

Wspominał swój pierwszy pobyt w Płocku w r. 1935 kiedy pracował przy budowie linii kolejowej Płock — Sierpc. Nawiązał wtedy kontakt z prof. Gelinikiem, który w wykopach ziemnych pod tory kolejowe prowadził poszukiwania archeologiczne.

W 1954 roku Katedra Geologii rozpoczęła swoje prace badawcze w Płocku (Profesor Grubecki skontaktował się wtedy ponownie z prof. Gelinikiem) zatrudnieni przy tych pracach młodzi inżynierowie studiują obecne wyniki badań i przygotowują na ich podstawie szereg prac naukowych.

Połączenie badań Katedry Geologii z pracami Komisji Badań o czym profesor Grubecki konferował przed rokiem z Przewodniczącym Komisji nie jest chwilowo możliwe ze względu na obowiązujące przepisy finansowe. Być może, że w najbliższej przyszłości przepisy te zostaną złagodzone, a wtedy realizacji połączenia prac badawczych

stanie się aktualna. Profesor Grubecki zwraca się do uczestników Konferencji o podjęcie odpowiednich studiów i ostateczne określenie granic regionu Płockiego, co pozwoli skonkretyzować teren badań. Jeżeli chodzi o badanie z zakresu geologii, to prof. Grubecki specjalnie interesuje się Płockiem, gdyż zapoznał się już częściowo z szeregiem miejscowych zagadnień w czasach, kiedy pracował nad budową linii kolejowej, a ponadto usuwiskowy brzeg Wisły, na którym leży Płock jest bardzo ciekawym obiektem badawczym. Historia usuwisk brzegu Płocka mieści się w okresie geologicznym czwartorzędzie i pokrywa się z czasokresem jaki jest przedmiotem badań Komisji. W imieniu Katedry Geologii prof. Grubecki zgłasza gotowość współpracy z Komisją w zakresie badań geologiczno-inżynierskich i badań historycznych. Na tej płaszczyźnie istnieją duże możliwości współdziałania.

### MGR KAZIMIERZ ASKANAS (Płock)

Odpowiadając dyskutantom omawia poszczególne zagadnienia poruszone w dyskusji nad referatem:

1) sprawa rozszerzenia granic regionu badań pozostaje nadal otwartą. Samo ustalenie granic regionu jest sprawą trudną, inne są bowiem granice geograficzne, a inne np. pod względem etnicznym, czy historycznym. Prof. Kuczyński proponował, aby Komisja objęła badaniami całe Mazowsze z wyłączeniem Warszawy, prof. Wolff wysunął sugestię aby włączyć do regionu także Warszawę. Komisja oczywiście nie byłaby w stanie rozszerzyć tak dalece granic swojej działalności. Ze względu na ograniczone możliwości zakres działania Komisji będzie musiał zostać utrzymany w węższych ramach.

2) zakres i kierunek prac — Komisja uważa za konieczne wyłączenie wobec braku odpowiednio kwalifikowanych naukowców — podejmowania prób syntezy naukowej. Podstawę badań będą stanowiły prace materiałowe i na nie zostanie położony główny nacisk. Nie wyklucza to możliwości ukazywania się mniejszych prac monograficznych, o ile takie zostaną opracowane na właściwym poziomie.

3) Zagadnienie „Notatek Płockich”.

W trakcie dyskusji przewijały się dwie tendencje: Pierwsza, aby „Notatki Płockie” uczynić pismem o charakterze wyłącznie popularno-nauko-

wym, przy czym prof. Kuczyński postuluje podniesienie poziomu pisma i nie publikowanie rzeczy słabszych. Prof. Michalski zaś dopuszcza możliwość ogłaszania prac o wyższym i niższym poziomie. Tendencja druga to stworzenie pisma o charakterze szeroko pojętego dzieła kulturalnego i kroniki. Zdaniem referenta kierunek rozwojowy „Notatek Płockich” powinien iść w kierunku podnoszenia poziomu zamieszczonych w piśmie prac naukowych. Publikowanie szerszych materiałów przekraczałoby ramy i cele pisma czyniąc zeń swego rodzaju magazyn, przed czym tak przestrzegał prof. Kuczyński.

4) Konferencja dzisiejsza jest do pewnego stopnia przełomową. Niektórzy pracownicy nauki dotychczas niejednokrotnie wyrażali poglądy, że badacze terenowi doprowadzą do zalewu bezwartościowych prac. Głosy takie nie były odosobnione, czego wyrazem jest dyskusja na ostatniej sesji P. T. H. Obawa ta działa hamująco na rozwój regionalizmu. Na sesji dzisiejszej takich wypowiedzi nie było, co więcej wybitni przedstawiciele nauki polskiej wyrażali się z uznaniem o badaczach regionalnych i nie oszczędzili słów zachęty dla miejscowych działaczy.

5) Wśród głosów dyskusji był cel o nawiązanie kontaktów z Instytutem Sztuki. Mgr. Askanas oświadcza, że kontakty takie są już nawiązane. Zaofiarowane zaś będą skwapliwie wykorzystane.

Na wniosek przewodniczącego Konferencji prof. dr. Zajączkowskiego, Konferencja przyjęła jednogłośnie tezy referatu mgr. Askanasa jako ramowe wytyczne dla dalszych prac badawczych regionu płockiego, z tym, że szczegółowy plan pracy zostanie opracowany przy uwzględnieniu głosów w dyskusji.

Również jednogłośnie Konferencja na wniosek prof. dr. Zajączkowskiego i prof. dr. Do-

roszewskiego postanowiła zwrócić się do władz centralnych i miejscowych oraz do społeczeństwa o stałą pomoc finansową i poparcie dla prac Komisji Badań nad Powstaniem i Rozwojem Płocka.

Realizacja uchwały zlecona została Komisji.

Następnie referat wygłosił prof. dr. Ireneusz Michalski.