

***Katarzyna Maliszewska***

ORCID 0000-0003-0636-8570

**KOBIETY W SYTUACJI KRYTYCZNEJ  
– *ADULT FLOATING* NA SCENIE  
(ANDRAGOGICZNE WĄTKI W EDUKACJI  
TEATRALNEJ)**

**Słowa kluczowe:** teatr studencki, edukacja dorosłych, biografia, zawieszenie w dorosłości, tożsamość.

**Streszczenie:** Artykuł został oparty na doświadczeniach pracy teatralnej w amatorskim teatrze studenckim. Refleksje dotyczące doświadczeń pedagogicznych z młodym dorosłym zostały skonstruowane na podstawie kategorii zawieszenia w dorosłości (*floating*). Uczestnictwo w kulturze poprzez aktywne działanie w studenckim teatrze to jedna z form edukacji dorosłych. Budowanie scenicznej postaci, współpraca z drugim człowiekiem, nauka podstaw aktorskiego rzemiosła to ważne doświadczenie biograficzne o egzystencjalnym i rozwojowym charakterze.

*Życie każdego człowieka jest drogą  
ku samemu sobie, próbą znalezienia drogi,  
zaznaczenia ścieżki.  
Żaden człowiek nie był nigdy w pełni samym sobą,  
lecz mimo to każdy ku temu dąży,  
jeden w mroku, inny w światłości, jak kto umie [...].  
Możemy zrozumieć się nawzajem;  
lecz wyjaśnić samego siebie każdy może  
tylko sam*

(H. Hesse, *Demian*)

**Biograficzne *floating* – wstęp**

Współczesny człowiek zaczyna silnie odczuwać egzystencjalną niepewność, zagubienie i chaos. Zostaje wystawiony na próbę radzenia sobie z życiowym niepokojem. Otaczający go świat często przeraża, jawi się jako trudna do

zrozumienia mozaika skomplikowanych emocji i wydarzeń. To zjawisko dotykające człowieka na każdym etapie jego życia. Niezwykle trafna wydaje mi się w tym kontekście kategoria biograficznego *zawieszenia* (*floating*), o której pisze Agnieszka Bron. To stan zagubienia, często nieumiejętność podjęcia ważnych decyzji życiowych jako konsekwencja trudności i problemów w sferze osobistej, emocjonalnej, intelektualnej i fizycznej. Opisując to zjawisko, Bron wyróżnia kilka ważnych etapów: 1) doświadczenie niepewności i niepokoju; 2) utrata bezpieczeństwa w środowisku społecznym; 3) doświadczenie i uświadomienie sobie kryzysu; 4) radzenie sobie, podjęcie decyzji i działań przeciw kryzysowi (Bron 2006, s. 21). Pod wpływem różnorodnych czynników wewnętrznych oraz zewnętrznych człowiek może zostać „zatrzymany” w pewnym momencie swojego życia. Nie tyle jest dorosłym, ile próbuje nim być. *Ludzie pozostający we floating doświadczają bezradności, odczuwają brak możliwości wpływania na swoje życie, poczucie fragmentaryzacji, a także często poczucie utraty tożsamości* (Malec 2008, 133–134). Tego rodzaju kondycja to nieustające wyzwanie dla edukacji dorosłych, polegające na potrzebie poddawania ludzkiej egzystencji pogłębionej refleksji, koncentracji na jej odcieniach i złożonościach.

### **Teatr jako przestrzeń doświadczania biograficznego *floating***

Agnieszka Bron w rozważaniach na temat zawieszenia w dorosłości podkreśla znaczenie narracji, opowiadania historii jako najważniejszego instrumentu uczenia się biograficznego (Bron 2006, s. 19). Niezwykle pomocna w tym zakresie może stać się przestrzeń sztuki teatralnej. Twórcy spektakli często akcentują problemy współczesnej tożsamości człowieka (skądinąd w ramach innej dziedziny opisywanej w rozprawach naukowych andragogów). *Aktora nobilituje uczestniczenie we współczesności, a widz również szuka w teatrze odpowiedzi na swoje troski i niepokoje* (Hanin 2018, s. 48).

Znakomitym przykładem teatralnego zobrazowania dylematów dorosłości jest, w moim przekonaniu, sztuka *Kobiety w sytuacji krytycznej* autorstwa Joanny Murray-Smith, australijskiej pisarki, scenarzystki i autorki sztuk teatralnych. Miałam przyjemność reżyserować ten spektakl, pracując z młodymi dorosłymi w przestrzeni teatru studenckiego. Komentatorzy piszą o Murray-Smith: „prawdziwa kobieta renesansu”<sup>1</sup>, z kolei ona sama podkreśla, że pisanie i opowiadanie historii uratowało jej życie. To wyjątkowe wyznanie w kontekście wnikliwości, z jaką kreuje swoje bohaterki. Tekst sztuki znakomicie wpisuje się w problematykę radzenia sobie z własną dorosłością w nieprzychylniej rzeczywistości. To niezwykła opowieść o kobietach, które z kryzysów czynią swoją tożsamość. Każda z bohaterek przeżywa biograficzne *floating*.

<sup>1</sup> <https://teatrmuzyczny.torun.pl/aktualnosci/joanna-murray-smith/> [29.06.2019 r.]

Młode aktorki, podejmując pracę nad sztuką, mówią o niej tak: *Tekst był z jednej strony prosty, a z drugiej skomplikowany i wielotorowy. Dotyczył wielu zagadnień, problemów i sytuacji codziennych, z którymi kobiety z różnych stron świata zmagają się i mogą się zmagać. Poruszał kwestie według mnie nieczęsto omawiane (Klaudia); Myślę, że tekst tego spektaklu jest wypełniony prawdą, ale też na tyle dynamiczny, by wywołać w widzu różne emocje (Ola); Tekst spektaklu niesie ze sobą duże napięcie emocjonalne pod przesłoną humoru. Rozśmiesza i rozbawia widza absurdalnymi zachowaniami postaci, jednak pod nimi kryją się ludzkie dramaty (Natalia).*

Sztuka Joanny Murray-Smith *Kobiety w sytuacji krytycznej* (w tłumaczeniu Elżbiety Woźniak) przełamuje stereotypowy obraz współczesnej kobiety, ukazując jej prawdziwe oblicze. Składa się z opowieści skoncentrowanych na przeżywaniu egzystencjalnego kryzysu. W oryginale tekstu dramatycznego poznajemy 5 kobiet. W spektaklu studenckim, który przygotowałam wraz z kołem Improteatr w 2019 roku na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego, pojawiło się aż 10 wyjątkowych bohaterek (przekształciłam i dostosowałam tekst na potrzeby konkretnej grupy aktorów). Kobiety mogą w każdej z nich odnaleźć siebie albo do losów bohaterek dopisać własną historię. *Teatr to kontekst czegoś, co jest wiecznym szukaniem, niepokojem, wiecznym odkrywaniem? Ciągłym ryzykiem? [...] teatr to potrzeba budzenia czegoś i tworzenia na nowo, potrzeba zdobywania obszarów nieznanych. Teatr to podpowiadanie pytania i proponowanie dziesiątków odpowiedzi na nie; każda odpowiedź prawdziwa i żadna niewystarczająca* – pisze Zuzanna Łozińska, aktorka i reżyserka teatralna (Łozińska 2018, s. 96).



Fot. Edyta Nieduziak

### **Kobiece kryzysy – intymne spotkanie sceniczne**

Na scenie każda intymna ludzka historia wystawiona zostaje na publiczny ogląd, przestaje być tajemnicą. Posiadanie takich właściwości przenosi teatr do centrum ponowoczesnego **doświadczenia *floating***.

Jedną z głównych bohaterek spektaklu jest Mira, wyczerpana młoda matka, jej tożsamością staje się rola społeczna, którą przyjęła. Wypełnia swoje zadanie z pełnym poświęceniem, wręcz mechanicznie, tracąc przy okazji poczucie własnej wartości i sens swojego działania: *Budzę się... Budzik pokazuje siódmą, nie szóstą. Trzeba nakarmić dziecko. Nie! Najpierw muszę się napić kawy. O, Boże, dlaczego nasze dziecko musi teraz jeść? [...] Co robię źle? Jestem egoistyczną, wiecznie głodną, nieopanowaną matką. Jest rano, a ja już jestem zmęczona. [...] Z Piotrusiem coś jest nie tak. Nie lubi mnie, a ma dopiero osiem lat. Mam wrażenie, że mnie nie akceptuje. Bo na niego krzyczę. Dlaczego na niego krzyczę? Dlaczego nie mogę się kontrolować? Jestem matką, tylko tyle i aż tyle! Jestem idiotką nie matką. Jestem maniaczką, muszę wszystko kontrolować!<sup>2</sup>. Postać Miry jest dobrym przykładem poczucia **bezradności** (pod maską impulsywnego, chaotycznego i często nieracjonalnego działania). Kobieta przeżywa konflikt ról społecznych, które wypełnia. Krytycznie balansuje na stykach bycia matką, żoną i indywidualnością – stanowiącą o sobie kobietą. Jej działania wpisuje się w I etap *adult floating* w ujęciu Bron, którym jest **doświadczenie niepewności i niepokoju**.*

W opozycji do poświęcającej się życiu rodzinnemu Miry stoi Miranda – kobieta sukcesu, zimna bizneswoman. Jest pozbawiona zewnętrznych emocji, silnie skoncentrowana na osiągnięciu życiowego sukcesu. Jednak pod maską zadowolenia z siebie i sterylnie poukładanego świata chowa swoje prawdziwe oblicze – zagubionej i niespełnionej kobiety. Powoli do głosu dochodzą jej głęboko skrywane zranienia i tęsknoty. Zapada się w sobie, traci swoją tożsamość: *Dlatego nie rozumiem, po co komu dzieci. Tylko płacz, brudzą, gubią rzeczy. Moje życie jest idealne. Wspaniała praca, cudowny, przystojny mąż i co najważniejsze żadnych dzieci! Ład i porządek. [...] Wtedy się dowiedziałam.... Może tak i lepiej? W końcu skoro dzieci doprowadzają człowieka do takiego stanu to bez sensu je mieć. Nie rozumiem, jak można cieszyć się z opiekowania nimi. Poświęcać im cały czas. I dlaczego? Po co? Żeby spojrzęło na ciebie, uśmiechnęło się czy nazwało mamą? To bez sensu... całkowicie bez sensu! Prawda? [...] Nigdy tego nie mówiłam, ale nie jestem szczęśliwa. Analizując postać Mirandy, mamy do czynienia z wyraźnym kryzysem tożsamości, z rozbieżnością między emocjonalnymi potrzebami kobiety a jej racjonalnymi działaniami i wyborami. Bohaterka **zaczyna doświadczać biograficznej niepewności i coraz wyraźniej uświadamiać sobie swój własny kryzys (III etap *adult floating*)**.*

Kolejną wyjątkową bohaterką jest Maria, panna z wyboru, nieustannie racjonalizująca swoją sytuację życiową. Jest pogodzona z rolą społeczną, którą wymogło na niej społeczeństwo. Idealnie wpisuje się w wymagane standardy i konwenanse. Jednak za uporządkowaną panną kryje się delikatna kobieta nieśmiało szukająca

<sup>2</sup> Tekst spektaklu oparty jest na sztuce Joanny Murray-Smith, przełożonej przez Elżbietę Woźniak (której serdecznie dziękuję za udostępnienie tłumaczenia), ale został przeze mnie zmodyfikowany i uzupełniony o nieistniejące w oryginale fragmenty w procesie dostosowywania go do potrzeb konkretnych aktorek-studentek.

prawdziwej, głębokiej relacji: *Tęsknoty, jakie się odczuwa należy ukrywać, bo jest to coś... niestosownego, całkowicie nawet krępującego dla innych. Powiedzmy sobie otwarcie – tęsknoty i marzenia u dojrzałych panien to coś – nietolerowanego. A przecież jednak każdy pragnie, żeby przydarzyło się coś niezwykłego. Każdy, my także, ale my nie mamy prawa do marzeń. A przecież teoretycznie coś może się zdarzyć samotnej, dojrzałej kobiecie. [...] Niby nie jesteś sama, są dookoła Ciebie ludzie, a jednak... to jest taki specjalny rodzaj samotności... i bezradności. Stan bez nadziei.* Maria całą swoją postawą odzwierciedla jeden z głównych wymiarów doświadczenia *floating*, czyli **nieumiejętność podjęcia ważnych decyzji życiowych** jako konsekwencji problemów w sferze osobistej i emocjonalnej. Reprezentuje kryzys **niespójności oczekiwań i realnych działań**. Bohaterka jest tylko z pozoru pogodzona ze swoją sytuacją życiową. Dopiero w ostatnim monologu **podejmuje decyzje i działania przeciw kryzysowi** (*To było letnie popołudnie, kiedy pierwszy raz odwiedziłam Patryka [...] Opowiadałam mu rzeczy i uczucia, o które się nie podejrzewałam albo ich nie pamiętałam*), wpisując się w IV etap *adult floating*.

Niezwykle symptomatyczna w kontekście sytuacji młodych dorosłych jest postać Marisy, mężatki z problemami pamięci. Dziewczyna poprzez swoją przypadłość skrupulatnie notuje wszystko, co ją spotyka, balansując emocjonalnie między dzieciństwem a dorosłością, bezpieczeństwem i wolnością, zależnością i samostanowieniem: *Wystarczy tylko usiąść i przypomnieć sobie, tylko przypomnieć. To nie jest takie trudne, robię to przecież każdego dnia. To jak mycie zębów albo wiązanie butów. Muszę pamiętać, żeby pamiętać. [...] Na lodówce znalazłam karteczkę z wiadomością od mojego męża: „Wspominałaś, że chcesz iść dzisiaj do biblioteki poczytać i zrobić notatki. Nie zapomnij tylko drogi do domu!”*. Traktuje mnie jak dziecko. Czasami się tak ze mną droczy. Ale co dziwne, nigdy nie zapomniała drogi do domu. Postać Marisy jest niezwykle ciekawa z punktu widzenia badań nad zjawiskiem *zawieszenia w dorosłości*. Dziewczyna silnie odczuwa nieustanną **utrata własnej tożsamości, brak możliwości wpływania na swoje życie**. W konsekwencji zostaje zdominowana przez I etap *adult floating*, którym jest stan **zagubienia** i krytyczne **doświadczenie egzystencjalnego niepokoju**.

Kolejną bohaterką jest Małgorzata, tajemnicza, zamknięta w sobie, zraniona ważną dla siebie relacją, rozczarowana życiem. Jest przepełniona goryczą i obawą przed wchodzeniem w jakąkolwiek bliższą relację. Destruktywnie oddała się od innych, tworząc wokół siebie niewidzialny mur: *Rozumiem, że można kogoś uwieść i zawieść, można się z kimś rozwieść, można kogoś porzucić, ale nie wolno go uszkadzać. Jeżeli na paczkach ze szkłem pisze się: Uwaga! Szkło, to czemu na paczce, w której mieści się nasze serce, nie miałoby być napisu: Uwaga! Drugi człowiek? [...] Duchowa strona człowieka nie podlega żadnej ochronie. To aż śmieszne: na robienie zwykłych domięśniowych zastrzyków trzeba mieć specjalne pozwolenie, ale majstrować przy duszy ludzkiej może praktycznie każdy, kto zechce: ksiądz, kochanek, przechodzień. Nikt.* Małgorzata to kolejna



bohaterka, która nie jest w stanie podjąć działań i ważnych decyzji życiowych w konsekwencji trudności i zranień w sferze osobistej, emocjonalnej i intelektualnej. **Utrata bezpieczeństwa w środowisku społecznym** (II etap *floating*) to efekt jej izolacji w otoczeniu, zamknięcia się na relacje, poczucia głębokiej samotności.

Podobne emocje przeżywa Muszka, urokliwa hodowczyni kaktusów, a jednocześnie kobieta zdradzona, usilnie szukająca akceptacji i bliskości. Ku zaskoczeniu otaczającego ją świata, znajdująca ukojenie w pielęgnacji roślin doniczkowych, niemych, ale okazujących jej wierność i zrozumienie: *Moje kaktusy odegrały bardzo ważną dla mnie rolę, pomagając mi w utrzymaniu równowagi. [...] Jedna z koleżanek wzięła mnie na bok i powiedziała: Muszko, jeżeli chcesz oddać sprawiedliwość naszemu wielkiemu przyjacielowi, kaktusowi, musisz uświadomić wszystkim, jak wielkie miał znaczenie i jak dużą rolę odegrał w twoim życiu osobistym, w przezwyciężaniu trudności, bólu i upokorzenia. [...] Moje kaktusy kochają mnie. A ja kocham je. Tak wiele im zawdzięczam. [...] kiedy to wszystko się stało... Nie byłam sama. Czuję, że kaktusy są moimi sprzymierzeńcami. Czy za dużo proszę!* Postać Muszki symbolizuje wręcz podręcznikowy obraz egzystencjalnego kryzysu i **zawieszenia w dorosłości**. Jej emocje, zachowania i decyzje płynnie **przechodzą przez wszystkie etapy adult floating** – od doświadczenia niepewności, przez utratę bezpieczeństwa społecznego, uświadomienie sobie kryzysu, aż do radzenia sobie i podejmowania działań o charakterze terapeutycznym.

Zderzenie z trudną rzeczywistością to również doświadczenie kolejnej bohaterki sztuki – Marty, pełnej ideałów młodziutkiej panny młodej, realizującej właśnie, zgodnie z planem, swoje nastoletnie marzenie o białej sukience. Jest niedojrzała i całkowicie niegotowa do podejmowania ważnych decyzji życiowych. Przechodzi od gwałtownego podekscytowania i egzaltacji do dziecięcego, paraliżującego lęku o przyszłość: *Przyjrzyjcie się przez chwilę pannie młodej! Stoi na krawędzi między światem marzeń a światem spełnienia się. U progu zmiany z dziewczyny w kobietę, z „ja” do „my”. Super! [...] Będę czyjąś żoną. Kogoś. Kogokolwiek. Żoną. Żonką, żoneczką, żonusią. Dziwne słowo „żona”. Nigdy wcześniej o tym nie myślałam. Brzmi jak... urządzenie kuchenne. Chodzi o to, że będę należała do kogoś. Jak będzie wyglądało moje życie? [...] Co on mówił? Co on wtedy mówił? „Obiecuję, że będę się tobą opiekował jak małym drzewkiem, rosnącym obok wielkiej rzeki miłości? Obiecuję podlewać cię i chronić przed słońcem. Pozwolić ci wyrosnąć na... duże, mocne drzewo”. Że co? [...] Co ja zrobiłam? Ja tylko chciałam założyć sukienkę... Marta to młodziutka dziewczyna, która nie tyle jest dorosła, co próbuje się nią stawać. Przeżywa klasyczny kryzys dojrzewania. Jej brak dojrzałości emocjonalnej skutkuje silnym **poczuciem zagubienia, chaosu i lęku egzystencjalnego** (I etap *adult floating*). Nie jest gotowa na podjęcie ważnych dla siebie decyzji życiowych, coraz bardziej pogrąża się w niepewności co do swojego przyszłego życia, wybranej roli społecznej i konsekwencji z nią związanych.*

Jej wątpliwościom przygląda się Marianna, kobieta po przejściach, artystka, której kariera dawno zgasła – walcząca z nałogami, samotnością i demonami przeszłości. Słucha opowieści swoich scenicznych koleżanek z dystansem, próbując odbudować w sobie motywację, aby mimo trudności zawalczyć o siebie i swoje życie: *Będę z wami szczerą... Piłam. Piłam przed śniadaniem, do obiadu, na sen. Wszyscy pili... Były takie momenty, że... nie wiedziałam, kim jestem. Czulałam się jak gówno... Ale nie tak łatwo umrzeć. Było we mnie cholernie dużo życia! Chciałam powiedzieć, że na przekór wszystkiemu, na przekór sobie wróciłam! [...] W tym samym roku, w którym spalił się mój dom, w którym wszystko się spaliło, moja matka zachorowała i pojechałam, żeby się z nią zobaczyć, a być może pożegnać. Pojechałam pijana. Zanim zamknęła oczy, po raz ostatni uścisnęła mi rękę, westchnęła i powiedziała, że mnie kocha. Załamalam się. [...] Pewnego dnia pomyślałam: albo zdechnę, albo wyjdę z tego i przestanę się nad sobą użalać... zaczęłam walczyć...*

Marianna (podobnie jak wcześniej wspomniana Muszka) przeżywa **wachlarz rozmaitych kryzysów** (m.in. twórczy, małżeński, macierzyński, związany z uwikłaniem w nałogi i stany depresyjne), emocji i doświadczeń życiowych. Przechodzi przez **wszystkie etapy** biograficznego *floating*. W finale sama mówi: *Wygrałam i próbuję być szczęśliwa*. Jej postać daje nadzieję, pokazuje, że, mimo największych trudności, rozwojowe przejście kryzysów i osiągnięcie dojrzałej osobowości jest możliwe.

Ostatnimi bohaterkami są z pozoru całkowicie odmienne Michalina i Miki. Pierwsza to nieśmiała, załęczniona kelnerka, zawsze stojąca w cieniu. Jest zanurzona w romantycznych marzeniach i wyobrażeniach o tym, jak mogłoby wyglądać jej życie, gdyby tylko znalazła w sobie odwagę na zmianę: *Imię: Michalina... chociaż częściej: Przynieś, Zanieś, Umyj, Sprzątnij, Zrób, Zostaw... Zawód: zawodów miałam wiele... jednak najlepiej mi wychodzi bycie ofiarą losu... co tu dużo mówić... jestem jak piątek trzynastego... punkt o trzynastej. Plan na najbliższy rok: może zakochać się? Tylko jak...?* Jej przeciwieństwem jest Miki, artystka, tancerka, bojąca się nużącej stabilizacji. Jest jak ptak pragnący nieskrępowanej wolności. Nie potrafi znaleźć dla siebie miejsca w społeczeństwie, nie chce wchodzić w utarte role, a jednocześnie czuje się nieakceptowana przez najbliższe otoczenie: *Powinam iść na studia, powinam iść do pracy, ciągle coś powinam. Wszyscy zmuszają mnie do bycia dojrzałą i odpowiedzialną, bo przecież muszę zapewnić sobie przyszłość. Taniec to dziecinna zabawa. Głupie obroty tak, tak mówią moi rodzice... Nigdy nie zobaczyli do końca występu, nigdy nie pochwalili...* Obie kobiety – Michalina i Miki balansują między emocjonalnością a racjonalnością przy dokonywanych wyborach życiowych. Są do siebie bardzo podobne, przeżywają **pierwsze dwa etapy *adult floating***. Ich działanie przepelnia **niespójność oczekiwań i realnych działań**, rozczarowanie wymaganiami społecznymi i szeroko pojętą dorosłością.

Historie wszystkich bohaterek wpisują się w kategorię biograficznego *zawieszenia*, o której pisze Agnieszka Bron – w doświadczenie niepewności i niepokoju,

środowiskową utratę bezpieczeństwa, uświadamianie sytuacji kryzysowej i próby radzenia sobie z nią. W przeżywanych przez nie kryzysach można wyraźnie zauważyć różne aspekty *adult floating* – to kobiety przeżywające bezradność, chaos i wątpliwości, dotknięte niespójnością własnych oczekiwań i realnie podejmowanych działań, samotnością i poczuciem braku możliwości wpływania na swoje życie, innymi słowy – kobiety zagubione, zawieszono...

### Transgresja i *katharsis* – teatralna edukacja egzystencjalna

W mojej praktyce pedagogicznej rozważania dotyczące edukacji młodego dorosłego oraz jego kondycji we współczesnym świecie krzyżują się z doświadczeniami teatralnymi. Kategoria edukacji jest pojęciem niezwykle szerokim, obejmuje bowiem całość procesów wpływających na wielostronne i harmonijne kształtowanie się człowieka. Jak pisze Zbigniew Kwieciński: *Edukacja to ogół czynności prowadzenia drugiego człowieka i jego własnej aktywności w osiągnięciu pełnych i swoistych dlań możliwości, jak i ogół wpływów i funkcji ustanawiających i regulujących osobowość człowieka i jego zachowanie w relacji do innych ludzi i wobec świata* (Kwieciński, 1995, s. 14). Z kolei w myśli Hermana Hessego znajdujemy wątek o ważnym edukacyjnym zadaniu kształtowania człowieka twórczego, przebudzonego, takiego, który *szuka drogi do siebie* (por. Orzelska, 2014, s. 19). Dzisiejszy teatr może stanowić jedną z takich właśnie dróg, ponieważ widzi swoje społeczne zadanie w ukazaniu w jak najpełniejszy sposób różnorodności i zmienności ludzkiego losu. Na scenie zmaganie się z rolą i poprzez to z własną biografią konfrontuje człowieka z innością, sytuacjami granicznymi, stawia jednostkę przed newralgicznymi wyborami. Zuzanna Łozińska tak pisze o momencie wejścia w rolę: [...] *trzeba wczuć się w postać, wyobrazić ją sobie, zrozumieć ją. Dlatego tak ogromne możliwości stoją przed aktorem, który potrafi czuć i widzieć [...] innego człowieka, poznać jego dzieje i jego wnętrze [...]. Taką wizję bohaterki w sobie tworzę i nagle ją widzę przed sobą [...]. I potem jakbym wchłaniała ją w siebie, ona musi być we mnie, staje się nią* (Łozińska 2018, s. 99). Teatr to miejsce granic i transgresji – pokazuje momenty kryzysu w przeżywaniu własnej egzystencji. Przestrzeń teatralna pomaga postrzegać ów kryzys w kategoriach rozwojowych.

Nie zawsze chodzi o tragiczne doświadczenia życiowe, niejednokrotnie substancją pracy teatralnej stają się codzienne emocje, mikrodecyzje, które w przestrzeni sceny nabierają nowego wymiaru. Według Zbigniewa Zapasiewicza, teatralna głębia łączy w sobie wszystkie odsłony ludzkich zachowań. Umiejętnie połączone tworzą prawdziwą historię każdego człowieka (Zapasiewicz 2007, 195). To niekończący się projekt biograficzny, który w wyjątkowy sposób można realizować w przestrzeni sztuki teatralnej. Monika Jaworska-Witkowska w książce *Ku kulturowej koncepcji pedagogiki* wskazuje na dwa podejścia do kultury – funkcjonalne, polegające na kontakcie z różnymi dziedzinami kultury i działaniach (wy)twórczych służących nabywaniu rozmaitych umiejętności oraz strukturalne,



które nawiązuje do tego, co Wincenty Okoń nazywa „dydaktyką przeżycia” – koncentracją na otwieraniu się na ważne impulsy, na zdolności do przejmowania się kontaktem kulturowym, na przebudzaniu się za jego pomocą i dokonywaniu tożsamościowych zmian (Jaworska-Witkowska 2009, s. 56–58). W tym kontekście teatr staje się niezwykłą formą edukacji młodych dorosłych, bo pozwala na „schodzenie w głąb” – strukturalne, a nie tylko funkcjonalne podejście do biograficznych narracji i kryzysów.

Praca z młodym dorosłym w teatrze to wyjątkowe przedsięwzięcie. Dla mnie jako pedagoga i jednocześnie reżyserki spektakli studenckich to niezwykle trudne emocjonalnie doświadczenie, bezpośrednio nawiązujące do „dydaktyki przeżycia” Okonia. W przestrzeni tekstu dramatycznego, nad którym pracowaliśmy wiele miesięcy, **kryzysy scenicznych bohaterek zaczęły splatać się z kryzysami młodych aktorek**. Studentki wprowadziły w kreacje aktorskie siebie, własne emocje, skojarzenia i biograficzne epizody, w niezwykle sposób ucieleśniając opowiadane historie. Jedna z nich mówi tak: *Gdy dostałam po raz pierwszy scenariusz, myślałam, że moja postać będzie łatwa. Praktycznie każdy mi mówił, że to jest cząstka mnie. Ale z każdą próbą czułam, że zaczyna mnie to przerastać, że emocje odczuwane przez Mariannę są za silne, za dojrzałe lub za „ciężkie”, bym nie utonęła w nich. Bałam się czasem, że gdy poczuje je za mocno, to nie zostaną one na próbie, tylko staną się moimi własnymi. Moja bohaterka przeżyła wiele, więc utożsamiałam się z nią, ale dopiero na scenie miałam odwagę poczuć to, co ona przekazuje. Proces prób nie był prosty, był cholernie wymagający dla mojej psychiki. Ale to, co osiągnęłam, oczyściło mnie (Ola)*. Inna aktorka wyznaje: *Mam niewielkie doświadczenie, jeżeli chodzi o występowanie przed publicznością, co wiąże się z tym, że gra w tego typu sztuce jest dla mnie nowością. Występ był dla mnie ogromnym stresem, wywołaniem i ujawnieniem swoich najszybszych uczuć, poruszeniem wewnątrz tego, czego gdzieś dotychczas chyba wolałam nie dotykać (Klaudia)*.

Praca nad spektaklem przemienia zwykłą salę wykładową w laboratorium, w którym realia życia mogą zostać bezpośrednio z sobą skonfrontowane, ujawnione, poddane eksperymentowi i próbie. Wspólna praca, długie godziny spędzone na  **pogłębionej analizie emocji** poszczególnych bohaterek to niezwykle rozwojowa przestrzeń. Natalia mówi: *Budowanie postaci samo w sobie niesło duże trudności w związku z emocjami, jakie niesła w sobie moja postać. Wczucie się w historię od początku silnie oddziaływało na mnie samą. Jednak współpraca przy tworzeniu własnej wizji poszczególnych postaci i patrzenia, jak każdy staje się coraz lepszy, było wyjątkową motywacją*.

Pracy teatralnej towarzyszy silnie **napięcie edukacyjne**. Budowanie postaci, nauka podstaw aktorskiego rzemiosła to czynności wymagające ogromnej **cierpliwości i determinacji**. Asia zauważyła: *Kreowanie postaci było dla mnie niezapomnianym doświadczeniem i bardzo dużym wyzwaniem. Potrzebowałam wielu prób, podpowiedzi, wsparcia i w efekcie udało mi się wykreować (albo Nam) zabawną,*

*ale nie komiczną, lekko przerysowaną, ale nie groteskową Muszkę, o którą od początku chodziło.*

Obcowanie ze sztuką ma szansę przekształcić się w prawdziwe uczestnictwo w kulturze, o którym pisała Jaworska-Witkowska. Fenomen teatralnego współuczestnictwa polega na tym, że odbiorca tekstu dramatycznego, przetwarzając go w swej świadomości, staje się jego nowym twórcą (por. Hausbrandt 1983, s. 86). Moment wchłonięcia scenicznej rzeczywistości wiąże się ściśle z oczyszczającą rolą teatru, która stanowi od wieków jedną z najważniejszych jego funkcji (*katharsis*). Wyzwanie utożsamienia się z fikcyjnym bohaterem, możliwość przeżywania jego problemów, wypełnia w człowieku emocjonalną pustkę, stłumioną w codziennym życiu. Bardzo często zaspokaja głód niedostępnych doświadczeń, przeżyć oraz stanów. Ola: *Występ w tym spektaklu był bardzo emocjonujący, bardzo rozwijający, ale też bardzo trudny dla mnie. Musiałam odnaleźć w sobie osobę z trudnymi przeżyciami, osobę uzależnioną, osobę bez emocji, a jednocześnie ich pełną. Bardzo oczyszczający był dla mnie ten spektakl, uważam, że był dla mnie jak terapia. W momencie, gdy stanęłam na scenie, te emocje nie pochodziły tylko od mojej bohaterki, to były moje emocje, może nie do końca zagrane. Powiedziałabym, że emocje były autentyczne, dokładnie czułam je w całym moim ciele. Moment, w którym czułam płacz, był jak katharsis.*

Peter Brook, jeden z najważniejszych twórców teatralnych XX wieku, pisał, że scena jest zawsze przestrzenią pustą, jest miejscem permanentnego rozpoczynania, kreacji i przebudzenia. Asia tak mówi o tym doświadczeniu: *W momencie wyjścia na deski zapomniałam o otaczającym mnie świecie i o sobie, byłam swoją postacią, myślałam tylko o swoim ukochanym kaktusie i o mężczyźnie, który zламаł mi serce. Poczulałam naturalną więź z resztą postaci i czułam się jakbym była w alternatywnej rzeczywistości, kimś kompletnie innym. To świetne uczucie wyjścia jakby po za siebie i stworzenia czegoś kompletnie nowego.* Efekt przebudzenia w pracy teatralnej wymaga zaangażowania – wejścia, a nawet **pograżenia się w fikcyjnej rzeczywistości**.

W doświadczeniach aktorek-studentek doszło do głosu kilka istotnych elementów, które mogą zostać uznane za momenty procesu edukacyjnego przebudzenia<sup>3</sup>: spłot losów postaci z losami aktorów (przefiltrowywanie treści sztuki przez osobiste doświadczenia), pogłębiona analiza emocji (dokonywanie pracy emocjonalnej, por. Przybylska, 2018), napięcie edukacyjne związane z wymogiem cierpliwości i determinacji, pograżenie w fikcyjnej rzeczywistości (przejście do innego świata). Rezultatem przejścia przez takie doświadczenia w procesie teatralnego przepracowywania kryzysów *adult floating* może być nawet efekt terapeutyczny realizacji spektaklu – swego rodzaju *katharsis*.

<sup>3</sup> O procesie przebudzenia ciekawie piszą Monika Jaworska i Lech Witkowski (2007) w książce *Przeżycie – Przebudzenie – Przemiana: inicjacyjne dynamizmy egzystencjalne w prozie Hermanna Hessego*, Bydgoszcz/Kraków/Szczecin: WSH TWP, UKW, UJ.

## Prawda opowieści – zakończenie

Teatr jako jedna z form edukacji dorosłych ma niezwykle silne oddziaływanie. Niestety, aktywnie działające teatry studenckie w sprzyjających warunkach akademickich należą dzisiaj do rzadkości. Zdarzają się twórcze wyspy, które przywracają wiarę w rozwojową moc kultury studenckiej, ale rzeczywistość akademickiej pustyni kulturalnej staje się coraz bardziej powszechna i dojmująca. Nie znaczy to, że umarły potrzeby związane ze sceną albo że nie da się ich rozbudzić. Nie znaczy to także, że studencki teatr musi być banalny. Tak pisał w swoim *Manifestie teatru meta-codziennego* w 1980 Helmut Kajzar: *Słyszę z głośnika: teatr umarł, szukamy zapomnianych źródeł. Dziewczyna parska śmiechem: Teatr jest w każdym moim paznokciu, ja tryskam teatrem, jestem jego nieśmiertelnym źródłem, mówi. Niosę przed sobą teatr miłości, pułapkę życia, teatr skóry, kości, biżuterii, oczu* (Kajzar 2007, s. 80). Dobrze pojęta praca teatralna pomaga doświadczyć studentom-aktorom nie tyle samej obecności sztuki i pracy z drugim człowiekiem (teatru funkcjonalnego), ile twórczej obecności (teatru strukturalnego). Uczy widzenia świata, prawdy słowa, gestu i działania, uczy, że najważniejsze jest przeżycie i waga opowieści.

## Bibliografia

1. Bauman, Z. (1998). *O miejscu teatru w ponowoczesnej sztuce*. W: J. Tyszka. *Teatr w miejscach nieteatralnych* (red.). Poznań: Wydawnictwo Fundacji Humaniora.
2. Bron, A. (2006). Rozumienie uczenia się w teoriach andragogicznych. *Terazniejszość – Człowiek – Edukacja*, nr 4 (36).
3. Hanin, R. (2018). W: J. Krakowska. *(Nie)świadomość teatru* (red.). Warszawa: Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego.
4. Hausbrandt, A. (1983). *Teatr w społeczeństwie*. Warszawa: Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne.
5. Januszkiewicz, M. (2012). *Kim jestem ja, kim jesteś ty? Etyka, tożsamość, rozumienie*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie.
6. Jaworska, M., Witkowski, L. (2007). *Przeżycie – Przebudzenie – Przemiana: inicjacyjne dynamizmy egzystencjalne w prozie Hermanna Hessego*, Bydgoszcz/Kraków/Szczecin: WSH TWP, UKW, UJ.
7. Jaworska-Witkowska, M. (2009). *Ku kulturowej koncepcji pedagogiki*. Kraków: Wydawnictwo Impuls.
8. Kajzar, H. (2007). *Manifest teatru meta-codziennego* W: W. Dudzik *Świadomość teatru. Polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku* (red.). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
9. Kwieciński, Z. (1995). *Socjopatologia edukacji*. Olecko: Mazurska Wszechnica Nauczycielska.
10. Łozińska, Z. (2018). *Grać, czyli żyć* W: J. Krakowska. *(Nie)świadomość teatru* (red.). Warszawa: Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego.
11. Malec, M. (2008). *Biograficzne uczenie się osób z nabytym stygmatem*. Wrocław: Oficyna Wydawnicza ATUT.

12. Orzelska, J. (2014). *W stronę pedagogiki istotnej egzystencjalnie*. Kraków: Wydawnictwo Impuls.
13. Przybylska, I. (2018). *Dyskursy o emocjach – pedagogika i codzienność szkolna*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
14. Zapasiewicz, Z. (2007). *Słowo w działaniu aktora*. W: W. Dudzik *Świadomość teatru. Polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku* (red.). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
15. <https://teatrmuzyczny.torun.pl/aktualnosci/joanna-murray-smith/> [29.06.2019 r.]

**WOMEN IN A CRITICAL SITUATION – ‘ADULT FLOATING’  
ON THE THEATRE STAGE (ANDRAGOGICAL THREADS IN THEATER  
EDUCATION)**

**Keywords:** student theater, adult education, biography, floating in adulthood, identity.

**Summary:** The article is based on the experience of theatrical work in the amateur student theater. Reflections on pedagogical experience with young adults have been constructed on the basis of notion of ‚floating‘ referring to adulthood. Participation in culture through active action in the student theater is one of the forms of adult education. Building a stage character, working with another person, learning the basics of acting craft are important biographical experiences of an existential and development character.

Dane do korespondencji:

**Mgr Katarzyna Maliszewska**

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Instytut Pedagogiki

ul. Grażyńskiego 53

e-mail: [katarzyna.maliszewska.us@gmail.com](mailto:katarzyna.maliszewska.us@gmail.com)