

PÉTER SOMOGYI

**DER SPÄTRÖMISCH-FRÜHBYZANTINISCHE MÜNZFUND
VON FIRTOSVÁRALJA (SIEBENBÜRGEN, 1831)
IM LICHT NEUENTDECKTER ARCHIVDATEN**

ABSTRACT

P. Somogyi 2016. *The late Roman-early Byzantine coin hoard from Firtosvárálja (Transylvania, 1831) in the light of the newly discovered archive materials*, AAC 51: 169–255.

Within the confines of the small Szekely village of Firtosvárálja, on the Firtos Mountain, rising a thousand meters above sea level, a large quantity of Byzantine gold coins was found in 1831. Later these coins were sold out by their discoverers. Given this, it is hardly surprising that a hundred years later only sixteen specimens of coins from this hoard could have been identified. Since 1960, three more gold coins, kept in the Numismatic Cabinet of the National History Museum of Transylvania in Cluj-Napoca, have been identified as belonging to this modest collection. Although the coin assemblage from Firtosvárálja entered scholarly literature and has repeatedly come up in issues of concerning the early medieval settlement history of Transylvania, there has been no source study relating either to the discovery of the hoard or to the coins themselves. After years of archival research in Romania and Hungary, it was now possible to track down some of the contemporary official reports on the find, which capture the true history of the discovery of the gold coins. It was also found that already in the mid-nineteenth century, several scholars from Transylvania dealt intensively with the hoard investigated here. Many descriptions and illustrations of hitherto unknown coins from Firtosvárálja are among the preserved legacy of these researchers. Thus, the number of coins for which we now have a full set of data, or at least the information about the issuer, increased to 54 pieces. Eleven gold coins preserved to this day in the museums of Székelyudvarhely and Cluj as well as other issuances known thanks to pencil frottage drawings or wax impressions allow to describe precisely the group of coins of our interest here. The detailed analysis of the oldest information about the hoard proves that associating of the solidi of Emperor Maurice (582–602) and Heraclius (610–641) with the hoard from Firtosvárálja is ambiguous; hence the issuances by Justinian the Great (527–565) are the youngest coins from this set. This means that the gold coins accumulated here since the 430s are likely to have been deposited much earlier than previously assumed. Based on this new-early-dating, an interpretation, hitherto not offered, of the late Roman-early Byzantine coin hoard of Firtosvárálja is also presented.

Key words: Migration Period; Carpathian Basin; Transylvania; Székely Land; Byzantine gold coins; hoarding; history of research; Huns, Gepids

Received: 14.07.2016; Revised: 4.09.2016; Revised: 9.09.2016; Revised: 15.11.2016; Accepted: 24.12.2016

FUNDGESCHICHTE

Am 12. Juli 1831 war Jahrmakrt in Mediasch¹. In die kleine sächsische Stadt am unteren Lauf der Großen Kokel kamen viele, auch aus weit gelegenen Landstrichen, um zu kaufen und zu verkaufen, Leute zu treffen, die neuesten Nachrichten zu erfahren. Obwohl man auf Jahrmärkten an Waren unterschiedlichster Art gewohnt war, sollten sogar die erfahrensten Marktbesucher gestaunt haben, als ihnen ein alter Szekler aus Firtosvávalja merkwürdige Goldmünzen anbot. Lange ohne Erfolg, weil niemand den verlangten Preis zahlen wollte. Da die Münzen von ihrem Aussehen her völlig unbekannt und fremd vorkamen, waren die Leute wohl mißtrauisch. Nachdem István Győrffi viele gefragt hatte, konnte doch Käufer finden. Ein Jude nahm ihm drei Stücke für 45, ein gewisser János Márton aus Mezőbodon, weitere drei für 46 Silberzwanziger ab².

Daß einer der Knechte von István Győrffi ein Goldstück auf dem Jahrmakrt verkauft haben sollte, ist ebenfalls überliefert³. Sie dürften aber nicht die einzigen gewesen sein, die ihre kurz davor gefundenen Goldmünzen in Mediasch zum Kauf anboten, um zu etwas Geld zu kommen, das die meisten der glücklichen Finder mehr als nötig hatten. Kein Wunder, daß sich die Nachricht von den merkwürdigen Goldmünzen aus Firtosvávalja unter dem Marktvolk schnell herumsprach und

¹ Die geografischen Namen Siebenbürgens sind durch die Geschichte des Landes bedingt mehrsprachig. In der vorliegenden Arbeit werden sie immer in der Sprache zitiert, die sich aus dem historischen Kontext ergibt. Ihre Nebeneinanderstellung findet man in der Konkordanz (Tabelle 1).

Bemerkung der Redaktion: Die Redaktionsrichtlinien wurden an die Spezifik dieses Beitrags angepaßt.

² „Elő állittatik Firtus-Várallyai szabad Székely Győrffi István 62. Esztendős Unitarius Vallásu, és kikérdeztetik: 1° Kegyelmed, a mult Holdnap 12ik Napján, Medgyesen, a Sokadalomba, bizonyos Számu régi Aranyokat adott el, mondja meg Kegyelmed, kinek? hány darabot? és mitsoda Áron adott el? azokat hol, és kitől kapta? Én az igaz, hogy a Mult Medgyesi Sokadalomkor, Lajtorjával szándékozván menni a Vásárba, ide valo Lakos, iffj Déák János, aki Nékem 30. Magy Forintokkal adosom volt, megtudta, hozzámjőve, és Nékem három darabb régi Arany Pénzt (mellyeket őis, itt a határon, a Firtuson talált volt) olly formán adott által, hogy azokat Medgyesen, a Sokadalomba adnám el, és abból a Nékem tartozó Adosságot fognám ki, atöbbit pedig hoznám Nékie viszsza. Én a Vásárba sokakat kínáltam vele, de senki sem akart annyit adni érettek, a mennyit én kértem. Végre pedig Szerentsémre, egy előttem esmeretlen Zsidóra akadtam, és eztis megkínálván, kevés alkudozás után, mind a 3. Aranyot elvette, 45. ezüst Huszasokat adott érettek, énis kivéven belőlle a Déák Jánosnál lévő 30. Mforintokat, a többi 15. M.Forintokat Déák Jánosnak haza hoztam. 2° Kegyelmed, a Medgyesi Vásárba, nem tsak három, hanem sokkal több a féle Firtusi Aranyokat adogatott el. Nevezetesen, egy Mező Bodonba lako Attyafiának. Vallya meg kegyelmed igazán, hány darabb aféle Arany Pénz fordult meg a kezén? azokat hol? Miképpen kapta? és hová tette? kinek? mennyiér adta el? [...] el-futamodott a Hir az egész Faluba, arra, Más Nap, az egész Falu ki ment oda a helyly színére, azokkal együtt, az én 15. Esztendős Jutrika Leányomis kiment, és őis ottan Keresgélvén, és az Ugart Mindenfelé Vájkálván, 3 darabb Aranyokat kapott. és azokatis el adtam Medgyesen, Mező Bodonba lako Márton János Atyámfiának 46. Ezüst Huszasokon.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 2r-v, 3r. Aus der Befragung von István Győrffi.

³ „Nékem ezeknél több aféle Arany Pénz akezembe meg nem fordult, hanem Nékem két Szolga Legényem Vagyon, ezekis a Dologtol üress időben kimenvén az ugy Nevezett Firtusra a Marhákkal ókis találtak egyet egyet, és így Ketten Két darabot akik közzül, az edgyik, talám Medgyesen a Vásárba adta el nem tudom mennyin, a Másik pedig hová tette légyen? nem tudom.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 3r-v. Aus der Befragung von István Győrffi.

Tabelle 1

Konkordanz der geografischen Namen; zusammengestellt von P. Somogyi.

Im Text	Rumänisch	Ungarisch	Deutsch
Alba Iulia		Gyulafehérvár	Karlsburg
Atyha	Atia		
Bistritz	Bistrița	Beszterce	
Csehétfalva	Cehețel		
Énlaka	Inlăceni		
Etéd	Atid		
Farkaslaka	Lupeni		
Firtos	Firtuș		
Firtosmartonos	Firtănuș		
Firtosváralja	Firtușu		
Große Kokel	Târnava Mare	Nagy Küküllő	
Gyergyó	Giurgeu		
Hermannstadt	Sibiu	Nagyszeben	
Kecset	Păltiniș		Heiligengeist
Kisgalambfalva	Porumbeni Mici		
Kleinschelken	Șeica Mică	Kisselyk	
Kolozsvár	Cluj-Napoca		Klausenburg
Kórispatak	Crișeni		
Korond	Corund		
Kronstadt	Brașov	Brassó	
Küsmöd	Cușmed		
Maros	Mureș		Mieresch
Marosvásárhely	Târgu Mureș		Neumarkt
Mediasch	Mediaș	Medgyes	
Mezőbodon	Papiu Ilarian		Boden
Nagyajta	Aita Mare		
Nagykede	Chedia Mare		
Pálfalva	Păuleni		
Schäßburg	Sighișoara	Segesvár	
Szászváros	Oraștie		Broos
Székelykál	Călușeri		
Székelykeresztúr	Cristuru Secuiesc		
Székelyudvarhely	Odorheiu Secuiesc		Oderhellen
Tarcsafalva	Tărcești		
Tordátfalva	Turdeni		
Udvarhely	Odorhei		

auch ins Ohr von Personen höheren Standes gelangte, die bestimmt erkannten, daß es sich um alte kostbaren Münzen handelte, die man jetzt günstig kaufen könnte. Für diejenigen, die tatsächlich manche Stücke kaufen konnten, war die Sache damit erledigt, nicht aber für einen Herrn Sándor Szentkirályi von Kissáros, der offensichtlich kein Stück erwerben konnte. Somit fiel ihm ein, daß gefundene alte Schätze eigentlich den Behörden zu melden sind⁴. Womöglich rechnete er auch mit einer Belohnung. Szentkirályi war übrigens weder der einzige noch der erste, der auf diesen Gedanken kam. Die erhalten gebliebenen Akten erwähnen einen pensionierten Leutnant namens László Gerendi, der bei dem Thesaurarius in Hermannstadt die erste Anzeige über die in der Gemarkung von Firtosvárálja gefundenen alten Goldmünzen erstattete⁵.

Die Handhabung der in den Ländern der Habsburgermonarchie zufällig entdeckten Münz- und Schatzfunde wurde in den Jahren 1776, 1782 und 1812 geregelt. Diesen Normen zufolge war der geschätzte Metallwert der entdeckten Fundstücke unter den Findern oder den Anzeigern, den Grundeigentümern und dem Fiskus gleich zu verteilen. Außerdem wurde bestimmt, daß alle Funde an die Hofkanzlei nach Wien eingeschendet werden mußten, damit die Antikensammlung ihr vom Kaiser erhaltenes Vorkaufsrecht auf sämtliche Bodenfunde ausüben könnte⁶. Um das verbrieft finanzielle Interesse des Staates, der Grundeigentümer und das antiquarische Interesse der Antikensammlung zu bewahren, hatten die zuständigen Landes- und Lokalbehörden die Umstände bei der Auffindung jedes ihnen gemeldeten Münz- und Schatzfundes zu protokollieren, die gefundenen Objekte möglichst vollständig einzusammeln und sie zu inventarisieren. Darüber hinaus hatten sie auch herauszufinden, ob die Finder nicht versucht hatten, den Fund zu verheimlichen. Den Normen zufolge fiel nämlich im Falle von nachweislicher Verheimlichung das den Findern gebührende Drittel ebenfalls dem Staat zu⁷.

⁴ „2° Nem igazán beszél kegyelmed, mert ugyanis ezen Firtus Várallyai Határon a Firtus tetón talált Kintsnek egyik feljelentője, Kis Sárosi Szentkirályi Sándor Ur az illő helyen úgy jelentette fel a dolgot: Hogy Firtus Várallyai lakos Márton Ferentz az az éppen kegyelmed a most közelébb mult Megyesi Országos Vásárba, egy Mező Bodonba lako Attyafiának Márton Sigmondnak 3. darab aranyot adott, és azt ígérte kegyelmed azon Szentkirályi Sándor Urnak: hogy nékie is vinni fog. [...] Azaz uri ember nem tudja tisztán a dolgot, azért tsak mások után beszéli, vagy írja azt; hogy a Bodonba lako Atyámfiának Márton Sigmondnak én adtam volna 3. darab aranyot egy átluyába tagadom én azt; mert nem igaz szemébeis meg merem mondani, hogy nem én, hanem Gyórfi István adott 3. darabot az igaz 45. ezüst Huszasokon (de azon Bodoni Atyámfiát nemis Zsigmondnak hanem Jánosnak hívják) ezt sem maga Gyórfi István, sem pedig azon Bodonba lako Atyafi nem fogják el tagadni azt gondolom.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 11r-v. Aus der Befragung von Ferenc Márton.

⁵ Vgl. Anm. 8!

⁶ Dósa 1861, Bd. I, 261 und Bd. III, 291–292; Bernhard-Walcher 1999, 25 (Anm. 13); Prohászka 2002, 47; 2005, 7 mit Anm. 3.

⁷ „Mert az erdélyi akkori törvény szerint ki saját földjében elásott régi kincset talált, abból egy harmadot a Fiscusnak köteleztetett adni, azt ha eltitkolta, rekkesztette, büntetésül az egész összeg elvétetett tőle [...]. Hakik pedig más tulajdonos földében fedeztek fel, s kaptak ily kincset, egy harmad ugyan őket, más a föld tulajdonosát, de harmadik akkor is a Fiscust illette. Mily értékű összeg tartatott oly kincsek, melyből a Fiscust rész illette? Felsőbb rendeletek nyomán a szokás úgy állapította volt meg: olyan mely 100 tallérnál többet ért.“; BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István

Nachdem die Untersuchung abgeschlossen und die noch auffindbaren Objekte sichergestellt und inventarisiert worden waren, wurden die Fundobjekte mit den über sie angelegten Berichten nach Wien geschickt, wo die Antikensammlung ihre Wahl treffen und die ausgewählten Stücke in ihrem geschätzten Metallwert ankaufen konnte. Die von der Antikensammlung nicht gekauften Objekte hätte dann jeder, auch die Finder oder die Grundeigentümer, kaufen können, aber meistens wurden die Gold- und Silberobjekte von einem der Münzämter aufgekauft und eingeschmolzen. Erst nachdem alle Fundobjekte verkauft worden waren, wurden den Finder, den Grundeigentümern und natürlich dem Fiskus ihr Drittel ausbezahlt.

Den geltenden Normen entsprechend ordnete der Thesaurarius dem *Fiscalis Directoratus* in Marosvásárhely bereits am 14. Juli an, die Umstände des angezeigten Falles zu klären, die Besitzer der Goldmünzen auszuforschen, die noch auffindbaren Goldmünzen sicherzustellen, zu inventarisieren, den Verlauf und das Ergebnis der Ermittlung zu protokollieren⁸. Eine Woche später, am 21. Juli wurde eine zweite Anordnung, womöglich aufgrund der Anzeige von Sándor Szentkirályi, erlassen. Die Räder der sonst sehr trägen siebenbürgischen Verwaltungsmaschinerie⁹ kamen diesmal erstaunlich schnell in Bewegung. Wenn man bedenkt, daß Amtsakten in der Regel erst einige Wochen nach ihrem Aufsetzen befördert wurden, wartete auch der *Fiscalis Directoratus* nicht lange zu, weil bereits am 18. August zwei Schreiber der Königlichen Tafel in Firtosvárallya eintrafen¹⁰, um dem Auftrag des Thesaurarius nachzukommen¹¹.

Kovács, Székelyek, avarok, gepidák, hunok, rómaiak története a székelyekre vonatkozóan. *UnitKtár MsU 1179*, Bd. 12, 19r; *Prohászka 2002*, 54 mit Anm. 63. Es konnte jedoch vorkommen, daß der Staat auf das Fiskaldrittel zugunsten der Finder verzichtete (Bernhard-Walcher 1999, 21).

⁸ „Ladislao Gerendi pensionato Locumtenente anno 1831 in possessione Firtus Váralya Sedi Siculicali Udvarhely ingremiata numerosas monetas aureas inventas esse denunciante non intermissit obsequentissimus Thesaurarius Regius penes denunciationis hujus communicationem (sub 14. Iulii 831 nro que Thes. 8138) Directoratui Regio Fiscalis injungere, ut medio exmittendorum Fiscalium Cancellistarum meritum delationis hujus investigari curat, et monetas nefors dissipatas revindicari, thesaurumque illum sequestrari faciat, et investigationis protocollum una cum inventis monetis, et tam inventoris quam loci proprietarii de qualiter extradandis ratis suis proportionalibus declarationibus horsum submittat.“; MOL Budapest, ATS F 200, Akt 7267 des Jahres 1832, 3r.

⁹ Trócsányi 1971, 17, 172.

¹⁰ „Nemes Udvarhely Anya Székben, Firtus-Várallyán, és több szomszédos Hellységekben, nem különben Ns Marus Székben, MVásárhellyen, a Firtus Várallyai Határon, a Firtus felső tető nevezetű helyen talált Kintsnek Tárgyában, ezen folyó 1831ik Esztendőben, Augustus Holdnapja 18án, és több ahoz megkívántató szükséges Napokon folytatott Investigatio“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 2r.

¹¹ Der Thesaurarius mit Sitz in Hermannstadt war die Finanzbehörde des Großfürstentums Siebenbürgen, das in dieser Zeit eines der Kronländer der Habsburgermonarchie war. Die ihm unterstellte Fiskaldirektion, der *Fiscalis Directoratus*, hatte die Aufgabe, in sämtlichen fiskalischen Streitfragen das Interesse der Finanzbehörde vor dem Gericht zu vertreten. Er fungierte nicht nur als fiskalischer Rechtsexperte, sondern auch als Justizdirektion — eine Art Staatsanwaltschaft — und hatte das Recht Ermittlungen durchzuführen. Da seine Tätigkeit eng mit der Gerichtsbarkeit zusammenhing, war der *Fiscalis Directoratus* in Marosvásárhely angesiedelt, wo auch der oberste Gerichtshof Siebenbürgens, die Königliche Tafel zu Gericht saß. Diese Staatsorgane waren dem Gubernialrat, dem Gubernium, mit Sitz in Kolozsvár unterstellt. Der jeweilige Gouverneur und der Gubernialrat

József Bogya und László Faragó, die vom Fiscalis Directoratus entsandten Kanzlisten, gingen die Sache systematisch an. Zuerst führten sie eine gerichtliche Befragung in Firtosváralja und in den Nachbardörfern Atyha, Etéd und Korond durch. Aufgrund der beeideten Zeugenaussagen konnten sie sich schon ein Bild über die Fundumstände machen. Darüber hinaus wurden ihnen 50 bis 60 Personen — in erster Linie in Firtosváralja — als Finder und Besitzer von Goldmünzen namentlich bekannt. Einen Teil dieser Personen nahmen sie dann ins Kreuzverhör, um sie zum Geständnis zu bringen.

Die in Firtosváralja und in anderen Nachbardörfern durchgeführte Befragung und die anschließende Einvernahme dauerten bis zum 25. August¹². Erst dann kehrten die Schreiber nach Marosvásárhely zurück, wo sie am 5. September noch einen Gewürzwarenhändler einvernahmen, der als Käufer von Goldmünzen angezeigt wurde¹³. Das war der Schlußakt der vom Fiscalis Directoratus angeordneten Ermittlung, deren Verlauf und die erzielten Ergebnisse für den Thesaurarius vorschriftsmäßig protokolliert wurden¹⁴.

Wann die ersten Goldstücke entdeckt wurden, dies konnten die befragten Personen nicht auf den Tag genau angeben. Fünf bis sechs Wochen vor dem Zeitpunkt der Ermittlung, antworteten die meisten. Bloß der uns mittlerweile wohlbekannte István Gyórfi war etwas genauer: Er sprach von Anfang Juli. Laut einem anderen Dorfbewohner, János Deák, sollte das Ereignis etwa eine Woche vor dem Jahrmarkt in Mediasch stattgefunden haben. Auch Zsigmond Sófalvi wußte, daß die ersten Goldstücke einige Tage vor dem Markttag entdeckt wurden¹⁵. Da dieser entweder — wie es das Protokoll festhält — der 12. Juli oder — wie es im Jahrmarktkalender der zeitgenössischer Zeitschrift Magyar Hazai Vándor steht — der 13. Juli war, dürften die ersten Goldmünzen tatsächlich an einem der Tage der ersten Juliwoche zum Vorschein gekommen sein.

An diesen Sommertagen ließ man das Vieh auf den Hutweiden des Firtos, eines sich nördlich von Firtosváralja erhebenden 1000 Meter hohen Berges (Abb. 1–2), grasen. Eines Tages erfuhr einer der Hirtenbuben, der zwölfjährige Dani Pál

unterstanden wiederum dem Kanzler von Siebenbürgen, der sein Amt in Wien hatte (Trócsányi 1971, 8, 11, 16, 150, 481, 570).

¹² Vgl. Anm. 32!

¹³ „Ezen folyo 1831ik Esztendőben September 5ik Napján MVásárhellyen tovább folytattatik aholis Fúszeres Kereskedő Fogarasi Demeter 31. Esztendős Görög nem edgyesült Vallásu meg szollittatván ki kérdezteik.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 23v–24r.

¹⁴ „Melly Investigatio, és Ki Nyomozásbéli Munkálkodásunk, hogy Mindenekben, a már meg irtak szerint ment légyen véghez általunk, arrol adjuk, ezen tulajdunk Kezünk allírásával megerősített bizonyito Levelünket, a mi igaz Hitünk szerint. Költ fenn meg irt időben és Hellyeken. Iffj Bogya Joseff és Farago László Mindketten az Erdélyi Nagy Fejedelemségbéli Törvényes Királyi Táblának Iro-Deákjai, és ezen Dologba Név szerint kibotsátott Regiusok.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 25r.

¹⁵ „[...] a mult Julius Holdnapja elein [...]“; „Igaz hogy ennek elötte mintégs ött, vagy hat Héttel, azaz az idei Medgyesi Margit Napkori Vásár előtt, valami egy héttel [...]“; „Valo és igaz, hogy a most közelébb mult Megyesi Sokadalom előtt egy néhány nappal [...]“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 2v, 7r–v und 16r–v. Aus der Befragung von István Gyórfi, János Deák und Zsigmond Sófalvi.



Abb. 1. Die geografische Lage von Firtosvárálja (județul Harghita, Rumänien) im Karpatenbecken (a — Gesamtansicht; b — Detailansicht); grafische Gestaltung P. Somogyi (Karte vom Karpatenbecken — Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Mainz).



Abb. 2. Der Berg Firtos vom Westen; Foto P. Somogyi.



Abb. 3. Das Plateau des Firtos auf der Karte von Google Earth; grafische Gestaltung P. Somogyi.

aus dem Nachbardorf Kecset, der als Jungknecht bei einem alten Szekler in Firtosváralja diente, daß Péter Bálints Söhnchen eine schöne Goldmünze gefunden hätte. Scherzhaft fragte er den Kleinen — „Pista! Sag mal, wo hast du deine schöne Goldmünze gefunden?“ Daraufhin führte ihn der Junge zu dem auf dem Firtos in der Parzelle Felső-tető gelegenen Acker von István Bálint (Abb. 3–4)¹⁶, dem alten Szekler, bei dem Dani Pál diente. Dort angekommen zeigte er auf den Stumpf einer Buche. Dani Pál ging zu dem Stumpf und nicht weit von ihm, gleich auf der Erdoberfläche fand er drei Goldstücke. Mit Freude lief der Jungknecht ins Dorf herunter und zeigte die Münzen seinem Herrn, der sie ihm kurzerhand abnahm. István Bálint betrachtete die merkwürdigen Findlinge, und weil er sich offensichtlich nicht sicher war, ging er im Dorf herum und zeigte die Stücke mehreren Personen, unter anderen auch dem Pfarrer. Die Nachricht über die auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen verbreitete sich im Dorf wie ein Lauffeuer und löste große Aufregung unter den Leuten aus. Dani Pál, der Jungknecht mußte aber zu den Ochsen zurückkehren und als er am Abend mit dem Vieh im Hof seines Herrn ankam, ging er gleich schlafen¹⁷. Was in dieser Nacht auf dem Firtos geschah, erfuhr er erst am nächsten Tag.

Die ersten aufgeregten Dorfbewohner liefen gleich am späten Nachmittag, noch vor dem Abendessen den Berg hinauf und fanden weitere Goldstücke, die frei in den Furchen im Acker des István Bálint lagen. Erst mit der Dämmerung hörten einige auf und gingen ins Dorf zurück. Gleich nach dem Abendessen wurde die Goldsuche fortgesetzt, diesmal aber schon mit Schaufeln, Hacken, Spaten und Leuchten unterschiedlichster Art ausgerüstet. Noch mehr Dorfbewohner gruben, hackten die Erde, wühlten die ganze Nacht in den Furchen herum und viele von ihnen konnten die begehrten Goldmünzen auch finden.

Am nächsten Tag war das ganze Dorf auf dem Firtos und verwüsteten den Acker des István Bálint in solchem Maß, daß auch er den Berg aufstieg und versuchte, die Menschen von seinem Acker fernzuhalten. Mit mäßigem Erfolg. In kurzem verbreitete sich die Nachricht in der Gegend, daß auf dem Firtos Gold gefunden wurde, und die Leute aus den Nachbardörfern, aus Atyha, Csehétfalva, Énlaka, Firtosmartonos, Kecset, Korond, Pálfalva, Tordátfalva drängten sich in Scharen auf der Fundstelle. Manche pflügten sogar ein gutes Stück Acker nochmals

¹⁶ Zu den unterschiedlichen Lokalisationen der Fundstelle in der alten Literatur, zu ihrer genauen Bestimmung anhand der frühesten Katastereinträge in Firtosváralja und zu ihrer Untersuchung mit einem Metallsuchgerät s. Somogyi 2015!

¹⁷ „Én meg Mondom igazán, hogy több gyermekekkel künn járván a Marhákkal, hallottam, hogy Bálint Péternek a fia Pista, egy szép Arany pénzt kapott volna a Firtuson, egyszer kérdém tréfából tölle Pista Te! mond meg, hol kapád azt a szép Arany Pénzt? Mellyre ő engemet, a Gazdámnak, Bálint István ö Kegyelmeének a Firtuson, a Felső tetőn lévő Szántó Földéhez vezetvén, és égy Bikfa Csutko felé mutattván, azt mondá: Ahajt kaptam ni! ekkor én oda mentem a Csutko Felé, és nem meszsze a Csutaktól a Föld Színén, nem Edénybe, mindjárt ahajt hármat kaptam, még az éle mind ki látszott a Földből, amint az esső ki mosta volt, azzal én nagy Örömmel haza futottam, és Gazdámnak meg mutattam, Gazdám pedig töllem elvévén azokat, nézegette, és a Faluba Déák Györgynek, Bálint Péternek, tám a Papnak is, és még Másoknak is mutogatta, én pedig ismét vissza mentem az Ökrökhez estve pedig haza jöttem, és le feküdtttem, azért, hogy azután mit tsináltanak, nem tudom.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 6r-v. Aus der Befragung von Dani Pál.



Abb. 4. Die Parzelle Felső-tető vom Gipfel Keselyű-tető; Foto A. Sófalvi.

um, jedes Stück Erde wurde zermalmt, durchsiebt. Die Zahl der Goldsucher in den ersten Tagen schätzten die Befragten auf mehrere Hunderte. Der Goldrausch dauerte mehrere Wochen lang und vor allem sonntags, als die Leute Zeit hatten, loderte er immer wieder auf. Sogar während der Befragungen in Firtosvárálja soll man auf dem Firtos immer noch nach Gold gesucht haben¹⁸.

¹⁸ „Eztet halván magam is Vetsernye tájba többekkel edgyütt ki mentem, és mindjárt keresgélni kezdtem a Bálint István Szántó Földébe (mivel meg tudtam, hogy a Gyermekek ott kapták volt) és hát tsakhamar az Ugar Szántásba, éppen az Eke Nyomán a Borozda alatt nem igen távul égymástol elszorva két darabot kaptam [...] Ezután estve lévén, haza mentem, de Vatsora után ismét ki mentem, amidön is velem egy társaságba kijöttek [...]“; „[...] estve oda ki mentek a Firtusra és az említett Szántó Földnek nagy részit el fogván, ki Gyertya, ki Méts világánál, Ki pedig Fenyőviláglo mellett Némelly kapával, más Ásoval, és Vaskalánnal piszkáltuk, vajtuk, turtuk az Ugart, egyik itt, másik amott, Ki ahol helyett foglalhatott, és amilyen Szerentséje volt, ki egyett, ki kettőt hármát, négyet, ötöt, Ki pedig hat darab szép Aranyot kapott. Másnap reggel az egészsz Falu kijött, és az egészsz Szántó Földöt el lepvén, azt ásták, turták a Földöt kezek között morzsálták, el futamodván pedig annakutána tsak hamar a Hir a Vidékbe, hogy tudniillik a Firtuson Aranyokat találtak az egészsz környékbe, ide hozzánk közelebb fekvő Faluknak, ugymint: Pálfalva, Csehifalva, Martonos, Ketsed, Agyha, Korond, Tordátfalva, Énlaka, és még több Isten tudgya mitsoda Faluknak Lakossi Seregestül oda todultak, ughogy, két, három Száz Ember is volt egyszerre ottan Ásoval, Kapával, nem tsak vajták, ásták hanem Némelly egy egy darabot felis szántot, mások Kezeikkel dörzsölték, és rostáltákis a földöt, és ugy keresték az Aranyot [...] a Szántó Földnek tulajdonossa Bálint István eő Kegyelme meg látván, hogy az egészsz Földét elgázolták és haszonvehetetlené tették a Pénz keresők, Tiszti petséttel el tiltotta onnan az embereket, és ettőlvalo Félelmünkbe nem mentünk többet oda. Ellenben a Környékbéli Falusiak azzal semmit sem gondolván egészsz Csoportokkal mentenek fel, és még némelly

Warum viele Leute noch lange mehr oder weniger Goldstücke finden konnten, läßt sich dadurch erklären, daß die Münzen nicht in einem Haufen, sondern in der Nähe eines Buchenstumpfs im Acker verstreut lagen. Und wie es dazu kam, das geht aus der Aussage des Ackerbesitzers, István Bálint, eindeutig hervor.

Obwohl der sechsundsiebzigjährige Szekler diesen Acker bis 1831 schon fünf Mal gepflügt hatte, fand er früher nie etwas und konnte auch nichts finden, weil in der Mitte des Ackers eine große Buche stand, um deren Wurzeln herum nie gepflügt werden konnte. Mittlerweile brannten die Viehhirten die alte Buche völlig aus (Abb. 5), so daß ihre Wurzeln nachließen und das Pflügen immer weniger verhinderten. Mit dem Pflug konnte man immer näher und näher zum Buchenstumpf fahren und gerade in diesem Bereich, unter den immer noch vorhandenen Wurzeln kamen die ersten Goldmünzen in den Furchen zum Vorschein.¹⁹

Aufgrund der von István Bálint geschilderten Umstände ist es nun keine Frage, daß die Goldmünzen ursprünglich in einem Haufen in geringer Tiefe lagen. Über das Versteck des nie wieder gehobenen Schatzes wuchs zuletzt eine Buche, wodurch die Stelle praktisch unzugänglich war, solange der Baum lebte. Erst während des letzten Brachpflügens erreichte das Pflugeisen die Goldmünzen, die dann Stück für Stück in den Furchen zerstreut wurden. Die ersten Goldmünzen wurden jedoch während des Pflügens noch nicht entdeckt. Da der Jungknecht Dani Pál erzählte, daß die drei von



Abb. 5. Eine gegenwärtig ausgebrannte Buche am Südhang des Firtos;
Foto A. Sófalvi.

most is keresgél ottan.“; „Azt tudom, hogy az egész környékbe fekvő faluk lakosai oda gyülekeztek kivált Vasárnapokon [...]“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 7v, 19r–v, 20r und 11r. Aus der Befragung von János Deák, József Márton und Ferenc Márton.

¹⁹ „Jo Uraim! En a Koporsohoz igen közel álló Öreg Ember vagyok, és igaz lellem esméretere szerint mondom: hogy én sem égyszer, sem mászor, azon Szántó Földembe nem kaptam semmit is. Hiszem ha valamikor valamit kaptam volna, minden Embernek tsak vagy on esze — és én magam is tsak több vigyazással, ügyelettel lettem volna, azon Szántó Földem aránt — Igaz ugyan, hogy amiolta azon Földeket Szántás alá vettük, én már ötödik versen Szántottam fel, de én bizony soha sem kaptam semmit is, nem is kaphattam én Uraim! — mert azon Földemnek közepe táján volt egy nagy Bikfa, mely miatt a középit soha fel nem Szánthattam. — Ezen Bikfát a Marhákkal ottan járok annyira el égették, hogy le esett, le esvén ezen Fa, annak Gyükerei gyengülni kezdettek annyira, hogy közelebb, közelebb estem hozzája az ekével — és epen ezen Fának még meg maradtott gyökerei körül kezdették kapni az Arany Pénzeket, az Ugar tetején, és már az egész Csutakot is ki ásták, és az egész Földemet elpusztították.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 5r–v. Aus der Befragung von István Bálint.

ihm zuerst gefundenen Goldmünzen so auf dem Boden lagen, wie sie durch den Regen ausgewaschen wurden²⁰, dürfte es nach dem Pflügen und kurz bevor die Kinder die ersten Goldmünzen fanden geregnet haben. Erst durch den Regenguß wurden die ersten Goldstücke sichtbar auf die Oberfläche geschwemmt.

FINDER, KÄUFER, BESITZER

Die Auskünfte darüber, wer wie viele Goldmünzen fand und was diese Personen mit ihnen machten sind viel zurückhaltender als die reichhaltigen und gut übereinstimmenden Erzählungen über die Fundumstände — wann, wo und wie die ersten Goldmünzen entdeckt wurden — und über den Verlauf der Goldsuche. Die in den meisten Fällen erst durch Zeugenaussagen als Finder oder Käufer identifizierten Personen bemühten sich, die Anzahl der ihnen nachgesagten Münzen möglichst gering zu halten und den gegenwärtigen Besitz von Goldmünzen zu bestreiten. Viele beteuerten, daß sie die gefundenen Münzen aus Geldnöte an verschiedene, ihnen teils bekannte, teils unbekanntere Personen bereits verkauft hätten, um ihre Schulden oder Steuern bezahlen zu können. Die wenigen, denen trotzdem nachgewiesen werden konnte, dass sie noch Münzen besaßen, weigerten sich, ihre Münzen den Kanzlisten zu übergeben. Offensichtlich sprach sich herum, daß sogar die ehrlichen Finder, die ihren Fund den Behörden meldeten, nur ein Drittel des geschätzten Metallwertes, womöglich erst Jahre später, erhalten werden. Den Ermittlern blieb also nichts anderes übrig, als die ihnen namentlich bekannt gewordenen Finder, gegenwärtigen Besitzer, Käufer oder Empfänger von Goldmünzen zu dokumentieren.

Die Liste der Finder (consignatio Nr. 1) enthält 55 Einträge, von denen sich 49 auf eine oder zugleich mehrere Personen aus Firtosváralja beziehen. Die genaue Zahl der im Dorf erfaßten Finder läßt sich jedoch nicht bestimmen, weil unsicher ist, ob die Einträge mit gleichen oder ähnlichen Namen für dieselben oder unterschiedliche Personen gleichen Namens stehen. Die restlichen sechs Einträge nennen vier Finder aus Korond und je einen aus Atyha und Firtosmartonos. Die Anzahl der ihnen zugeschriebenen oder von den Betroffenen selbst zugegebenen Münzen mit Hinweis auf die Quellen zu diesen Zahlangaben, d.h. auf die Nummern der Zeugen aus der gerichtlichen Befragung²¹ oder auf die entsprechende Stelle im Einvernahmeprotokoll, befinden sich in der zweiten und dritten Spalte der Aufstellung. Wenn es sich um ein Geständnis handelt, darauf verweisen die Bemerkungen „*propria fassio*“ oder „*propria recognito*“, ebenfalls in der dritten Spalte²².

Nach dem Zusammenzählen der den einzelnen Findern zugeschriebenen Goldmünzen kamen die Ermittler auf 237 Stücke. Diese Zahl wurde bereits 1901

²⁰ Vgl. Anm. 17!

²¹ Unter den im Archiv des Thesaurariatus und des Guberniums erhaltenegebliebenen Akten fehlt das Protokoll der gerichtlichen Befragung, der sog. Inquisitio.

²² MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 26r–v.

im Buch des Historikers und Archivars Elek Jakab (1820–1897) veröffentlicht und seitdem ging sie als die Mindestanzahl der auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen in die Literatur ein²³. Jakab fand sie, wie alle von ihm über den Münzfund veröffentlichten Angaben, unter den Firtos-Aufzeichnungen des Historikers István Kovács von Nagyajta (1799–1872), der in den 1840er Jahren die Akten im Archiv des Guberniums entdeckte, studiert und excerpiert hatte²⁴. Der von mir durchgeführte Vergleich mit dem Einvernahmeprotokoll brachte jedoch das überraschende Ergebnis, daß manche Zahlenangaben doppelt, manche ungenau in die Liste eingetragen wurden. Obwohl die Mindestanzahl der gefundenen Goldmünzen unter Berücksichtigung der nachweisbaren Doppelaufzählungen und Abschriftsfehler leicht zu berichtigen wäre, habe ich darauf letztendlich verzichtet, weil die korrigierte Münzanzahl ebenfalls nur eine ungefähre Größe wäre und von der Gesamtanzahl der auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen immer noch weit entfernt läge.

Wie viele Goldmünzen insgesamt gefunden wurden und wie viele Münzen dem Fund ursprünglich angehörten, konnten die Ermittler nicht erfahren. Dies war ihnen übrigens wohl bewußt. Nicht umsonst bemerkten sie am Ende der Funderliste, daß noch viel mehr Personen aus den Nachbardörfern Goldmünzen fanden, deren Identität aber nicht geklärt werden konnte. Laut Elek Jakab war die Rede schon damals von 5000 Stücken²⁵. Auch auf diese Angabe stieß er unter den Firtos-Notizen von István Kovács, der sich in der zweiten Hälfte der 1850er Jahre intensiv mit dem Münzfund beschäftigte und nach immer noch vorhandenen Münzen suchte. Die meiste Hilfe erhielt Kovács vom Münzsammler Sámuel Fekete von Nagykedede (1803–1870). So war es Fekete, der ihm auch mitteilte, daß auf dem Firtos nach Erzählungen ungefähr 4000 bis 5000 Münzen gefunden wurden²⁶. Vor diesem Hintergrund ist klar, daß es sich um eine unkontrollierbare, zudem erst Jahrzehnte nach dem Ereignis entstandene und folglich unsichere Zahlangabe handelt. Der Archäologe und Numismatiker Sándor Ferenczi (1894–1945), der sich mit dem Münzfund in den 1930er Jahren befaßte, kannte diese Details nicht. Trotzdem fand er die Stückanzahl zu hoch: „Wenn es auch nicht 5000 Stück gewesen sind, so ist es sicher, daß es viel mehr als 61 bzw. 237 waren“²⁷. Und mehr zur Anzahl der einst auf dem Firtos deponierten Goldmünzen kann man eigentlich auch nicht sagen²⁸.

Die von Sándor Ferenczi erwähnte dritte Zahlangabe von 61 Stücken geht ebenfalls auf eine von István Kovács aus den Akten abgeschriebene und von

²³ Jakab, Szádeczky 1901, 141.

²⁴ Dazu s. Somogyi 2000, 199–200 und den abschließenden Teil des Kapitels „Die späte Münzlese“ der vorliegenden Arbeit!

²⁵ Jakab, Szádeczky 1901, 141.

²⁶ „Mintegy 4000, 5000 darabnak mondatik hozzávetőleg a Firtoson kapott pénzek száma.“; BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 63v.

²⁷ Ferenczi 1939, 60.

²⁸ Der größte authentisch-überlieferte spätrömische Münzfund, der 1963 entdeckte, hunnenzeitliche Solidusfund von Hódmezővásárhely-Szikáncs besteht aus 1439 Goldstücken (Bíróné Sey 1976, 7).

Elek Jakab veröffentlichte Angabe zurück²⁹. Sie bezieht sich auf die Goldmünzen, deren Besitz manche Finder den Ermittlern doch zugaben. Wie die Liste der Münzbesitzer (consignatio Nr. 2) zeigt, gab es nicht mehr als nur vierzehn Personen, alle aus Firtosvárálja, die den gegenwärtigen Besitz von einer oder mehreren Goldmünzen, in der Summe von 61 Stücken, gestanden. Somit stellt diese Zahl eine authentische, wenn auch weit unter der Gesamtzahl liegende Mengenangabe dar³⁰.

Wie bereits erwähnt, wollte jedoch niemand seine Münzen abliefern. Zwei Personen gaben immerhin zu Protokoll, daß sie dazu bereit wären, falls es von höherer Stelle befohlen würde. Denn sie seien sich sicher, daß keiner die Münzen von ihnen als armen Leuten umsonst verlangen würde und man ihnen den gebührenden Gegenwert erstatten würde³¹. Die Ermittler konnten nur anordnen, daß die erforschten vierzehn Besitzer ihre Goldmünzen bis auf weitere behördliche Verfügung unter Strafe nicht veräußern dürfen. Zur Überwachung der Anordnung wurde am 25. August 1831 — wahrscheinlich am letzten Tag der Ermittlung — der Dorfrichter in Firtosvárálja schriftlich verpflichtet³².

Die Liste der Käufer oder Empfänger von Goldmünzen (consignatio Nr. 3) ist nicht wegen der dort ausgewiesenen 44 an insgesamt zwanzig, in den meisten Fällen unbekannte Personen veräußerten Münzen interessant, sondern aus dem Grund, weil sie uns einen guten Einblick darüber gewährt, auf welche Art und Weise die Goldmünzen ihre Besitzer wechselten und was für Leute die Käufer oder Empfänger von Goldmünzen überhaupt waren.

Die zumindest durch ihren sozialen Status oder Beruf identifizierbaren Käufer lassen sich in drei Gruppen aufteilen. Die Bezeichnungen wie Dávid Szenkovits, Armenier in Etéd (Nr. 1), unbekannter Jude in Kórispatak (Nr. 2), unbekannter Grieche in Székelyudvarhely (Nr. 3), unbekannter Jude (Nr. 4), Zsigmond János,

²⁹ Jakab, Szádeczky 1901, 141.

³⁰ MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 27r.

³¹ „[...] igenis Négy szép arany pénzeket kaptam, nem tagadom a mely aranyok mostis meg vagynak, Istennek légyen hálá még nagy meg Szorulásom nem lévén el nem pusztítottam. De ha ő Felsőge vagy a felsőbbek parancsolják oda adom bé a hová az igazság kívánja; mert tudom, hogy senki ingyen töllem Szegény embertől nem kívánja, és meg fogják fizetni az árrát.“; „Önkéntesen elő áll Szabad Székelyi iffj. Pál Ferentz 42 Esztendő Unitarius Vallásu, és vallya Hogy ó nem kapott a Firtusan ugyan egy aranyat is, hanem a Felesége, Péter Judith 3 darabott igen is kapott, és még eddig elé nagy Szüksége nem lévén azokra el nem idegenitette, azért azokat ahová parantsolni fogják annak idejében be adni kész, ha az illendő árrát ki fizetik, mert tudgya hogy ingyen tölle senki sem fogja kívánni.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 10v und 22r. Aus der Befragung von Ferenc Márton und Ferenc Pál.

³² „Firtus várallyai Falus Biro Márton Sigmond Uram! Ezen hivatalos irásunk által tartozó kötelességivé tesszük kelmednek azt: hogy a Törvényesen általunk véghez vitt Esketés és Investigatio utyán a F.várallyai lakosoknak kezében talált aranyokat, melyeket ók az oda való Határon, az ugynevezett Firtus felső tetőn több versen egy szánto földben el szorva találtatnak, Kinél Kinél olly formán bé tiltani el ne mulassa, hogy a további e tárgyban téendő Felsőbb Rendelésig el ne költsek, el ne idegenittsek, mert az ellenkező esetben terhes Büntetés alá fognak esni. F.várallyán 25a Aug. 1831. Bogyá Josef és Farago László Királyi Fiscalis Cancellisták.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, 30r.

Armenier in Székelykeresztúr (Nr. 16–18) und ein Grieche in Székelyudvarhely (Nr. 20) weisen auf Berufshändler hin³³.

Der damaligen Handelstruktur Siebenbürgens entsprechend wurde der Kleinhandel auch in den Dörfern des Szeklerlandes überwiegend von Personen armenischer, griechischer oder jüdischer Abstammung abgewickelt³⁴. Sie verkauften Waren, die an einem Szeklerhof nicht herzustellen waren und zwar oft auf Raten, weil bares Geld für viele Szekler ein seltener Gast im Hause war. Kein Wunder, daß die meisten ihre gefundenen Münzen an diese ihnen bekannten oder unbekannt Händlern verkauften. Der armenische Händler in Székelykeresztúr, Zsigmond János, kaufte insgesamt elf Goldmünzen, teils für Bargeld, teils nahm er sie als Kreditrückzahlung an³⁵.

Jedoch nicht er, sondern ein anderer Händler ebenfalls armenischer Abstammung, Dávid Szenkovits in Etéd wurde am 23. August einvernommen. Offensichtlich deshalb, weil ihm der Kauf von noch mehr Goldmünzen nachgesagt wurde. Szenkovits gestand, daß er in der Tat nach Firtosvárálja kam und dort teils für Bänder, Kopftücher, Gewürze und Mais, teils für Bargeld zehn Goldmünzen von ihm unbekannt Personen erwarb, die er dann in Marosvásárhely Demeter Fogarasi, einem Gewürzwarenhändler, für 150 rheinische Forint in Banknoten verkaufte. Als die Ermittler ihm zur Last legten, daß er selber den Dorfbewohnern vom Besitz von 47 oder 100 Goldmünzen erzählte und in Marosvásárhely seine Münzen herumzeigend mit 100 oder 150 Stücken prahlte, fuhr er mit seiner Aussage folgendermaßen fort: „Auch das ist wahr, daß ich den Leuten erzählte, daß ich 100 Firtos-Goldstücke besitze. Ich sagte es bloß zum Spaß, um mich wichtig zu machen und Ruhm zu erlangen. Ich schwöre, daß mir nicht mehr als zehn Goldstücke in die Hände kamen. Und das Herumzeigen geschah so: in einem Papierstück rollte ich viele Kreuzer ein, dann legte ich die zehn Goldmünzen oben drauf. Beim Herumzeigen deckte ich nur die Goldmünzen auf. Aus diesem Spaß entstand das Gerücht, daß ich 100 oder 150 Goldstücke von dem Firtos hätte. Hätte ich mehr gehabt, hätte ich auch sie dem Händler Fogarasi in Marosvásárhely verkauft, weil er auch mehr gern gekauft hätte“³⁶.

³³ MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 27v.

³⁴ Miskolczy 1986, 1246–1248.

³⁵ MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 10r, 16v–17r und 17v. Aus der Befragung von György Deák, Zsigmond Sófalvi und József Deák.

³⁶ „Ezen folyó 1831ik Esztendőben Augustusnak 23ik napján Ns Udvarhely Székben Etéden tovább folytatatik aholis Elónkbe hivattatik oda valo Örmény Kereskedő Szenkovits Dávid, R. Catholicus, a ki 813ba és következzet Esztendőbbe a Báro Stipsits Regementyébe mint Kadét Strázsa Mester az Ellenség előtt szolgált — és ki halgattatik. 1° A Firtus Várallyai Határon talált Kintsnek Tárgyában F. Várallyán és itten Etéden véghez vitt Esketésben foglalt némely Tanuk hittelt bizonyittyák azt; hogy Szenkovits Uram sok F. Várallyai, és más Falubeliéktől, a Firtuson talált féle Aranyokat váltott volna bé; mondja meg igazán név szerént, kitől? és Szám szerént hány Firtusi aranyat váltott, és azokat hol? kinek? mitsoda árron adta el? Nem tagadom, igaz hogy váltottam Firtusi Aranyokat. Én mint Kereskedéssel Kenyeremet Kereső Ember, valamint ez előtt ugy most is a probb Portékával, ugmint Pántlikával, Fejtővel Keszkenővel, Borsal, és egyéb Fűszerszámmal, és Törökbuzával is, Firtus Várallyára elmenvén, ottan oda valo nevekben előttem esmeretlen Lakosoktól éppen 10 Firtusi aranyot váltottam magamhoz, rész szerént a fenn elészámlált Portékáért, és Törökbuzáért, részszerént

Daß Dávid Szenkovits trotz seiner überzeugend klingenden Erklärung doch noch wesentlich mehr Goldmünzen in Firtosváralja gekauft haben dürfte, belegt die örtliche Überlieferung. Sámuel Fekete schreibt am 26. Juni 1858 an István Kovács: „[...] ein Armenier namens Szenkovits kaufte sich aus den Münzen gut ein, stellte ein Zelt am Fuße des Firtos auf und die Kinder gaben ihm für ein Stück Band eine Goldmünze. Dann ging der Armenier mit den gekauften Goldmünzen ins Türkenland, wurde Pferdehändler und wie man sagt, habe er jetzt 20.000 Forint in der Sparkasse Brassó“³⁷. Weil Fekete die Tochter von Ferenc Kendi (1780–1861) dem reformierten Pfarrer in Etéd heiratete, dürfte er die Geschichte über die plötzliche Bereicherung von Dávid Szenkovits dort gehört haben. In den 1930er Jahren wußte der aus Firtosváralja stammende Domokos Bálint aus der Familienüberlieferung: „[...] der jüdische Hausierer, der ins Dorf kam, bekam eine Menge zusammen, denn er bot für jedes Goldstück Stoff für ein Kleid“³⁸. Wie es scheint, blieb der mittlerweile zum „jüdischen Hausierer“ gewordene armenische Händler Szenkovits als „Großabnehmer“ von auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen lange und nicht nur in Etéd in Erinnerung.

pedig Kézpénzen is. Azon tíz darabb Aranyat pedig el vittem Vásárhelyre, és ottan minekutánna vagy két három helyt próbálgattam ha el adhattnám, egy oda valo Fűszeres Kereskedőnek Fogarasi Demeternek, darabját 15. Mind öszve 150. mostan folyo válto Czédulabéli Rforintokon el adtam, és azt gondolom, hogy még most is nálla léznek. 2° Ide valo Etédi lakos Téhányi Sámuel azt vallya, és szemibe is meg mondja Kegyelmednek azt, hogy Szenkovits Uram, az ő Leányának, és ugyantsak ide valo Simon Istvánnak tulajdon maga mondotta volna, hogy 100 darabb Aranya volna Kegyelmednek, ide valo Simon Mosesnek 47 darabott mondott; nem tsak, hanem MVásárhelyt járván Szenkovits Uram, sok helyyeken aranyait mutogatván azzal ditsekedett, hogy 100, vagy 150 Firtusi arannya volna. Mostan tehát ne tagadja el, hanem igazán és tisztán mondja meg; hogy mindöszve hány a féle Firtusi Arany fordult meg a kezén? ma hány vagyon? és azokbol kinek, hány darabot, minő árron adott el? Az is igaz: hogy én bizony Téhányi Sámuel Leányának, és másoknak is mondottam: hogy 100 darabb Firtusi aranyom vagyon. Hanem azt bizony tsupán tsak magam Fitogatásából mondot-tam tréfából, figuráztam, Hirt nevet kívántam magamnak a Falusiak, és mások előtt szerezni. De a tellyes Szent Háromságnak nevében esküszöm arra: hogy a mondott tíz darab Firtusi arany nál több az én kezemenn meg nem fordult, és ha igazán nem beszéllek, Feleségemtől egyetlen egy kedves Gyermekemtől és minden Vagyonomtól az Isten eő Sz.Felsége példáson fosszon meg; A mutogatás pedig illyen formán esett: Hoszszan egy papirosba sok krajtzárokat raktam égy másra, és ezeknek tetejére fellyül tettem a 10 aranyakat, a hoszszu papirosbol ki boritván a fellyül lévő aranyokat, mutogattam, és innen ezen tréfából származott azonn hir, hogy bizony Szenkovitsnak 100, vagy 150 Firtusi arannya vagyon. De továbbá, hogy 10 darabnál több arany a Kezemen meg nem fordult, abbol is ki tetszik, hogy én MVásárhellyen fellyebb említett Kereskedő Fogarasinak (a ki több aranyat is vett volna töllem) azt mondot-tam, hogy ha kapok, még vinni fogok nékie, ha tehát több aranyom lett volna, nem mondot-tam volna azt, hanem többet is adtam volna nékie akkor. Ő maga is nem fogja tagadni, hogy így volt közöttünk a Beszéd. Én hogy ezen Dolog a mondot-tak szerint történt arra hitemet is mindenkor le tenni kész vagyok.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 22r-v, 23r-v. Aus der Befragung von Dávid Szenkovits.

³⁷ „[...] egy Szenkovics nevű Örmény bévásárolta, mert egész faluk rohantak ki oda pénz keresni — ezen Örmény sátort állított a firtos alá, s egy vég pántlikáért adtak néki a gyermekek egy aranyat, s azt ezen Örmény bévitte török földre, lókereskedő lett, s mint hallom Brassoban a sparkassába 20.000 pengő forintja van letéve [...]“; Brief von Sámuel Fekete vom vom 26. Juni 1858. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

³⁸ Ferenczi 1939, 60.

Die zweite Gruppe, die sich ausmachen läßt, besteht aus Personen, die aufgrund ihrer Ansprache als Herr, gnädiger Herr ihren Platz im damaligen Gesellschaftssystem eindeutig oberhalb der Dorfszekler und Dorfhändler hatten. Wegen seiner Bezeichnung als ein Gevattersmann von István Győrffi dürfte János Márton aus Mezőbodon (Nr. 5) ebenfalls Szekler gewesen sein, der jedoch vermögend genug war, um zugleich drei Goldmünzen zu erwerben³⁹. Von einem anderen Szekler, dem eigenwilligen, wohlhabenden Selfmademan Pál Kelemen aus Etéd⁴⁰ wußte man, daß er elf Goldmünzen kaufte, die alle von unterschiedlichen Imperatoren waren⁴¹. Albert Horváth in Marosvásárhely und ein unbekannter Herr aus dem Gyergyó-Becken (Nr. 15) kauften je eine Münze⁴². Ein gewisser Sámuel Bothos (Nr. 14) höchstwahrscheinlich ebenfalls⁴³. Wie das schon angeführte Beispiel des Herrn Sándor Szentkirályi von Kissáros belegt, der seinem Namen nach zum Adelsstand gehörte, konnten jedoch nicht alle Herren die begehrten Goldstücke erwerben.

Ausnahmsweise wurde der Beruf von einem der Herren auch aufgezeichnet: Sámuel Bothos war Perceptor, also Steuereinnnehmer des Stuhls Maros. Dieser Beruf führt uns gleich in die dritte Personengruppe, in die der Vertreter der Lokalbehörden über. Einige der Finder beglichen nämlich ihren Steuerrückstand unmittelbar mit auf dem Firtos gefundenen Goldstücken. Mihály Bálint bezahlte seine Steuer mit einer Goldmünze, die von Menyhárd Ugron, von einem Perceptor des Stuhls Udvarhely (Nr. 9) für 15 Silberzwanziger angerechnet wurde⁴⁴. Ferenc András und Miklós Sófalvi zahlten mit je drei Goldmünzen ihre Steuer im Steueramt Székelyudvarhely (Nr. 11–12). Bekannt ist auch, daß Sámuel Fekete einst durch den damaligen Bezirksrichter in Etéd in den Besitz von drei Goldmünzen aus dem Fund kam⁴⁵.

³⁹ „[...] Más Nap, az egész Falu ki ment oda a hely színére, azokkal együtt, az én 15. Esztendő Jutrika Leányomis kiment, és őis ottan Keresgélvén, és az Ugart Mindenfelé Vájkálván, 3 darabb Aranyokat kapott. és azokatis el adtam Medgyesen, Mező Bodonba lako Márton János Atyámfiának 46. Ezüst Huszasokon.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 3r. Aus der Befragung von István Győrffi.

⁴⁰ Pálffy 1939, 55–57.

⁴¹ „[...] a Firtuson talált aranyakból [...] Etédi Kelemen Pál vásárolgatott 11. darabot mind külön Imperatoroktól valókat, melyek közt legszebb volt a Pulcheria füles aranya [...]“; Brief von Sámuel Fekete vom 4. April 1855. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

⁴² „[...] Megtudván eztett Mlgos Horváth Albert Uris, kért, hogy adnék egyet által, általis adtam, de igen jó Emberem lévén, tsak ugy adtam a mint vettem, az az 15. Rforinton [...]“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 24r. Aus der Befragung von Demeter Fogarasi. Zum unbekanntem Herrn aus dem Gyergyó Becken s. Anm. 57!

⁴³ „Az Attyhai Özvegy pedig, akkortáiban a Korondi Borvizen mulatozo, de előtte esméretlen Urnak 5. Magy Forinton adta el (A környül állások, és némelly Korondiak mondások szerint, akortáiban, tsupán tsak Ns Marus Széknek edgyik R. Perceptora Mts Bothos Samuel Ur mulatozott a meg nevezett Borvizen).“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 24v. Aus dem Vermerk.

⁴⁴ „[...] és mü mind öszve 5 szép arany Pénzt kapánk, melyek közzül egyet az adoba 15. ezüst huszasba bé adtunk Királyi Perceptor T. Ugron Menyhárd Urnak [...]“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 14v. Aus der Befragung von Mihály Bálint.

⁴⁵ „[...] kérésemre az akkori Dulló Ur szerzett volt nékem is 3at egyik Theodosiusé, második Justinianusé, a harmadik Honoriusé volt [...]“; Brief von Sámuel Fekete vom 4. April 1855. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

DAS JURISTISCHE TAUZIEHEN

Steuern mit alten, im Boden gefundenen Goldmünzen zu entrichten war sicherlich kein Alltagsereignis⁴⁶. Ob die Steuereinnahmer des Stuhls Udvarhely den sonderbaren Fall meldeten, ob sie die Münzen oder ihren womöglich von ihnen selbst bezahlten Gegenwert von 15 Silberzwanzigern als entrichtete Steuer verbuchten und abfuhren, ist nicht überliefert. Die Akten halten nur soviel fest, daß Ferenc Márton aus Firtosvárálja bereits vor der vom Thesaurarius angeordneten Ermittlung von István Sebessi, einem der Königsrichter des Stuhls, über den Fall ausgefragt wurde⁴⁷. Demnach wurden die Verwaltungs- und Justizbehörden des Stuhls Udvarhely unabhängig von den Landesbehörden auf die Goldmünzen von Firtosvárálja ebenfalls aufmerksam. Zum anderen belegen die oben angeführten Beispiele, daß die Vertreter der Lokalbehörden, die mit in Firtosvárálja gefundenen Goldmünzen zu tun hatten, sie nicht unbedingt vorschriftsmäßig behandelten.

Dieser Umstand dürfte jedoch den Herren im Fiskalrat des Thesaurarius wohlbekannt gewesen sein. Denn sie waren bestimmt nicht ohne Grund gegen die vom Fiscalis Directoratus am 3. Dezember 1831 erstellte Stellungnahme und Empfehlung, wonach für die weiteren Ermittlungen und das Einfordern der bereits erfaßten und künftig noch zu erfassenden Goldmünzen die Ämter und Gerichte des Stuhls Udvarhely zuständig wären. Sie wollten das Einfordern des fiskalischen Anteils nicht der trägen, schwer kontrollierbaren, lokalen Gerichtsbarkeit überlassen und teilten den Fiscalis Directoratus mit, daß er in seinem Wirkungskreis eine weitere Ermittlung durchzuführen, die ausgeforschten Goldmünzen zu konfiszieren und dem Thesaurarius zu überstellen habe. Und weil der Fiskalrat die vom Fiscalis Directoratus nicht bestätigte Anklage der Verheimlichung weiterhin aufrecht hielt, ordnete er am 15. Dezember 1831 an, daß die Beschlagnahme ohne Anteilzahlung stattzufinden hat.

In seiner Antwort vom 18. Februar 1832 hielt der Fiscalis Directoratus fest, daß er keine Befugnis zur Beschlagnahme habe. Ferner führte er aus, daß die Finder Szekler seien, die rechtlich dem Adelsstand angehören, und folglich gegen sie jeder nur durch Prozessführung vorgehen könne. Deshalb kam der Fiscalis Directoratus erneut zum Schluß, daß aufgrund der bestehenden Gesetze die auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen vor dem Gerichtshof „sedria partialis“⁴⁸ des Stuhls Udvarhely einzufordern seien.

⁴⁶ Der Verlauf ließ sich aus der am 24. Mai 1832 aufgesetzten letzten Verfügung des Guberniums und aus dem am 29. November 1832 verfaßten Abschlußbericht des Thesaurarius rekonstruieren; MOL Budapest, Archiv des Guberniums in Siebenbürgen, F 46, Akt 4821 des Jahres 1832, 1–8; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 7267 des Jahres 1832, 1–9.

⁴⁷ „[...] végre fel jegyeztetni kívánom azt, hogy Székünknek egyik Király Birája Mts Sebes István Ur is feleltetett ezen dologba a midönis én tsak két darabot adtam volt fel de azon feleltetés után kaptam még kettőt.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 11v. Aus der Befragung von Ferenc Márton.

⁴⁸ Das Wort „sedria“ entstand aus der Abkürzung und Verschmelzung der lateinischen Wörter „sedes judicis“ und bedeutet so viel wie Gerichtshof. Im zeitgenössischen lokalen Justizsystem Siebenbürgens urteilte die „sedria partialis“ über geringfügige Rechtsangelegenheiten der Edelleute.

Die juristisch wohlbegründeten Argumente des *Fiscalis Directoratus* überzeugten den *Thesaurarius* nicht. Er wandte sich zur höheren Instanz, zum Gubernialrat. In aller Eile, weil bereits am 2. März das Gubernium ersucht wurde, eine letzte Ermittlung und die Beschlagnahme der ausgeforschten Goldmünzen anzuordnen.

Das Gubernium kam jedoch zum gleichen Schluß wie der *Fiscalis Directoratus* und veranlasste am 5. April 1832, daß die Ämter des Stuhls Udvarhely die Goldmünzen auf dem Gerichtsweg einzufordern hätten. Der *Thesaurarius* fand in seinem Archiv einen Präzedenzfall dafür, daß das Gubernium die Beschlagnahme eines im Jahre 1808 in Székelykál durch einen gewissen Dániel Nagy entdeckten Münzfunds selbst anordnete, und stellte unter Berufung darauf am 2. Mai 1832 ein zweites Gesuch an den Gubernialrat.

Das Gubernium beeindruckte das angeführte Beispiel nicht. Es ließ dem *Thesaurarius* postwendend wissen, daß gerade die Erfolglosigkeit des damals im Falle des Münzfundes von Székelykál veranlaßten außergerichtlichen Vorgehens gelehrt habe, daß der einzige Weg, um die Goldmünzen von Firtosváralja einzufordern, über den Gerichtshof „*sedria partialis*“ des Stuhls Udvarhely führt. Und das Amt des Stuhls Udvarhely wurde bereits angewiesen, eine letzte Ermittlung durchzuführen und die Goldmünzen auf dem Gerichtsweg einzufordern.

Vor dieser am 24. Mai verfaßten und am 16. Juni 1832 expedierten Gubernialverfügung mußte sich der *Thesaurarius* beugen. Nolens volens schloß er sich der Meinung des *Fiscalis Directoratus* an und sprach sich ebenfalls für die Prozeßführung durch den Gerichtshof „*sedria partialis*“ des Stuhls Udvarhely aus.

Obwohl das Stuhlamt durch den *Fiscalis Directoratus* bereits im Herbst, dann im Dezember 1831 und durch das Gubernium im Frühjahr 1832 mit der gesetzkonformen Abwicklung des Falles beauftragt wurde, unternahmen die Lokalbehörden lange nichts⁴⁹. Erst als Anfang 1833 die letzte und zugleich rechtskräftige Anordnung einging⁵⁰, wurde das Stuhlamt aktiv. Zu dieser Eingangsakte wurde nämlich bald eine Ausgangsakte mit einer Weisung an die betroffenen Bezirksrichter aufgesetzt, das einzige Schriftstück, welches unter den im Stuhlamt einst archivierten Firtos-Akten erhalten blieb.

Der am 7. März 1833 verfaßte Amtsbrief erging an vier Bezirksrichter. Sie wurden aufs strengste angewiesen, daß jeder in seinem Bezirk die in der Anlage

Darüber stand die „*sedria generalis*“, das oberste Gericht eines Stuhls. Die periodisch abgehaltenen Gerichtstage standen unter dem Vorsitz eines der Königsrichter. Insofern das Gesetz erlaubte, konnte man von der „*sedria partialis*“ an die „*sedria generalis*“, von dort an die königliche Tafel Berufung einlegen (G é r a n d o 1845, 203–204; J a k a b, S z á d e c z k y 1901, 551–552).

⁴⁹ Einträge zu den im Herbst und Dezember 1831 vom *Fiscalis Directoratus* expedierten Eingangsakten 2013.1831 und 2443.632.1831; Eintrag zu der am 5. April 1832 vom Gubernium expedierten Eingangsakte 780.2976.1832. Die Akten selber fehlen; Archivele Naşionale Cluj-Napoca, Archiv des Stuhls Udvarhely, Aktenverzeichnis der Gemeindedaten zu den Jahren 1831/2.

⁵⁰ Eintrag zu der im Anfang 1833 entweder vom Gubernium oder *Thesaurarius* expedierten Eingangsakte 263.129.1833. Die Akte selber fehlt; Archivele Naşionale Cluj-Napoca, Archiv des Stuhls Udvarhely, Aktenverzeichnis der Gemeindedaten zum Jahr 1833.

aufgezählten Personen mit größtem Eifer und Genauigkeit vor sich zu laden und anschließend dem Fiskalbeauftragten eilends eine Bescheinigung darüber zukommen zu lassen habe. Von hoher Stelle wurde nämlich strenger Befehl erteilt, daß gegen Finder und Käufer der alten Goldmünzen von Firtosvárallya der Prozess zu führen sei, weil sie ihre Münzen nicht ablieferten, sondern verheimlichten. Außerdem habe der Bezirksrichter Lajos Török die zwei Händler griechischer Abstammung in Székelyudvarhely einzuvernehmen, die laut Ermittlung Goldmünzen kauften. Dénes Pálffi habe sowohl in Etéd als auch in seinem Bezirk die Juden auszuforschen und zu melden, die Goldmünzen aufkauften⁵¹.

Mit der Weisung an die Bezirksrichter reißt die Reihe der im Archiv des Guberniums, des Thesaurariatus und des Stuhls Udvarhely aufbewahrten Firtos-Dokumente ab. Bei dieser Quellenlage wissen wir leider nicht, wie die Bezirksrichter den ihnen aufgetragenen Aufgaben nachkamen, wie die angeordneten Prozesse vor dem Gerichtshof „sedria partialis“ ausgingen. Überliefert ist jedoch, daß Gergely Sebestyén (1803–1868), ein Jurist, der in den Jahren von 1830 bis 1849 am Lyzeum der Rechtswissenschaften Kolozsvár lehrte, neun Goldmünzen aus dem Fund sichten konnte, die er auch beschrieb. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben⁵². Wenn man nun beachtet, daß der Juraprofessor gleichzeitig als Richter auf den Gerichtshöfen des Stuhls Udvarhely tätig war, ist sehr wohl möglich, daß Sebestyén auf dem Gerichtsweg beschlagnahmte Münzen sichten und beschreiben konnte. Ferner ist noch bekannt, daß Graf László Lázár (1780–1864), in den 1830er Jahren einer der Kanzler des Großfürstentums Siebenbürgen, mehrere Stücke aus dem Fund wider Erwarten nicht durch sein hohes Amt, sondern von dem genannten Juraprofessor erhielt. Folglich dürfte auch Sebestyén die Gelegenheit gehabt haben, Münzen aus dem Fund zu erwerben⁵³. Der Historiker László Kóvári wußte so, daß die Münzen, die man aus den als „Knöpfe ohne Öse“

⁵¹ „Processualis Dullo Tekts Török Lajos, Pálfi Dénes, Dullo Szabó Márton és Kováts Károly Uraknak 7a Martii 1833. Szoros felsőségi parancsolat érkezvén az Firtosvárallyai régi Arany Pénz találóknak és vásárlóknak megpereltetések aránt, azon okból, hogy azokat sem bé nem juttatták, sem az Camarai Hivatalokhoz bé nem adták, hanem el titkolták azért az ide mellékelt Instructiobeli személyeket másod magával azon Tiszti Pecséttel ki ki maga járásába, a legnagyobb serénységgel és pontossággal citálván, arrol Testimoniumot írván minnyájokrol aztott, a Fis. Procuratorunknak sietve kezébe küldeni tartásák szoros kötelességül. Efelett Dullo Tekts Török Lajos Úr Investigalja Udvarhelyt két azon kereskedőt és görögöt, kik azon aranyokat váltottak? Azokatis jelentse bé maga rendin, valamint Dullo Tekts Pálfi Dénes Úr is annak, hogy Etéden és egész járásában minek hívják azon zsidókat kik aranyokat váltottak és szedtek. Azokatis citálják ad 8nro az Instructio szerint, hogy egyszerre láttathassanak el.“; Archivele Naşionale Cluj-Napoca, Archiv des Stuhls Udvarhely, Akt 317 des Jahres 1833.

⁵² „A Firtuson talált aranyokról Sebestyén Gergely jogtanár jegyzetei. A firtusi aranyak nagyon különbélék; én láttam hat félét ezen körülírásokkal [...]“; BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 11r.

⁵³ „Mike úgy hallá Sebestyéntől, hogy tölle több darabokat kapott László Bátyám, de midőn bátyám nekem adá pénzgyűjteményét csak a két példányt kaptam, és a szegény öreg jelenlegi szomorú állapotjában nem emlékszik többé, hogy kinek adta a többit, valamint a feliratra sem emlékszik.“; Brief des Grafen Miklós Lázár vom 23. April 1855. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

genannten Goldstücken einsammeln konnte, von neun Imperatoren waren⁵⁴. Hier läßt die Formulierung „was eingesammelt werden konnte“ auch die Annahme zu, daß ein Teil der Münzen auf dem Gerichtsweg doch erfaßt und dokumentiert werden konnte.

DIE SPÄTE MÜNZLESE

Während die befragten Personen zu den Fundumständen authentische Angaben lieferten und auch sehr anschaulich darstellten, was mit den gefundenen Goldstücken später geschah, gaben sie zu den Münzen selbst nur zu Protokoll, daß sie „alte Münzen“, „sehr alte, kostbaren Goldstücke“ fanden. Nur Demeter Fogarasi, der Gewürzwarenhändler in Marosvásárhely spricht eindeutig von zehn alten, schönen Goldstücken aus der Zeit des Kaisers Theodosius, die er von Dávid Szenkovits, dem armenischen Händler in Etéd für 150 rheinische Forint in Banknoten kaufte. Als er am 5. September 1831 befragt wurde, hatte er sie jedoch nicht mehr. Ein Stück verkaufte er an einen seiner guten Kunden namens Albert Horváth für 15 rheinische Forint, den Rest an einen ihm unbekanntem Händler in Brassó schon mit etwas Gewinn, für 16 Forint je Stück⁵⁵.

Egal ob der Käufer ein Händler, ein sich für alte Münzen interessierender Herr oder Steuereinnahmer war, für eine Goldmünze wurden in der Regel 15 Silberzwanziger, ungarische Forint oder rheinische Forint in Banknoten bezahlt⁵⁶.

⁵⁴ „Mit összegyűjthetének a még fileetlen gomboknak is elkeresztelt aranyokból, odamutatnak, miszerint kilencz császárnak voltak közte pénzei: legtöbb volt a Justinianus, Theodosius, Pulcheria és Marcianus korából.“; K ó v á r i 1852, 187; 1866, 46.

⁵⁵ „Ezen folyó 1831lik Esztendőben September 5ik Napján MVásárhelyen tovább folytattatik ahol is Fűszeres Kereskedő Fogarasi Demeter 31. Esztendő Görög nem edgyesült Vallásu meg szollittatván ki kérdezetik. 1° Fogarasi Uram egy Etédi Szenkovits nevezetű Örménytől valami régi Aranyokat váltott magához, mondja meg igazán, számszerént hány darabb volt? és mostan hol vagynak?

Én, az igaz, hogy azon említett Örménytől Szenkovits Dávidtól 10. régi Theodosius Császár idejébéli szép Aranyokat igenis magamhoz váltottam, darabját 15. Rforintonkon válto Czédulában, gondolván, hogy talám énis valamit nyerek rajtak, sokaknak itten mutattam, megtudván eztett Mlgos Horváth Albert Uris, kért, hogy adnék egyet által, által is adtam, de igen jó Emberem lévén, csak úgy adtam a mint vettem, az az 15 Rforinton. Csakhamar annak utána, hogy vettem, Portékáért el menvén Brassoba a már 9. darabb aranyot ottan egy idegen, és előttem esmeretlen Kereskedőnek darabját 16. Rforinton el adtam. Én több aféle Firtusi Aranyat nem láttam, pedig többet is vettem volna, de azon Örmény azt mondotta: hogy nintsen, hanem ha kap, ismét hozni fog, azután pedig többet nem hozott. De ha tudtam volna azt, hogy azon Aranyok illyén Kérdés alá jönnek, meg nem vettem volna.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 23v, 24r-v. Aus der Befragung von Demeter Fogarasi.

⁵⁶ Der Silberzwanziger war eine Silbermünze im Wert von 20 Kreuzern, den die ungarischsprachige Bevölkerung der Habsburgermonarchie auch als ungarischen Forint bezeichnete. 60 Kreuzer oder drei Silberzwanziger machten einen Silbergulden aus, der in Ungarn und Siebenbürgen zur Unterscheidung vom ungarischen Forint als rheinischer Forint bekannt war. Der Kurs des Silberguldens zum Papiergeld — dem rheinischen Forint in Banknoten — änderte sich von Zeit zu Zeit. Da dem Einvernahmeprotokoll zufolge ein Silberzwanziger oder ungarischer Forint mit einem rheinischen Forint in Banknoten gleichwertig war, dürften zu dieser Zeit drei rheinische Forint in Banknoten ebenfalls einem Silbergulden entsprochen haben.

Nur Sámuel Bothos und der unbekannte Herr aus dem Gyergyó-Becken zahlten 5 ungarische Forint⁵⁷. Angenommen, daß diesen Preisen der damalige Goldkurs zugrunde lag, dürften die für den gleichen Preis gehandelten Goldstücke ähnlichen Gewichts gewesen sein. Das Gewicht der für 5 Forint verkauften zwei Goldstücke dürfte also nur etwa ein Drittel des Gewichtes der für 15 Forint gehandelten Stücke ausgemacht haben.

Weil die Geschichtsschreibung zugleich drei Imperatoren mit dem Namen Theodosius kennt, läßt sich leider nichts darüber sagen, ob Demeter Fogarasi Goldmünzen des Theodosius I. (379–395), Theodosius II. (408–450) oder Theodosius III. (715–717) für kurze Zeit besaß. Fest steht nur, daß sie der spätantik-frühmittelalterlichen Epoche der europäischen Geldgeschichte angehörten, in der die Goldmünzen des spätrömisch-byzantinischen Reichs, die im Jahre 309 erstmal geprägt und 324 allgemein eingeführten Solidi und ihre Teilstücke, die Halb- und Drittelsolidi — die Semisses und Tremisses — waren. Die für 15 Forint gehandelten Goldstücke dürften demnach Solidi, die für 5 Forint gehandelten jedoch Tremisses gewesen sein.

Das ernüchternde Fazit zeigt klar, daß die Ermittler kein großes Interesse hatten, die Beschaffenheit der „sehr alten, kostbaren Goldstücke“, von denen sie — zumindest offiziell — kein einziges Stück sichteteten, zu dokumentieren. Somit ergab sich, daß sämtliche derzeit bekannten Angaben und Hinweise zur Zusammensetzung des Münzfundes auf späteren, erst in den Jahren von 1837 bis 1868 entstandenen Aufzeichnungen basieren. Ihre Autoren gehörten — im Gegensatz zu den Findern und Dorfhändlern — zu den gebildeten Gesellschaftschichten. Sie waren Lehrer, Juristen, Ärzte, Pfarrer, Amtspersonen und Aristokraten, die sich für Siebenbürgens Geschichte und Altertümer interessierten und alte Münzen sammelten. Die ersten modernen Historiker und Altertumsforscher des Landes kamen aus ihrer Reihe.

Es ist keine Frage, daß die meisten auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen im Schmelztiegel landeten. Es gab jedoch Finder, die ihre Münzen nicht gleich verkauften und in den 1850er und 1860er Jahren immer noch welche besaßen. Es gab auch Käufer, die Münzen aus dem Fund wegen ihres antiquarischen Wertes erwarben und als Rarität aufbewahrten oder zum Schmuck umgestalten ließen⁵⁸. Und wie oben erwähnt, dürften auch einige Stücke auf dem Gerichtsweg erfaßt

⁵⁷ „A negyedik Aranyot pedig én Magam Parajdon a T. Mázsa Mester Ur Szállásán egy Gergyai esmeretlen Uraságnak adtam el 5 M.Forinton.“; MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 14535 des Jahres 1831, Investigatio, 8v. Aus der Befragung von János Deák. Zum Sámuel Bothos s. Anm. 43!

⁵⁸ „A Firtosi aranyakat éppen oly hévvel kútatom, mint tisztelt Barátom Ur kívánnya — szereztem is, de méreg drágák, mert feldolgozták ötvések mint vegyitetlen aranyat, mások gyűrüt csináltattak [...]“; „A Firtosi pénzekről az a hír, hogy a Museum 100 pforintot ad darabjáért, e hamis hír miatt, bajos már szerezni.“; Briefe von Sámuel Fekete vom 2. April und vom 12. August 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács; „A Firtosi aranyakra vonatkozólag azok körirata megtudhatása tekintetéből puhatolodám. Ezek közül, ha egy egy köznépi kéznél volt, többnyire eltűnt, ha egy kettő van is olyas kéznél, birtokloja igen tartozkodó az előmutatással. Bizonyos derék gazdag úrtól érttettem, hogy körülbelöl négyféle arany volt a találtak között. Számosabakon e körírás áll: THEODOSIUS.“; Brief von István Tiboldi vom 20. September 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

worden sein. Die auf diese Weise bewahrten Münzen waren nun die Quelle, aus der sich die Nachrichten darüber speisten, aus was für Münzen der Fund bestand. Je nachdem, welche Zugangsmöglichkeit und welches Interesse die darüber berichtenden Personen hatten, sind die Überlieferungen unterschiedlicher Qualität. Sie reichen von der einfachen Aufzählung der Kaiser, von deren Münzen man aus dem Fund wußte, über mal flüchtige, mal ausführliche Münzbeschreibungen, von Münzen gemachten Bleistiftabriebe und Wachsabdrücke bis hin zu den bis zu unseren Tagen erhalten gebliebenen Exemplaren.

Die erste nicht amtliche, publizistische Erwähnung des Fundes findet sich unter den Reisenotizen von Mihály Szentiváni (1813–1842), einem Schriftsteller und Politiker, der die Firtos-Gegend im Mai 1837 aufsuchte. Er stieg bei seinem guten Freund Sándor Gálffi in Firtosmartonos ab, der ihn dann auch auf den Berg führte. Zum Fund hält Szentiváni unter anderem auch fest, daß auf dem Firtos vor etwa sechs Jahren unzählige Theodosius- und eine geringere Anzahl Marcianus- und Valentinianus-Goldstücke mit der Inschrift CONOB gefunden wurden⁵⁹. Die Einzelheiten zum Fund und zu den Münzen könnte er von seinem Freund oder auch von anderen Personen, auf jeden Fall bestimmt vor Ort, gehört haben. Die Formulierung „am unteren Teil der Münzen ist geschrieben: Con.ob.“ erlaubt sogar den Schluß, daß Szentiváni einige Goldstücke auch sichten konnte.

In der Nummer vom 3. Oktober 1839 der Kolozsvärer Zeitung Nemzeti Társalkodó findet sich ein Beitrag über den Badeort Korond. Sein Verfasser ist der Schriftsteller und Reformpolitiker János Pálffy (1804–1857), der seine Schriften unter dem Pseudonym János Erdódi veröffentlichte. Pálffy wuchs in Tarcsafalva auf und lebte seit 1835 in Küsmöd, in Dörfern der Firtos-Gegend. Deshalb ist anzunehmen, daß er sich über den Fund vor Ort informieren konnte. Die wahrheitsgetreue Darstellung der Fundumstände schließt mit der kurzen Bemerkung: Man fand viele Goldstücke, besonders aus der Zeit von Theodosius⁶⁰.

Vor dem 20. Januar 1840 schenkte ein gewisser Anton Pfenningdorf eine Goldmünze an die Münzsammlung des Kasinos Kolozsvár (Cluj-Napoca). Um 1861 gelangte das Stück, ein Solidus des Leo I., in die Münzsammlung des

⁵⁹ „A vár előtt széles, egyenetlen tér terül dél felé, ma buja zab termője. Itt mintegy hat évek előtt számtalan Theodosius s kevesebb Martianus- és Valentinianus-aranyakat találtak, mi egész széket hosszas ideig a hely turkálására csődítette, s azután többeket fārasztott gyönyörű kilátású tetejére. A pénzek alján ez van írva: Con.(stantinopoli) ob.(signata). Még mindig āsogadják az ingyennyereségre vāgyók a vár helyét.“; Szentiváni 1986, 94. Die Reisenotizen von Mihály Szentiváni galten als verschollen. Erst in den 1980er Jahren wurden sie wiederentdeckt und veröffentlicht.

⁶⁰ „Az egész várból jelenleg csak az egyház alapromjai s egy kápolnadüledék láthatók. Környéke sok kincset tart. Ez előtt több évekkel egy firtosváralyai székely ekevasa vert aranyat fordított fel, azonnal keresésre indult, s néhány napok alatt nem csak Firtosváralya hanem az egész vidék annyira feltúrta azon szántó földet s a vele határosokat, hogy rög rögön nem maradt. Csakugyan sok aranyat is kaptak, és sokan meggazdagodtak akkor. Többnyire a Theodosius korából valók voltak.“; Erdódi 1839, 112. Ins Deutsch übersetzte Auszüge aus dem Beitrag brachte das Nebenblatt der Kronstädter Zeitung Blätter für Geist, Gemüth und Vaterlandskunde (Nummer vom 5. März 1840, 77–78), welche die Wiener Zeitung Der Adler (Allgemeine Welt- und National-Chronik, Unterhaltungsblatt. Literatur- und Kunstzeitung für die Oesterreichischen Staaten) übernahm und am 19. März 1840 abdruckte (Nummer 68, 539–540).

Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár. Auf seinem Münzzettel steht: „Firtosváralja, Kol. Kaszinó 403“⁶¹. Demnach ist es der früheste Hinweis auf eine Münze aus dem Fund, die in eine öffentliche Sammlung kam. Derzeit ist sie im Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca verwahrt⁶².

In einem 1842 in Kolozsvár gedruckten Buch, dessen Autor der später als Historiker landesweit bekannt gewordene László Kővári (1819–1907) war, wird über den Fund erzählt. Man sage, daß vor Jahren auf dem Firtos sich die Sonnenstrahlen an der Schicht von Theodosius-Goldstücken brachen, die das Volk für Knöpfe ohne Öse hielt und spottbillig an Juden verscherbelte⁶³. Während die Beschreibung des Berges und der Burg- und Klosterruinen auf vor Ort gewonnene, persönliche Eindrücke zurückgeht, dürfte Kővári vom Münzfund nur gehört haben, vermutlich von Mihály Szentiváni, mit dem er befreundet war⁶⁴.

Im Sommer 1840 bereiste ein junger französischer Aristokrat Siebenbürgen. Über seine Erlebnisse verfaßte Auguste de Gérando (1819–1849) ein Buch, das 1845 zugleich in zwei Sprachen — Französisch und Deutsch — erschien. Bei der Besprechung der Sehenswürdigkeiten des Stuhls Udvarhely kommt er auch auf den Fund kurz zu sprechen, von dem er soviel wußte, daß man vor einigen Jahren unweit von Korond byzantinische Goldmünzen fand, die aus dem von Theodosius an Attila gezahlten Tribut stammen und von den Hunnen unter einem Berg versteckt wurden⁶⁵. Trotz der flüchtig-märchenhaften Wiedergabe der Fundumstände ist Gérandos Überlieferung wichtig, weil sie belegt, daß um 1840 zumindest in den historisch interessierten Kreisen Siebenbürgens bereits wohlbekannt war, daß die auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen aus der Zeit von dem Theodosius sind, der am Hunnenkönig Attila Tribut zahlte. Von wem und wie die Theodosius-Goldstücke Theodosius II. zugesprochen wurden, ist nicht überliefert. Es ist jedoch keine Frage, daß man zu dieser Erkenntnis nur mit Hilfe der Münzen selbst kommen konnte, was wiederum den Zugriff auf sie selbst oder ihre detaillierten Beschreibungen impliziert. Wichtig ist noch, daß es in dieser Zeit bereits eine historische Deutung gab, womit man die Deponierung der spätrömisch-byzantinischen Goldmünzen auf dem Firtos zu erklären versuchte.

Mit dem Ziel, eine archäologisch-topografische Bestandsaufnahme des Landes zu erstellen, bereiste der preussisch-schlesische Reiseschriftsteller Johann Ferdinand Neigebauer (1783–1866) vom Frühjahr bis Mitte August 1847 Siebenbürgen⁶⁶.

⁶¹ Ferenczi 1939, 66–67 mit Anm. 1, Nr. 8.

⁶² Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 73, Taf. V.73 und 255 Anm. 24.

⁶³ „Mondják hogy farészeket a legtisztább kövecsilésben találhatni itt; s hogy évek előtt a nap-sugára theodosi aranyok rétegeben törött meg, melyeket a nép fületlen gomboknak vélve, jó olcsón zsidóknak adogata el.“; Kővári 1842, 58.

⁶⁴ Somogyi 2015, 60.

⁶⁵ „So fand man in dem Stuhle von Udvarhely, nicht weit von Korond, vor wenigen Jahren eine Anzahl byzantinischer Goldmünzen: sie rührten von dem an Attila von Theodosius gezahlten Tribut her, und waren von den Hunnen unter einem Berge versteckt worden.“; Gérando 1845, 128.

⁶⁶ „Von Göttingen ging ich wieder nach Siebenbürgen zurück, wo ich mit gelehrten Alterthums-Freunden, Graf Kemmeny und Ritter Ackner den Anfang des Jahres 1847 dazu benutzte,

Wegen der im Eiltempo realisierten Bestandsaufnahme schlichen sich in das ebenfalls schnell verfaßte Manuskript, das vor November 1847 zur Drucklegung in Kronstadt eintraf⁶⁷, viele Fehler ein, worauf bereits Neigebaur's siebenbürgische „Altertumsfreunde“ hinwiesen⁶⁸. Vor diesem Hintergrund läßt sich die kurze Notiz, daß auf dem Firtos „[...] 300 Stück Goldmünzen, meisst aus der Zeit des Kaisers Aurelian [...]“⁶⁹ gefunden wurden, nur damit erklären, daß sich Neigebaur auch diesmal verhörte. Umso mehr, weil sich die Nachricht, daß man auf dem Firtos viele Theodosius-Goldstücke fand, mittlerweile landesweit verbreitete.

In seinem, nach jahrelanger Verzögerung erst 1852 herausgegebenen Buch über Siebenbürgens Altertümer ging auch László Kóvári auf die historischen Denkmäler des Firtos ein. Anschließend an die Sage über die Errichtung der auf dem Nordgipfel des Berges gestandenen Burg wird auch einiges Historisches zum späteren Kloster erzählt. Zum Schluß, nach einer kurzen Beschreibung des Berges und der immer noch sichtbaren Ruinen, faßte nun Kóvári auch all das zusammen, was er über den Münzfund wußte⁷⁰. Im Vergleich mit der poetisch formulierten kurzen Notiz aus 1842 enthält der neue Bericht konkrete Angaben und Hinweise: das Jahr der Entdeckung, die Fundumstände, das Verscherbeln der Goldstücke. Wie oben bereits erwähnt, war es ihm auch bekannt, daß die Münzen, die man einsammeln konnte, von neun Imperatoren waren, von denen er vier, Theodosius, Pulcheria, Marcianus und Iustinianus zugleich beim Namen nannte. Wie es scheint, dürfte dies Kóvári aus einer glaubwürdigen, jedoch nicht mehr identifizierbaren Quelle in den Jahren erfahren haben, als er von 1843 bis 1847 zu seinem ersten großen Werk, zur Statistik Siebenbürgens, forschte und daran schrieb⁷¹. Sein in diesen Jahren erworbener Wissensstand über den Fund erweiterte sich später auch nicht. Sowohl im ersten, im Jahre 1859 erschienenen

um das alte Central-Dacien genau kennen zu lernen und das Museum und die Bibliothek des Baron v. Brukenenthal in Hermannstadt besuchte. Den größten Theil des Frühjahrs und Sommers brachte ich mit dem Besuche der alten klassischen Ueberreste zu und bestieg das Muntscheller Gebirge, um die alte Stadt zu sehen, welche schon zur Zeit der römischen Eroberung zerstört war. [...] In der Mitte August 1847 ging ich zu dem Congresse der Gelehrten nach Oedenburg bei Presburg [...]“; Neigebaur 1864, 262.

⁶⁷ „Daß das Neugebaur'sche Manuskript viel Arbeit und Mühe Ihnen verursachen wird, wußte ich voraus [...]“; Brief des Grafen József Kemény (1795–1855) vom 12. November 1847 an Anton Kurz (1799–1849), der mit der Drucklegung beauftragt wurde (dazu s. Ackner 1851, VII–VIII). Kemény 1861, 241.

⁶⁸ Wollmann 1983, 15 zitiert mehrere kritischen Bemerkungen aus Briefen von Michael Johann Ackner an Friedrich Müller. Müller selbst bezeichnete das Werk geradeheraus als „[...] leichtsinnig gearbeitet [...]“; Müller 1855, 385.

⁶⁹ Neigebaur 1851, 256–257.

⁷⁰ „A váran kívül egy kápolnáska romja pusztul. Körében, 1831-ben, egy öreg fa kidölt, gyökereivel töméntelen régi aranyat fordíta ki. A nép, mint aminek értékét nem érté, olcsón elszórta. Mit összegyűjthetőnek a még fületlen gomboknak is elkeresztelt aranyokból, odamutatnak, miszerint kilencz császárnak voltak közte pénzei: legtöbb volt a Justinianus, Theodosius, Pulcheria és Marcianus korából. Ezen aranyok ismét életbe lépteték azon hagyományt, mely szerint, Ethele Udvarhelyt lakott, s ezen aranyok azok volnának, miket a neki adózó Theodosius császár Konstanczinápolyból küldte; s azt hiszik, hogy Ethele ide, mint erősségbe rejtette azokat.“; Kóvári 1852, 187.

⁷¹ Somogyi 2015, 63–65.

Band der Geschichte Siebenbürgens als auch in der zweiten, erweiterten Ausgabe der *Altertümer* im Jahre 1866 griff der Historiker, der mittlerweile landesweiten Ruhm erlangt hatte, nur auf den bereits 1852 abgedruckten Text zurück. Die ebenfalls dort geäußerte historische Erklärung, daß diese Goldmünzen aus dem an den Hunnen bezahlten Tribut stammen, blieb ebenfalls unverändert⁷².

Seit der Entdeckung der Goldmünzen und der behördlichen Untersuchung vergingen mehr als 25 Jahre, ohne daß ein einziges Stück in Wort oder Bild veröffentlicht worden wäre. Zur Vorlage von vier Solidi aus dem Fund kam es erst 1858, als der Aufsatz von Friedrich Müller (1828–1915) über die archäologischen Denkmäler am und um den Firtos erschien⁷³. Müller war zu dieser Zeit Lehrer am Lyzeum Schäßburg, Mitglied des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde und auch für die Firtos-Gegend zuständiger Konservator der K.K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmäler. Wie geklärt werden konnte, gehen die von ihm vorgelegten Münzbeschreibungen von einem Solidus des Valentinianus III., Theodosius II., Marcianus und des Leo I. auf die Forschungstätigkeit von Karl Fabritius (1826–1883), einem Lehrer- und Vereinskollegen Müllers, der zum ersten Mal bereits im September 1855 den Berg bestieg und von den dort sichtbaren Ruinen eine Skizze fertigte⁷⁴. Obwohl Fabritius nicht anführt, daß die von ihm dokumentierten Goldstücke vom Firtos sind, sprach sie Müller doch als welche aus dem Fund an. Der Theodosius-Solidus, den Karl Fabritius im Oktober 1858 als eine vom Firtos stammende Fundmünze an die Lyzeumsammlung schenkte⁷⁵, war jedoch zweifellos ein anderer als der, den Friedrich Müller in seinem Aufsatz beschrieb.

Im Jahre 1859, im Juniheft der Mittheilungen der K.K. Central-Commission, legte Friedrich Müller die Beschreibung eines dritten Theodosius-Solidus aus dem Fund vor, den er im August 1858 beim Kreisgerichtsrat und Münzsammler Sámuel Fekete in Székelyudvarhely gesehen hatte⁷⁶. Diese Beschreibung blieb jedoch bis zu den 1990er Jahren der Forschung unbeachtet. Dasselbe geschah mit den um 1864 entstandenen Aufzeichnungen des Imre Betegh, eines römisch-katholischen Pfarrers in Atyha, der in seinem kurzen Bericht über den Fund auch die Legenden eines zur Ringplatte umgebildeten Solidus erwähnt⁷⁷.

Nicht zuletzt wegen der sehr bewegten Geschichte der Sammlungen des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár⁷⁸ kam es zu der forschungshistorischen Merkwürdigkeit, daß erst um 1987 bekannt wurde, daß 1861 drei Solidi aus dem Fund von Firtosváralja in diese öffentliche Sammlung gelangten. Die 877 Stücke umfassende Münzsammlung des Dániel Lészay (1798–1872), eines Arztes

⁷² Kővári 1859, 24; 1866, 46.

⁷³ Müller 1858, 259.

⁷⁴ Somogyi 2015, 68–72, Abb. 9.

⁷⁵ Ferenczi 1934, 50, Nr. 3; 1939, 64, Nr. 3.

⁷⁶ Müller 1859, 165 mit Anm. 2.

⁷⁷ Országos Széchényi Könyvtár Budapest, Handschriftensammlung, Frigyes Pestys Ortsnamenverzeichnis, Udvarhelyszék, Atyha, Fol. Hung. 1114/57, 57r. Auf diese Angabe machte mich Elek Benkő aufmerksam, wofür ich ihm an dieser Stelle auch danke.

⁷⁸ Buday 1929, 185 mit Anm. 10.

in Szászváros⁷⁹, wurde nämlich in diesem Jahr dem kurz davor im Jahre 1859 gegründeten Siebenbürgischen Museum-Verein übergeben. Jedoch erst 1960 wurde die Liste der Münzen veröffentlicht, zu denen Lészay in dem über seine Sammlung angelegten Notizbuch auch die ihm bekannten Fundstellen eingetragen hatte. Demnach gehörten seiner Sammlung zugleich drei Solidi, geprägt für Theodosius II., Marcianus und Leo I., aus dem Fund von Firtosvárnya an⁸⁰. Wann Lészay sie erwarb, ist nicht überliefert. Der einzige zeitgenössische Beleg, daß der Sammler eine Anzahl byzantinischer Goldmünzen — unter ihnen womöglich auch die drei Stücke von Firtos — besaß, entstammt der Feder des siebenbürgischen Altertumsforschers Michael Johann Ackner (1782–1862), der im Juni 1852 die Sammlung Lészay in Szászváros besuchte: „Die Collection besteht, außer einigen seltenen Prägen des neuen Zeitalters, größtentheils in einer bedeutenden Anzahl römischer Familien- und Consularmünzen, dann silberner und goldener Kaisermünzen, vorzüglich byzantinischer Kaiser [...]“⁸¹. Derzeit sind die aus der Sammlung Lészay überlieferten Münzen im Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca verwahrt, so auch die drei Solidi von Firtos, die jedoch erst um 1987 als solche identifiziert wurden⁸².

Die Münzsammlung des Kreisgerichtsrats Sámuel Fekete kam im Dezember 1868 als Schenkung in den Besitz des Reformierten Kollegiums Székelyudvarhely. Wie aus dem vom Sammler selbst aufgelegten Verzeichnis hervorgeht, gehörten der dem Kollegium geschenkten Sammlung auch zehn byzantinische Goldmünzen an. Zu ihrer Provenienz gibt Fekete an, daß er sie aus den auf dem Firtos gefundenen Stücken bei den Findern erworben hatte⁸³. Der Forschung blieben jedoch auch sie lange unbekannt. Weder Carl Gooss (1844–1881), der seine Chronik der archäologischen Funde Siebenbürgens im Jahre 1876 veröffentlichte⁸⁴, noch Elek Jakab, dessen ausführliche, jedoch ohne Quellenhinweis gebrachten Angaben zum Fund 1901 im Druck erschienen⁸⁵, erwähnen sie. Erst nachdem Sándor Ferenczi in den 1930er Jahren auf sie aufmerksam gemacht hatte, gingen sie — wie auch der ebenfalls von Ferenczi entdeckte Solidus des Leo I. (eine Schenkung des Anton Pfenningdorf an das Kasino Kolozsvár) und des Theodosius II. (eine Schenkung des Karl Fabritius an das Lyzeum Schäßburg) — in die Literatur ein⁸⁶.

Friedrich Müllers Angabe über einen Solidus des Theodosius II. aus dem Fund, den er im August 1858 in der Sammlung Fekete in Székelyudvarhely

⁷⁹ Winkler 1960, 451 mit Anm. 1.

⁸⁰ Winkler 1960, 454–455. In Lészays Notizbuch sind sie unter den Nummern 42, 44–45 („repertus in monte Firtos“) erfaßt.

⁸¹ Ackner 1852, 79.

⁸² Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 69, 71, 74–76 und Taf. V.69, 71, 74–76 (Firtos). Weil es im Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca zugleich drei Stücke des Leo I. gibt, zu denen Lészays Beschreibung paßt, war hier keine eindeutige Identifikation möglich.

⁸³ „A Theodosiustól kezdve sorozott arany pénzeket, a Firtos hegyén volt régi vár irányában Táborhely nevű most zabot termő téren a Firtosvárnyaiak által szántás alkalmával világosságra került darabokból a megtalálótól vettük.“; Fekete 1868, 1.

⁸⁴ Gooss 1876, 332–333.

⁸⁵ Jakab, Szádeczky 1901, 141–142.

⁸⁶ Ferenczi 1934, 50–54, Nr. 3–13; 1939, 64–70, Nr. 3–13.

gesichtet hatte⁸⁷, dürfte demgegenüber Ferenczis Aufmerksamkeit entgangen sein. Dabei handelt es sich um ein Stück, das mit keinem der von Fekete in seinem Schenkungsverzeichnis beschriebenen zwei Theodosius-Solidi zu identifizieren ist. Dies ist ein Hinweis darauf, daß Sámuel Fekete über die letztlich dem Kollegium verschenkten zehn Goldmünzen hinaus für kurze oder längere Zeit auch andere Goldmünzen vom Firtos in seiner Sammlung gehabt haben dürfte. Die Rolle jedoch, die der Münzsammler bei der Auffindung und Dokumentation von Münzen aus dem Fund spielte, zeigte sich erst nach der Entdeckung der einschlägigen Notizen und Korrespondenz des Historikers István Kovács in ihrem vollen Umfang.

István Kovács gehörte der „Reformzeitgeneration“ der siebenbürgisch-ungarischen Publizistik und Geschichtschreibung an. In Anerkennung für seine Leistung wurde der Historiker, der eigentlich als Registrator beim Gubernium in Kolozsvár arbeitete, 1845 zum korrespondierenden Mitglied der Ungarischen Akademie der Wissenschaften gewählt. Anfang 1850 wurde Kovács von Kolozsvár nach Bistritz versetzt, wo er zuerst zum Richter, später dann zum Kreisgerichtsrat ernannt wurde. Sein neues Amt ließ ihm fortan nur wenig Freizeit, um seinen historischen Forschungen zu frönen und seine Forschungsergebnisse auch zu publizieren. Sein Interesse für die Geschichte Siebenbürgens, besonders für die Geschichte der Szekler, denen er selber angehörte, blieb jedoch weiterhin erhalten. So kam es, daß Graf Imre Mikó (1805–1876), der einen Preis für eine Geschichte der Szeklernation ausloben wollte, István Kovács als einen der in Frage kommenden Historiker anscrieb. In seinem Antwortbrief argumentiert Kovács gegen die Auslobung des Preises, läßt den Grafen jedoch wissen, daß er sehr wohl zur Geschichte der Szekler, besonders zu ihrer Herkunft, forsche und die Absicht habe, darüber ein Buch zu schreiben⁸⁸. Nachdem ihm Kovács die Vollendung des Werkes zugesichert hatte, verzichtete der Graf auf die Preisauslobung und erklärte sich bereit, die Verlagskosten zu übernehmen⁸⁹.

Noch im Winter 1849/50 erfuhr István Kovács von einer Anzahl im Szeklerland gefundener byzantinischen Goldmünzen. Da er der Mitteilung des zuverlässigen Informanten entnahm, daß sich darunter auch welche befinden, die zur umstrittenen Herkunftsfrage der Szekler von großer Bedeutung sein könnten, hatte er vor, einige dieser Goldstücke zu erwerben oder zumindest zu sichten, um sie genau beschreiben und mit einer Erklärung darüber, wie ihre Verbreitung im Szeklerland mit der Herkunft der Szekler zusammenhängt, veröffentlichen zu können. Sein Plan blieb jedoch im Ansatz stecken. Erst ab Frühjahr 1855 fand Kovács wieder Zeit und Gelegenheit, um nach den interessanten Goldmünzen zu recherchieren. Er teilte nun dem Grafen mit, daß er, bevor er an der Geschichte der Szekler zu schreiben beginne, unbedingt seine vor kurzem wiederaufgenommenen

⁸⁷ Müller 1859, 165 mit Anm. 2.

⁸⁸ Brief von István Kovács vom 20. Dezember 1854; BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 7–13.

⁸⁹ Brief von István Kovács vom 18. März 1855, von Imre Mikó vom 24. April 1855 und von István Kovács vom 23. Mai 1855; BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 38–39, 52 und 81–82.

Forschungen zu den Münzen abschließen wolle⁹⁰. Daraufhin erklärte sich der Graf bereit, ihn dabei falls notwendig ebenfalls zu unterstützen⁹¹.

Nachdem er sich für die bedingungslose Förderung bedankt hat, informiert Kovács in seinem Antwortbrief den Grafen ausführlich, wie weit er mit seinen Recherchen bereits gekommen ist⁹². Erst aus diesem „Forschungsbericht“ geht explizit hervor, daß die 1831 auf dem Firtos gefundenen spätrömisch-byzantinischen Goldmünzen sein historisches Interesse weckten. Um den Wahrheitsgehalt der sich in Siebenbürgen seitdem in Wort und Schrift verbreiteten Nachrichten über den Fund⁹³ zu überprüfen, holte Kovács vermutlich erst in den 1840er Jahren die über den Fall aufgesetzten Akten aus dem Archiv des Guberniums, zu dem er als Registrator freien Zugang hatte. Darin fand er nun die ausführliche und authentische Schilderung der Fundumstände, wodurch sich die Auffindung der Goldmünzen zweifelsfrei als eine wahre Begebenheit erwies. Zum anderen mußte er feststellen, daß die Anzahl, die Beschaffenheit und das weitere Schicksal der Münzen durch die Behörden nicht ermittelt werden konnten. Um mehr über die Zusammensetzung des Münzfundes zu erfahren, begann Kovács sich nach immer noch vorhandenen Münzen aus dem Fund zu erkundigen. Dennoch erst viel später, im Winter 1849/50, gelang es ihm, eine Liste der Imperatoren zu erhalten, deren Gepräge man unter den auf dem Firtos gefunden Goldstücken wußte⁹⁴. Sein Informant oder einer seiner Informanten war der Münzsammler

⁹⁰ „Ellenben némely Erdélyben már évek előtt megkezdett nyomozódásaimat még mielőtt dolgozóshoz kezdenék, bevégezni szükségesnek látom. Az 1849/50ik évi tél folytában t.i. Kolozsvárott bizonyos nyomára akadtam a Székelyföld keblében talált több byzanti császári aranypénz daraboknak; s mivel közöttök mint hiteles szemtanu általi értesítésből észrevettem, olyanok is találtaknak, melyek nemzetünk még mind vitakozás alatt álló eredete kérdéseinek fejtegetésében nem csekély súly bírnának: kívántam néhány ily byzanti darab aranyat bármi áron megszerezni, vagy legalább látni, hogy miségöket és minőségöket pontosan leírhasam, s rajzukat maga helyén és idejében kellő magyarázattal közre bocsáthassam: székely honunkban léteztöket egykoru historiai alapokon öseink ösvizonyaival kapcsolatba hozva. Hanem az 1849ki zürzavaros idők miatt nem csak meg nem szerezhettem, sőt nem is láthattam egyet is. Az 1850ben béállott változások következtében pedig ez ügy sikerrel tovább folytathatását mind eddig lehetetlenné váltak láttam. Reményilem azonban, nem sokára lehetséges lesz. Már tétettem is iránta lépést. S fő figyelmem valamint fő törekedésem Kegyelmes Úr: nemzeti történelmünket illetőleg jelenben ezen byzanti régi pénzekre van irányozva!“; Brief von István Kovács vom 18. März 1855. BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 38–39. Die Briefstelle wurde bereits von Ferenczi 1934, 60 sinngemäß zitiert. Ferenczis Annahme, daß der Plan von István Kovács letztendlich doch nicht aufgegangen wäre, erwies sich zum Glück als falsch. Dazu s. Somogyi 2000, 199–200!

⁹¹ „[...] ha a kérdéses byzanti aranyok kitől és mimodon megszerezhetését kifürkésznie sikerült mutassa hozzám azon bizalmat, hogy azt nekem tudomásomra adja. Én azonnal mindkettőnek eszközeit, oda, hova Tanácsos Úr kijelölendi megküldeni ez általam szeretett ügy érdekében legkedvesebb szerencséjének s legtisztább hazafiu örömemnek tartandom [...]“; Brief von Imre Mikó vom 24. April 1855. BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 52.

⁹² Brief von István Kovács vom 23. Mai 1855; BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 81–86.

⁹³ Den ersten schriftlichen Bericht über den Fund brachte die Zeitung Nemzeti Társalkodó in ihrer Nummer vom 3. Oktober 1839 (dazu s. Anm. 60!). Da der Redakteur der Zeitung zu dieser Zeit István Kovács war, dürfte er spätestens dann vom Fund erfahren haben.

⁹⁴ „Én miután a Firtus esketéseit is olvastam s annál fogva a dolog valóságáról teljesen meggyőződtem: nyomozódni kezdtem e pénzek iránt, és nagy későre teljes hitelességű személyek

Sámuel Fekete, der zu dieser Zeit als Referendar ebenfalls bei dem Gubernium in Kolozsvár tätig war⁹⁵.

István Kovács hielt die Szekler im Einklang mit der damals allgemein herrschenden Auffassung für die Nachfahren der Hunnen — wie er schreibt, nicht weil es ihm schmeichelt, sondern aus nach langer und kritischer Forschungsarbeit entstandener Überzeugung⁹⁶, obwohl ihm völlig bewußt war, daß eigentlich keine einzige historische Angabe belegt, daß die Szekler bereits vor der Ankunft der Ungarn in Siebenbürgen gesiedelt hätten. Die Herrscherliste vermittelte ihm den Eindruck, daß man auf dem Firtos Goldmünzen aus dem 4. bis 6. Jahrhundert, d.h. vor (Constantinus, Maxentius, Valens), während (Honorius, Valentinianus, Theodosius, Pulcheria, Marcianus) und vor allem nach der Zeit der Hunnenherrschaft (Leo, Iustinus, Iustinianus) deponieren konnte. Deshalb erhoffte er sich, daß durch die Aufnahme und Bestimmung dieser Münzen ein historischer Beleg dafür entstehen könnte, daß Teile der im Karpatenbecken gesiedelten Hunnen auch nach Verlust ihrer Machtvorstellung im Jahre 454 in Siebenbürgen blieben. Vor diesem Hintergrund weist Kovács in seinem Brief mehrmals darauf hin, daß die historische Aussagekraft des Münzfundes zur hunnischen Abstammung der Szekler ohne glaubwürdige Angaben über Münzen aus der Zeit des Iustinianus I. viel geringer ausfalle. Jedoch konnte er noch keinem konkreten Iustinianus-Stück aus dem Fund auf die Spur kommen⁹⁷. Deshalb bat er seinen einstigen Informanten, Sámuel Fekete, ihm Münzen oder wenigstens genaue Beschreibungen von Münzen aus dem Fund zu beschaffen, wobei die wichtigsten die Stücke von Iustinus I und vor allem die von Iustinianus I. wären⁹⁸.

Auf die Bitte von Kovács begann nun Fekete, der mittlerweile als Kreisgerichtsrat in Székelyudvarhely wirkte und sich in der nahe liegenden Firtos-Gegend gut auskannte, nach immer noch vorhandenen Stücken aus dem Fund zu suchen und suchen zu lassen. Wie aus den im Nachlaß von Kovács

által értesítettem annyiban, hogy azok Constantinus M., Maxentius, Valentinianus, Valens, Honorius, Theodosius, Marcianus, Pulcheria, Leo, Justinus és Justinianus pénzei voltak volna.“; Brief von István Kovács vom 23. Mai 1855. BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 83.

⁹⁵ „Fekete Samu kormányzékai fogalomgyakornok állítása és bizonyítása szerint a császárok kiknek ő a Firtuson talált régi aranypénzek között pénzeiket saját szemeivel látta, ezek: Maxentius (306–312) többekkel együtt Valentinianus Valens (+378) Honorius (395–423) Theodos (+450) Pulcheria Leo Justinus Justinianus (...) Egyébiránt I vagy II-ik Valentinianus, Theodosiusé e az a pénz, az nem említetik a köriraton mint Fekete nyilvánítja. Ugyancsak ő beszéli, miképp ama pénzek között, némelyek bizonyítása szerint taláztatott volna Constantinus Magnus pénze is, de a melyet ő maga Fekete nem látott.“; BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 63r–v.

⁹⁶ J a k a b, S z á d e c z k y 1901, 65–190 faßt den Forschungsstand zu Ende des 19. Jahrhunderts zusammen.

⁹⁷ Die im Laufe des Jahres 1855 von den Juristen Gergely Sebestyén und Elek Dósa sowie Graf Miklós Lázár an István Kovács geschickten Münzbeschreibungen und Wachsabdrücke dokumentieren lediglich Münzen von Theodosius II. bis Leo I.

⁹⁸ Brief von István Kovács vom 23. Mai 1855. BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó, 84–85.

erhalten gebliebenen Briefen von Sámuel Fekete⁹⁹ und persönlichen Notizen von Kovács¹⁰⁰ hervorgeht, erhielt Kovács zwischen 1856 und 1861 vier Goldmünzen, die Fekete 1856 und 1858 für ihn kaufen konnte sowie die Bleistiftabriebe von fünf Goldstücken, die der Sammler im Sommer 1860 für sich selbst erwarb. Zwei davon, einen Tremissis des Iustinianus I. und einen Solidus des Mauritius Tiberius borgte Fekete dem Historiker für einige Zeit zum genaueren Studium sogar. Vom Erwerb eines anderen Iustinianus-Stückes — diesmal handelte es sich um einen Solidus — erfuhr Kovács am 14. November 1861. Später, der genaue Zeitpunkt ist unbekannt, konnte er diesen und einen Solidus des Mauritius Tiberius gegen zwei in Siebenbürgen geprägte Münzen aus dem 16. Jahrhundert umtauschen.

In seinen Briefen berichtete Fekete auch darüber, daß er bei einem gewissen Herrn László Kontz viele Stücke von sieben verschiedenen Imperatoren und bei Pál Kelemen in Etéd elf Stücke, alle von unterschiedlichen Imperatoren, gesehen hatte, und daß ihm einst der damalige Bezirksrichter von Etéd drei Stücke, das eine von Honorius, das andere von Theodosius und das dritte von Iustinianus verschafft hatte. Überdies ließ er Kovács einiges über die Fundumstände und Schicksal der Goldmünzen wissen und betonte mehrmals, daß die mittlerweile sehr rar gewordenen Münzen aus dem Fund sehr schwer zu finden und teuer zu erwerben seien. Er wies immer wieder auch darauf hin, daß er für seine Sammlung nur im Szeklerland gefundene Münzen kaufe.

Es überrascht vor diesem Hintergrund und weil er Ende August 1860 nur fünf Stücke vom Firtos, je einen Solidus von Theodosius II., Eudocia, Leo I. und Mauritius Tiberius sowie einen Tremissis des Iustinianus I. in seiner Sammlung hatte, daß Fekete bei Fertigstellung seines Verzeichnisses im Dezember 1868 insgesamt zehn Goldmünzen aus dem Fund besaß. Von diesen besaß der Sammler jedoch nur drei schon 1860: einen Solidus des Theodosius II., einen der beiden Solidi des Leo I. und den Tremissis des Iustinianus I. Weil Fekete am 14. November 1861 dem Historiker Kovács nur eine weitere Goldmünze aus dem Fund zeigte, einen Solidus des Iustinianus I., ist anzunehmen, daß lediglich die durch das Münzverzeichnis belegten sieben Stücke erst in den Jahren von 1862 bis 1868 erstanden werden konnten. Mit ihnen endet auch die Reihe der aus dem Fund überlieferten Münzen. In den darauffolgenden Jahren tauchte nämlich keine Münze mehr auf, die als eine aus dem Fund von Firtosvára bezeichnet wurde.

⁹⁹ Briefe von Sámuel Fekete vom 4. April 1855, 14. Juli 1856, 26. Juni 1858, vom November 1859, vom 2. April, 13. Juni, 12. August, 29. August, 12. September, 19. September und 14. Oktober 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹⁰⁰ EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács. BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 57r und Handschriftenband ohne Titel UnitKtár MsU 1179, Bd. 32, 51r.

DIE ZUSAMMENSETZUNG DES MÜNZFUNDES

Da die berichtenden Personen sie immer explizit anführen, dürfte an der Provenienz der von ihnen überlieferten Münzen eigentlich kein Zweifel aufkommen. Man darf aber nicht außer Acht lassen, daß die erste Aufzeichnung erst sechs Jahre nach der Entdeckung des Fundes entstand, die meisten Nachweise aus den 1850er Jahren und die letzten aus 1868 stammen. Deshalb ist es unumgänglich, die nachweislich aus voneinander unabhängigen Quellen stammenden Münzangaben zumindest auf der Ebene der Münzherrn und Münzherrinnen, gegenüberzustellen.

Wie die Zusammenschau zeigt (Tabelle 2 und der Katalog), sind Münzen der weströmischen Imperatoren Honorius und Valentinianus III. von zwei und drei, die der oströmischen Herrscher Theodosius II., Marcianus und Leo I. von dreizehn, sieben und sechs Personen belegt, die als voneinander unabhängige Informanten einzustufen sind. Angaben zu den Münzen der ihnen nachfolgenden Kaiser Zeno, Anastasius I. und Iustinus I. sind lediglich durch eine Person, durch den Münzsammler Sámuel Fekete, überliefert. Von Münzen des Iustinianus I. wußten demgegenüber zwei Personen, der Historiker László Kóvári und Sámuel Fekete, der drei Stücke von diesem Kaiser besaß. Er war es auch, der im Sommer 1860 einen Solidus des Mauritius Tiberius und vermutlich erst in den Jahren von 1862 bis 1868 einen Solidus des Heraclius aus dem Fund erwarb.

Auch wenn es durchaus möglich ist, daß einige der bis einschließlich Leo I. geprägten und entweder im Original oder in Form von Beschreibungen, Bleistiftabdrücken und Wachsabdrücken überlieferten Goldstücke ursprünglich doch nicht dem Fund angehörten, steht das Vorkommen von Münzen des Honorius, Valentinianus III., Theodosius II. Marcianus und des Leo I. im Fund zweifelsfrei fest. Anders verhält es sich mit der Beurteilung der Münzen der Leo I. nachfolgenden Imperatoren, da ihre Zuordnung zum Fund — mit Ausnahme der Münzen von Iustinianus I. — auf der Mitteilung einer einzigen Person, nämlich auf der des Sámuel Fekete basiert. Fekete vermerkt zur Provenienz der zehn spätromisch-byzantinischen Goldmünzen, die sich in seiner an das Reformierte Kollegium Székelyudvarhely geschenkten Sammlung befanden, zwar ausdrücklich, daß er sie aus den auf dem Firtos gefundenen Stücken bei den Findern gekauft habe¹⁰¹. Dennoch ist die Frage durchaus berechtigt, wie glaubwürdig diese Provenienzangabe ist. Da es mir nicht gelang, auf die Spur eines von mir vermuteten, womöglich aber nie bestandenen Fekete-Nachlasses zu kommen¹⁰², in dem ich mehr zu den Erwerbsumständen zu finden erhoffte, blieb mir nichts anderes übrig, als die im Nachlaß von István Kovács entdeckten einschlägigen Briefstellen und Aufzeichnungen¹⁰³ von diesem Gesichtspunkt aus zu bewerten.

¹⁰¹ Dazu s. Anm. 83!

¹⁰² Somogyi 2000, 202.

¹⁰³ Dazu s. Anm. 99–100!

Tabelle 2

Der Schatzfund aus FirtosváraIja (1831). Die Zusammensetzung des überlieferten Münzbestandes; zusammengestellt von P. Somogyi.

Imperatoren	Stücke mit bekanntem			Gesamt
	Münzherrn	Münzbild	Verbleib	
Honorius	1	1		2
Valentinianus III.		1		1
Theodosius II.	13	14	2	29
Marcianus		3	2	5
Leo I.		6	3	9
Zeno			1	1
Anastasius I.			1	1
Iustinus I.		1		1
Iustinianus I.	1	1	1	3
Mauritius Tiberius		1		1
Heraclius			1	1
Gesamt	15	28	11	54

Aus der von Frühjahr 1855 bis Spätwinter 1861 geführten Korrespondenz zwischen dem Historiker Kovács und dem Münzsammler Fekete geht hervor, daß Fekete wohl einiges von den auf dem Firtos gefundenen Goldmünzen wußte. Seine Angaben über Imperatoren, deren Münzen im Fund vorkamen, über die Fundumstände sowie über die Bereicherung des armenischen Händlers Dávid Szenkovits dürfte er in Dörfern der Firtos-Gegend erhalten haben, wo auch sein Geburtsort Nagykede liegt, vor allem in Etéd, wo er als Schwiegersohn des dortigen reformierten Pfarrers Ferenc Kendi bestimmt öfters weilte. Zwei von den drei Goldmünzen aus dem Fund, die ihm der Bezirksrichter in Etéd auf seine Bitte spätestens in der ersten Hälfte der 1840er Jahre besorgt hatte, ließ jedoch Fekete dem Grafen Miksa Teleki zukommen. Der Graf brachte sie nach Paris und schenkte sie letztendlich seinem Schwager, August de Gérando. Nur das dritte Stück, einen Solidus des Theodosius II. behielt Fekete für sich. Als die sächsischen Altertumsforscher Michael Johann Ackner und Friedrich Müller im August 1858 seine Sammlung in Székelyudvarhely besichtigten, hatte Fekete das Stück immer noch, zu diesem Zeitpunkt als die einzige Münze aus dem Fund. Jedoch nicht mehr lange, da er sie dem Geigenvirtuosen Ede Reményi schenken mußte, der am 6. August 1860 seine Münzsammlung ansah.

Sein zumindest anfänglich nicht besonders großes Interesse für die im Jahre 1831 auf dem Firtos gefundenen Münzen dürfte erst István Kovács geweckt haben, als er Sámuel Fekete in einem Brief vom 20. Mai 1855 bat, ihm Münzen aus dem Fund oder zumindest genaue Beschreibungen davon zu verschaffen. Da der Historiker durch die kritische Betrachtung der aus dem Fund überlieferten

Münzen einen historischen Beleg zur Untermauerung seiner Theorie über die hunnische Abstammung der Szekler vermutete, teilte er Fekete zugleich auch mit, daß zu diesem Zweck Angaben von Münzen des Iustinus I. und des Iustinianus I. besonders wichtig wären¹⁰⁴. Münzen von diesen Imperatoren, deren Namen Kovács im Zusammenhang mit dem Fund im Winter 1849/50 vermutlich ebenfalls von Sámuel Fekete zum ersten Mal hörte, hätten nämlich den Hinweis auf einen vom Anfang des 5. bis zur Mitte des 6. Jahrhunderts dauernden Thesaurierungsprozeß geliefert, woraus dann Kovács auf eine mindestens hundert Jahre lange Ansiedelung der Hunnen im Szeklerland hätte folgern können. Fekete, der von der hunnischen Abstammung der Szekler ebenfalls fest überzeugt war¹⁰⁵, begab sich nun auf die Suche nach immer noch vorhandenen Goldmünzen aus dem Fund. Aber erst nach einem Jahr konnte er welche auch finden und kaufen, zuerst für Kovács¹⁰⁶, dann für das Museum, d.h. den 1859 gegründeten Siebenbürgischen Museum-Verein Kolozsvár¹⁰⁷ und zuletzt für sich selbst¹⁰⁸.

Von der einst vom Bezirksrichter von Etéd erhaltenen und später an Graf Teleki verschenkten Iustinianus-Münze konnte Sámuel Fekete dem Historiker keine Beschreibung mehr liefern. Deshalb suchte er nach den von Kovács heiß

¹⁰⁴ „Lépéseimnek ez és más szükségtelensége után nem maradt fenn egyéb, mint Fekete Sámuelnek megkérnem, hogy számomra, ha lehet, szerezne firtosi pénzeket, vagy legalább azokról hű leírásokat, megjegyzvén, miképp Iustinus és kivált Iustinianus féle pénzek nélkül a többi kielégítő nem lenne.“; Brief von István Kovács vom 23. Mai 1855. BCU Cluj-Napoca, Ms. 3567, Briefbuch des Grafen Imre Mikó im Archiv der Familie Mikó 85.

¹⁰⁵ „Midőn tehát Barátom Úrnak a Hunnosok idejebeli napkeleti és napnyugoti emlék pénzeket küldök hiszem, hogy Barátom Úrnak is mint bennem, magasztos érzést gerjeszt az a gondolat, hogy hajdanta Hunnos ős Atyáinknak napkelet és napnyugot adózott és a föld gyomrában szinte 1800. évig nyugodt pénzek a Históriait igazolják — hihető az is, hogy Hunnos őseink keleten, nyugoton hadakozván, mindenütt raboltak és hoztak haza pénzt.“; Brief von Sámuel Fekete vom 26. Juni 1858. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács; „Adófizetővé tett Róma és Byzancz császárait, s birodalmának romlása után is valószínűleg adóba küldettek a Firtoson talált aranypénzek, az Átilla féle Hunnok maradékainak a székelyek ósatyjainak.“; Fekete 1868, 19.

¹⁰⁶ „Egy egész évi, — de hű — fáradozásomnak nagy bajjal sikerült, a firtoson talált aranyból két darabot firtos Váralyai Székelyektől kapni es megvenni, mind kettő Theodosius idejében veretett, de egymástól különböző mind formájok, mind körülírásaik [...]“; „Imé tehát küldök két a firtos hegyén talált aranyat, ezek öntöttek, és nem verettek [...]“; Briefe von Sámuel Fekete vom 14. Juli 1856 und vom 26. Juni 1858. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹⁰⁷ „[...] én hogy Barátomnak szolgálhassak, még a Firtoson is jártam, a szomszédos falukban kerestetem, de kevés sikerrel; — a Museumnak adandom, miket szereztem, — keresek Barátom Úrnak is no!!!!“; Brief von Sámuel Fekete vom 2. April 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács. Fekete dürfte sein Versprechen nicht gehalten haben, weil aus der ehemaligen Münzsammlung des Museum-Vereins keine Münze vom Firtos als eine ihm zuordenbare Schenkung bekannt ist. Wie es den von der Zeitung Kolozsvári Közlöny veröffentlichten Spenderlisten zu entnehmen ist, unterstützte der sehr wohlhabende Sammler den im Werden befindlichen Museum-Verein mit nur zwei Silberforint (Nummer 65 vom 3. Mai 1857, Közlemény az erdélyi muzeum-egyleti ajánlatok iránt XXX, Nr. 1360).

¹⁰⁸ „Négy évi folytonos kerestetésemnek, fáradozásoknak csak ugyan sikerüle a Iustinianus Császár aranyát is megtalálni, s megvenni [...] a képit itt küldöm.“; „A Firtosi pénzekről az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni. De még is szereztem közelebb [...] ezeknek képeit ide mellékeltem.“; Briefe von Sámuel Fekete vom 13. Juni und 12. August 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

begehrten Iustinianus-Stücken weiter und kam im Spätfrühling 1860 endlich einem Tremissis auf die Spur¹⁰⁹. Obwohl zu dieser Zeit, wie Fekete in seinen Briefen mehrmals hinweist, die einst auf dem Firtos gefundenen Goldstücke selten und überaus teuer geworden waren¹¹⁰, konnte er einige Woche später weitere fünf Stücke aus dem Fund erwerben: je eine Goldmünze von Theodosius II., Eudocia und Leo I., ein Goldstück von „M. auel Tiber“ und einen Taler des Kaisers Heraclius. Ihre Bleistiftabriebe schickte Fekete in der Anlage des Briefes an Kovács mit¹¹¹.

Durch eine Münze von Heraclius ließen sich der Thesaurierungsprozeß und die dadurch implizierte Ansiedlung der Hunnen im Szeklerland bis in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts verlängern. Kein Wunder, daß der Heraclius-Taler das Interesse des Historikers weckte. Kovács bat nämlich Fekete, ihm den Heraclius-Taler zu schicken, was der Sammler gegen Ende August 1860 auch tat¹¹². Anhand des Originals konnte Kovács nun feststellen, daß der Heraclius-Taler keine byzantinische, sondern eine antik-griechische Silbermünze ist, aus deren Inschrift „Erakleous“ Fekete irrtümlich auf den byzantinischen Kaiser Heraclius schloß¹¹³. Aus diesem Grund dürfte Kovács an ihrer Zugehörigkeit zum Fund gezweifelt und sich bei Fekete ausdrücklich danach erkundigt haben. In seinem nächsten Brief teilte der Sammler nämlich mit, daß er den „Heraclius-Taler“ von einer Frau aus Farkaslaka kaufte. Die Münze hatte einst die Mutter der Frau auf einem Hügel oberhalb von Farkaslaka gefunden¹¹⁴. Somit erwiesen sich die von Fekete zuerst gelieferten Angaben zur Art und Provenienz der Silbermünze grundsätzlich als falsch.

Nachdem der „Heraclius-Taler“ aus dem Fund ausgeschieden war, wandte sich der Historiker dem Goldstück des „M.aur Tiber“ zu. Über den bereits erhaltenen

¹⁰⁹ Vgl. Anm. 108!

¹¹⁰ „[...] kezdetben lehet venni 5. pengő forinton, most pedig egyet 50. ezüst húszason alól lehetetlen venni, ugy megritkult.“; „Én tsak e kettőre teheték szert sok bajjal, s méreg drágán, mert itt megszükültek [...]“; „[...] szereztem is, de méreg drágák, mert feldolgozták ötvesek mint vegyitlen aranyat, mások gyűrüt csináltak [...]“; „A Firtosi pénzokről az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni.“; Briefe von Sámuel Fekete vom 14. Juli 1856, 26. Juni 1858, 2. April und 12. August 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹¹¹ „[...] de még is szereztem közelebb 1:) Ael: Eudocia Császárnéjét arany 2:) Leo Császár nagyobb aranyát 3:) Theodosius, tul lapján Pulcheria aranyát 4:) M.auel Tiber: aranyát és 5:) Heraclius Császár tallérát — ezeknek képeit ide melléltem.“; Brief von Sámuel Fekete vom 12. August 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹¹² „Imé küldöm a Heraclius tallérát [...] vissza várandólag [...]“; Brief von Sámuel Fekete vom 29. August 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹¹³ Anhand des Bleistiftabriebs und einer Beschreibung der Münze („Fekete szerint Heraclius császár ezüst talléra, mely azonban nem azé, merthogy rajta a Hercules vagy Heracles neve és képe áll egyik lapon, másikon Bacchus koszorus feje.“; Notiz vom 2. März 1861. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács) ist das Stück mit der thasischen Tetradrachme Nr. III/10 im Katalog von Sámuel Fekete identisch, dort jedoch ohne Hinweis auf die Provenienz (Fekete 1868, 16).

¹¹⁴ „A Heraclius Tallérát vettem Farkaslaki Fülöp Jánosnétól, kinek még édes anyja kapta a Farkaslaka feletti dombon, hol sok régi vastag Cserepek találtaknak [...]“; Briefe von Sámuel Fekete vom 12. September 1860. EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

Bleistiftabrieb hinaus hätte er bestimmt auch dieses gerne im Original studiert, da ihm Fekete — vermutlich auf seine Bitte — auch dieses Stück zukommen ließ¹¹⁵. Kovács konnte sich nun überzeugen, daß es sich dabei im Gegensatz zum „Heraclius-Taler“ tatsächlich um eine byzantinische Goldmünze des Mauritius Tiberius handelt¹¹⁶. An der Richtigkeit der Provenienzangabe kam diesmal kein Zweifel auf. Im Gegenteil, Kovács dürfte sich darüber gefreut haben, daß sich der Thesaurierungsprozeß über die Zeit des Iustinianus I. hinaus mit etwa weiteren vierzig Jahren bis zum Ende des 6. Jahrhunderts verlängern ließ.

Den Bericht über den Erwerb von fünf Münzen aus dem Fund schließt Fekete mit der Bemerkung, daß er damit den Firtos, d.h. die jahrelange Suche nach Münzen aus dem Fund, beendet habe und nun auf andere Aufträge von Kovács warte¹¹⁷. Den weiteren Wünschen von Kovács, die sich vom Beschaffen von Abschriften verschiedener Dokumente aus dem Archiv des Stuhls Udvarhely bis zu Auskünften über die römischen Kastelle von Székelyudvarhely und Énlaka reichten, konnte jedoch Fekete nicht mehr lange nachkommen, weil er im Oktober 1860 zum Präses des Kreisgerichtes Marosvásárhely bestellt wurde¹¹⁸. Wie lange er das Amt innehatte und wann er sich pensionieren ließ, ist nicht bekannt. Bekannt ist nur, daß er seinen Lebensabend in Kolozsvár verbrachte. Bei seiner Aussage, daß er die Suche nach Münzen vom Firtos beendet habe, blieb der Sammler jedoch nicht, weil er vor dem 14. November 1861 ein weiteres Iustinianus-Goldstück¹¹⁹ und von 1862 bis 1868 mindestens noch sieben der den mittlerweile selten und überaus teuer gewordenen Münzen¹²⁰ bei Findern kaufen konnte.

Daß es unter den einstigen Findern in den 1860er Jahren welche gab, die noch immer vor über 30 Jahren gefundene Münzen besaßen und für einen guten Preis auch verkauften, möchte ich nicht in Frage stellen. Überliefert ist auch, daß man Anfang der 1860er Jahre ein weiteres Goldstück auf der Fundstelle fand¹²¹. Was mir dabei merkwürdig vorkommt, ist die Zusammensetzung der zuletzt erworbenen und bis zur Schenkung auch behaltenen sieben Münzen. Sie sind nämlich von sieben unterschiedlichen Imperatoren, darunter von Zeno, Anastasius I. und Heraclius, von denen vorher keine Münzen aus dem Fund

¹¹⁵ „Betses Levelére válaszlólag, küldöm a M.aur: Tiber aranyát, — a többivel ez is maradhat ott, míg vissza küldheti [...]“; Briefe von Sámuel Fekete vom 12. September 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹¹⁶ „Mauricius (nem pedig Marc. Aureliusnak, mint Fekete vélte) egy darab arany pénze.“; Notiz vom 2. März 1861. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács.

¹¹⁷ „Ezzel a Firtost bevégeztem; már várom hogy mit pendit meg Barátom! Hogy abban is fussak fáradjak [...]“; Brief von Sámuel Fekete vom 12. August 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹¹⁸ Vgl. *Allgemeine Österreichische Gerichtszeitung* 11/130, am 30. Oktober 1860, 520!

¹¹⁹ „1861-ben november 14ikén mutatott nékem Fekete Sámuel volt kerületi törvényszéki elnök egy darab arany pénzt Justinianustól, mely Firtos hegyén találtatott volt az elhíresedett firtosi aranyak kapásakor.“; Undatierte Notiz. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács.

¹²⁰ Vgl. Anm. 110!

¹²¹ „Bizonyos egyn által újból egy arany találtatott a Firtosban, mind értesítve vagyok Martonosi Ns. Pálfi Sándor úr mind a találó nevét, mind az aranyoni köriratot tudja.“; Brief von István Tiboldi vom 2. April 1862. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

belegt waren, und auch von Iustinus I., von dessen Münzen aus dem Fund früher einzig und allein Fekete berichtete¹²².

Wie der Umgang mit dem „Heraclius-Taler“ und die Behauptung, unter den auf dem Firtos gefunden alten Münzen habe er auch welche von den römischen Kaisern Maxentius und Valens mit eigenen Augen gesehen, zeigen, war Sámuel Fekete bei der Zuordnung der von ihm besichtigten oder erworbenen Münzen zum Fund nicht besonders sorgfältig. Daß er Münzen absichtlich und systematisch als solche aus dem Fund von Firtosváralja angeführt hätte, möchte ich jedoch ausschließen. In Kenntnis von Feketes Angaben über den mittlerweile hohen Verkehrswert der selten gewordenen Goldmünzen kann ich mir eher vorstellen, daß einige Personen ihre eigentlich nicht vom Firtos stammenden Münzen als solche anboten, da sie wußten, daß dadurch ein besserer Preis zu erzielen ist. Wenn es sich dabei um spätrömisch-byzantinische Goldmünzen bis einschließlich der Prägungen des Iustinianus I. handelte, gab es für Sámuel Fekete und István Kovács keinen Grund an der Richtigkeit der Provenienzangabe zu zweifeln, da ihnen Münzen von Iustinianus I. als die jüngsten aus dem Fund bereits von früher her bekannt waren. Warum sie die Zuordnung der Goldmünzen des viele Jahre nach Iustinianus I. regierenden Mauritius Tiberius und des Heraclius zum Fund nicht hinterfragten, würde ich durch den Zweck der von István Kovács initiierten Firtos-Forschungen erklären. Als bedingungslose Verfechter der hunnischen Abstammung der Szekler waren sowohl der Historiker als auch der Sammler nachweislich bestrebt, der Thesaurierungsprozeß der auf dem Firtos deponierten Goldmünzen so gut es ging zu verlängern. Je länger sie die Thesaurierung hätten nachweisen können, desto besser hätten sie mit dem Fund für die dauerhafte Ansiedlung der Hunnen in Siebenbürgen argumentieren können. Und dazu kamen ihnen die Solidi des Mauritius Tiberius und des Heraclius mehr als gelegen.

In diesem Zusammenhang könnte auch der bis jetzt nicht angesprochene Umstand von Interesse sein, daß auch Feketes Schwiegervater Ferenc Kendi alte Sachen und Münzen sammelte. Als sehr wohlhabender Mann konnte er eine bedeutende Münzsammlung anlegen, die nach seinem Tod seine Frau und seine Tochter Kandida (1810–1901), die Frau von Sámuel Fekete, erbten¹²³. Ferenc Kendi starb am 14. April 1861. Noch in diesem Jahr schenkte das Ehepaar eine aus 138 Münzen (6 Gold, 130 Silber und 2 Kupfer) bestehende Kollektion dem Reformierten Kollegium Marosvásárhely¹²⁴. Es ist ferner auch bekannt, daß der aus 406 Münzen bestehende Teil seiner Sammlung, den Fekete im Dezember 1868 mit Einverständnis seiner Frau und seiner Schwiegermutter dem Reformierten

¹²² Vgl. Anm. 95!

¹²³ Ackner 1857, 173; Müller 1858, 257–258, 261; „Kendi Ferenc etédi nevezetes lelkipásztor-orvos-vadász és botanikus barangolásai közben a határban: Tömlöc, Budvár határrészekben római eredetű arany és ezüst érmeket talált.“; „Gyűjteményét leánya Kandida és annak férje Fekete Sámuel a székelyudvarhelyi, marosvásárhelyi református kollégiumoknak ajándékozta.“; O l a j o s 1971, 2, 66.

¹²⁴ Urr 1877, 44.

Kollegium Székelyudvarhely überließ, auch Stücke aus der Sammlung Kendi enthielt¹²⁵.

Aus was für Münzen die Sammlung Kendi bestand, wurde leider nicht überliefert. Wenn jedoch in Etéd zwei wohlhabende Personen, der Szekler Pál Kelemen und der armenische Händler Dávid Szenkovits viele Goldstücke aus dem Fund kauften, dann mußte auch Pfarrer Kendi, der nicht nur reich, sondern im Dorf hoch angesehen war, als Münzsammler unbedingt Münzen vom Firtos erworben und besessen haben. Obwohl Fekete die Münzsammlung seines Schwiegervaters in seinen Briefen an István Kovács mit keinem Wort erwähnt und sich unter den Aufzeichnungen des Historikers ebenfalls keine Hinweise darauf finden, ist mit gutem Grund anzunehmen, daß zumindest ein Teil der im Nachlaß Kovács nicht dokumentierten sieben Goldmünzen der Sammlung Kendi entstammt. Von Ferenc Kendi wurde auch aufgezeichnet, daß er regelmäßig Jahrmärkte besuchte¹²⁶. Und, wie das Beispiel der auf dem Firtos gefundenen Münzen zeigt, konnte man auf Jahrmärkten auch alte Münzen gelegentlich erwerben, die man aus weit entfernten Landstrichen sogar außerhalb von Siebenbürgen dorthin bringen konnte. Daher ist gut vorstellbar, daß Ferenc Kendi auf einem der von ihm besuchten Jahrmärkte auch einen Solidus des Heraclius unbekannter Provenienz erstand, der nach seinem Tod bereits als ein auf dem Firtos gefundenes Stück in die Sammlung Fekete einging.

Wie nun die Bewertung sämtlicher neuentdeckter Archivdaten zeigt, liegt eine Kette von Indizien vor, aus denen mit großer Wahrscheinlichkeit gegen die Richtigkeit der von Sámuel Fekete zu den Goldmünzen des Mauritius Tiberius und des Heraclius überlieferten Provenienzangabe geschlossen werden kann. Obwohl Fekete mehrmals betonte, daß er für seine Sammlung nur Münzen aus dem Szeklerland gekauft hätte¹²⁷, ist auch diese Aussage des Sammlers mit Vorsicht zu behandeln. Zum einen, weil er auch in Apulum, auf dem Gebiet der außerhalb des Szeklerlandes gelegenen heutigen Stadt Alba Iulia gefundene römischen Münzen hatte, und zum anderen, weil er die eigentliche Fundstelle und die Fundumstände der meisten von ihm gekauften Münzen gar nicht erfahren konnte¹²⁸. Somit ist nicht einmal sicher, daß die Goldmünzen des Mauritius Tiberius und des Heraclius, insofern sie Sámuel Fekete selbst erwarb, Funde aus dem Szeklerland sind. Gegen diese Provenienzannahme spricht auch, daß

¹²⁵ „Ezen Laistromba leSORolt pénzeket és érmeket [...] kedves anyósommal özvegy Kendi Ferencznével, és hitvesemmel Kendi Kandidával, mint a kik több nevezetes darabokkal segítettek, egyetértőleg, örömmel és örök tulajdonjoggal ajándékozom [...] a Székely Udvarhelyi év. ref. Collégyomnak [...]“; Fekete 1868, 43.

¹²⁶ „Ő minden országos vásárba elment [...]“; Pálffy 1939, 72.

¹²⁷ „Én csupa Székely földön talált régi pénzeket gyűjtötten — semmi más nemzet földén találtakkal nem zavartam meg; tiszta Székely földi találmányok, mint maga nemzetem.“; „Ha gyűjteményemről ír vagy szóll, — tégye oda mindég: Székely földi gyűjtemény, mert én csak a Székely földi találmányokat veszem meg.“; Briefe von Sámuel Fekete vom 12. November 1859 und vom 19. September 1860. EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

¹²⁸ „Az ide sorolt római pénzek közül 10 darab az Apulum romladékai közt Fejérvár mellett kiasott denárokból, a többi egyről egyig a Székelyföldön találtakból szerezettek.“; Fekete 1868, 1.

bis heute kein einziges Goldstück von diesen Imperatoren aus dem Szeklerland mit bekannten Fundumständen dokumentiert werden konnte. Folglich sind sie lediglich als awarenzeitliche Fundmünzen unbekannter Provenienz zu betrachten.

Es versteht sich, daß diese Überlegungen auf die ebenfalls nur durch Sámuel Fekete und ebenfalls erst recht spät überlieferten Goldmünzen des Zeno, Anastasius I. und Iustinus I. zutreffen. Obwohl ihre Provenienz gleicherweise unsicher ist, kommt ihnen im Gegensatz zu den Solidi des Mauritius Tiberius und des Heraclius in der Datierung des Fundes keine Bedeutung zu, weil die jüngsten unter den Münzen, von denen mindestens zwei voneinander unabhängige Informanten berichten, die des Iustinianus I. sind.

DER FUND IN DER FRÜHMITTELALTERFORSCHUNG

Nachdem István Kovács spätestens aus dem im Dezember 1868 im Druck erschienenen Sammlungsverzeichnis von Sámuel Fekete von sieben weiteren Goldmünzen vom Firtos erfahren hatte, darunter von einem Solidus des Heraclius¹²⁹, stellte er eine Liste mit den Namen der west- und oströmischen Imperatoren zusammen, bei denen er nach jahrelanger Forschung letztendlich überzeugt war, daß von ihnen Münzen im Fund enthalten waren. Im Vergleich zur ersten Herrscherliste, die er noch im Winter 1849/50 vermutlich ebenfalls nach der Auskünften von Sámuel Fekete erstellen konnte, scheinen die römischen Kaiser Constantius, Maxentius und Valens 1868 nicht mehr auf. Das Vorkommen ihrer Münzen im Fund ließ sich offensichtlich nicht bestätigen. Dafür schließt die neue Liste nicht mit Iustinianus I., sondern mit Mauritius Tiberius und Heraclius, von deren Münzen Kovács von Fekete erfahren hatte und deren Zugehörigkeit zum Fund er als sicher einstufte. Die Herrscherliste befindet sich in einem Entwurf zur Geschichte der Szekler, an der Kovács seinem im Jahre 1855 dem Grafen Imre Mikó gemachten Versprechen nachkommend erst recht spät zu schreiben begann. Auf die Schilderung der ihm aus den Gubernialakten bekannt gewordenen Fundgeschichte und die aktuelle Herrscherliste folgt die historische Auslegung des Münzfundes, in dem er einen weiteren Beweis für die hunnische Abstammung der Szekler sah, was keine große Überraschung ist¹³⁰.

Wie viele andere blieb auch diese Arbeit von Kovács unveröffentlicht und geriet in Vergessenheit. Seinen im Archiv der Unitarischen Kirche Siebenbürgen verwahrten literarischen Nachlaß studierte lange Zeit nur der Archivar-Historiker Elek Jakab, als er in den 1890er Jahren zur Geschichte des Komitates Udvarhely forschte. Wie aus den Hinweisen auf verschiedene Manuskripte von Kovács hervorgeht, konnte er dort für sein Werk auch vieles finden und verwerten. Dazu gehörten auch Angaben zum Münzfund von Firtosváralja, dessen Fundgeschichte und Zusammensetzung — d.h. die Herrscherliste — Jakab dem oben erwähnten

¹²⁹ Fekete 1868, 17–18.

¹³⁰ BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székelyek, avarok, gepidák, hunok, rómaiak története a székelyekre vonatkozóan. UnitKtár MsU 1179, Bd. 12, 19r–29r.

Entwurf von Kovács entnahm, diesmal jedoch ohne Verweis auf die Quelle¹³¹. Diese Unachtsamkeit führte dazu, daß Sándor Ferenczi die Einsicht in die einschlägigen Akten Elek Jakab zuschrieb und nicht erkennen konnte, daß die Herrscherliste überwiegend auf Stücke in der Sammlung Fekete zurückgeht¹³². Ohne die Entstehungsgeschichte gekannt zu haben, konnte Ferenczi auch nicht vermuten, daß die Zuordnung der Münzen des Mauritius Tiberius und des Heraclius zum Fund mehr als problematisch ist. Deshalb ging er davon aus, daß der Münzfund mit Prägungen des Heraclius, genauer gesagt mit dem aus der Sammlung Fekete stammenden Solidus schließt, wofür Ferenczi das Prägedatum 620/21 vorschlug¹³³. Demnach ging der Münzfund von Firtosvárálja als ein von der Hunnen- bis zur Awarenzeit mehr oder weniger kontinuierlich thesaurierter und erst in den 630er Jahren deponierter Schatz¹³⁴ in die Literatur ein. Die Meinungen gingen nur darüber auseinander, wer die Besitzer des bedeutenden Münzschatzes waren und warum sie ihn mitten in Siebenbürgen, ausgerechnet auf einem über 1000 Meter hohen Berg vergraben haben mußten.

Die ersten historischen Erklärungen entstanden noch in den 1840er und 1850er Jahren. Ohne genauere Kenntnisse über die Zusammensetzung des Fundes, hauptsächlich aufgrund der sich in ganz Siebenbürgen verbreiteten Nachricht über die auf dem Firtos gefundenen Theodosius-Goldstücke, verband man sie gleich mit den literarhistorisch überlieferten oströmischen Tributzahlungen an die Hunnen, deren Siedlungszentrum zu dieser Zeit im Szeklerland vermutet wurde¹³⁵. Später, als infolge der von István Kovács angestoßenen gezielten Suche der Wissensstand über die Imperatoren, deren Goldstücke einst dem Fund angehörten, erweitert werden konnte, sah man darin den archäologisch-numismatischen Beweis dafür, daß die Szekler die Nachfahren der in Siebenbürgen, genauer gesagt im Szeklerland gesiedelten Hunnen sind¹³⁶. Die Idee, daß der Fund eigentlich mit den Gepiden zu verbinden wäre, deren Ansiedlung in Siebenbürgen, im Gegensatz zu der dortigen Ansiedlung der Hunnen, literarhistorisch zweifelsfrei belegt ist, wurde erstmals 1923 geäußert und ist seitdem in der Literatur stets präsent¹³⁷. Die Gepiden sind nämlich die einzigen unter den im Karpatenbecken im Laufe des 5.–7. Jahrhunderts nachweislich gesiedelten Gentes, deren Elite bis zu den 450er Jahren im hunnischen Dienst, dann bis zu den 560er Jahren unter ihren eigenen Königen und zum Schluß, in den Jahrzehnten nach 567 im Dienste der Awaren Anteile aus den west- und oströmischen Tributzahlungen erhielten und auch in der Lage waren, sie über Jahrhunderte zu thesaurieren¹³⁸. Im Gegensatz dazu

¹³¹ Jakab, Szádeczky 1901, 141–142.

¹³² Ferenczi 1939, 59 mit Anm. 2 und 63. Seine Vermutung „Im übrigen ist es möglich, dass Jakab Theodosius I. auf Grund des Verzeichnisses von Fekete in seine Liste aufgenommen hat.“ kam jedoch der Wahrheit sehr nahe.

¹³³ Ferenczi 1939, 71.

¹³⁴ Ferenczi 1939, 71–78.

¹³⁵ S. Anm. 65 und 70!

¹³⁶ S. Anm. 130 und Jakab, Szádeczky 1901, 142!

¹³⁷ Zur Forschungsgeschichte im 20. Jahrhundert s. Kiss 1992, 60–61!

¹³⁸ Pohl 1980, 247–248 und 263; Bóna 1993, 54–56.

waren die Vorstellungen, daß den Schatz pontische Ogur-Völker, Kutriguren oder Awaren besessen hatten, kurzlebig und oft von den Autoren, die sie ins Spiel brachten, selbst wieder korrigiert. Die einzelnen Erklärungsmodelle unterscheiden sich nur darin, vor was für einer Gefahr die Goldmünzen deponiert wurden. Deshalb verwundert, daß der renommierte Frühmittelalterforscher Walter Pohl ausgerechnet die ethnische Zuordnung des Münzfundes für spekulativ hält¹³⁹.

In Wirklichkeit ist nicht die „ethnische Zuordnung“ des Münzfundes spekulativ, sondern die Ereignisse sind es, die man konstruieren mußte, um die Deponierung eines vermutlich mehr als tausend Goldmünzen umfassenden Schatzes am Rande des awarischen Siedlungsgebiets auf einem Berg erklären zu können. Vermutlich von dem Gedanken ausgehend, daß das Verstecken und Nichtmehrheben eines außergewöhnlichen Schatzes außergewöhnliche Ereignisse bedingt, verwies die Forschung auf die große Krise im awarischen Khaganat, die der Chronik des Fredegar zufolge in den 630er Jahren stattfand¹⁴⁰. Obwohl es methodologisch nicht ganz einwandfrei ist, die Deponierung eines Münzfundes durch ein historisches Ereignis zu datieren, erwies sich die Krisentheorie aus diesem Grund als problematisch nicht. An eine Datierung in die 630er Jahre zu denken, war nämlich aufgrund des von Sándor Ferenczi für den Heraclius-Solidus vorgeschlagenen Prägedatums durchaus legitim. Nein, ein großer Erklärungsbedarf entstand durch die Geografie. Da sich die in der Chronik überlieferten inneren Machtkämpfe und der Kontrollverlust über manche slawischen Gentes im Zentrum und im Westen des awarischen Khaganats ereigneten, war man gezwungen, sich mit verschiedenen, oft an den Haaren herbeigezogenen Konstrukten zu bedienen, um die Deponierung eines großen Münzschatzes im von der Krise vermutlich nicht betroffenen östlichen Randgebiet des Khaganats zu erklären¹⁴¹.

Wie die Betrachtung sämtlicher mir derzeit bekannter Angaben zur Fundzusammensetzung gezeigt hat, sind im authentisch überlieferten Münzbestand die Gepräge des Iustinianus I. die jüngsten. Zwei Iustinianus-Stücke, ein Solidus und ein Tremissis, konnten auch bestimmt werden. Für den Solidus ergaben sich die Prägejahre 537–542. In dieser Zeit, im zweiten Drittel des 6. Jahrhunderts ist die Ansiedlung der Gepiden im Tal der Großen Kokel durch eine Reihe von Fundstellen belegt¹⁴². Eine ihrer Höhengründungen, die von Kisgalambfalva-Galat¹⁴³ liegt sogar weniger als 20 km südlich vom Firtos entfernt. Und auch die Elite der sich letztendlich hier angesiedelten Gepiden konnte ihre noch im hunnischen Dienst erhaltenen Goldmünzen sehr wohl mit Münzen aus dem nach 454 mit kürzeren Unterbrechungen bis zum Tode von Iustinianus I. gewährten Tribut ergänzen.

Zum Verstecken des durch Generationen thesaurierten Schatzes könnte es aus vielen Gründen gekommen sein. Wenn man dennoch nach einer literarhistorisch

¹³⁹ Pohl 1988, 418 mit Anm. 47.

¹⁴⁰ Pohl 1988, 256–257, 268–269 und 282; Bóna 1986, 169.

¹⁴¹ Vgl. Anm. 137!

¹⁴² Bóna 1986, 152, 157 mit Verbreitungskarte 17 und 158; Nyárádi 2011, 323–324.

¹⁴³ Nyárádi 2011, 328–331.

überlieferten Bedrohung sucht, dann liegt es auf der Hand, an den durch die Langobarden und Awaren herbeigeführten Niedergang des gepidischen Königreichs im Jahre 567 zu denken. Obwohl die Ansiedlung der Awaren im Tal der Großen Kokel archäologisch nicht nachzuweisen ist, geht die Forschung davon aus, daß die dortigen Gepiden ebenfalls unter awarische Herrschaft kamen¹⁴⁴. Vor diesem Hintergrund ließe es sich verstehen, daß die Elite ihre Schätze vor den Awaren in Sicherheit bringen wollte. Manche suchten nun einen vom Tal etwas entfernt gelegenen Berg aus, auf dessen Plateau sie ihren Schatz, welchen sie letztendlich nicht mehr heben konnten, der Erde anvertrauten. Dies ist ein bis jetzt noch nicht diskutiertes Erklärungsmodell zum spätrömisch-byzantinischen Münzfund von Firtosváraja, das sich aus dem aktuellen Wissensstand über die Fundzusammensetzung und Siedlungsgeschichte der Gegend widerspruchsfrei ableiten läßt.

Auf die ähnliche Zusammensetzung des im Frühjahr 1856 in der Gemarkung von Kleinschelken zufällig entdeckten spätrömisch-byzantinischen Goldmünzen, die einst im Tal der Großen Kokel mit einigen anderen Schmuckstücken (Ohrgehänge, Fibel, Diadem) deponiert worden sind hat bereits Attila Kiss hingewiesen¹⁴⁵. Seitdem konnten die in der Literatur lange Zeit strittig gewesenen Fundumstände mit Hilfe der zum Fund vorliegenden Archivdaten eindeutig geklärt, der Fundort lokalisiert und zugleich mehrere Solidi in der Sammlung Schwarzenberg Orlik nad Vltavou und im Münzkabinett des Kunsthistorischen Museums Wien als Stücke aus dem Fund identifiziert werden¹⁴⁶. Obwohl der authentisch überlieferte Münzbestand (22 Solidi des Theodosius II., einer des Basiliscus, zwei des Zeno, drei des Anastasius I. und zwei des Iustinus I.) im Gegensatz zu dem Fund von Firtosváraja keine Münzen des Marcianus, des Leo I. und des Iustinianus I. enthält, ist keine Frage, daß die ursprünglich 80–100 Goldstücke im gegebenen historischen Kontext ebenfalls nur von den Gepiden thesauriert werden konnten. Fest steht auch, daß der Schatz vor 518, bzw. wenn der in der Sammlung Schwarzenberg verwahrte Iustinus-Solidus einst in der Tat dem Fund angehört hatte, vor 522 nicht deponiert werden konnte¹⁴⁷. Wegen der geografischen Lage der Fundstelle, die sich unweit von einer der befestigten gepidischen Siedlungsanlagen im Tal der Großen Kokel findet¹⁴⁸, bietet sich das zum Münzfund von Firtosváraja vorgeschlagene Erklärungsmodell für den Schatzfund von Kleinschelken ebenfalls an, wobei es auch hier als einer der möglichen Gründe, die zu seinem Verstecken und Nichtmehrheben führten, zu verstehen ist.

Ein Teil der Jahrgelder, die die oströmische Regierung von den 430er Jahren an bis 450 an die Hunnen, nach 454 an die Gepiden mehr oder weniger regelmäßig zahlte, ist auch in Form von Verlust- und Grabfundmünzen überliefert. Wie es die nach Imperatoren getrennte Kartierung der Fundpunkte zeigt, dürften die

¹⁴⁴ Bóna 1986, 163, 168 und Verbreitungskarte 18.

¹⁴⁵ Kiss 1992, 94 mit Tabelle 4.

¹⁴⁶ Somogyi 2009.

¹⁴⁷ Somogyi 2009, 445.

¹⁴⁸ Somogyi 2009, 436 mit Anm. 53.

Solidi des Theodosius II. im gesamten Karpatenbecken in großer Zahl verbreitet gewesen sein¹⁴⁹. Die meisten Solidi in den Münzfunden von Firtosváralja und Kleinschelken sind dementsprechend ebenfalls von diesem Imperator belegt. Ein Befund, der in Kenntnis der literarhistorisch überlieferten enormen Summen, die die Hunnen erhalten hatten, selbstverständlich keine große Überraschung ist. Desto mehr überrascht, daß in den Siedlungsräumen der siebenbürgischen Gepiden kein einziger Solidus der oströmischen Herrscher Marcianus, Leo I. und Zeno als Verlust- und Grabfundmünze belegt ist¹⁵⁰. Diesem Befund zufolge, zumal die Erforschung der Quellengruppe, dank der von Péter Prohászka gezeichneten Materialaufnahmen¹⁵¹, im gesamten Karpatenbecken den gleichen Stand aufweist, dürften diese Goldmünzen in Siebenbürgen in geringen Mengen, wenn überhaupt, im Umlauf gewesen sein. Demnach hätte dann die Thesaurierung der auf dem Firtos und am Ufer der Großen Kokel der Erde anvertrauten Goldmünzen teilweise oder sogar gänzlich außerhalb der siebenbürgisch-gepidischen Siedlungsräume stattgefunden.

LITERATURVERZEICHNIS

Abkürzungen

- ATS Archiv des Thesaurariatus in Siebenbürgen.
 BAR Biblioteca Academiei Române.
 BCU Biblioteca Centrală Universitară.
 DÖAW Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse.
 EUEGy Erdélyi Unitárius Egyház Gyűjtőlevéltára.
 MOL Magyar Országos Levéltár.
 VÖAW Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
 MIB W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini*, Bd. I, *Von Anastasius bis Justinianus I. (491–565), einschließlich der ostgotischen und vandalischen Prägungen*, DÖAW 109, Wien 1973 (VÖAW).
 W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini*, Bd. II, *Von Justinus II. bis Phocas (565–610), einschließlich der Prägungen der Heraclius-Revolution und mit Nachträgen zum 1. Band*, DÖAW 119, Wien 1975 (VÖAW).
 W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini*, Bd. III, *Von Heraclius bis Leo III. Alleinregierung, 610–720. Mit Nachträgen zum 1. und 2. Band*, DÖAW 148, Wien 1981 (VÖAW).
 MIR W. Hahn, *Die Ostprägung des Römischen Reiches im 5. Jahrhundert (408–491)*, DÖAW 199, Wien 1989 (VÖAW).
 RIC J. P. C. Kent, *Roman Imperial Coinage*, Bd. X, *The Divided Empire and the Fall of the Western Parts 395–491*, London 1994 (Spink & Son).

¹⁴⁹ Prohászka 2009, 88 mit Abb. 4; 2011, 424 mit Karte 4.

¹⁵⁰ Prohászka 2009, 90 mit Abb. 6 und 92 mit Abb. 8–9; 2011, 425 mit Karte 5.

¹⁵¹ Prohászka 2007; 2009; 2011.

Studien

Ackner M. J.

- 1851 *Vorrede*, [in:] J.F. Neigebaur (Hrsg.), *Dacien. Aus den Überresten des klassischen Alterthums, mit besonderer Rücksicht auf Siebenbürgen VII–X*, Kronstadt (Johann Gött).

Ackner M. J.

- 1852 *Reisenotizen während der Fahrt zur Versammlung des Vereins für siebenb. Landeskunde nach Broos*, Transsilvania Beiblatt zum Siebenbürger Boten 19–20, Hermannstadt, S. 78–80, 83–86.

Ackner M. J.

- 1857 *Ausflüge bei Gelegenheit der Fahrt nach Sächsisch-Reen zur Generalversammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde vom 14. bis 28. August 1857*, Transsilvania Beiblatt zum Siebenbürger Boten 39, 42–44, 47–48, Hermannstadt, S. 153–154, 165–166, 169–170, 173–174, 187, 189.

Ardevan R.

- 1987 *Monedele de aur antice și bizantine din Muzeul de istorie al Transilvaniei*, Buletinul Societății Numismatice Române 131–133, București, S. 237–256.

Bernhard-Walcher A.

- 1999 *Der Schatzfund I von Szilágysomlyó*, [in:] W. Seipel (Hrsg.), *Barbarenschmuck und Römergold. Der Schatz von Szilágysomlyó*, Wien (Kunsthistorisches Museum, Wien), S. 17–25.

Bóna I.

- 1986 *Dáciától Erdőelvéig. A népvándorlás kora Erdélyben (271–896)*, [in:] L. Makkai, A. Mócsy (Hrsg.), *Erdély története. A kezdetektől 1606-ig*, Budapest (Akadémiai Kiadó), Bd. I, S. 107–234.

Bóna I.

- 1993 *A gepidák története és régészeti emlékei*, [in:] I. Bóna, J. Cseh, M. Nagy, P. Tomka, A. Tóth, *Hunok — Gepidák — Langobardok*, Magyar Óstörténeti Könyvtár 6, Szeged (Balassi Kiadó), S. 52–58.

Buday Á.

- 1929 *Széljegyzetek egy régészeti cikkhez*, Dolgozatok 5, Szeged, S. 176–188.

Dósa E.

- 1861 *Erdélyhoni jogtudomány*, Kolozsvár (Gámán János), Bd. I–III.

Erdődi J.

- 1839 *Egy nap Korondon. Egy régebb múlt évből*, Nemzeti Társalkodó 9:2:14, Kolozsvár, S. 109–112.

Fekete Nagykedei S.

- 1868 *Régi római és görög pénzek, s érmeik*, Kolozsvár (Eigenverlag).

Ferenczi S.

- 1934 *Firtosvár aranyéremlelete*, Székelység 4:7–8, Odorheiu Secuiesc, S. 47–61.

Ferenczi S.

- 1939 *Der Firtoscher Fund byzantinischer Goldmünzen*, Siebenbürgische Vierteljahrsschrift 62, Sibiu-Bistrița, S. 59–78.

Găzdac C., Călian L., Alföldy-Găzdac Á.

- 2007 *The ancient and Byzantine gold coinages in the National History Museum of Transylvania — Moneda de aur antică și bizantină în Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei*, Cluj-Napoca (Editura Mega).

de Gérando A.

- 1845 *Siebenbürgen und seine Bewohner*, Leipzig (C.B. Lorck), Bd. II.

Gooss C.

- 1876 *Chronik der archäologischen Funde Siebenbürgens*, Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde N.F. 13:2, Hermannstadt, S. 203–338.

- Jakab E., Szádeczky L.
1901 *Udvarhely vármegye története a legrégibb időtől 1849-ig*, Budapest (Athenaeum).
- Kemény J.
1861 *Ungedruckte Briefe des Grafen Joseph Kemény an Anton Kurz*, Magazin für Geschichte, Literatur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens N.F. 2, Kronstadt, S. 76–128, 180–243.
- Kiss A.
1992 *Germanen im awarenzeitlichen Karpatenbecken*, [in:] F. Daim (Hrsg.), *Awarenforschungen*, Studien zur Archäologie der Awaren 4, Wien (Universität Wien, Institut für Ur- und Frühgeschichte), Bd. I, S. 35–134.
- Kővári L.
1842 *Székelyhonról*, Kolozsvár (A kir. Lyceum).
- Kővári L.
1852 *Erdély régiségei*, Pest (Tilcsch János).
- Kővári L.
1859 *Erdély történelme*, Pest-Kolozsvár (Ráth Mór und Stein János), Bd. I.
- Kővári L.
1866 *Erdély építészeti emlékei*, Kolozsvár (Stein János).
- Miskolczi A.
1986 *Erdély a reformkorban (1830–1848)*, [in:] Z. Szász (Hrsg.), *Erdély története. 1830-tól napjainkig* 3, Budapest (Akadémiai Kiadó), S. 1193–1345.
- Müller Fr.
1855 *Archäologische Skizzen aus Schäßburg*, Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde N.F. 2/3, Kronstadt, S. 381–410.
- Müller Fr.
1855a *Bericht über die Wirksamkeit des Schäßburger Zweigvereins für siebenbürgische Landeskunde im Jahre 1855/6*, Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde N.F. 2/3, Kronstadt, S. 440–444.
- Müller Fr.
1858 *Die Ruinen am Firtos in Siebenbürgen*, Mitteilungen der k.k. Central-Commission 3, Wien, S. 257–263.
- Müller Fr.
1858a *Bericht über die Wirksamkeit des Schäßburger Zweigvereines für siebenbürgische Landeskunde im Jahre 1856/7*, Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde N.F. 3/1, Kronstadt, S. 158–161.
- Müller Fr.
1859 *Römerspuren im Osten Siebenbürgens*, Mitteilungen der k.k. Central-Commission 4, Wien, S. 69–74, 106–109, 163–165.
- Neigebaur J. F.
1851 *Dacien. Aus den Überresten des klassischen Alterthums, mit besonderer Rücksicht auf Siebenbürgen*, Kronstadt (Johann Gött).
- Neigebaur J. F.
1864 *Denkwürdigkeiten des Domherrn Grafen von W.*, Leipzig (J. A. Bergson-Sonnenberg).
- Nyárádi Zs.
2011 *Gepidák a Nagy-Küküllő felső folyásának dombközi medencéiben*, [in:] Zs. Körösfői (Hrsg.), *Erdély és kapcsolatai a kora népvándorlás korában*, Molnár István Múzeum Kiadványai 3, Székelykeresztúr (Molnár István Múzeum), S. 321–375.
- Olajos L.
1971 *Az etédi református egyházközség története 1682–1965 Etéd* (Maschinenschrift + s. http://etedimonografiak.blog.hu/2014/03/08/az_etedi_reformatus_egyhazkozseg_tortenete_1682).

- Pálffy J.
1939 *Magyarországi és erdélyi urak, Pálffy János emlékezései 2, Kolozsvár (Erdélyi Szépműves Céh).*
- Pohl W.
1980 *Gepiden und die Gentes an der mittleren Donau nach dem Zerfall des Attilareiches, [in:] H. Wolfram, F. Daim (Hrsg.), Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 24. Bis 27. Oktober 1978, Stift Zwettl, Niederösterreich, DÖAW 145, Wien (VÖAW), S. 240–305.*
- Pohl W.
1988 *Die Awaren. Ein Steppenvolk in Mitteleuropa 567–822 n. Chr., München (C. H. Beck).*
- Prohászka P.
2002 *A nagyszentmiklósi kincs megtalálásának és a bécsi császári és királyi Régiségtagba kerülésének története, [in:] É. Garam (Hrsg.), Az avarok aránya. A nagyszentmiklósi kincs, Budapest (Magyar Nemzeti Múzeum und Helikon), S. 47–56.*
- Prohászka P.
2005 *Kincsek a levéltárból, Budapest (Martin Opitz Kiadó).*
- Prohászka P.
2007 *Beiträge zum spätrömischen und byzantinischen Goldmünzverkehr zwischen dem 4. und 8. Jahrhundert in Siebenbürgen, Cercetări Numismatice 12–13 (2006–2007), București, S. 89–95.*
- Prohászka P.
2009 *Ost- und weströmische Goldmünzen des 5. Jahrhunderts im Karpatenbecken, [in:] M. Wołoszyn (Hrsg.), Byzantine Coins in Central Europe between the 5th and 10th century, Moravia Magna. Seria Polona 3, Kraków (Polish Academy of Arts and Sciences/Institute of Archaeology, University of Rzeszów), S. 83–115.*
- Prohászka P.
2011 *Római aranyérmeforgalom Erdély és Partium területén a Kr. u. 3. és 6. század között, [in:] Zs. Körösfői (Hrsg.), Erdély és kapcsolatai a kora népvándorlás korában, Molnár István Múzeum Kiadványai 3, Székelykeresztúr (Molnár István Múzeum), S. 405–425.*
- Somogyi P.
2000 *Ismeretlen levéltári adatok a Firtos hegyén 1831-ben talált bizánci aranyokról, [in:] L. Bende, G. Lőrinczy, Cs. Szalontai (Hrsg.), Hadak útján. A népvándorlások fiatal kutatóinak konferenciája, Szeged (Móra Ferenc Múzeum), S. 197–204.*
- Somogyi P.
1997 *Byzantinische Fundmünzen der Awarenzeit, Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 5, Innsbruck (Wagner Innsbruck).*
- Somogyi P.
2009 *Der Fund von Kleinschelken (Siebenbürgen, 1856) im Lichte neuentdeckter Archivdaten, [in:] M. Wołoszyn (Hrsg.), Byzantine Coins in Central Europe between the 5th and 10th century, Moravia Magna. Seria Polona 3, Kraków (Polish Academy of Arts and Sciences/Institute of Archaeology, University of Rzeszów), S. 417–448.*
- Somogyi P.
2015 *A firtosi bizánci éremkincs lelőhelyének azonosítása, Keresztény Magvető 121:1, Cluj-Napoca, S. 57–92.*
- Szentiváni M.
1986 *Gyaloglat Erdélyben, Budapest (Európa Könyvkiadó).*
- Trócsányi Zs.
1973 *Erdélyi kormányhatósági levéltárak, A Magyar Országos Levéltár Kiadványai 1:5, Budapest (Akadémiai Kiadó).*

Urr Gy.

1877 *A maros-vásárhelyi helvét hitvallásu főtanoda értesítvénye az 1876–77-dik tanévről*, Maros-vásárhely (Ny. Imreh Sándor).

Winkler J.

1960 *Note despre colecția monetară a lui Dániel Lészay*, Studii de Cercetări Numismatice 3, București, S. 451–463.

Wollmann V.

1983 *Briefe zur Geschichte der siebenbürgischen Altertumskunde*, București (Kriterion Verlag).


Katalog des überlieferten Münzbestandes

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Honorius Ravenna 402/3, 405/6 oder 408–423 RIC 1287 oder RIC 1319, 1321, 1323, 1326, 1328</p>
1	<p>Die Münze Avers: DNHONORI VS PFAVG Büste [nach rechts mit Diadem und Paludamentum über Küraß rechts]. Revers: VICTORI AAVGGG [Gewappnete] Figur des Kaisers [rechts stehend]. Der linke Fuß auf dem Körper eines liegenden Menschen. Labarum militant in der rechten, Victoriola auf Globus in der linken Hand. R links, V rechts im Feld. In der Exergue COMOB.</p> <p>Belegstellen „D. N. HONORI/VS P F. AVG. közből a császár képe, a másik felén egy más kép — egy ember fennálva, jobb kezében egy olly pálczát tart (vagy hasonlót) mint Neptunus, bal kezén tart egy golyóbist s azon egy szárnyas angyalt, a ki koszorút láttatik az ember fejére tenni; bal lábával az ember nyom egy mást földreterítve mejbe; az embernek jobbjá felől R, balja felől V betű van; a körülírás ez: VICTORIA AVGGG, alól az ember talpa alatt COMOB vagy R.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 11r.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
Emission unbekannt	
<p>2</p>	<p>Die Münze Goldmünze unbekanntem Typus.</p> <p>Belegstellen „... kérésemre az akkori Dulló Ur szerzett volt nékem is 3at egyik Theodosiusé, második Justinianusé, a harmadik Honoriusé volt, az első meg van még, a két utobbit gróf Teleki Max urnak adtam Secretarius Tollas Károly Ur által, mikor Párisba útazott, hogy mutathasson ott erdélyi ritkaságot.“</p> <p>EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>„Tőle azonban (...) azon választ kapám, hogy az említett régi pénzek gróf Teleki Miksa sógorának De Gerandónak birtokába mentek volt át ...“</p> <p>BCU Cluj-Napoca, Korrespondenzbuch des Grafen Imre Mikó, Ms 3567, 85. Brief des István Kovács vom 23. Mai 1855.</p> <p>Kommentar In einem Brief an István Kovács vom 4. April 1855 berichtet Sámuel Fekete, daß er einst durch den damaligen Bezirksrichter in Etéd (Atid) in den Besitz von drei Goldmünzen aus dem Fund kam. Eine davon war eine Goldmünze des Honorius, die er Graf Miksa Teleki überließ. Der Graf brachte sie nach Paris und schenkte letztendlich seinem Schwager, August de Gérando. Der weitere Verbleib ist unbekannt.</p>
<p>Valentinianus III. Rom 425/26 oder 440–455 RIC 2005, 2006 oder RIC 2014, 2015</p>	
<p>3</p>	<p>Die Münze Avers: DNPLA VALENTI NIANVS PFAVG Büste [nach rechts] mit Diadem [und Paludamentum über Kúraß]. Revers: VICTORI AAVGGG Gewappnete Figur [des Kaisers frontal stehend]. Der rechte Fuß [auf dem Kopf einer Schlange mit Menschenhaupt]. Langkreuz in der rechten, Victoriola auf Globus in der linken Hand. R links, M rechts im Feld. In der Exergue COMOB.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„Avers: Brustbild des Kaisers mit dem Diadem. Umschr. D.N. PLA. VALENTINIANVS. P.F. AUG. Revers: Ein geharnischter Krieger, den rechten Fuß auf etwas (Schiffsvordertheil ?) gestemmt, in der R. das lange Kreuz, in der L. eine Kugel u. darauf die Victoria mit dem Kranze in der ausgestreckten Hand, zur rechten Seite R., zur linken N., unter der Figur CONOB. Umschrift: VICTORIA AVGGG.“</p> <p>Archivele Naționale Sibiu, Nachlaß Karl Fabritius, Plan zu einem geogr.-historischen Werk über Siebenbürgen Y1-5 253, 87; Müller 1858a, 159; Müller 1858, 259, Nr. 1; Gooss 1876, 132, Nr. 1; Ferenczi 1934, 49, Nr. 1; Ferenczi 1939, 63, Nr. 1.</p> <p>Kommentar</p> <p>Undatierte Aufzeichnung von Karl Fabritius. Im Laufe des Vereinsjahres 1856/57 im Schäßburger Zweigverein für Siebenbürgische Landeskunde bot Fabritius den Abdruck eines Solidus des Valentinianus zur Ansicht. Die ebenfalls von ihm überlieferte Münzbeschreibung dürfte auf diesen Abdruck zurückgehen. Das von Fabritius ohne Provenienz- und Verbleibsangabe dokumentierte Stück ordnete erst Friedrich Müller dem Münzfund zu, als er seine Beschreibung 1858 veröffentlichte.</p>
	<p style="text-align: center;">Theodosius II. Konstantinopel Sept. 423–Okt. 424 / Anf. 425 MIR 32a</p>
4	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste [im Dreiviertelprofil] mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p>Revers: GLORORVI STERRAR Figur [des Kaisers frontal] stehend. Labarum militant in der rechten, Kreuzglobus in der linken Hand. [Stern links im Feld.] In der Exergue CONOB.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„Avers: Gehelmtes Brustbild des Kaisers, in der Rechten den über die Schulter gelegten Speer, in der Linken den Schild mit dem Reiter haltend. Umschrift: DN.THEODOSIVS.P.F.AVG. Revers: Stehende männliche Gestalt, in der Rechten ein Labarum, in der Linken einen Reichsapfel mit dem Kreuze haltend, darunter CONOB. Umschrift: GLOR.ORVIS.TERRAR.“</p> <p>Müller 1855a, 442; Müller 1858, 259, Nr. 2; Gooss 1876, 132, Nr. 2; Ferenczi 1934, 49–50, Nr. 2; Ferenczi 1939, 63-64, Nr. 2.</p> <p>Kommentar</p> <p>Im Laufe des Vereinsjahres 1855/56 im Schäßburger Zweigsverein für Siebenbürgische Landeskunde präsentierte Karl Fabritius ”eine wahrscheinlich auf dem Firtos gefundene Goldmünze von...“. Obwohl im Vereinsprotokoll der Münzherr nicht aufscheint, dürfte das Stück mit dem Theodosius-Solidus identisch gewesen sein, dessen Beschreibung 1858 von Friedrich Müller mit Provenienz-, jedoch ohne Verbleibs- und Quellenangabe veröffentlicht wurde.</p>
5	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.] Revers: GLORORVI STERRAR [Figur des Kaisers frontal stehend. Labarum militant in der rechten, Kreuzglobus in der linken Hand. Stern links im Feld.] In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen</p> <p>„Imé tehát küldök két a firtos hegyén talált aranyat, ezek öntöttek, és nem verettek, — a nagyobbban a példás felin ez a körül írás van: Dn Theodosius P.F. Auc: azaz: Dominus Theodosius Publica fecit auctoritate — az írásos felin a van körül Glor orvis terrar: azaz: Gloria Orbis terrarum. Ugyan ott alatt egyenes vonalban: Conob azaz: Constantinopoli obsignata: moneta:”</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar In einem Brief an István Kovács vom 26. Juni 1858 berichtet Sámuel Fekete über zwei Goldmünzen aus dem Fund, die er im Auftrag von Kovács erwarb. Er beschreibt die Legenden des Avers und Revers und verspricht, die Münzen Kovács bald zukommen zu lassen. Die eine war ein Solidus des Theodosius. Ob Kovács ihn erhielt und wenn ja, wohin er dann aus seinem Besitz gelangte, ist unbekannt.</p>
MIR 32b	
<p>6</p> <p>Abb. 6</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: GLORORVI STERRAR Δ</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Figur des Kaisers frontal stehend. Labarum militant in der rechten, Kreuzglobus in der linken Hand. Stern links im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 21,4 mm. Gewicht 4,44 g.</p> <p>Belegstellen „D.N. THEODOSIVS P.F. AVG. protome adversa galeata d. hastam s. clypeum. — GLOR. ORBIS TERRAR. Imperator paludatus stans d. labarum s. globum crucigerum, in area astrum, infra CONOB. — pendet 62. gr. Nota. Repertus in monte Firtos in Sede Sicul. Udvarhely.“</p> <p>Winkler 1960, 454; Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 69, Taf. V.69; Găzdac und Călian und Alföldy-Găzdac 2007, 55-56, jedoch mit dem falschen Offizinzeichen Z.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Posten Nr. 42 im Münzkatalog des Dániel Lészay, Mediziner und Münzsammler in Szászváros (Orăștie). Um 1861 gelangten seine Münzen in die Sammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Dort wird derzeit nur ein einziger Theodosius-Solidus von diesem Typ, jedoch mit dem Offizinzeichen Δ aufbewahrt. Bei der Identifizierung gilt daher die Annahme, daß Lészay das Offizinzeichen übersah.</p> <p>Verbleib Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca. Inv. Nr. N 13923.</p>
	<p>425–426 MIR 22</p>
7	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: SALVSREI PVBLICAE Theodosius II. thronend. Schriftrolle in der rechten, Kreuz in der linken Hand. Valentinianus III. stehend. Kreuzglobus in der linken Hand. Stern oben in der Mitte. In der Exergue CONOB</p> <p>Belegstellen „Vorderseite. [In Perlenkranz] DNTHEODO SIVSPFAVG Brustbild des Kaisers mit Helm und Panzer in Vordersicht. In den Rechten geschulterte Lanze. Vor der linken Schulter Schild mit galoppierendem Reiter. Rückseite. [In Perlenkranz] SALVSREI PVBLICAE Theodosius auf dem Throne sitzend, Vordersicht: in der erhobenen rechten Hand Schriftrolle, in der Linken Kreuz. Über dem letzteren Stern. Links gegenüber steht Caesar Valentinianus III., die Rechte erhoben, in der Linken Kugel mit Kreuz. Unten im Abschnitt CONOB“</p> <p>Ferenczi 1934, 50, Nr. 3; Ferenczi 1939, 64, Nr. 3.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Die Beschreibung wurde in den 1930er Jahren von Sándor Ferenczi aus dem Inventarbuch der Münzsammlung des Lyzeums Schäßburg (Sighişoara) veröffentlicht. Zu dem unter Nr. 141 inventarisierten Stück findet sich die Bemerkung: „Burg Firtos, Prediger Karl Fabritius 11.X.1858.“ Demzufolge gelangte das Stück als eine Schenkung von Karl Fabritius in die Schulsammlung, wo es unter Hinweis auf seine Provenienz am 11. Oktober 1858 inventarisiert wurde. Seit 1916 verschollen.</p>
<p>426–430 MIR 23b</p>	
<p>8–9</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil] mit Speer [über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: SALVSREI PVBLICAE H [Theodosius II. und Valentinianus III. thronend]. Oben in der Mitte Stern. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen „D. N. THEODO/SIVS P F AVG a kép az mi a Valent., és a felírás is. D. N. THEODO/SIVS P F AVG másfelől ez egy a fennebbivel.“ BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 11v.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibungen erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
<p>10</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste [im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: SALVSREI PVBLICAE I Theodosius II. und Valentinianus III. thronend. [Oben in der Mitte Stern.] In der Exergue CONOB.</p>

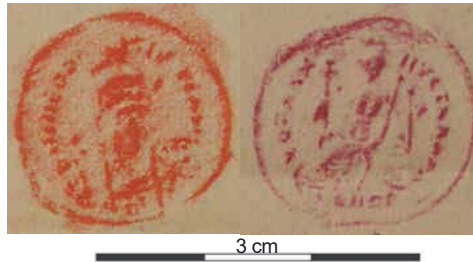
Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„... kéresemre az akkori Dulló Ur szerzett volt nékem is 3at egyik Theodosiusé, második Justinianusé, a harmadik Honoriusé volt, az első meg van még, a két utobbit gróf Teleki Max urnak adtam Secretarius Tollas Károly Ur által, mikor Párisba utazott, hogy mutathasson ott erdélyi ritkaságot.“</p> <p>„... firtosi arany azokon kívül, melyeket gróf Teleki Mixának, és mostani itt Concertezés alkalmával Augustus 6dikán Reményi Edének (...) ajándékoznom kellett, — van még négy darab, egy Eudociáé, egy Theodosiusé túl felén Pulcheriával, egy Leo-é, és egy Mauri Tiberiusé.“</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>„Avers: Behelmtter Kopf des Kaisers: D.N. THEODOSIVS PF AVG. Revers: Zwei Kaiser auf dem Throne sich die Hände reichend: SALVS-REIPVBLICAEI CONOB.“</p> <p>Müller 1859, 165 mit Anm. 2.</p> <p>Kommentar</p> <p>In einem Brief an István Kovács vom 4. April 1855 berichtet Sámuel Fekete, daß er einst durch den damaligen Bezirksrichter in Etéd (Atid) in den Besitz von drei Goldmünzen aus dem Fund kam. Während Fekete die Honorius- und Iustinianus-Münzen dem Grafen Miksa Teleki überließ, hatte er die Theodosius-Münze um diese Zeit immer noch.</p> <p>Aus einem weiteren Brief an István Kovács vom 29. August 1860 geht jedoch hervor, daß Fekete den vom Bezirksrichter erhaltenen Theodosius-Solidus vor kurzem dem Geigenvirtuosen Ede Reményi schenken mußte, der während seiner Konzertreise in Siebenbürgen am 6. August 1860 Feketes Münzsammlung in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) besichtigte.</p> <p>1859 veröffentlichte Friedrich Müller die Beschreibung eines Theodosius-Solidus, den Sámuel Fekete im August 1858, als Müller ihn in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) besuchte, als einziges Stück aus dem Fund hatte. Wie die korrelierenden Briefstellen zeigen, war es mit dem identisch, den Fekete einst durch den damaligen Bezirksrichter in Etéd erhielt und im August 1860 Ede Reményi schenkte. Der weitere Verbleib ist unbekannt.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
MIR 24b	
<p>11</p>	<p>Die Münze Avers: DNVALENTIN IANVSPFAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil] mit Speer [über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: SALVSREI PVBLICAE H [Theodosius II. und Valentinianus III. thronend.] Oben in der Mitte Stern. In der Exergue CONOB. Fürprägung für Valentinianus III.</p> <p>Belegstellen „D N. VALENTIN/IANVS P F AVG láncsát fog, másfelől két papforma ember egy egy keresztet fognak, a fejek felett egy csillag. SALVS REI/PVBLICAE H alól CONOR.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 11v.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
430–441 MIR 25a	
<p>12</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VOTXXX MVLTXXXX Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 19 mm.</p>

Kat. Nr.

Münzen, Belegstellen, Kommentare

Abb. 7

**Belegstellen**

„A Firtosi pénzokről az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni. De még is szerezttem közelebb (...) 3:) Theodosius, tul lapján Pulcheria aranyát (...) ezeknek képeit ide mellélkeltem.“


EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.

„II. Theodosius (480–450) főlapján a császár sisakos, vértés mellképe jobbjobban a vállára fektetett dárda, baljobban paizs, a melyen vágatató lovag van, körirata: D. N. THEODOSIVS P. F. AVG. hátlapján Róma sisakosan ül balra, jobbjobban keresztés golyó, baljobban kormánypálcza, bal könyökével paizsra támszkodik, háta megett csillag, körirat: VOT. XXX. MVLT. XXXX. Alatt CONOB ...“

Fekete 1868, 17, Nr. III/31; Ferenczi 1934, 50, Nr. 4 und Ferenczi 1939, 64–65, Nr. 4.

Kommentar

In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 12. August 1860 schickte Fekete die Bleistiftabriebe von vier Goldmünzen aus dem Fund, die er soeben erwerben konnte. Einer der Abriebe stammt von einem Theodosius-Solidus, der mit dem Stück zu identifizieren ist, dessen Beschreibung Sámuel Fekete 1868 mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlichte. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Seit 1916 verschollen.

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
MIR 25b	
<p>13</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil] mit Speer [über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: VOTXXX MVLTXXXX H Constantinopolis [links] thronend mit Kreuzglobus [in der rechten Hand]. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen „D N. THEODO/SIVS P F AVG. A császár egy láncaformát tart kezében; másfelől asszony ül, golyóbist tartva, de a csillag a hátamegett esik. VOT XXX/MVLT XXXX II [vagy H] alól CONOR.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 11r-11v.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
<p>14</p> <p>Abb. 8</p>	<p>Die Münze Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VOTXXX MVLTXXXX I Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 21 mm.</p> <div data-bbox="422 1324 993 1619" style="text-align: center;">  </div>


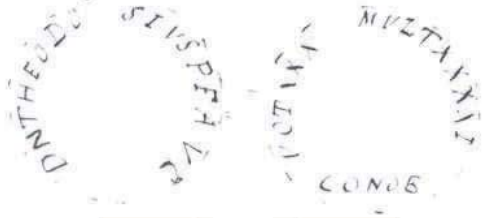
Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„Igyekeztem adott szavam kiváltani, de még eddig csekély az eredmény! Csupán két arany nyomatát küldhetem ide mellékelve. Melyek tegnap östve érkezének ...“</p> <p>„Sz. Udvarhelyi kereskedő Fratyitól kaptam ezen lenyomatokat, de a pénzek úgy mondotta nem övéi, a nem Firtosiakat is küldöm“</p> <p>EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>Kommentar</p> <p>In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 10. Dezember 1855 schickte Elek Dósa, Juraprofessor in Marosvásárhely (Târgu Mureş), die Wachsabdrücke des Avers und Revers von zwei Goldmünzen. Die Abdrücke von einem Solidus des Theodosius II. aus dem Fund erhielt Dósa von einem Händler in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc), der aber beteuerte, daß das Original nicht ihm selber gehöre. Die Provenienzangabe geht ebenfalls auf diesen unbekanntem Händler zurück.</p>
15	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNTHEODO SIVSPFAVC</p> <p>Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p>Revers: VOTXXX MVLTXXXX I</p> <p>Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Durchm. 21 mm.</p> <div data-bbox="443 1112 973 1379">  </div> <div data-bbox="571 1385 868 1408"> <p>3 cm</p> </div> <div data-bbox="473 1434 958 1652">  </div>

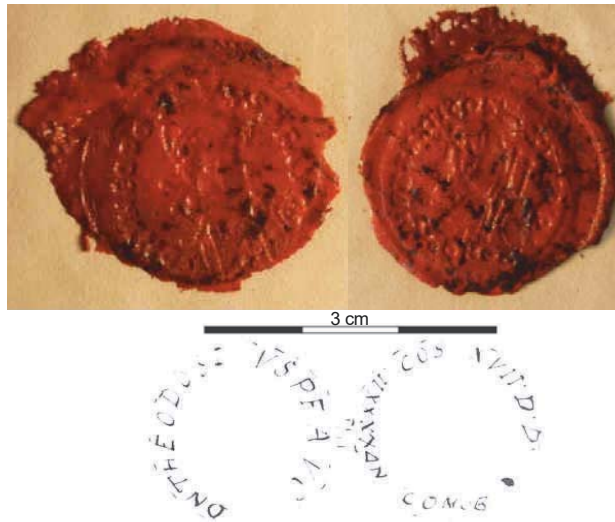
Abb. 9

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„A firtosvárallyai aranyok két példányára nézve, mellyek jelenleg birtokomban vannak, küldöm a mellékletet. Mike úgy hallá Sebestyéntől, hogy tőlle több darabokat kapott László Bátyám, de midőn bátyám nekem adá pénzgyűjteményét csak a két példányt kaptam, és a szegény öreg jelenlegi szomorú állapotjában nem emlékszik többé, hogy kinek adta a többit, valamint a feliratra sem emlékszik.“</p> <p>EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>Kommentar</p> <p>In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 23. April 1855 schickte Graf Miklós Lázár die Wachsabdrücke und die Legenden des Avers und Revers von zwei Goldmünzen. Die Originale befanden sich im Besitz des Grafen. Ursprünglich gehörten sie der Münzsammlung seines Onkels László Lázár an, der früher von Gergely Sebestyén mehrere Stücke aus dem Fund erhielt. Um die Zeit war László Lázár nicht mehr in der Lage, sich an die Legenden der weiteren Stücke erinnern, und wußte auch nicht, an wen er sie weitergab. Miklós Lázár überließ seine Münzen der Sammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Keiner der dort aufbewahrten Theodosius-Solidi gleicher Emission führt jedoch das Offizinzeichen I. Vgl. Ardevan 1987, 250, Nr. 63–67, Taf. V.63–67!</p>
<p>443 — 28.7.450 MIR 33ba</p>	
<p>16</p>	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNTHEODOSI VSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: IMP XXXXII COS XVII·P·P· Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern links im Feld. In der Exergue COMOB. Durchm. 19 mm.</p>

Kat. Nr.

Münzen, Belegstellen, Kommentare

Abb. 10

**Belegstellen**


Zur Belegstelle s. Kat.Nr. 15.

Kommentar

In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 23. April 1855 schickte Graf Miklós Lázár die Wachsabdrücke und die Legenden des Avers und Revers von zwei Goldmünzen. Die Originale befanden sich im Besitz des Grafen. Ursprünglich in der Münzsammlung seines Onkels László Lázár, der früher von Gergely Sebestyén mehrere Stücke aus dem Fund erhielt. Um die Zeit war László Lázár nicht mehr in der Lage, sich an die Legenden der weiteren Stücke erinnern, wußte auch nicht, an wen er sie weitergab. Miklós Lázár überließ seine Münzen der Sammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Der einzige dort aufbewahrte Theodosius-Solidi gleicher Emission wurde jedoch in Răscruți (Válaszút) entdeckt. Vgl. Ardevan 1987, 238, 250, Nr. 70, Taf. V.70!


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
MIR 35a	
<p>17</p>	<p>Die Münze Avers: AELPVLCH ERIA AVC [Drapierte Büste nach rechts mit Diadem, darüber Hand Gottes mit Kranz.] Revers: IMP XXXXII COS XVII PP Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern links im Feld. In der Exergue CONOB. Fürprägung für Pulcheria.</p> <p>Belegstellen „AEL PVLCH/ERIA AVG. másfelől egy asszony leülve, kezében egy golyóbist tart mellyen egy kereszt van, ez alatt egy csillag, körül ezen betűk látszanak I N.P. XXXX II COS/VII PI alól CONOR.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 11r.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
MIR 36ba	
<p>18</p>	<p>Die Münze Avers: AELEVDO CIA AVC Drapierte Büste nach rechts mit Diadem, darüber Hand Gottes mit Kranz. Revers: IMP XXXXII COS XVII PP Constantinopolis links thronend mit Kreuzglobus in der rechten Hand. Stern links im Feld. In der Exergue COMOB. Durchm. 20 mm. Fürprägung für Eudocia.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
<p data-bbox="151 393 265 420">Abb. 11</p>	<div data-bbox="458 265 958 542" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 602 455 629">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 635 1134 766">„A Firtosi pénzokról az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni. De még is szereztem közelebb 1:) Ael: Eudocia Császárnéját arany (...) ezeknek képeit ide mellékeltem.“</p> <p data-bbox="284 802 1134 829">EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p data-bbox="284 866 452 893">Kommentar</p> <p data-bbox="284 899 1134 1066">In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 12. August 1860 schickte Sámuel Fekete die Bleistiftabriebe von vier Goldmünzen aus dem Fund, die er soeben erwerben konnte. Einer der Abriebe stammt von einem für Eudocia geprägten Theodosius-Solidus, dessen weiterer Verbleib unbekannt ist.</p>
<p data-bbox="580 1084 707 1112">Ravenna</p> <p data-bbox="520 1117 767 1144">15.8.423–20.11.423</p> <p data-bbox="577 1150 708 1177">RIC 1801</p>	
<p data-bbox="194 1203 226 1230">19</p>	<p data-bbox="284 1203 439 1230">Die Münze</p> <p data-bbox="284 1235 735 1263">Avers: DNTHEODO SIVS PFAVG</p> <p data-bbox="284 1268 1087 1295">Büste nach rechts mit Diadem und Paludamentum über Küraß.</p> <p data-bbox="284 1301 658 1328">Revers: VICTORI AAVGGG</p> <p data-bbox="284 1334 1134 1465">Gewappnete Figur des Kaisers rechts stehend. Der linke Fuß auf dem Körper eines liegenden Menschen. Labarum militant in der rechten, Victoriola auf Globus in der linken Hand. R links, V rechts im Feld. In der Exergue COMOB.</p> <p data-bbox="284 1470 703 1497">Durchm. 20 mm. Gewicht 4,48 g.</p>


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
<p data-bbox="155 396 265 424">Abb. 12</p>	<div data-bbox="461 274 954 524" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 578 455 606">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 615 1136 775">„I. Theodosius (379–394 Kr. után) főlapján a császár diadémossal és mellvérttel, körirata: D.N. THEODOSIVS. P.F. AVG.; hátlapján a császár jobbra fordulva áll, jobbáiban labarumot, baljában golyón álló Victoriát tart, bal lábával egy lesujtott ellenségre lép, körirat: VICTORIA AVGGG., alant COHOB a téren R és V ...“</p> <p data-bbox="284 815 1136 906">Fekete 1868, 17, Nr. III/30; Ferenczi 1934, 50–51, Nr. 5 und Ferenczi 1939, 65, Nr. 5 mit metrischen Angaben und mit der richtigen Zuordnung Theodosius II.</p> <p data-bbox="284 948 448 975">Kommentar</p> <p data-bbox="284 984 1136 1239">Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p data-bbox="284 1281 400 1308">Verbleib</p> <p data-bbox="284 1317 1038 1372">Museum Rezső Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 874.</p>
Emission unbekannt	
<p data-bbox="171 1448 249 1476">20–21</p>	<p data-bbox="284 1448 435 1476">Die Münze</p> <p data-bbox="284 1485 832 1512">Zwei Goldmünzen unterschiedlichen Typus.</p>


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„Egy egész évi, — de hü — fáradozásomnak nagy bajjal sikerült, a firtuson talált aranyakból két darabot firtos Váralyai Székelyektől kapni es megvenni, mind kettő Theodosius idejében veretett, de egymástól különböz mind formájok, mind körülírásaik ...“</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>Kommentar</p> <p>In einem Brief an István Kovács vom 14. Juli 1856 berichtet Sámuel Fekete über den Kauf von zwei Goldmünzen, die er im Auftrag von Kovács in Firtosváralja erwarb. Von den Münzen teilt er bloß mit, daß beide in der Zeit des Theosodius II. geprägt wurden, aber sowohl ihr Münzbild als auch ihre Legenden unterschiedlich sind. Zum Schluß möchte er wissen, auf welche Art und Weise er die zwei Münzen Kovács zukommen lassen könnte. Ob Kovács die Münzen erhielt und wenn ja, wohin sie dann aus seinem Besitz gelangten, ist unbekannt.</p>
22–31	<p>Die Münze</p> <p>Zehn Goldmünzen unbekanntem Typus.</p> <p>Belegstellen</p> <p>„Én, az igaz, hogy azon említett Örménytől Szenkovits Dávidtól 10. régi Theodosius Császár idejébéli szép aranyokat igenis magamhoz váltottam, darabját 15. Rforintokon válto Czedulában, gondolván, hogy talám énis valamit nyerek rajtak, sokaknak itten mutattam, megtudván eztett Mlgos Horváth Albert Uris, kért, hogy adnék egyet által, által is adtam, de igen jó Emberem lévén, csak úgy adtam amint vettem, az az 15 Rforinton. Csakhamar annak utána, hogy vettem, Portékáért elmenvén Brassoba a már 9. darabb aranyot ottan egy idegen, és előttem esmeretlen Kereskedőnek darabját 16. Rforinton el adtam.“</p> <p>MOL Budapest, ATS, F 200, Akt 1831.14535, 24r. Investigatio.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Die im August und September 1831 durchgeführten behördlichen Ermittlungen ergaben, daß Dávid Szenkovits, ein armenischer Gemischtwarenhändler in Etéd (Atid) viele Goldmünzen aus dem Fund aufkaufte. Er selber gab den Kauf nur von zehn Stücken zu, offensichtlich aus dem Grund, weil er diese mittlerweile an Demeter Fogarasi, Gewürzwarenhändler in Marosvásárhely (Târgu Mureş) verkaufte. Fogarasi bestätigte das Erwerben von zehn schönen, alten Goldmünzen aus der Zeit des Kaisers Theodosius. Zum Zeitpunkt der Befragung am 5. September 1831 hatte aber auch er sie nicht mehr. Ein Stück verkaufte er an Albert Horváth, einen seiner guten Kunden ebenfalls in Marosvásárhely, neun an einen ihm unbekanntem Händler in Brassó (Braşov).</p>
32	<p>Die Münze Eine für Pulcheria geprägte Goldmünze unbekanntem Typus. Geöst.</p> <p>Belegstellen „... a Firtuson talált aranyakból (...) Etédi Kelemen Pál vásárolgatott 11. darabot mind külön Imperatoroktól valókat, melyek közt legszebb volt a Pulcheria füles aranya ...“</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>Kommentar In einem Brief an István Kovács vom 4. April 1855 berichtet Sámuel Fekete, daß ein gewisser Pál Kelemen in Etéd (Atid) elf Goldstücke unterschiedlicher Münzherren aus dem Fund kaufte. Am schönsten unter ihnen war eine geöste Goldmünze der Pulcheria. Der weitere Verbleib ist unbekannt.</p>
	<p>Marcianus Konstantinopel 25.8.450–26.1.457 MIR 5a</p>
33	<p>Die Münze Avers: DNMARCIA NVSPFAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.] Revers: VICTORI AAVCCC Victoria [links stehend], mit [zweilinig gezeichnetem] Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB, doppelt geprägt.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen „D. N. MARCIA/NVS P F. AVG. más felől egy angyal szárnyasan, keresztet tart a kezében mint egy pálczát, a szárnyánál egy csillag. VICTORI/A AVG GGG alól CONOR kétszer egymás alá írva.”</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 11v.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
34	<p>Die Münze Avers: DN MARCIA NVSPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. In der rechten Gesichtshälfte Falten wahrscheinlich durch Materialfehler des Schrötlings. Grafitto rechts im Feld.</p> <p>Revers: VICTORI AAVCCC Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 22 mm. Gewicht 4,46 g.</p> <div data-bbox="151 1215 265 1244" style="display: inline-block; vertical-align: middle;">Abb. 13</div> <div data-bbox="426 1071 986 1343" style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p>Belegstellen „Marcianus (450–457) főlapján hasonló veret, körirat D.N. MARCIANVS P.F.AVG.; hátlapján Victoria balra áll hosszú keresztet tartva, megette csillag, körirat: VICTORIA AVGGG. alant CONOB ...“</p> <p>Fekete 1868, 18, Nr. III/32; Ferenczi 1934, 51, Nr. 6 und Ferenczi 1939, 65–66, Nr. 6 mit metrischen Angaben.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p>Verbleib Museum Rezső Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 873.</p>
35	<p>Die Münze Avers: DNMARCIA NVSPFAVC Gewappnete Büste [im Dreiviertelprofil] mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VICTORI AAVCCC Victoria links stehend, mit [zweilinig gezeichnetem] Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen „Avers: Gehelmtes Brustbild des Kaisers, wie Nr. 2. Umschrift: DN.MARCIANVS.P.F.AVG. Revers: Geflügelter weiblicher Genius nach rechts gekehrt, in der Rechten ein langes Kreuz haltend, rückwärts ein Stern; unten CONOB. Umschrift: VICTORIA . AVGGG.“ Müller 1858a, 159; Müller 1858, 259, Nr. 3; Gooss 1876, 133, Nr. 3; Ferenczi 1934, 51 und Ferenczi 1939, 66.</p> <p>Kommentar Im Laufe des Vereinsjahres 1856/57 im Schäßburger Zweigsverein für Siebenbürgische Landeskunde bot Karl Fabritius den Abdruck eines Solidus des Marcianus zur Ansicht. Die Beschreibung eines Marcianus-Solidus, die 1858 von Friedrich Müller veröffentlicht wurde, dürfte auf diesen Abdruck zurückgegangen sein. Das von Fabritius ohne Provenienz- und Verbleibsangabe dokumentierte Stück ordnete erst Friedrich Müller dem Münzfund zu.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
MIR 5b	
36	<p data-bbox="284 305 437 333">Die Münze</p> <p data-bbox="284 342 718 369">Avers: DNMARCIA NVSPFAVC</p> <p data-bbox="284 378 1136 438">Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p data-bbox="284 447 677 475">Revers: VICTORI AAVCCC Γ</p> <p data-bbox="284 484 1136 544">Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p data-bbox="284 553 499 580">Durchm. 21 mm.</p> <div data-bbox="151 742 265 769" style="position: absolute; left: -100px; top: 50px;">Abb. 14</div> <div data-bbox="400 593 1014 911" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 957 455 984">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 993 1136 1090">„Igyekeztem adott szavam kiváltani, de még eddig csekély az eredmény! Csupán két arany nyomatát küldhetem ide mellékelve. Melyek tegnap östve érkezének ...“</p> <p data-bbox="284 1099 967 1126">„Firtusi Arany Udvarhelyi Polgár Serin Jánosnál van“</p> <p data-bbox="284 1162 1136 1190">EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p data-bbox="284 1226 452 1253">Kommentar</p> <p data-bbox="284 1263 1136 1517">In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 10. Dezember 1855 schickte Elek Dósa, Juraprofessor in Marosvásárhely (Târgu Mureş), die Wachsabdrücke des Avers und Revers von zwei Goldmünzen. Die Abdrücke von einem Solidus des Marcianus aus dem Fund erhielt Dósa von einem gewissen János Polgár Serin in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc), der das Original besaß. Die Provenienzangabe geht ebenfalls auf Polgár Serin zurück. Der weitere Verbleib ist unbekannt.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
<p data-bbox="190 260 229 287">37</p> <p data-bbox="151 693 265 720">Abb. 15</p>	<p data-bbox="284 260 439 287">Die Münze</p> <p data-bbox="284 293 718 320">Avers: DN MARCIA NVSPFAVC</p> <p data-bbox="284 325 1138 389">Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p data-bbox="284 394 815 422">Revers: VICTORI AAVCCC Z (verkehrt)</p> <p data-bbox="284 427 1138 491">Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p data-bbox="284 496 726 524">Durchm. 21,7 mm. Gewicht 4,48 g.</p> <div data-bbox="448 560 976 820" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 851 455 879">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 884 1138 1011">„D.N. MARCIANVS PF. AVG. protome adversa galeata cum hasta et clypeo. — VICTORIA AVGG. Victoria stans d. crucem oblongam; in area astrum; infra CONOB. — pendet 65. gr. Nota. repertus in monte Firtos.”</p> <p data-bbox="284 1051 1138 1148">Winkler 1960, 454; Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 71, Taf. V.71; Găzdac und Călian und Alföldy-Găzdac 2007, 60, jedoch mit dem falschen Offizinzeichen S.</p> <p data-bbox="284 1188 452 1215">Kommentar</p> <p data-bbox="284 1221 1138 1485">Posten Nr. 44 im Münzkatalog des Dániel Lészay, Mediziner und Münzsammler in Szászváros (Orăștie). Um 1861 gelangten seine Münzen in die Sammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Dort wird derzeit ein einziger Marcianus-Solidus, jedoch mit dem Offizinzeichen verkehrtes Z aufbewahrt. Bei der Identifizierung gilt daher die Annahme, daß Lészay das Offizinzeichen übersah.</p> <p data-bbox="284 1525 400 1552">Verbleib</p> <p data-bbox="284 1557 984 1616">Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca Inv. Nr. N 13919.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	Leo I. Konstantinopel 7.2.457–Okt. 473 MIR 3b
38	<p>Die Münze Avers: DNLEOPE RPETAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil] mit Speer [über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: VICTORI AAVCCC A Victoria [links stehend], mit [zweilinig gezeichnetem] Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Wenn die von Gergely Sebestyén festgehaltene Averslegende eine korrekte Abschrift des Originals darstellt, könnte dies auf eine Imitativprägung hinweisen.</p> <p>Belegstellen “M i H LEO PE/RPE T Λ VS, ez is egy láncsát tart, túl felől egy szárnyas angyal kezében egy nagy kereszt, hátul egy csillag VICTORI/A AVGGGA alól CONOD vagy P.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 11v–12r.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
39	<p>Die Münze Avers: DNLEOPE RPETAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VICTORI AAVCCC B Victoria [links stehend], mit [zweilinig gezeichnetem] Langkreuz. [Stern rechts im Feld.] In der Exergue CONOB.</p>


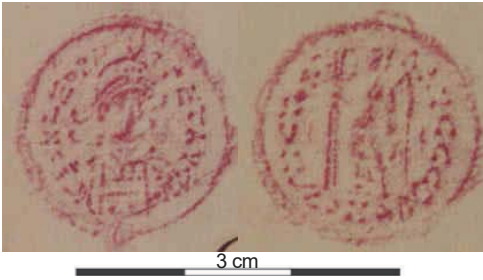


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen</p> <p>„Avers: Entgegengedrehtes Brustbild des Kaisers mit dem Helm auf dem Kopf, in der R. den Speer, in der L. den Schild. Umschr. D.N. LEO. PERPET.AVG. Revers: Geflügelte Victoria mit dem langen Kreuz in der R., unten CONOB. Umschr. VICTORIA AVGGGB.“</p> <p>Archivele Naționale Sibiu, Nachlaß Karl Fabritius, Plan zu einem geogr.-historischen Werk über Siebenbürgen Y1-5 253, 87; Müller 1858, 259, Nr. 4; Gooss 1876, 133, Nr. 4; Ferenczi 1934, 52 und Ferenczi 1939, 67, mit der unzutreffenden Bemerkung, daß Müller und Gooss „weder das Werkstättenzeichen, noch die Inschrift des Abschnittes“ anführten.</p> <p>Kommentar</p> <p>Undatierte Aufzeichnung von Karl Fabritius. Sie wurde 1858 von Friedrich Müller veröffentlicht. Das von Fabritius ohne Provenienz- und Verbleibsangabe dokumentierte Stück ordnete erst Friedrich Müller dem Münzfund zu.</p>
40	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNLEOPE RPETAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Nase und die Perlenreihe am unteren Rand des Helmes abgegriffen.</p> <p>Revers: VICTORI AAVCCC B Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Durchm. 20 mm. Gewicht 4,40 g.</p> <div data-bbox="470 1188 950 1434" style="text-align: center;">  </div> <p>Belegstellen</p> <p>„I. Leo (458–474) hasonló fölapján D.N. LEO PERPET. AVG; hasonló hátlap; — arany, 2 db.“</p>

Abb. 16


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Fekete 1868, 18, Nr. III/33; Ferenczi 1934, 51, Nr. 7 und Ferenczi 1939, 66, Nr. 7 mit metrischen Angaben.</p> <p>Kommentar Die Beschreibung von zwei Leo-Solidi wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des einen Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p>Verbleib Museum Rezső Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 872.</p>
41	<p>Die Münze Avers: DNLEOPE RPETAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VICTORI AAVCCC B Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 20 mm.</p> <p data-bbox="142 1188 278 1215">Abb. 17</p>  <p>Belegstellen „A Firtosi pénzeokről az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni. De még is szerettem közelebb (...) 2:) Leo Császár nagyobb aranyát (...) ezeknek képeit ide mellékeltem.“ EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p>


Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>„I. Leo (458–474) hasonló fölapján D.N. LEO PERPET. AVG; hasonló hátlap — arany, 2 db.“</p> <p>Fekete 1868, 18, Nr. III/33; Ferenczi 1934, 51, Nr. 7 und Ferenczi 1939, 66, Nr. 7.</p> <p>Kommentar</p> <p>In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 12. August 1860 schickte Fekete die Bleistiftabriebe von vier Goldmünzen aus dem Fund, die er soeben erwerben konnte. Einer der Abriebe stammt von einem Leo-Solidus, der sich von dem im Museum Rezsó Haáz immer noch verwahrten Stück eindeutig unterscheiden läßt. Die Beschreibung der beiden Solidi wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. Auch dieser Leo-Solidus gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Seit 1916 verschollen.</p>
42	<p>Die Münze</p> <p>Avers: DNLEOPE RPETAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p>Revers: VICTORI AAVCCC Γ Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Durchm. 19-20 mm. Gewicht 4,44 g.</p> <div data-bbox="142 1244 265 1274" style="display: inline-block; vertical-align: middle;">Abb. 18</div> <div data-bbox="486 1139 945 1405" style="text-align: center;">  </div> <p>Belegstellen</p> <p>Ferenczi 1939, 66-67 mit Anm. 1, Nr. 8; Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 73, Taf. V.73 und 255 Anm. 24; Găzdac und Călian und Alföldy-Găzdac 2007, 62.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Ursprünglich in der Münzsammlung des Kasinos Kolozsvár (Cluj-Napoca) als eine vor dem 20. Januar 1840 gemachte Schenkung eines gewissen Anton Pfenningdorf (Inv. Nr. 403). Um 1861 gelangte das Stück in die Münzsammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Dort wird derzeit ein einziger Leo-Solidus mit dem Offizinzeichen Γ aufbewahrt. Auf seinem Münzzettel steht: „Firtosvávalja, Kol. Kaszinó 403“.</p> <p>Verbleib Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca Inv. Nr. N 14194.</p>
43	<p>Die Münze Avers: DNLEOPE RPETAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.] Revers: VICTORI AAVCCC Γ [Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.] Vermutlich beschnitten.</p> <p>Belegstellen „Imé tehát küldök két a firtos hegyén talált aranyat, ezek öntöttek, és nem verettek, (...) a kisebbiknek példás felin az a körül írás: Dn Leo Perpet Aug: az az: Dominus Leo perpetue Augustus a tulso felin pedig: Victori A.A.Y. CCC Γ“</p> <p>EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>Kommentar In einem Brief an István Kovács vom 26. Juni 1858 berichtet Sámuel Fekete über zwei Goldmünzen aus dem Fund, die er im Auftrag von Kovács erwarb. Er beschreibt die Legenden des Avers und Revers und verspricht, die Münzen Kovács bald zukommen zu lassen. Die eine war ein Solidus des Leo I. Zugleich weist Fekete darauf hin, daß dieser kleiner als der andere Solidus, jener des Theodosius ist. Ob Kovács ihn erhielt und wenn ja, wohin er dann aus seinem Besitz gelangte, ist unbekannt.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
<p data-bbox="194 262 229 287">44</p> <p data-bbox="155 660 265 686">Abb. 19</p>	<p data-bbox="284 262 435 287">Die Münze</p> <p data-bbox="284 293 683 318">Avers: DNLEOPE RPETAVC</p> <p data-bbox="284 323 1138 389">Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand.</p> <p data-bbox="284 394 677 420">Revers: VICTORI AAVCCC Δ</p> <p data-bbox="284 425 1138 491">Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p data-bbox="284 496 1083 522">Durchm. 20,6, 19,4 und 20 mm. Gewicht 4,44, 4,47 und 4,45 g.</p> <div data-bbox="486 547 941 802" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 844 455 869">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 875 1138 1006">„D.N. LEO PERPET. AVG. Protome adversa galeata cum hasta et clypeo. — VICTORIA AGGG. Imperator paludatus stans d. crucem oblongam. in area * et Δ. infra CONOB. — pendet gr. 65. Nota. repertus in monte Firtos.“</p> <p data-bbox="284 1042 1138 1137">Winkler 1960, 454; Ardevan 1987, 239, 250, Nr. 74–76, Taf. V.74–76; Găzdac und Călian und Alföldy-Găzdac 2007, 61, jedoch mit dem falschen Offizinzeichen A und 63.</p> <p data-bbox="284 1179 448 1204">Kommentar</p> <p data-bbox="284 1210 1138 1472">Posten Nr. 45 im Münzkatalog des Dániel Lészay, Mediziners und Münzsammlers in Szászváros (Orăştie). Um 1861 gelangten seine Münzen in die Sammlung des Siebenbürgischen Museum-Vereins Kolozsvár (Cluj-Napoca), die letztendlich dem Münzkabinett des Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca einverleibt wurde. Dort werden derzeit drei Leo-Solidi mit dem Offizinzeichen Δ aufbewahrt, von denen jeder mit dem von Lészay beschriebenen Stück identisch sein kann.</p> <p data-bbox="284 1514 400 1539">Verbleib</p> <p data-bbox="284 1545 984 1607">Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei Cluj-Napoca Inv. Nr. N 13925 (abgebildet), N 13926 und N 14221.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
45	<p>Die Münze Avers: DNLEOPE RPETAVC [Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil] mit Speer [über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: VICTORI AAVCCC H Victoria [links stehend], mit [zweilinig gezeichnetem] Langkreuz. Stern [rechts] im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen “A más is illyen csak D van a neve élébe téve; túl pedig alól CONOB és a körülírás után egy H.”</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 12r.</p> <p>Kommentar Undatierte Aufzeichnung von István Kovács. Die Münzbeschreibung erhielt er vor dem Mai 1855 von Gergely Sebestyén, einem Juraprofessor in Kolozsvár (Cluj-Napoca), der insgesamt neun Stücke aus dem Fund sichten konnte. Zum Verbleib der Münzen lieferte Sebestyén keine Angaben.</p>
<p>Thessalonica 7.2.457–462 oder 462–18.1.474 MIR 15 oder 16</p>	
46	<p>Die Münze Avers: DNLEO[PE RPET]AVC Gewappnete Büste [im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand]. Revers: [VICTORI AAVCCC] Victoria [links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz]. [Kreuz oder Stern links und Stern rechts im Feld.] In der Exergue THSOB.</p> <p>Belegstellen „1831-ik évben ugaroláskor a Firtoson nagy mennyiségű arannyakot kaptak (...) egyet magamis láttam, de kár volt hogy gyűrűnek volt felkészítve, s így feliratának nagy részét nem vehettem ki, — egyik felén egy sisakos dombor mellkép volt, s durva apró betűkkel DNT LEO REX AUC (...) más felől ugytetszik mindha Esculap képe lett volna, de a kör irat legnagyobb részét nem láthattam, minthogy a forrasztás azt eltakarta, alul azonban ezen betűk tisztán kivehetők voltak: TH SOB...”</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Országos Széchényi Könyvtár Budapest, Handschriftensammlung, Frigyes Pestys Ortsnamenverzeichnis, Udvarhelyszék, Atyha, Fol Hung. 1114/57, 57r.</p> <p>Kommentar Für das von Frigyes Pesty geplante Ortsnamenverzeichnis Ungarns lieferte 1864 auch Imre Betegh, der römisch-katholische Pfarrer in Atyha (Atia) Angaben über seine Gemeinde. Da das Gemeindegebiet von Atyha im Süden an den Berg Firtos angrenzt, ging Betegh auf den Münzfund ebenfalls ein. Eine zur Fingerringplatte umgearbeitete Goldmünze aus dem Fund konnte auch er sichten. Er beschrieb die unverdeckt gebliebenen Stellen, vom Verbleib des Stückes teilte jedoch nichts mit.</p>
<p>Zeno Rom 9.5.480–11.4.491 RIC 3657</p>	
<p>47</p> <p>Abb. 20</p>	<p>Die Münze Avers: DNZENOP ERPFAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Die rechte Hand greift ins Leere, der Speerschaft mündet sich in das Handgelenk. Revers: VICTORI AAVCCC Ä Victoria links stehend, mit zweilinig gezeichnetem Langkreuz. Stern rechts im Feld. In der Exergue [•]COMOB•. Durchm. 21–22 mm. Gewicht 4,44 g.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Belegstellen „Zeno Isaurus (474–491) Mindenben hasonló az előbbihez, csak körirata a fölapon D.N. ZENO PERP. F. AVG., hátlapján pedig VICTORIA AVGGGA...“</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Fekete 1868, 18, Nr. III/34; Ferenczi 1934, 52, Nr. 9 und Ferenczi 1939, 67–68, Nr. 9 mit metrischen Angaben.</p> <p>Kommentar Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p>Verbleib Museum Rezsó Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 875.</p>
<p>Anastasius I. Konstantinopel 1.9.507–1.7.518 MIB 7</p>	
48	<p>Die Münze Avers: DNANASTA SIVSPPAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Stirn, das rechte Auge, Nase, Mund stark abgegriffen. Der Prägestock hatte einen Riß von der rechten Hand weg dem oberen Rand des Legendeteiles DNANAS entlang. Revers: VICTORI AAVCCC B Victoria links stehend, mit Chrismonkreuz. Stern links im Feld. In der Exergue CONOB. Durchm. 19–20 mm. Gewicht 4,40 g.</p>
Abb. 21	

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Belegstellen „Anastasius (491–518) Mindenben mint az előbbiek, csak körirata a főlapon D.N. ANASTASIVS P.P. AVG, hátlapján AVGGG utána B...“</p> <p>Fekete 1868, 18, Nr. III/35; Ferenczi 1934, 53, Nr. 10 und Ferenczi 1939, 68, Nr. 10 mit metrischen Angaben.</p> <p>Kommentar Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p>Verbleib Museum Rezsó Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 876.</p>
<p>Iustinus I. Konstantinopel 1.9.522–4.4.527 MIB 3</p>	
49	<p>Die Münze Avers: DNIVSTI NVSPPAVC Gewappnete Büste im Dreiviertelprofil mit Speer über die rechte Schulter, Schild in der linken Hand. Revers: VICTORI AAVCCC Δ Victoria frontal stehend, mit einfachem Langkreuz und Kreuzglobus in den Händen. Stern rechts im Feld. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen „I. Justinus Thrax (518–527) főlapján a szokott mellkép és D.N. IVS-TINVS P.P. AVG.; hátlapján Victoria szembe áll, jobbjaiban hosszu keresztet, baljában keresztet golyót tart, balja alatt csillag, körirat: VICTORIA AVGGGΔ., alant CONOB...“</p> <p>Fekete 1868, 18, Nr. III/36; Ferenczi 1934, 53–54, Nr. 11 und Ferenczi 1939, 68–69, Nr. 11.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des einen Stückes dürfte Fekete zwischen November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Seit 1916 verschollen.</p>
	<p style="text-align: center;">Iustinianus I. Konstantinopel 1.9.537–1.9.542 MIB 6</p>
50	<p>Die Münze Avers: DNIVSTINI ANVSPPAVC [Kurz bärtige gewappnete] Frontalbüste mit Helm. [Kreuzglobus in der rechten Hand.] Revers: VICTORI AAVCCC [...] Victoria frontal stehend, mit Kreuzglobus und einfachem Langkreuz in den Händen. [Stern rechts im Feld]. In der Exergue CONOB.</p> <p>Belegstellen „1861-ben november 14ikén mutatott nékem Fekete Sámuel volt kerületi törvényszéki elnök egy darab arany pénzt Justinianustól, mely Firtos hegyén találtatott volt az elhíresedett firtosi aranyak kapásakor. Ezen pénz előlapján a császár képe feje diademával ékítve. A körirat rajta: DN IVSTINI ANVS PP AVG. A hátlapján: Victoria lépdelve jobb kezében hosszú keresztet, baljában keresztet hordó golyóbistartván. Körirat: VICTORIA AVGGG. alól CONOB.“</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács.</p> <p>„Arany pénz, 4 aranyat nyomó. (előlap) ATEGO (ehelyett APERGO) ET FRUNTE MALVM TANDEM PKOPIARE DEVS AN MDCII FATALI TRANSSILVANIAE (hátsólap) körirat: TERRENA CONSIDES UT COELICA POSSIDEAS (consideras) közben kettős fő, a balra néző előtt: OCCIDENS, a jobbra néző előtt: ORIENS, a kettős fő felett: DEVS. Ezt adtam Justianus császárnak a Firtos hegyén talált egy darab aranyáért Fekete Samuel volt kerületi törvényszéki elnöknek.”</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 57r.</p>

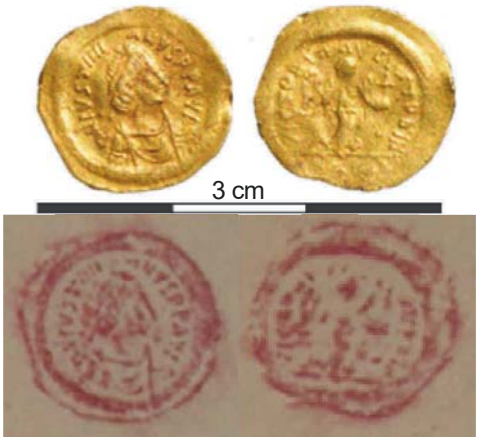

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>Kommentar In einer undatierten Aufzeichnung berichtet István Kovács, daß ihm Sámuel Fekete am 14. November 1861 eine auf dem Firtos gefundene Goldmünze des Iustinianus I. zeigte. Anschließend steht die Beschreibung des Avers und Revers. Später erwarb Kovács das Stück durch einen Tausch. Wohin die Münze aus seinem Besitz gelangte, ist unbekannt.</p>
<p>1.8.527–14.11.565 MIB 19</p>	
<p>51</p>	<p>Die Münze Avers: dNIVSTINI ANVSPPAVC Büste nach rechts mit Diadem und in an der rechten Schulter mit Fibel zusammengehaltener Chlamys. Revers: VICTORIAAVGVSTORVM Victoria nach rechts schreitend, mit Kreuzglobus und Siegeskranz in den Händen. Stern rechts im Feld. In der Exergue [CONOB]. An manchen Stellen abgegriffen. Durchm. 14–16 mm. Gewicht 1,39 g.</p> <div data-bbox="471 917 947 1354" style="text-align: center;">  </div> <p>Belegstellen „Négy évi folytonos kerestetésemnek, fáradalmaimnak tsakugyan sikerüle a Justinianus Császár aranyát is megtalálni, s megvenni; az arany épp akkora mint a Leo Császáré; az ábrázat ügyes, jelentékteljes, egyik felén ezen körirattal DN Justinianus P.P. Aug — a másik felén egy genius, jobb kezében világalma keresztel, balban pohár, e körül ily körirat Victori Augusto. A képit itt küldöm.“</p>


Abb. 22

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>EUEGY Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>„Justinianus Firtos hegyén talált arany pénze. Előlap. DN IVSTINI ANVS PP AVG Justinianus mellképe jobbra fordulva homlokkötővel vagy szalaggal. Hátlap. VICTORIA AVGVSTORVM Victoria előre lépdelve jobbjában koszorút, baljában a világgolyót hosszú kereszttel tartva. Alatt — N — (...) 527–565 Kriszt. után 3/8 # 3/8-ad rész arany (Ducaten) sulya“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak Unit-Ktár MsU 1179, Bd. 30, 7r und 9r.</p> <p>„Flavius Anicius Iustinianus (527–565) főlap D.N. IVSTINIANVS PP. AVG. jobbra fordult diademos mellkép; hátlap VICTORIA AVGVSTORVM Victoria szembe áll jobbjában koszoru, baljában keresztes golyó — triens...“</p> <p>Fekete 1868, 18, Nr. III/37; Ferenczi 1934, 54, Nr. 12 und Ferenczi 1939, 69, Nr. 12 mit metrischen Angaben.</p> <p>Kommentar</p> <p>In einem Brief an István Kovács vom 13. Juni 1860 berichtet Fekete über den Kauf einer Goldmünze des Iustinianus I. aus dem Fund, die er nicht nur beschrieb, sondern von der er mehrere Bleistifts-abriebe vom Avers und Revers in der Anlage mitschickte. Ab Mitte August desselben Jahres befand sich die Münze als Leihobjekt bei Kovács in Beszterce (Bistrița). Am 28. Februar 1861 erstellte Kovács eine detaillierte Beschreibung mit Gewichtsangabe, bevor er die Münze am 1. März an Fekete nach Marosvásárhely (Târgu Mureș) retournierte. Ihre Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. Sie gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p>Verbleib</p> <p>Museum Rezső Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 877.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
Emission unbekannt	
<p>52</p>	<p>Die Münze Eine Goldmünze unbekanntes Typus.</p> <p>Belegstellen „...kérésemre az akkori Dulló Ur szerzett volt nékem is 3at egyik Theodosiusé, második Justinianusé, a harmadik Honoriusé volt, az első meg van még, a két utobbit gróf Teleki Max urnak adtam Secretarius Tollas Károly Ur által, mikor Párisba útazott, hogy mutathasson ott erdélyi ritkaságot.“</p> <p>EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p>„Tőle azonban (...) azon választ kapám, hogy az említett régi pénzek gróf Teleki Miksa sógorának De Gerandónak birtokába mentek volt át...“</p> <p>BCU Cluj-Napoca, Korrespondenzbuch des Grafen Imre Mikó, Ms 3567, 85. Brief des István Kovács vom 23. Mai 1855.</p> <p>Kommentar In einem Brief an István Kovács vom 4. April 1855 berichtet Sámuel Fekete, daß er einst durch den damaligen Bezirksrichter in Etéd (Atid) in den Besitz von drei Goldmünzen aus dem Fund kam. Eine davon war eine Goldmünze des Iustinianus I., die er Graf Miksa Teleki überließ. Der Graf brachte sie nach Paris und schenkte sie letztendlich seinem Schwager, August de Gérando. Der weitere Verbleib ist unbekannt.</p>
<p>Mauricius Tiberius Konstantinopel 583/4–602 MIB 13a</p>	
<p>53</p>	<p>Die Münze Avers: dNmAVRC TlbPPAVC Frontalbüste in Paludamentum, welches mit einer Fibel an der rechten Schulter zusammengehalten ist. Helm mit Pendilien. Kreuzglobus in der rechten Hand. Revers: VICTORI AAVCCΘS</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
<p data-bbox="155 524 265 553">Abb. 23</p>	<p data-bbox="284 260 1137 420">Victoria frontal stehend, mit kreuzlosem Globus und Chrismonkreuz in den Händen. In der Exergue OB+*. In gutem Zustand. Durchm. 20 mm. Gewicht ca. 4,15 g., welches sich aufgrund der von István Kovács im Dukaten angeführten Gewichtsangabe (1 3/16) ergibt.</p> <div data-bbox="464 451 954 698" style="text-align: center;">  </div> <p data-bbox="284 769 455 798">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 802 1137 930">„A Firtosi pénzeokről az a hír, hogy a Museum 100. pforintot ad darabjáért, a hamis hír miatt, bajos már szerezni. De még is szerezttem közelebb (...) 4:) M.aurel Tiber aranyát (...) ezeknek képeit ide mellékeltem.“</p> <p data-bbox="284 970 1137 999">EUEGy Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Briefe an István Kovács.</p> <p data-bbox="284 1039 1137 1434">„Mauricius Firtos hegyén talált arany pénze. Előlap. DN MAVRC (sic) Tib PP AVG A császár sisakos (behelmtes) mellképe szemben — felemelt jobbában a birodalom almáját hosszú keresztrel tartva. Hátlap. VICTORI AAVGGΘI Victoria állva szemben — jobb kezében hosszú keresztrel, mely Christus monogrammját p képezi, baljában a birodalmi almát tartva. Alatt O B + * (kereszt/csillag) 582–602 Krisz. után 1 3/16-od rész arany sulya (...) Mind ezt mind az előbbit, Justinianusét, mely azonban kisebb és nagyon elvékonyodott, közölte velem Fekete Samuel, most M. Vásárhelytt kerületi törvényszéki elnök. Beszterce febr 28. 1861.”</p> <p data-bbox="284 1472 1137 1534">BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Székely várak UnitKtár MsU 1179, Bd. 30, 7v–8r und 9v–10r.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
	<p>„Báthori Zsigmond aranypénze Körirat SIGISMUND BATHORI közben Maria Jéussal Túl S LADIS LAUS REX közben Szent László képe állva jobbjában golyós keresztet baljában dárdát tartva 15–92 Ezért kaptam cserében Fekete Sámuel volt M Vásárhelyi kerületi törvényszéki elnöktől Mauricius Tiberiusnak a Firtos hegyén talált egy darab aranypénzét.“</p> <p>BAR, Filiala Cluj-Napoca, Nachlaß István Kovács, Handschriftenband ohne Titel UnitKtár MsU 1179, Bd. 32, 51r.</p> <p>Somogyi 1997, 40–42, Nr. 24/1.</p> <p>Kommentar</p> <p>In der Anlage eines Briefes an István Kovács vom 12. August 1860 schickte Sámuel Fekete die Bleistiftabriebe von vier Goldmünzen aus dem Fund, die er soeben erwerben konnte. Einer der Abriebe stammt von einem Mauricius-Solidus. Ab Mitte August desselben Jahres befand sich die Münze als Leihobjekt bei Kovács in Beszterce (Bistrița). Am 28. Februar 1861 erstellte Kovács eine detaillierte Beschreibung mit Gewichtsangabe, bevor er die Münze am 1. März an Fekete nach Marosvásárhely (Târgu Mureș) retournierte. Später erwarb Kovács das Stück durch einen Tausch. Wohin die Münze aus seinem Besitz gelangte, ist unbekannt.</p>
	<p style="text-align: center;">Heraclius Konstantinopel 616–625 MIB 11</p>
54	<p>Die Münze</p> <p>Avers: ddNNhER[ACLIVSEThERAC]ONSTPPAV Zwei Frontalbüsten. Links der bärtige Kaiser, rechts sein als Kleinkind dargestellter Sohn. Beide tragen ein Diadem mit Kreuz und Chlamys, die von einer Fibel über der rechten Schulter zusammengehalten wird. Oben in der Mitte ein Kreuz.</p> <p>Revers: VICTORIA AVGY Z Kreuz auf Stufen. In der Exergue CONOB. Teils stark abgegriffen und auch leicht geknickt.</p> <p>Durchm. 19–20 mm. Gewicht 4,40 g.</p>

Kat. Nr.	Münzen, Belegstellen, Kommentare
Abb. 24	<div data-bbox="470 269 950 505" style="text-align: center;">  <p style="text-align: center;">3 cm</p> </div> <p data-bbox="284 547 455 575">Belegstellen</p> <p data-bbox="284 584 1137 742">„Heraclius és fia Heracleonas (610–641), fölap DDNNHERA..... EONITERAV Heraclius arczképe paludamentumban koronás fővel mellette balról fia mint gyermek hasonló öltözékben, a fejek közt egyenes egyeneszáru kereszt; — hátlapján VICTORIA AVGVZ, négy lépcsőn álló kereszt, alatta CONOB...“</p> <p data-bbox="284 784 1137 875">Fekete 1868, 18, Nr. III/38; Ferenczi 1934, 54, Nr. 13 und Ferenczi 1939, 69–70, Nr. 13 mit metrischen Angaben; Somogyi 1997, 40–42, Nr. 24/2 mit metrischen Angaben und Foto.</p> <p data-bbox="284 917 448 944">Kommentar</p> <p data-bbox="284 953 1137 1208">Die Beschreibung wurde 1868 von Sámuel Fekete mit der Provenienzangabe „gefunden auf dem Firtos“ veröffentlicht. In den Besitz des Stückes dürfte Fekete zwischen dem November 1861 und dem Sommer 1868 gekommen sein. Es gehörte dem Teil seiner Münzsammlung an, den er im Dezember 1868 dem Reformierten Kollegium in Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc) schenkte. Mit der Schulsammlung, die spätestens in den 1950er Jahren ins Stadtmuseum eingegliedert wurde, kam es ins Museum.</p> <p data-bbox="284 1250 400 1277">Verbleib</p> <p data-bbox="284 1286 1038 1341">Museum Rezső Haáz Székelyudvarhely (Odorheiu Secuiesc). Inv. Nr. 878.</p>

Anschrift des Verfassers

Frastanzerstr. 30

A-6822 Satteins

Österreich

e-mail: Peter.Somogyi@vkw.at