

NAZAR KUDLA

Instytut Ekonomiki i Turystyki we Lwowie

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ АКТИВИЗАЦИИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH W KONTEKŚCIE
AKTYWIZACJI PRZEDSIĘBIORCZOŚCI TURYSTYCZNEJ**

**MULTIFUNCTIONAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS FOR THE
PURPOSES OF TOURISM ENTREPRENEURSHIP ACTIVATION**

Вступление

Критерии устойчивого развития были провозглашены в документе Агенда 2000¹, где поддержано многофункциональное развитие сельских территорий, которое играет важную роль в народном хозяйстве, окружающей среде и обществе, а также способствует сохранению культурного наследия и обеспечению устойчивых доходов крестьян. Такая модель формировалась исторически при условиях значительной плотности населения на сельских территориях и неблагоприятных соотношений между средствами производства и капиталом (землей) в таких эволюционных этапах, как интенсификация и модернизация производства. Как производственный сектор экономики, сельское хозяйство способно удовлетворять определенные потребности в продуктах питания, а личное крестьянское хозяйство, будучи основным звеном занятости сельского населения, не теряет своего многофункционального характера, хотя имеющаяся многофункциональность содержит другое содержание. Современная многофункциональность приобретает иерархический, многоплановый характер, которая одинаково касается крестьянских хозяйств, сельскохозяйственных товаропроизводителей, сферы агропромышленного комплекса, а также местную и региональную систему управления и остается важным элементом местной (региональной) экономики сообщества. Семейное крестьянское хозяйство и многофункциональный характер сельских территорий – это две стоимости, которые в будущем будут определять роль и характер сельского хозяйства не только в Европе. Со временем многофункциональность будет приобретать

¹ <http://www.gazdagroup.com/gazda/ru/eu-termin.html>

новое содержание и формы, станет основной стратегией для активизации развития сельских территорий при условиях сокращения и уменьшения доли сельского хозяйства в экономике страны.

Предпосылки развития сельских территорий на основе многофункциональности

Современное европейское развитие сельских территорий стоит перед многими вызовами, как внешними, так и внутренними, которые имеют важное значение не только для крестьян и сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и для потребителей и налогоплательщиков. Эти вызовы заключаются в переосмыслении целей аграрной политики, форм ее развития и реализации. Эволюция общей сельскохозяйственной политики Европейского Союза показывает на отход от типично отраслевой аграрной политики к направленной на многофункциональность политики развития села, существенным элементом которой является сбалансированное и устойчивое развитие сельского хозяйства и других отраслей агропромышленной экономики, общественное развитие и сохранение окружающей среды, историко-культурного наследия².

Политика развития сельских территорий в Европейском Союзе имеет теоретическое и методологическое основание, прошла определенный период развития и становления. На 2007–2013 гг. приходится период новых подходов к формированию и осуществлению политики развития сельских территорий, в основу которой положены принципы многофункционального села и многофункционального сельского хозяйства³. В содержание этих категорий положено улучшение условий труда и проживания, поддержку местного предпринимательства, развитие новых несельскохозяйственных функций территорий, в том числе с предоставления туристических услуг.

Концепция многофункционального развития сельских территорий и внепроизводственных функций сельского хозяйства требует поиска методов оценки этих функций, калькуляции и нахождения соответствующих способов мотивации крестьян за их вклад в сохранение и формирование природной, культурной среды, сельских пейзажей, традиций, демонстрирующих открытость и гостеприимство жителей, проживающих в сельской местности. Современное сельское хозяйство должно интегрироваться в систему сбалансированного и устойчивого развития сельских территорий, а с изменением государственной аграрной политики и приобретением ассоциируемого членства в ЕС может воспользоваться с других видов финансовой и технической помощи.

² M. Adamowicz, *Perspektywiczne kierunki ewolucji wspólnej polityki rolnej*, „Roczniki Nauk Rolniczych” 2005, Seria G: *Ekonomika Rolnictwa*, t. 90, z. 1, s. 19.

³ Ю.Е. Губені, *Розвиток сільських територій: деякі аспекти європейської теорії і практики*, „Економіка України” 2007, №4, s. 65.

Многофункциональное развитие в контексте возрождения предпринимательства на селе

Развитие сельских территорий обеспечивает улучшение экономической ситуации и бытовых условий крестьян и сельских жителей, а также роста объемов и качества благ, которые благодаря сельским территориям предоставляются целому обществу. Оно дает возможность поиску более производительных рабочих мест, что обеспечивает крестьянам улучшения условий жизни, использования цивилизационных благ на уровне с городскими жителями. Развитие сельских территорий является сложным процессом, и его оценка и идентификация требует применения многих критериев. Интеграционные процессы этих территорий заключаются в гармоничном сочетании таких элементов, как производственное развитие (создание новых рабочих мест и увеличения реальных доходов населения), сохранение и охрана природной среды, улучшения сельских условий проживания и обогащения культурного наследия.

Украинские ученые хорошо понимают, что для устойчивого развития АПК особое внимание необходимо уделить преодолению социального кризиса села и обеспечению комплексного социально-экономического развития сельских территорий. При этом должны одновременно развязываться две группы проблем: первая – ускорение решения актуальных социальных проблем аграрного сектора экономики; вторая – формирование производственной и социальной сферы сельских территорий за моделью многофункционального развития, какая присущая постиндустриальным странам⁴.

Активизация туристического предпринимательства в основном заключается в дифференциации сельского хозяйства, а следовательно, отходе от монофункциональности, которая, как правило, заключается в производстве сельскохозяйственной продукции. Однако можно утверждать, что традиционное село всегда было многофункциональным, только в несколько другом значении, чем сегодня. Давняя многофункциональность заключалась в том, что вне производства сельскохозяйственных продуктов его жители изготавливали значительную часть средств труда (хозяйственный инструмент, одежду, строительные материалы, т.п.), сами обеспечивали большинство нужных им средств потребления, а также производственных и бытовых услуг. Такая многофункциональность, прежде всего, была сосредоточена вокруг сельскохозяйственного предприятия и выходила из характера крестьянского хозяйства. Традиционный крестьянин вынужден был быть, в силу обстоятельств, многофункциональным.

Современное многофункциональное развитие заключается во внедрении в сельское пространство новых функций, не связанных с сельским хозяйством. Главной целью многофункционального развития сельских территорий является неизменное улучшение условий жизни, труда и отдыха крестьянских семей, предоставления несельскохозяйственных услуг (сельский или экологический туризм). Движущей

⁴ В.М. Трегубчук et al., *Про довгострокову стратегію сталого розвитку агропромислового комплексу*, „Економіка АПК” 2005, №7, с. 3–11.

силой такого развития может быть модернизация или строение новой общественно-экономической инфраструктуры на селе, которая будет содействовать развитию несельскохозяйственной деятельности при одновременном расширении занятости местного населения. Акцентирование традиционным селом новых, неаграрных функций будет способствовать уменьшению безработицы, а также развития предпринимательства, в том числе туристического, которое является условием каждого производственно-экономического роста⁵.

Позитивные тенденции в сельскохозяйственном производстве не смогли за последние годы решить проблемы социально-экономического развития сельских территорий. Производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка не обеспечивают потребности населения в качественных продуктах питания. Социальная сфера села продолжает находиться в упадке. Самыми острыми проблемами остаются отсутствие экономического интереса жить и работать в сельской местности, мотивации к труду, безработица, трудовая миграция, бедность и разрушение социальной инфраструктуры⁶.

Практика свидетельствует, что многофункциональное развитие сельских территорий в развитых странах было результатом и усилением многих институций, особенно если этот процесс касался слаборазвитых регионов, то есть с большим уровнем безработицы, слабо развитой инфраструктуры и депопуляционными проблемами. Процессом создания новых рабочих мест, новых источников доходов сельского населения, развитием предпринимательства, то есть хозяйственной активизацией сельских территорий, занимаются специализированные правительственные агентства при поддержке бюджетного финансирования, а также свои предложения выражают общественные учреждения, частные организации, которые сотрудничают с местными администрациями.

В Украине и в странах европейского содружества можно выделить сельские районы, которые развиваются динамически и быстро, а население, которое проживает в них, получает доходы выше, чем в среднем в стране. Однако доля таких территорий незначительная в государственном масштабе. Большинство сельских территорий составляет районы хозяйственной стагнации, или так называемого бесперспективного развития, которые рассматривались властью как ненужные через их территориальное размещение, в то время когда экономическое развитие городов происходило быстрыми темпами. Политика стран Европейского Союза направлена на сохранение территориальных единиц, содействует их развитию, привлекая разнообразные структурные фонды, программы, о чем свидетельствуют высокие жизненные стандарты сельского населения и их бытовые условия.

В сентябре 2005 года был принят Закон Украины №2850-IV «О стимулировании развития регионов»⁷. Его принятие осталось практически незамеченным, очевидно

⁵ J. Wilkin, *Podstawy strategii zintegrowanego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*, Wyd. UW, Warszawa 2003.

⁶ М.І. Малік, *Стан та проблеми сталого розвитку сільських територій. Трансформація сільського господарства та села: ювілейний зб. наук. стат.*, Українські технології, Львів 2010, s. 69–77.

⁷ <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1930>

потому, что страна в тот момент была охвачена политическим кризисом. Однако это первый законодательный акт, который предусматривает системный подход к решению региональных проблем.

Механизм, заложенный в законе, вроде бы достаточно простой и понятный. Кабинет Министров Украины разрабатывает государственную стратегию регионального развития, местная власть – региональные стратегии развития. Согласование деятельности центральных и местных органов власти в сфере стимулирования развития регионов и реализации стратегий осуществляется на основе соглашений, которые подписываются между правительством и местными советами.

Однако анализ закона показал его недостатки. Основным источником стимулирования развития регионов остаются средства государственного и частично местных бюджетов, но при этом не определена гарантированная сума средств, которые выделяются на эти цели. Кроме того, существуют определенные проблемы с поступлением средств из госбюджета, которые могут свести на нет вопрос финансирования (например, поступление средств в конце года, что осложняет, а временами и делает невозможным их освоение). Основными исполнителями стратегий остаются органы власти, тогда как в европейских странах развитая институция агентств регионального развития.

Многофункциональный характер сельских территорий является концепцией формирования стратегии развития села, в частности поддержки несельскохозяйственной деятельности его жителей. Основу многофункционального развития составляет, прежде всего, местное предпринимательство, которое направлено на разные формы привлечения капитала, с одной стороны, расширение аграрной деятельности и развитие других или новых сельскохозяйственных направлений производства, а из другой – становление бизнеса, не связанного с аграрным сектором местной экономики, в том числе туристического. Предпринимательство в аграрной сфере характеризуется развитием производства основных продуктов сельского хозяйства, нетрадиционной (альтернативной) продукции растениеводства, ее переработки, производственным обслуживанием сельского хозяйства. Несельскохозяйственная сфера включает развитие коммунальных услуг, торговлю, промышленные производства на местном сырье, а также обслуживания социально-культурной и туристической инфраструктуры. Следовательно, многофункциональное развитие заключается в дифференциации сельской экономики, умелом внедрении в сельское пространство каждый раз больше функций несельскохозяйственного назначения. Развитие малого и среднего производства, его модернизация, особенно заготовительно-переработочного характера, народных ремесел, туристических услуг, инфраструктуры и т.д. на сельских территориях будет способствовать профессиональной активизации населения, которое со временем будет отходить от сельскохозяйственного производства. Такие процессы ускорят структурные изменения в сельской среде, влияя тем самым на подъем аграрной сферы на высший и более качественную степень ведения хозяйства, что так важно с точки зрения перспективы интеграции Украины в Евросоюз.

Создание новых рабочих мест на сельских территориях является основным условием повышения общественно-производственного потенциала страны. При этом проблемы села и сельского хозяйства должны рассматриваться комплексно, поскольку существуют зависимости между модернизацией сельского хозяйства и многофункциональным развитием сельских территорий. Создание возможностей и условий труда для тех, кто желает отказаться от ведения сельскохозяйственной деятельности, но намеревается постоянно проживать в селе, нужно отдельно рассматривать в национальной стратегии, а на решение таких заданий должны выделяться бюджетные средства.

Есть много причин, которые вынуждают крестьян заниматься не только сельским хозяйством, но и другой хозяйственной деятельностью в меньших масштабах. Однако самая важная причина выходит из рыночных принципов конкуренции: ежегодно становится меньше владельцев крестьянских и фермерских хозяйств и других предприятий разных организационно-правовых форм (табл.) хозяйствования, которые содержатся исключительно из дохода, полученного от сельскохозяйственной деятельности, а тем более тех, кто получает стабильные доходы.

Таблица 1. Количество действующих предприятий за организационно правовыми формами (сельское хозяйство)

Организационно-правовые формы	2002 р.		2011 р.	
	к-ть	%	к-ть	%
Хозяйственные общества	9337	15,3	7900	13,7
Частные предприятия	4116	6,7	4123	7,1
Производственные кооперативы	2111	3,4	1521	2,6
Фермерские хозяйства	43 042	70,3	42 447	73,3
Государственные предприятия	570	0,1	386	0,7
Предприятия других форм хозяйствования	2002	3,2	1500	2,6
Всего	61 178	100	57 877	100

Джерело: Статистичний щорічник України. К.: Держкомстат України, 2003–2012 рр.

Динамика уменьшения сельскохозяйственных товаропроизводителей как в целом, так и за организационно-правовыми формами свидетельствует о поисках выхода из кризисных тенденций в сельском хозяйстве путем реорганизации на основе объединений и укрупнения производств.

Необходимо обратить внимание на то, что доходы от ведения личного крестьянского хозяйства напрямую зависят от многих факторов – как социальных (численность членов семьи, наличие работоспособных членов хозяйства, возраст владельцев, социальное состояние, степень проявления хозяйственной активности); экономических (направление производственной деятельности, размер землепользования, урожайность сельскохозяйственных культур, производительность скота, наличие в хозяйстве собственной техники и необходимых средств производства, возмож-

ность реализации остатков произведенной продукции, размещение хозяйства и тому подобное); так и организационных – объединение в кооперативы. Все эти факторы могут способствовать дополнительному производству продукции и предоставлению услуг или, напротив, вызывать дополнительные расходы при ведении хозяйства.

По данным Государственного комитета статистики Украины, доля доходов, полученных в виде заработной платы, пенсий, денежной помощи от родственников и тому подобное в общей структуре совокупных ресурсов личного крестьянского хозяйства за 2000–2011 гг. увеличилась в 1,3 раза, тогда как доля доходов от потребления и продажи продукции личного крестьянского хозяйства от общего совокупного дохода, напротив, уменьшилась в 1,6 раза (см. рис.).

В структуре совокупных доходов фермерских хозяйств развитых стран Европы наблюдается похожая динамика в части получения дохода от несельскохозяйственной деятельности до 40%, поэтому это не считается недостатком, а объективной необходимостью.

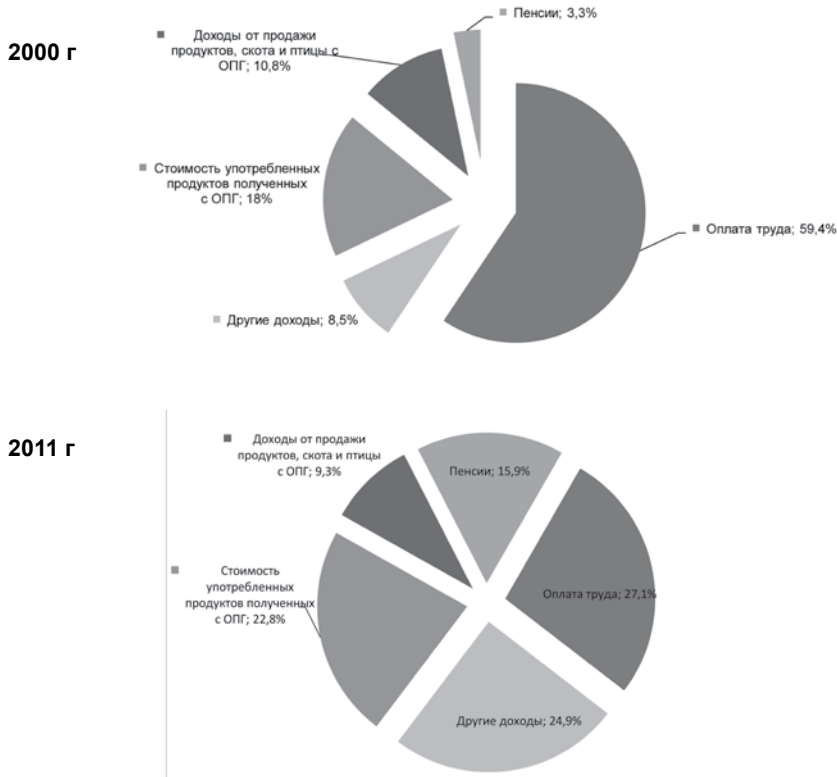


Рис. 1. Структура совокупного дохода домохозяйств в сельской местности
 Джерело: Витрати і доходи домогосподарств у 2012 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України). – К.: Держкомстат України, 2012.

Как видим в структуре совокупного дохода крестьянской семьи произошли значительные изменения, уменьшение доли оплаты труда связано с реорганизацией аграрных предприятий, а рост доли пенсий и других доходов – со старением сельского населения и поиском новых возможностей заработка. Такое состояние не обеспечивает надлежащей эффективности производства, внедрение современных технологий, не требует повышения квалификации рабочей силы и тому подобное. Последующее развитие аграрного сектора будет требовать объединения малых хозяйств в большие и специализированные хозяйства.

Сложности развития сельских территорий обуславливаются их особенностью. К самым важным проблемам, которые перешли от административно-командной экономики сельского хозяйства можно отнести:

- безработица является причиной закрытия предприятий, часто таких, которые имели определяющее влияние и значение для местного развития;
- отсутствие капитала у крестьян, который можно вкладывать в инвестирование несельскохозяйственной сферы, в том числе из предоставления туристических услуг;
- слаборазвитая инфраструктура украинского села, которая не влечет инвесторов и повышает инвестиционные расходы;
- традиционная общественно-профессиональная структура, в которой преобладает ручной труд;
- недостаточное развитие малых городов, которые могут играть важную роль на рынке труда через создание новых рабочих мест для населения из прилегающих территорий;
- не восприятие в сельской среде новых инициатив, отсутствие веры в собственные силы.

Концентрация рабочих мест несельскохозяйственного производства в городах содействовала развитию маятниковых миграционных процессов. В городах наступает жилищный кризис, неоправданно увеличиваются расходы строительства новой инфраструктуры, наступают предпосылки деградации окружающей среды. В свою очередь, на сельских территориях, из которых привлекается значительная часть рабочей силы для городских работ, развиваются депопуляционные процессы. Реализация концепции многофункционального развития сельских территорий, процессы диверсификации в аграрной сфере, развитие несельскохозяйственных функций сельских территорий должны стать предметом рассмотрения правительственными структурами и ответом на имеющиеся трудности, а также на затяжную кризисную ситуацию украинского села. Ключевая проблема многих сел заключается в обеспечении трудоустройства безработных, особенно работоспособных женщин и молодежи. Заданиями местной власти и центральных государственных органов являются создания благоприятных условий для развития разных форм малого и среднего предпринимательства.

Активизация предпринимательства – движущая сила развития сельских территорий

Местное развитие реализуется благодаря ведению разнообразной хозяйственной деятельности. Однако нынешняя ситуация не предоставляет оптимизма относительно активности сельского населения в обеспечении местного развития. Преобладает повсеместное убеждение, что местные голоса и инициативы тормозятся органами власти высшего ранга и от местного населения или органов местного самоуправления мало что зависит, а это создает существенные преграды активизации предпринимательской деятельности на селе.

Производственно-экономическая ситуация на большинстве сельских территорий является нелегкой. С одной стороны, недостает финансовых средств, которые обеспечили бы быстрое и стабильное развитие, а из второго – в селах отсутствует или не функционирует необходимая инфраструктура, которая бы привлекала внешних инвесторов, а также высококвалифицированных специалистов. На сельских территориях и в малых районных городах основными хозяйствующими субъектами являются мелкие подсобные хозяйства, которые благодаря своей эластичности играют и будут играть доминирующую роль в местной экономике, особенно в западной Украине.

Количество фирм, которые ежегодно исчезают из рынка на сельских территориях, является часто ненамного ниже от количества фирм вновь созданных, поэтому местная власть не всегда оценивает должным образом их роль в хозяйственном развитии села. На малое предприятие нужно посмотреть с другой стороны. Невзирая на то, что много разных фирм работает в убыток, некоторые из них развиваются динамически. Все говорит о том, что экономические сдвиги на сельских территориях наступят благодаря утверждению малых фирм, которые будут создаваться по инициативе активных лиц, которые будут привлекать при этом свой собственный капитал.

В сельской местности преобладают очень малые хозяйственные субъекты – магазины, как правило продовольственные, достаточно примитивные обслуживающие предприятия, мастерские, ведение которых не требует ни больших инвестиционных расходов, ни высококвалифицированных специалистов. Подавляющее количество владельцев малых предприятий – это люди, которые не характеризуются производственной экспансией. К сожалению, трансформационные процессы в сельском хозяйстве, связанные с реорганизацией коллективных предприятий в рыночные структуры, не стали фактором, который содействует поступательному развитию предпринимательства. В данном случае на становление предпринимательской среды на селе негативно влияла идеология коллективного ведения хозяйства, которая сформировала несостоятельность крестьянина работать в условиях конкуренции⁸. Однако в этом большом количестве сельских предпринимателей найдутся активные личности, которые в скором

⁸ М.И.Малик, О.Г., *Шпикуняк Розвиток підприємництва в аграрному секторі економіки*, „Економіка АПК” 2006, №4, s. 7.

будущем смогут повысить эффективность возглавляемой фирмы. Ведь известно, что 1 грн., полученная в сфере сельского хозяйства, обеспечивает работой 12 грн. в других сферах жизнедеятельности общества – снабжение, хранения, переработки, питания и тому подобное⁹. К малому сельскому бизнесу необходимо относиться ответственно, ведь он может играть важную роль в развитии сельских территорий.

До основных препятствий развитию малого предпринимательства на сельских территориях можно отнести:¹⁰

- отсутствие единственной, поэтапно реализованной стратегии и тактики развития малого бизнеса на сельских территориях;
- недостаточность финансовых ресурсов органов местного самоуправления для формирования надлежащей институциональной инфраструктуры поддержки и развития предпринимательства;
- недостаточный опыт, навыки и уровень подготовки представителей органов государственного управления относительно реализации проектов развития малого предпринимательства;
- низкий уровень развития транспортной, социальной и рыночной инфраструктуры в сельской местности;
- недостаточность навыков ведения предпринимательской деятельности, нехватка финансовых ресурсов населения в сельской местности относительно учреждения и ведения предпринимательской деятельности;
- отсутствие действенных программ привлечения средств отечественных трудовых мигрантов в предпринимательскую деятельность;
- фактор трансформационного кризиса (несостоятельность сельскохозяйственных предприятий, демографический кризис и тому подобное);
- пассивность органов местного самоуправления в участии международных проектах из активизации предпринимательской деятельности на сельских территориях.

При таких обстоятельствах необходимо тщательным образом проанализировать имеющийся потенциал для развития бизнеса, в частности семейного, наиболее приемлемого для сельской местности¹¹. Перспективными направлениями развития малого бизнеса на сельских территориях является пчеловодство, разведение рыбы, выращивание лекарственных растений, мини переработка продуктов растениеводства и животноводства, предоставление туристических услуг, придорожный сервис и народные промыслы.

Создание больших преференций для малого и среднего сельского бизнеса даже средствами других общественных групп или некоторых районов страны с высоким уровнем экономического развития в последующей перспективе принесет значительные экономические выгоды для украинского села. Разного типа поощрения

⁹ П.Т. Саблук, *Кардинальні напрями вирішення економічних проблем в АПК*, „Економіка АПК” 2005, №5, с. 4.

¹⁰ О.В. Рарок, Роль малих підприємств у розвитку сільських територій. Вісник Кам'янець-Подільського нац.ун-ту ім. І. Огієнка. Економічні науки. Вип.4. – Кам'янець-Подільський: ФОП Сисин О.В., 2011, с. 263.

¹¹ І.І. Червен, *Розвиток економіки сільських територій. Трансформація сільського господарства та села: ювілейний зб. наук. стат*, Українські технології, Львів 2010, с. 215.

должны выходить не только от местной власти, но и от центральной. Чтобы, например, побуждать местную власть к действиям на предмет развития хозяйничающих субъектов, нужно изменение системы налогораспределения между центральной властью и органами местного самоуправления. Центральная власть может иметь значительное влияние на процесс децентрализации производства, который в свою очередь будет содействовать развитию сел.

Владельцы личных крестьянских и фермерских хозяйств могут влиять на процессы активизации сельских территорий. Их хозяйства могут путем изменения специализации дифференцировать доходы. Это может быть деятельность, связанная с насаждением лесов, обслуживанием туристов, переработка сельскохозяйственного сырья, торговля, ремесло и тому подобное.

Сельские территории находятся в разных условиях относительно возможностей ведения на своих территориях несельскохозяйственной деятельности. Фактор крестьянской ментальности, который остался со времен централизованного управления, создает большие препятствия предпринимательству. Местная власть и локальные сообщества в дальнейшем ожидают помощи извне, не понимая, как много зависит от них самих. Умелое использование потенциала расположения, внешняя реклама местности, привлечение семейных и других инвесторов, вход в рыночные ниши, обычно не простые задания, но и не невозможные относительно выполнения.

Следовательно, эффективность предпринимательской деятельности в сельской местности зависит от ряда факторов, в частности организационно-экономического, финансового, социального, психологического и демографического характера. Построение региональной политики в плоскости развития малого и среднего бизнеса остается сложным на фоне общего кризисного состояния в сельском хозяйстве, что является тормозным фактором относительно усиления социальной функции предпринимательства и развития сельских территорий. Как утверждает А.В. Лисовий проблематика сельских территорий и активизация предпринимательства на селе является актуальной и ее решение возможно при условиях макроэкономической стабильности; сбалансированного развития экономики; обеспечение экономического роста в сельском хозяйстве; расширение несельскохозяйственной занятости населения в сельской местности; достижение на селе социально близких к городским условиям получения доходов и общественных благ; улучшение условий доступа хозяйничающих субъектов, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на селе к рынкам материально – технических, кредитных, информационных и других ресурсов; формирование в сельской местности институтов общественного общества, что обеспечивают защиту экономических и социальных интересов разных слоев сельского населения; осуществление программ улучшения экологической ситуации в сельской местности¹².

¹² А.В. Лисовий, *Сталій розвиток сільських територій: визначення, сутність, принципи*, „Економіка АПК” 2007, №4, s. 144.

Несколько другой взгляд на проблематику развития сельских территорий в контексте активизации местной экономики показывают утверждения Беккера¹³, за которыми развитие малого предпринимательства на селе должно стать одним из приоритетов региональной политики государства. По его словам развитие сельского предпринимательства наступит, когда село и окружающая территория сохранят свою идентичность как место проживания и труда; экономическое развитие будет строиться на внутреннем потенциале сельских территорий; утвердится стратегия поэтапного развития и обеспечится длительность работы над активизацией местности; сохранятся существующие производственно-хозяйственные объекты и будут создаваться новые; сформируются совещательные структуры как для предпринимателей, так и для их работников; увеличатся расходы на исследование развития предпринимательства на сельских территориях; государственная экономическая политика выявит понимание значения развития сельской экономики и перестанет инвестировать исключительно города; наступит активизация местного патриотизма и регионального экономического сознания, что должно повлиять на больше отождествления предпринимателя и местного сообщества с местом проживания; образование активно включится в процесс формирования основ предпринимательства среди сельской молодежи и женщин.

Важным мероприятием по решению проблемы развития сельских территорий является одобрение концепции «Государственной целевой программы устойчивого развития сельских территорий на период к 2020 году», в которой отмечается, что оптимальным вариантом решения этой проблемы является «создание правовых, финансовых и организационных условий для реализации многофункциональности сельского хозяйства, формирование конкурентоспособного аграрного сектору, диверсификации (разностороннее развитие) производства и занятости сельского населения, благоприятных агроландшафтов, качественной среды проживания людей в сельской местности и развитии партнерства государства, бизнеса, территориальных обществ»¹⁴. Концепция предусматривает пути и способы решения проблем сельских территорий. Да, в частности, планируется создание благоприятных условий для проживания населения на сельских территориях путем внедрения социальных стандартов и нормативов в соответствии с европейскими, развитие объектов социальной инфраструктуры, содействие созданию коммунальных предприятий для бытового обслуживания сельского населения и благоустройства сельских населенных пунктов, повышение качества образовательных услуг, развитие сельского аграрного туризма, народных промыслов, предпринимательство, развитие органического сельскохозяйственного производства, организация оптово-розничных рынков сельскохозяйственной продукции и т.д.

¹³ H. Becker, *Wspieranie gospodarki wiejskiej. Cele – metody – instrumenty – działania*, [w:] *Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich na terenach przygranicznych*, red. M. Kłodziński, J. Okuniewski, Polsko-niemiecka konferencja regionalna w Myśliborzu, Warszawa 1992.

¹⁴ http://www.kmu.gov.ua/control/publish/artikle?art_id=243271256

Выводы

Процесс гармоничного развития сельских территорий должен рассматриваться во многих аспектах, из которых сельское хозяйство является главным, но не основным. В процессе стабилизации ситуации в сельском хозяйстве ранг отраслей сырьевого характера будет относительно уменьшаться в интересах перерабатывающих отраслей и предоставления услуг, в том числе туристических. Проблематика структурных преобразований украинского села должна учитывать передовой опыт с активизации предпринимательской деятельности, в том числе и зарубежный. Исходя из спроса, наличия местных ресурсов, их состояния, коммуникационной доступности и должна формироваться структура предложения, которая основывается на многофункциональности и сбалансированности. Это составляет новые вызовы перед крестьянами, органами местного самоуправления, общественными организациями, работниками образования и науки на предмет активизации местного предпринимательства.

Бібліографія

1. Губені Ю.Е., *Розвиток сільських територій: деякі аспекти європейської теорії і практики*, „Економіка України” 2007, №4.
2. Лісовий А.В., *Сталий розвиток сільських територій: визначення, сутність, принципи*, „Економіка АПК” 2007, №4.
3. Малік М.Й., *Стан та проблеми сталого розвитку сільських територій. Трансформація сільського господарства та села: ювілейний зб. наук. стат*, Українські технології, Львів 2010.
4. Малік М.Й., Шпикуляк О.Г., *Розвиток підприємництва в аграрному секторі економіки*, „Економіка АПК” 2006, №4.
5. Саблук П.Т., *Кардинальні напрями вирішення економічних проблем в АПК*, „Економіка АПК” 2005, №5.
6. Рарок О.В., Роль малих підприємств у розвитку сільських територій. Вісник Кам'янець-Подільського нац.ун-ту ім. І. Огієнка. Економічні науки. Вип.4. – Кам'янець-Подільський: ФОП Сисин О.В., 2011.
7. Трегобчук В.М. et al., *Про довгострокову стратегію сталого розвитку агропромислового комплексу*, „Економіка АПК” 2005, №7.
8. Червен І.І., *Розвиток економіки сільських територій. Трансформація сільського господарства та села: ювілейний зб. наук. стат*, Українські технології, Львів 2010.
9. Adamowicz M., *Perspektywiczne kierunki ewolucji wspólnej polityki rolnej*, „Roczniki Nauk Rolniczych” 2005, Seria G: Ekonomika Rolnictwa, t. 90, z. 1.
10. Becker H., *Wspieranie gospodarki wiejskiej. Cele – metody – instrumenty – działania*, [w:] *Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich na terenach przygranicznych*, red. M. Kłodziński, J. Okuniewski, Polsko-niemiecka konferencja regionalna w Myśliborzu, Warszawa 1992.
11. Wilkin J., *Podstawy strategii zintegrowanego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce*, Wyd. UW, Warszawa 2003.

Strony internetowe

1. <http://www.gazdagroup.com/gazda/ru/eu-termin.html>
2. <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1930>
3. http://www.kmu.gov.ua/control/publish/artikle?art_id=243271256

Аннотация

Перспективы сельских территорий во многом зависят от формирования аграрной политики на основе многофункционального и сбалансированного развития села. Создание соответствующих предпосылок активизации предпринимательства в сельской местности даст возможность диверсифицировать деятельность личных крестьянских хозяйств, в том числе в сферу предоставления туристических услуг.

Ключевые слова: многофункциональное развитие, сельские территории, активизация предпринимательства, сельский туризм

Streszczenie

Perspektywy zagospodarowania obszarów wiejskich są w znacznej mierze zależne od kształtowania polityki rolnej na podstawie wielofunkcyjnego i zrównoważonego rozwoju wsi. Tworzenie odpowiednich warunków dla aktywizacji przedsiębiorczości wiejskiej stanie się podstawą do dywersyfikacji osobistych gospodarstw rolnych, w tym w zakresie nadania usług turystycznych.

Słowa kluczowe: wielofunkcyjny rozwój, obszary wiejskie, aktywizacja przedsiębiorczości, turystyka wiejska

Abstract

Rural areas' prospects to a large extent depend on the formation of agricultural policy based on multifunctional and sustainable rural development. Creating adequate conditions for entrepreneurship activation in rural areas will enable diversification of private farm households, including tourist services industry.

Keywords: multifunctional development, rural areas, activation of entrepreneurship, rural tourism

NOTKA O AUTORZE

Doc. dr Nazar Kudla, Instytut Ekonomiki i Turystyki we Lwowie, zainteresowania naukowe: wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich, turystyka wiejska, agro- i ekoturystyka, rozwój przedsiębiorczości wiejskiej.