

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

ВАЛЬДЕМАР ЗУБЖИЦКИ
Высшая школа полиции в Щитно

Вступление

Терроризм – это явление, которое с начала XXI века является глобальной проблемой, и справиться с ней должны были государства, которые не имели к тому времени опыта борьбы с этим видом преступности. Во многих странах замечено проявления чувства реальной угрозы, явление терроризма стало в результате одним из самых важных вызовов для современного мира. Многочисленные примеры доказали, что оно эффективно и беспощадно приводит к материальным и нематериальным потерям. Одной из основных целей террористов стало распространение страха в обществе, а события последних лет доказали, что действия этого типа приносят успех в этом аспекте. Перед лицом такой ситуации мы не должны удивляться, что антитеррористические действия обращают на себя всё большее внимание. Самой эффективной формой борьбы с терроризмом несомненно является постоянное сотрудничество государств, осуществляемое на международном уровне, как глобальном, так и региональном. В этом аспекте на протяжении многих лет очень важным является создание соответствующих институциональных структур. ЕС на протяжении многих лет также прилагает усилия в стремлении к совместимости правовых систем

входящих в него государств с целью обеспечения наиболее эффективного сотрудничества и создания зоны стабильности и безопасности. Следует однако подчеркнуть, что в этом вопросе многое ещё предстоит сделать.

Источники права Европейского Союза по борьбе с терроризмом

Учредительские договоры, в принципе, не предусматривали какой бы то ни было роли для Европейского сообщества в принятии соответствующих мер, направленных на противодействие и борьбу с преступностью, в том числе с терроризмом. В начальной стадии развития Сообщества трудно указать даже попытки определения институциональных рамок сотрудничества или определения сути общего интереса. Соответствующие действия были однако в скором времени связаны с террористическим насилием, нацеленным против европейских государств¹.

Следует отметить, что отношение Европейского сообщества к терроризму прошло значительную эволюцию. На начальном этапе оно носило характер свободного и неформального сотрудничества между полицией и группами экспертов и только позже приняло форму создания норм обязательных для входящих в него государств. В связи с возрастающей угрозой со стороны левых и сепаратистских организаций, таких как Фракция Красной Армии, Красные Бригады или ИРА, в декабре 1975 года, во время заседания Совета Европы в Риме была создана неформальная группа сотрудничества между министрами юстиции и министрами внутренних дел стран-членов Европейского сообщества по противодействию и борьбе с терроризмом, радикализмом, экстремизмом и насилием. Так появилась группа TREVI (*Terrorisme – Radicalisme – Extremisme – Violence – International*). Её деятельность в основном заключалась в организации встреч между министрами внутренних дел и юстиции, во время которых они обсуждали конкретные проблемы и угрозы для общественного порядка, прежде всего в области борьбы с терроризмом и другими формами международной преступности. В 1990 году группа TREVI начала осуществление программы действий, которая предполагала, среди

¹ I. Resztak, *Zwalczanie terroryzmu w świetle dokumentów Unii Europejskiej*, „Prokuratura i Prawo” 2013, nr 5, с. 132.

прочего, доставить на пограничные переходы фотографии разыскиваемых террористов, что должно было облегчить их идентификацию и предотвратить побег. В 1979 году была создана Рабочая Группа Полиции по проблемам терроризма (Police Working Group on Terrorism), объединяющая все страны входящие в Европейское сообщество (позже в Европейский Союз), а также Норвегию. Её задачи заключаются прежде всего на создании баз данных, содержащих информацию о террористах и координировании действий групп, которые занимаются борьбой с терроризмом, в частности путём организации профессиональных курсов подготовки и сотрудничества в области телекоммуникации.

27 января 1977 года государства Европейского сообщества подписали *Европейскую конвенцию по борьбе с терроризмом*, главная цель которой состояла в модификации уже существующих дву- и многосторонних конвенций по экстрадиции и о неприменении политической защиты по отношению к особым случаям насилия, которые могут рассматриваться в качестве террористических актов². В борьбе с терроризмом важную роль должно было сыграть также создание 14 июня 1985 года Шенгенской зоны, главной целью которой было постепенная отмена контроля, проводимого между Францией, Германией и странами Бенилюкса. Исполнительный договор к соглашению был подписан 19 июня 1990 года, создавая в его рамках Шенгенскую информационную систему (SIS).

Резюмируя, можем утверждать, что проводимые в 70-х и 80-х годах XX века действия вряд ли можно считать соответствующими масштабам угрозы. Неформальное сотрудничество закончилось только со вступлением в силу Маастрихтского договора (TUE), подписанного 7 февраля 1992 года. Сотрудничество действия в области юстиции и внутренних дел в то время было признано одним из трёх основных столпов Европейского союза. На основании Договора была ликвидирована рабочая группа TREVI I, а её место заняла рабочая группа по делам терроризма, подчиняющаяся Комитету К4, т.е. координационному комитету. Органом, ответственным за реализацию целей, стал Европол. Тем самым было

² K. Żukrowska, M. Grącik, *Unia Europejska w systemie bezpieczeństwa europejskiego*, [в:] K. Żukrowska, M. Gracik (ред.), *Bezpieczeństwo międzynarodowe. Teoria i praktyka*, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2006, с. 250–251.

постановлено, что не позже, чем в течение двух лет от вступления в силу Конвенции по Европолу, этот орган начнёт вести борьбу с терроризмом³.

Важные изменения в области юстиции и внутренних дел были введены в Амстердамском договоре, подписанном 2 октября 1997 года. Положения Договора позволили на создание основ для использования правовых средств, обязательных для государств-членов, позволяющих на сближение государственных законодательств⁴.

Очередным договором, вносящим ряд изменений в организацию Европейского Союза, был Ниццкий договор. Согласно нему, Совет Европы должен был поддерживать сотрудничество между Евроюстом (Европейский департамент судебного сотрудничества) и Европейской судебной сетью, особенно с целью облегчения выполнения просьб об оказании правовой помощи и выполнении запросов об экстрадиции⁵.

Европейский Союз только после терактов 11 сентября 2001 года признала терроризм одной из самых серьёзных угроз для демократии, прав человека, а также экономического и общественного развития государств-членов. Под влиянием событий произошла довольно значительная перемена, заключающаяся в переходе от политических и программных деклараций к действиям законодательного характера.

Первые важные результаты имели место уже 19 сентября 2001 года, когда Европейская комиссия представила проект двух правовых инструментов в виде рамочных постановлений, касающихся борьбы с терроризмом. Первый инструмент – это постановление по борьбе с терроризмом, а второй касался ордера на арест и процедуры экстрадиции. Обе процедуры подчёркивали важность судебного сотрудничества государств Европейского Союза по уголовным делам и представляли средства и цели судебного и полицейского сотрудничества.

ЕС применяет ограничительные меры (санкции) по отношению к некоторым государствам и террористическим организациям, осуществляемые в рамках общей внешней политики и политики без-

³ K. Żukrowska, M. Grącik, *op. cit.*, с. 251.

⁴ *Ibidem*, с. 179.

⁵ I. Resztak, *op. cit.*, с. 141.

опасности, которые постоянно обновляются. Среди документов Европейского Союза, касающихся борьбы с финансированием терроризма и составления террористических списков, следует в частности отметить:

- Общую позицию Совета ЕС № 2001/931/WPZiB от 27 декабря 2001 г. по вопросу применения чрезвычайных мер по борьбе с терроризмом, а также исполнительное постановление Совета ЕС № 2580/2001 по вопросу чрезвычайных ограничительных мер, направленных против определённых лиц и субъектов, целью которых являлась борьба с терроризмом. Приложение содержит перечень лиц и террористических организаций (соответственно 26 и 25 субъектов);
- Общую позицию 202/402/WPZiB от 27 мая 2002 г. по организационным мерам, направленным против Осамы бен Ладена, членов организации Аль-Каида и талибов, а также физических особ, групп, предприятий и субъектов с ними связанных, которую заменили на Решение Совета № 2011/487/WPZiB от 1 августа 2011 г. и Постановление Совета (ЕС) № 881/2002 от 27 мая 2002 г. о введении некоторых чрезвычайных ограничительных мер, направленных против определённым особом и субъектом, связанным с Осамой бен Ладеном, сетью Аль-Каида и талибами, с более поздними поправками (Постановление Совета № 1286/2009 от 22 декабря 2009 г.) с учётом изменений в режимах санкций против Аль-Каиды и талибов введённых на основании резолюции Совета Безопасности ООН, резолюции № 1988 (2011) и 1989 (2011). Приложение, содержащее список лиц и учреждений, постоянно обновляется, в зависимости от изменений в сводном перечне *UN Consolidated List*.

Следующие важные действия Европейского Союза по борьбе и противодействию терроризму были связаны с принятием 3 декабря 2003 года *Европейской стратегии безопасности*, в которой наряду с распространением оружия массового поражения, региональными конфликтами, крахом государств и организованной преступностью, терроризм был причислен к наиболее серьёзным угрозам для европейской безопасности. Кроме того, отмечено необходимость противодействия конфликтом местного или регионального характера, а также укрепление системы кризисного реагирования. В 2003 году создано также Комитет экспертов по вопросам терроризма, основ-

ной целью которого было восполнение недостатков в европейской правовой системе по борьбе с терроризмом. Важным достижением было также введение европейского ордера на арест. Этот акт значительно упростил процедуру выдачи террористов.

После террористических актов в Мадриде 11 марта 2004 года и в Лондоне 7 и 21 июля 2005 года были приняты следующие инициативы. Огромным стимулом стала также отрицательная оценка уровня реализации ранее принятых решений в государствах-членах. В марте 2004 года Совет Европы принял *Декларацию о борьбе с терроризмом*, которая объединяла все предыдущие инициативы ЕС, связанные с борьбой с терроризмом, а также определила будущие направления действий. В ней указаны конкретные стратегические цели в борьбе с терроризмом, в том числе ограничение доступа террористов к финансовым и другим экономическим средствам, обеспечение безопасности транспорта или определение факторов, способствующих терроризму или являющихся вербовочной его базой⁶. Важным аспектом было также включение в документ клаузулы о солидарности, которая выражала взаимное обязательство всех стран Союза оказания помощи (в том числе военной) одному из них в случае террористического акта⁷.

Действия Европейского Союза по борьбе и противодействию терроризму нашли своё отражение в документах, принятых в последние годы: *Рекомендации Европейского Парламента для Совета Европы и Советы по предупреждению, приготовлению и реагированию на террористические атаки* (2005.2043 (INI)), или *Рекомендации Европейского Парламента Совету по обмену информацией и сотрудничеству в отношении к преступлениям террористического характера* (2005/2046 (INI)).

Очень важным документом была принятая в 2005 году *Стратегия по борьбе с терроризмом*, которая будет обсуждаться в дальнейшей части этой статьи. Следует отметить, что в том же году Совет Европы принял также документ *Стратегия по борьбе с радикализмом и вербовкой в террористические организации*. Этот акт был дополнением к *Стратегии ЕС по борьбе с терроризмом*. Основной целью до-

⁶ Ibidem, с. 9 – 13.

⁷ K. Wiak, *Prawnokarne środki przeciwdziałania terroryzmowi*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2009, с. 185.

кумента было обращение внимания на необходимость борьбы с корнями терроризма.

В последующие годы Европейский Союз по-прежнему выдавал документы и постановления, целью которых было предотвращение террористических актов. В 2008 году Европейская Комиссия решилась на перемены в Рамочном постановлении по борьбе с терроризмом и подчеркнула необходимость более внимательного рассмотрения разных аспектов борьбы с терроризмом, как, например, способов использования террористами интернета для коммуникации, сбора средств, подготовительных курсов, вербовки и пропаганды. Кроме того, Комиссия разработала план действий, направленный на снижение риска терактов с использованием взрывных устройств и подчеркнула необходимость развития сотрудничества с внешними партнёрами, прежде всего Соединёнными Штатами, Агентствами ЕС (Европол и Евророст) в целях повышения безопасности⁸. Последующие годы принесли ряд других, менее важных нормативных актов. Стоит подчеркнуть, что после теракта, осуществлённого в главном офисе французского сатирического журнала „Charlie Hebdo” в январе 2015 года ЕС объявила о введении очередных, новых регулировок.

Стратегия Европейского Союза по борьбе с терроризмом

В рамках существующих международных структур были разработаны механизмы, которые позволяют повысить безопасность граждан. В границах Европейского Союза особенное значение приобретает принятая Советом Европы на заседании 15-16 декабря 2005 года *Стратегия Европейского Союза по борьбе с терроризмом*. Этот документ включает в себя ряд обязательств институционального, законодательного и оперативного характера. В основе Стратегии лежит обязательство ЕС по борьбе с терроризмом в мировом масштабе, с учётом прав человека. В свою очередь, основной целью является достижение состояния, в котором Европа будет более безопасным местом, а также зоной свободы, безопасности и справедливости для своих граждан⁹.

⁸ *Unijna polityka zwalczania terroryzmu: Komisja przedstawia swoje osiągnięcia i plany*, <http://www.europe-direct.poznan.pl/aktualnosci/717/unijna-polityka-zwalczania-terroryzmu-komisja.html> [Режим доступа: 6.02.2015].

⁹ K. Wiak, op. cit. c. 186.

Стратегия определяет четыре основных уровня борьбы с терроризмом:

- предупреждение,
- защита,
- преследование,
- реагирование.

Предупреждение связано со сдерживанием лиц от активной или пассивной поддержки террористической деятельности в широком смысле. Важным аспектом является закрытие доступа к подготовке террористов и создание эффективных правовых рамок для предупреждения подстрекательства к терроризму.

Второй уровень, т.е. защита, касается эффективной защиты граждан и объектов публичного пользования от последствий теракта. Внешнее измерение борьбы с терроризмом включает в этом случае, кроме прочего: оказание приоритетным третьим государствам соответствующей технической помощи; развитие стандартов ЕС по безопасности транспорта; продолжение политического диалога с США в области безопасности транспорта и охраны границ. Достижению этой цели должны служить, кроме прочего: получение и обмен информацией о туристах, введение биометрических данных в документах удостоверения личности, усиление контроля и наблюдения на внешней границе ЕС¹⁰.

Третий из уровней, т.е. преследование, относится к обнаружению и ведению расследований, затрудняющих террористам планирование, общение и перемещение. Целью этих действий является уничтожение сети, поддерживающей террористическую деятельность, блокировка доступа террористической сети к средствам, оружию и привлечение её к ответственности.

Последний уровень борьбы с явлением терроризма касается кризисного реагирования. В этом отношении Стратегия прежде всего предусматривала: корректировка общественных механизмов, обеспечивающих безопасность граждан; развитие оценки риска угроз как инструмента построения способности ЕС к реагированию во время терактов; улучшение координации с международными организациями; Обмен передовым опытом и разви-

¹⁰ Ibidem, с. 186-187.

тие соглашений с целью обеспечения и оказания помощи жертвам терроризма и их семьям¹¹.

Итак, *Стратегия Европейского Союза по борьбе с терроризмом* предполагает, что государства-члены непосредственно отвечают за борьбу с терроризмом, а Европейский Союз предлагает только определённую добавочную стоимость в формеевропейского сотрудничества¹².

Европейский координатор по делам борьбы с терроризмом

В рамках общей внешней политики и безопасности Европейского Союза вопросами терроризма занимаются следующие институции:

- Высокий представитель Европейского Союза по делам общей внешней политики и безопасности,
- Совет по иностранным делам,
- Комитет постоянных представителей (COREPER),
- Комитет политики и безопасности (PSC),
- Горизонтальная рабочая группа по делам терроризма (COTER),
- Рабочая группа по применению чрезвычайных мер в борьбе с терроризмом.

Важную роль в борьбе и противодействии явлению терроризму в Европейском Союзе играет Европейский координатор по делам борьбы с терроризмом (*The Counter-Terrorism Coordinator – CTC*). Его назначение было связано со взрывами бомб в Мадриде в марте 2004 года.

Создавая пост Координатора, Европейский Союз подчеркнул, что комплексный и скоординированный подход является единственным методом реагирования на террористическую угрозу. Он был расположен в Секретариате Совета ЕС, а среди его основных задач указано укрепление и координирование всех инструментов, находящихся в распоряжении Союза, а также контроль над осуществлением *Стратегии ЕС по борьбе с терроризмом*. Координатору подлежит Европейский ситуационный центр (STICEN), состоящий из делегированных странами представителей, занимающихся сбором инфор-

¹¹ T. Aleksandrowicz, *Terroryzm międzynarodowy*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008, с. 122.

¹² D. Szlachter, *Walka z terroryzmem w Unii Europejskiej*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2006, с. 158.

мации о всех кризисных проявлениях, подготовкой ситуационных анализов и сбором разведывательной информации¹³.

Практический аспект принятых решений

Нет никаких сомнений, что действия, направленные на борьбу с терроризмом, были усилены после событий 11 сентября 2001 года. Они заставили общественное мнение осознать реальность угрозы. Таким образом началась интенсивная работа, которая должна была повлиять на улучшение правовой инфраструктуры. Предыдущие решения и действия Союза в общем создавали соответствующие рамки, но не хватало реального воплощения теории в практические действия.

13 июня 2002 года принято *Рамочное решение Совета по борьбе с терроризмом 2002/475/WsiSW*, содержащее постановления, касающиеся законодательства стран-членов, которые должны дать возможность наиболее эффективного сотрудничества в области борьбы с терроризмом. Оно рекомендовало принять во всех государствах-членах идентичное определение террористического преступления. Таким образом, было принято новаторское решение, создавая собственное определение, типологию, в то же время определяя конститутивные признаки, определяющие различия между обычным преступлением и террористическим преступлением.

Стоит отметить, что в Рамочном решении появилось соответствующее определение террористической группы. Таковой признана организованная группа, состоящая по крайней мере с трёх человек и действует на протяжении определённого времени, а также действует согласованно, с целью совершения террористических преступлений. В свою очередь, под понятием «организованная группа» понималась группа, которая образована не случайно, с целью немедленного совершения преступления и в которой нет потребности формального определения ролей членов группы, продолжительности членства или развитой структуры¹⁴.

Анализируя практический аспект принятых решений, следует подчеркнуть, что Европейский Союз на протяжении многих лет со-

¹³ J. Karwat, *Problemy bezpieczeństwa Unii Europejskiej*, „Przegląd Strategiczny” 2011, nr 1, s. 79.

¹⁴ Ibidem.

трудничает с рядом международных и региональных организаций. В группу постоянных партнёров ЕС по борьбе и противодействию терроризму в частности входят ООН, НАТО, Западноевропейский Союз, Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Специальная группа по противодействию отмыванию денег, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Южный общий рынок, Африканский союз¹⁵.

Самыми важными партнёрами ЕС. С которыми вёлся отдельный политический и экспертный диалог, стали: Канада, Израиль, Япония, Австралия, Россия и прежде всего США¹⁶. Кроме того, вопрос борьбы с терроризмом начал занимать важное место в действиях ЕС в рамках региональных инициатив, примером чего является EUROMED, в состав которого входят государства Средиземноморья.

Особенное значение на протяжении многих лет занимает сотрудничество Европейского Союза и США. С 2001 года представители США и ЕС в рамках диалога приняли на себя обязательство создания баз данных, доступ к которым должны были иметь специализированные службы обеих сторон, В этом случае следует заметить, что с течением времени появилось несколько спорных вопросов, среди которых наиболее значимой была публикация некоторых конфиденциальных и тайных документов США через интернет-портал WikiLeaks.

Рассматривая практический аспект реализации принятых решений по борьбе с терроризмом в ЕС стоит обратить внимание, что десять лет после атак на World Trade Centre Европол опубликовал специальный рапорт о террористических угрозах в Европейском Союзе. Роб Уэйнрайт, директор Европола, констатировал, что терроризм «тесно связан с организованной преступностью и контрабандой оружия»¹⁷. Кроме того, он подчеркнул, что в террористиче-

¹⁵ *Unia Europejska wobec terroryzmu – aktywność międzynarodowa*, http://www.cbnt.collegium.edu.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=85:unia-europejska-wobec-terroryzmu-aktywno-midzynarodowa&catid=34:analizy-i-raporty#_edn7 [Режим доступа: 6.02.2015].

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ B. Wiśniewski, *Zagrożenie terrorystyczne w Unii Europejskiej – raport Europolu*, <http://www.twojaeuropa.pl/2549/zagrozenie-terrorystyczne-w-unii-europejskiej-raport-europolu> [Режим доступа: 6.02.2015].

ской деятельности всё больше и больше используется интернет. Он также обратил внимание на тот факт, что террористические группы всё чаще занимаются контрабандой наркотиков и людей, поскольку таким образом собирают средства для своей деятельности. Было подчеркнuto, что необходимо дальнейшее сотрудничество между странами-членами¹⁸. Ибо масштабы угрозы не уменьшились, о чём свидетельствуют теракты, совершённые в Европе в 2015–2016 гг.

Нет никаких сомнений в том, что Европейский Союз на протяжении лет доказал, что в он в состоянии в короткий промежуток времени принять ряд документов, которые имели разную обязательную силу. Следует однако подчеркнуть, что документы касающиеся борьбы с терроризмом или внутренней безопасности в широком понимании во многих случаях не были реализованы в государствах-членах. Можно утверждать, что самую важную роль в борьбе с терроризмом в Европейском Союзе играют сами государства-члены, поддерживаемые специализированными структурами ЕС. Однако они не имеют оперативных полномочий и возможностей, но являются ценными форумами по обмену контактами и интеграции лиц, ответственных за борьбу с терроризмом в государствах-члена, что в свою очередь укрепляет компетенции всего Союза в этой сфере¹⁹.

Резюме

Одной из основных целей террористов является создание атмосферы страха и, в итоге, дестабилизация ситуации в государстве. Этому способствует наблюдаемое в последние годы развитие техники и технологии, изменяющих формы терактов и тем самым позволяющее на ещё более эффективное достижение целей. В итоге, в обществах многих стран можно наблюдать своего рода отношение, свидетельствующее о том, что теракт рассматривается как «вопрос времени». В свете последних событий и возрастающего масштаба проблемы можно ожидать, что в ближайшие годы ситуация ещё более углубиться.

Кажется, что по отношению к терроризму нет перспектив его окончания, а в ряды организаций этого типа постоянно вступают

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ К. Rękawek, *Zwalczanie terroryzmu w Unii Europejskiej – stan obecny i perspektywy*, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Warszawa 2011, с. 1.

новые добровольцы. Перед лицом такой ситуации всё большее значение приобретает соответствующее кризисное реагирование и обучение соответствующих служб, которые должны точно знать, как должны действовать в случае угрозы. В аспекте борьбы с терроризмом необходимо также устранять причины этого явления, которыми во многих случаях является общественное неудовлетворение и связанное с этим убеждение, что терроризм является одним из лучших путей улучшения ситуации. Таким образом, устранение причин может проявляться через обращение внимания на экономическую ситуацию в местах, где уровень терроризма самый большой, и анализ каждого, даже самого слабого проявления интереса к террористическим действиям. Не менее важную роль играет образование, а ключом к успеху является мобилизация разных государств и их граждан.

Сегодня терроризм является одной из самых серьёзных угроз для международной безопасности, а борьба с ним должна стать центральным вопросом европейской политики. Поэтому подчёркивается, что необходимо как можно скорее организовать сильную и единую коалицию против терроризма, в которой бы не было никаких географических и политических разногласий. О такой позиции должны особенно помнить государства, которые до сих пор недооценивали проблему. Без гораздо лучше скоординированного сотрудничества нельзя ожидать, что в ближайшие годы ситуация улучшится.

Библиография

1. Aleksandrowicz T., *Terroryzm międzynarodowy*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008.
2. Karwat J., *Problemy bezpieczeństwa Unii Europejskiej*, „Przegląd Strategiczny” 2011, nr 1.
3. Resztak I., *Zwalczanie terroryzmu w świetle dokumentów Unii Europejskiej*, „Prokuratura i Prawo” 2013, nr 5.
4. Rękawek K., *Zwalczanie terroryzmu w Unii Europejskiej – stan obecny i perspektywy*, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, Warszawa 2011.
5. Szlachter D., *Walka z terroryzmem w Unii Europejskiej*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2006.

6. *Unia Europejska wobec terroryzmu – aktywność międzynarodowa*, http://www.cbnt.collegium.edu.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=85:unia-europejska-wobec-terroryzmu-aktywno-midzynarodowa&catid=34:analizy-i-raporty#_edn7
7. *Unijna polityka zwalczania terroryzmu: Komisja przedstawia swoje osiągnięcia i plany*, <http://www.europe-direct.poznan.pl/aktualnosci/717/unijna-polityka-zwalczania-terroryzmu-komisja.html>
8. Wiak K., *Prawnokarne środki przeciwdziałania terroryzmowi*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2009.
9. Wiśniewski B., *Zagrożenie terrorystyczne w Unii Europejskiej – raport Europolu*, <http://www.twojaeuropa.pl/2549/zagrozenie-terrorystyczne-w-unii-europejskiej-raport-europolu>
10. Żukrowska K., Gracik M. (red.), *Bezpieczeństwo międzynarodowe. Teoria i praktyka*, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2006.

CITE THIS ARTICLE AS:

B. Зубжицки, *Противодействие терроризму в европейском союзе*, „Kultura Bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje”, 2017, no 27, p. 258-271, DOI: 10.24356/KB/27/12.

Licence: This article is available in Open Access, under the terms of the Creative Commons License Attribution 4.0 International (CC BY 4.0; for details please see <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the author and source are properly credited. Copyright © 2017 University of Public and Individual Security “Apeiron” in Cracow