



JEL C 330:507

**Dr hab. Natalia Pavlikha<sup>1)</sup>  
Assistant Katya Fedyna<sup>2)</sup>**



<sup>1)</sup>*Department of international economic relations, Lesya  
Ukrainka Eastern European National University (Lutsk, Ukraine)  
pavlixa@mail.ru*

<sup>2)</sup>*Department of Finance and Environmental Economics,  
National University of Water and Environmental Engineering  
(Rivne, Ukraine)  
fkatya@i.ua*

**THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MAINTENANCE  
OF ENVIRONMENTALLY FRIENDLY USE OF NATURAL CONDITIONS  
AND RESOURCES**

**ORGANIZACYJNO-EKONOMICZNE UWARUNKOWANIA PRZYJAZNEGO DLA  
ŚRODOWISKA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW NATURALNYCH**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЕКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЕКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПОСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ И РЕСУРСОВ**

**Abstracts**

*Lack efficiency of the mechanisms of environmentally safe using natural conditions and resources leads to necessity of scientific justification directions of improvement their organizational-economic maintenance at national and regional levels. The concept of environmentally friendly use of natural resources was determined. The strategic direction of the improvement and integrated management algorithm of environmentally friendly natural resources using were demonstrated.*

**Key words:** environmental security, integrated management, the environmental security strategy, environmental policy, association with the EU.

**Streszczenie**

*Niedostateczna skuteczność mechanizmów bezpiecznego dla środowiska wykorzystywania zasobów i warunków naturalnych determinuje konieczność naukowego określenia i doskonalenia organizacyjno-ekonomicznych czynników tego procesu w ujęciu krajowym i regionalnym. Zdefiniowano pojęcie przyjaznego dla środowiska korzystania z zasobów naturalnych. Przedstawiono strategiczne kierunki*

**Dr hab. N. Pavlikha, Assistant K. Fedyna**

*doskonalenia i algorytm zintegrowanego zarządzania przyjaznym dla środowiska korzystaniem z zasobów przyrody.*

**Słowa kluczowe:** bezpieczeństwo ekologiczne, zintegrowane zarządzanie, strategia ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska, integracja, stowarzyszenie z UE.

### **Аннотация**

*Недостаточная действенность механизмов экологически безопасного использования природных условий и ресурсов обуславливает необходимость научного обоснования направлений совершенствования их организационно-экономического обеспечения на уровне страны, регионов. Определено понятие экологически безопасного природопользования. Приведены стратегические направления совершенствования и алгоритм интегрированного управления и экологически безопасным природопользованием.*

**Ключевые слова:** экологическая безопасность, интегрированное управление, стратегия экологической безопасности, экологическая политика, интеграция, ассоциация с ЕС.

**Введение.** Ограниченнность природных ресурсовых бесконтрольное использование, экологические конфликты привлекают внимание академической и политической общественности к проблемам обеспечения экологической безопасности. Концепция безопасного природопользования подчеркивает необходимость интеграции экономических и экологических аспектов развития общества, является важным фактором экономического роста без давления на природные (богатства). Достижения устойчивого развития Украины и ее регионов, особенно в современных условиях реализации Соглашения об ассоциации с ЕС зависит от управления экологической безопасностью и процессами природопользования.

**Проблемы** экологически безопасного использования природных условий и ресурсов отражены в работах таких отечественных и зарубежных ученых: А. Балацкого, В. Баумола, И. Быстрыкова, В. Бурковича, А. Веклич, С. Стало, В. Голяна, Д. Гросмана, Б. Данилишина, Г. Дейли, С. Доргунцова, Р. Костанзо, В. Кравцова, В. Лозинского, Л. Мельника, Н. Павлихи, В. Павлова, И. Синякевич, И. Скородод, П. Скрипчук, Дж. Сьеберта В. Тарасовой, Ю. Туницы, Дж. Фарлей, М. Хвесик, Е. Хло-

быстова, Е. Яковлевой и других. Целесообразно подчеркнуть, что в научной литературе раскрыто разноплановые вопросы теоретических основ и обобщения опыта обеспечения экологической безопасности. Однако существующие научные разработки не охватывают всего комплекса теоретико-методических и практических задач по совершенствованию организационно-экономических механизмов безопасного природопользования на государственном и региональном уровнях.

Вопрос экологической безопасности приобретают приоритетное значение как на государственном, так и региональном уровне. В ближайшем будущем экология определять нормы и стиль жизни общества. Чрезмерная концентрация экологически опасных производств, устаревшее и неэффективное природоохранное оборудование на завершающих стадиях технологических цепей, надежность технических систем и низкая квалификация кадров на предприятия повышеннего экологического риска, в конце концов проблемы обеспечения экологов ческой безопасности конверсии – все, что может стать причиной социального и политического напряжения [1, с. 17]. Экологическую безопасность рассматриваем

**Lesya Ukrainka Eastern European National University (Lutsk, Ukraine), National University of Water and Environmental Engineering (Rivne, Ukraine)**

как совокупность условий, направленных на обеспечение защищенности жизненно важных потребностей и интересов человечества от реальных или потенциальных угроз, создаваемых антропогенным или естественным на окружающую среду. Предлагаем различать понятия экологически безопасного природопользования от понятия рационального природопользования.

По нашему мнению, экологически безопасное природопользование является понятием более объемным и масштабным. Если рациональное природопользование предполагает прежде всего комплексное использование природных условий и природных ресурсов, то, в свою очередь, экологически безопасное природопользование охватывает рациональное использование, воспроизводство и охрану природных условий и природных ресурсов.

В основу экологически безопасного природопользования положены следующие принципы хозяйственной деятельности человечества как гармонизация отношений общества и природы, обеспечения оптимального учета экономических и экологических интересов при безусловном первенстве экологических.

Объектами экологической безопасности являются природные условия, природные ресурсы, природная среда, материальные и духовные потребности человека.

Европейский выбор Украины обусловлен самим фактом цивилизационной принадлежности нашего государства в европейское сообщество и необходимостью ее скорейшей интеграции в региональный пространства. Исходя из этого, отношения с Европейским Союзом закреплены национальным законодательством как приоритетные направления украинской внешней политики. Так, в части второй статьи 11 Закона Украины «Об основах внутренней и внешней политики» от 1 июля 2010 № 2411-Виодной из ключевых задач определено «обеспечение интеграции Украины в европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью обретения членства в Европейском союзе». Этим до-

кументом на законодательном уровне разvито предыдущие положения Постановления Верховной Рады Украины «Об основных направлениях внешней политики Украины». А также четко установлено, что обеспечение интеграции Украины в европейское политическое, экономическое и экологическое пространство с целью вступления в членство в ЕС относится к основных принципов внешней политики нашего государства [5].

Ключевой задачей в этом контексте является заключение Соглашения об ассоциации на замену действующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Евросоюзом и государствами-членами [6].

По реализации Повестки дня ассоциации Украина-ЕС [8], то согласно официальным отчетам (Украинской части Комитета на уровне старших должностных лиц по имплементации этого документа), в течение 2011-2015 гг. Достигнут определенный прогресс в выполнении намеченных целей. В целом этот вывод совпадает с заключением независимых экспертов Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства. В целом авторы этого доклада оценивают прогресс на уровне 49,7% [7]

В Украине необходимо сформировать национальную систему стратегического управления экологически безопасным природопользованием в ее европейской системной целостности государственного, общественного и корпоративного (бизнес-) экологического управления. Ведь сейчас доминирует государственная система управления в области охраны ОПС, полномочия и функции которой определены Законом Украины «Об охране окружающей природной среды». Государство фактически «монополизировала» экологическую ответственность, что привело к ослаблению ответственности природопользователей – субъектов хозяйствования и владельцев земли, основных фондов. Есть определенные противоречия между масштабами изменения собственности (приватизации) и сохранением, доминированием админи-

стративной ответственности за экологический ущерб. Этот определяющий фактор сдерживает процесс формирования национальной системы экологического управления на европейских принципах [3, с.10]. Опыт стран ЕС свидетельствует, что проведение государственной политики экологически безопасного развития требует координации усилий не только органов исполнительной власти, но и широкому кругу общественных организаций, экспертной среды и средств массовой информации, «зеленого» бизнеса и тому подобное. Поэтому для построения эффективной рыночной экономики и демократического общества Украине необходимо создать платформу для диалога между государством, бизнесом и гражданским обществом, а одним из ключевых факторов для построения такого диалога должна стать социальная ответственность бизнеса, которая предполагает и экологический аспект дальнейшего развития государства. Государство в партнерстве со всеми заинтересованными сторонами (местные органы власти, общество, бизнес, наука, образование) должен решить чрезвычайно важная и сложная задача перехода Украины к устойчивому развитию и разработки и внедрения в стране модели «зеленой» экономики. Стратегия политики экологически безопасного природопользования должна предусматривать формирование и реализацию механизма содействия развитию «зеленой» экономики в Украине в таких направлениях:

- экономический рост должен обеспечиваться при менее интенсивном потреблении сырья и энергии во всех секторах экономики по принципу «создавать больше стоимости за меньшее влияние на окружающую природную среду»;

- государственная политика стимулирования развития «зеленых» видов деятельности, ограничения субсидий на поддержку загрязняющих окружающую среду производств, внедрение более жестких экологических стандартов и ответственности про-

изводителей и потребителей, продуманной системы государственного регулирования и инвестиций;

- внедрение более чистых технологий, которые открывают новые возможности роста)в «зеленых» направлениях, компенсируя потерю рабочих мест в природоемных секторах;

- инвестирование в повышение энергоэффективности, возобновляемой энергетике и управления отходами, создает базу для развития предпринимательства, инноваций и роста занятости населения на 20% к 2050 г. по сравнению с обычным сценарием [4].

Главными направлениями обеспечения экологически безопасного природопользования в Украине можно считать следующие: повышение энергоэффективности зданий, устойчивую энергетику, устойчивый транспорт, устойчивое сельское хозяйство, улучшение запасов и качества воды, развитие экологической инфраструктуры, эффективное использование материалов и инвестирования в утилизацию отходов [9, с. 25].

Согласно прогнозам ученых экономистов в ближайшие 20-25 лет в большинстве стран ЕС правомерно ожидать быстрого роста и заметного увеличения удельного веса экологически безопасного природопользования и экономики.

Если оценивать существующих экологический механизм природопользования по критерию экологической целесообразности и улучшения качества окружающей среды, то придется констатировать его неэффективность по решению проблемы не экологически безопасного природопользования и неспособность обеспечить экологически благоприятные условия хозяйствования или быть средством для перехода к экологически безопасного развития экономики страны. Анализ организационно-экономических инструментов экологически безопасного регулирования показывает, что и административно-организационные и экономические методы имеют как сильные так и слабые стороны. Поэтому при фор-

мировании организационно-экономического механизма управления охраной ОПС необходимо сочетания административных и экономических рычагов и методов, а также инструментов текущего и перспективного экологически безопасного природопользования (рис.1). На основе системного подхода по формированию стратегических направлений совершенствования управления экологически безопасным природопользованием обнаружено, что основные шаги должны направляться на формирование соответствующей институциональной среды и научно-технического обеспечения и учета особенностей развития отдельных регионов [10]. Среди первоочередных задач, которые для этого нужно решить, можно назвать следующие:

- создание научных основ экологической безопасности на базе определения приемлемого риска, в том числе разработка методов интегрированной оценки экологически безопасного природопользования (промышленных объектов пр.) И методов выбора стратегии приемлемого риска для функционирования промышленности;
- создание реестра данных о лучших доступные технические решения или методы, а также системы мониторинга экологической безопасности;
- разработка прогнозных оценок и сценариев развития природных экосистемных изменений в Украине и адекватные меры реагирования; математических моделей для решения широкого круга оптимизационных задач, связанных со снижением угроз для населения и ОПС;
- разработка социально-экономических, нормативно-правовых и организационных мероприятий для обеспечения экологически безопасного развития Украины в условиях современных рыночных отношений с учетом угроз, которые имеют техногенную или природное происхождение.

В целях совершенствования организационных и экономических рычагов и инструментов обеспечения экологически безопасного природопользования предложено совершенствование нормативно-

правового регулирования в сфере экологической безопасности и природопользования, осуществление экологического планирования, прогнозирования, осуществления экологического лицензирования, экологического аудита, экологической стандартизации и нормирования, экологического страхования, субсидирования, льготного налогообложения и торговли разрешениями на загрязнение, должны быть согласованы с аналогичными институтами ЕС и является одним из условий для успешной реализации Соглашения об ассоциации с ЕС.

Управление экологически безопасным природопользованием предполагает определение стратегических целей, задач и целевых приоритетов, направленных на предупреждение преодоления негативных последствий использования природных ресурсов. При его осуществлении считаем целесообразным применять интегрированный подход. Интегрированное управление экологически безопасным природопользованием – это плановая, систематическая и комплексная деятельность субъектов управления, направленная на экологически безопасное использование природных условий и ресурсов.

С целью преодоления негативных последствий использования природных условий и ресурсов предложено применять интегрированный подход к управлению экологически безопасным природопользованием.

В основу построения системы интегрированного управления экологически безопасным природопользованием положен совокупность принципов охраны, рационального использования и воспроизводства различных видов природных условий и ресурсов.

Алгоритм интегрированного управления экологически безопасным природопользованием изображено на рис. 2. Учитывая природные, социальные и экономические аспекты функционирования природоохраных территорий интегрированное управление экологически безопасным природопользованием должно базироваться на основе трех основных принципов:

- эколого-природоохранного, к которому принадлежит охрана, экологически безопасное природопользование и воспроизведение природного потенциала;

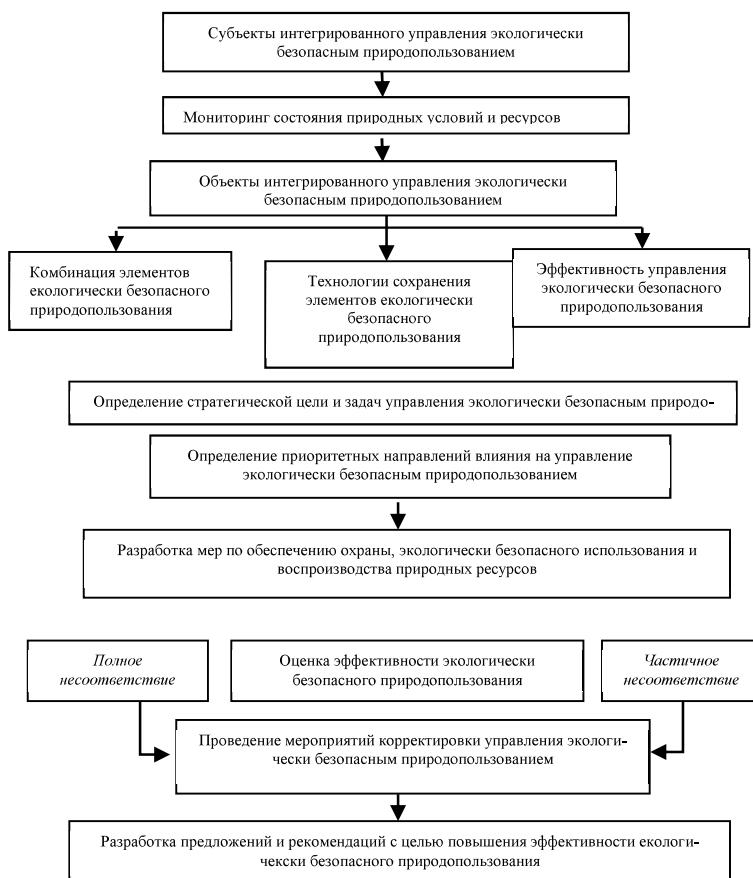
- социально-экономического, позволяющий осуществлять в хозяйственной зоне при условии соблюдения требований экологически безопасного природопользования традиционные виды хозяйствования

- информационно-научного, в основу которого положен мониторинг управления экологически безопасного природопользования, создания нормативной базы данных, реализацию проектов и программ развития, научно-исследовательских работ, регионального и международного сотрудничества.



Источник: разработано авторами

Рисунок 1. Стратегические направления совершенствования управления экологически безопасным природопользованием



Источник: разработано автором

Рисунок 2. Алгоритм интегрированного управления экологически безопасным природопользованием

Оптимизация управления экологически безопасного природопользования – один из способов организации и эффективного и комплексного его использования и охраны.

Эта задача предполагает нахождение лучшего из возможных решений, что позволяет при прочих равных условиях максимально и одновременно экологически безопасно использовать ОПС, его потенциал для удовлетворения потребностей общества. Система интегрированного управления экологически безопасным природопользованием охватывает следующие составляющие: экологическую, социальную, экономическую, институциональную, информационную, политico-правовую и тому подобное. В процессе его реализации необходимо

внедрить такие действенные рычаги и инструменты, которые обеспечивают охрану, экологически безопасное использование природных условий и ресурсов. Например экономическое стимулирование собственников и пользователей природно-ресурсного потенциала, совершенствование экологически страхования для обеспечения возмещения убытков в случае причинения вреда природно-ресурсному потенциалу и в дальнейшем минимизации рисков наступления экологически опасных событий.

Интегрированное управление экологически безопасным природопользованием базируется на применении управленческих действий на формирование и поддержание ключевых факторов, влияющих на охрану,

экологически безопасное использование природно-ресурсного потенциала.

Природно-ресурсный потенциал – это не просто набор определенных видов ресурсов, а система взаимосвязанных оптимальных количественных и качественных ресурсных пропорций. В такой связи системный подход означает, что интегрированное управление не должно сосредоточиваться только на каком то одном элементе потенциала, а решать задачи из экологически безопасного использования природно-ресурсного потенциала в комплексе как единого целого, с учетом взаимосвязи всех его элементов.

Если в системе интегрированного управления один из элементов оказывается малоэффективным, то влияние несовершенства этого элемента будет чувствовать вся система управления и, соответственно, она будет менее результативной. Поэтому важно периодически проверять степень соответствия элементов системы управления друг другу и в случае необходимости вносить корректизы [8]. Свойства системы интегрированного управления экологически безопасным природопользованием связанные с:

1) функциями системы, в частности:

- синергичности – в системе управления экологически безопасным природопользованием совпадает направленность действий, происходит интеграция усилий приумножает конечный результат;

- мультипликативность – положительные и отрицательные эффекты функционирования компонентов природно-ресурсного потенциала в системе имеют свойство умножения, например, умножение эффективности системы за счет рациональных управленческих действий (внедрение новых технологий, ноу-хау, совершенствование системы мотивации, стиля руководства, новых организационных структур и т.д.).

- целеустремленность – использование экологически безопасного природопользования для достижения определенных це-

лей; - реалистичность – факторы, которые влияют на охрану, экологически безопасное использование природно-ресурсного потенциала, должны обладать конкретной практической направленностью;

2) структурой системы, а именно:

- структурность – системе управления экологически безопасным природопользованием присуща определенная иерархическое построение, в которой сосредоточены содержание и соотношение его составляющих и которая имеет возможность поддерживать целостность;

- сложность – экологическая безопасность природопользования включает составляющие, которые соответственно разделяются на более мелкие элементы;

- неаддитивность – эффект деятельности системы управления экологически безопасным природопользованием не всегда во времени и навсегда равной сумме эффектов частей, входящих в нее;

- иерархичность – каждый компонент управления экологически безопасного природопользования может рассматриваться как подсистема более широкой глобальной системы;

- пропорциональность – все элементы экологически безопасного природопользования находятся в условиях согласованности их количества;

3) взаимодействием со средой, к которым отнесем:

- устойчивость – своевременная компенсации случайных внешних воздействий из экологически опасного природопользования, преимущество внутренних взаимодействий над внешним воздействием определяет состояние природно-ресурсного потенциала и способность к самосохранению;

- динамичность – управление экологически безопасным природопользованием формируется и развивается в условиях нестабильной среды, таким образом ей свойственна способность претерпевать изменения, переходить с одной количественного состояния в другое, оставаясь

системой;

- совместимость – элементам экологически безопасного природопользования свойственно взаимное приспособление;

- адаптивность – экологически безопасное природопользованием быстро реагируют на изменения, происходящие во внутренней и внешней среде;

- временная ограниченность – достижение перспектив безопасного природопользования имеет долгосрочный характер, что обусловлено невозможностью учета всех факторов влияния на процессы его обеспечения в краткосрочном периоде.

**Выводы.** В современных условиях фрагментарности и недостаточной скоординированности экологической политики, характерной для Украины в контексте реа-

лизации Соглашения об ассоциации с ЕС, необходимо совершенствование управления экологически безопасного природопользования. Первоочередными при этом определено формирование и реализацию национальной системы стратегического управления на европейских принципах, предполагает соблюдение системы целостного взаимодействия со стороны государства, общественности и бизнеса и разработку и внедрение в стране модели «зеленой» экономики.

Определены совершенствования экологически безопасным природопользованием: формирование соответствующей институциональной среды, эколого-экономическое стимулирование, научно-техническое обеспечение.

### **Библиография:**

1. Заржицкий А. С. Актуальные проблемы правового обеспечения экологической политики Украины (теоретические аспекты) [Текст]: монография. / А. С. Заржицкий. – Д.: Национальный горный университет, 2012. – 200 с.
2. Шегда А. В. Менеджмент: учеб. пособие. / А. В. Шегда. – М.: Знание, 2012. – 583 с.
3. Глобальный «Зеленая» экономика: глобальный тренд развития <http://www.kazenergy.com/ru/2012-06-20-08-42-46/2012-06-20-13-01-53/9027-1r-.pdf>.
4. Развитие стратегической структуры экологически ориентированной экономики для Казахстана <http://www.pandia.ru/text/78/049/35934.php>.
5. Закон Украины «Об основах внешней и внутренней политики» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2411-17>.
6. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейскими сообществами и их государствами-членами [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/998\\_012](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/998_012).
7. Оценка экологической составляющей двустороннего сотрудничества между Украиной и ЕС. Мониторинг обязательств в рамках Повестки дня ассоциации Украина – ЕС и выполнения Дорожной карты Восточного партнерства за 2012 г./ За ред. Андрусович Н. – Львов. – 2013 – С.11–12.
8. Повестка дня ассоциации между Украиной и ЕС для подготовки и содействия имплементации Соглашения об ассоциации [Электронный ресурс] / Режим доступа: file:///C:/Users/user/Downloads/st06978%20UA\_15-1%20final.pdf.
9. Глобальные зеленый новый курс. Доклад. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.uncclearn.org/sites/www.uncclearn.org/files/inventory/UNEP90\\_R](http://www.uncclearn.org/sites/www.uncclearn.org/files/inventory/UNEP90_R).
10. Павлик Н. В. Управление ландшафтами природоохраных территорий: монография / Н. В. Павлик, А. А. караим; под ред.. Н. В. Павлихи. - Луцк: Башня-Друк, 2014 - 216 с.