



Received: 08 June 2020

Revised: 17 June 2020

Accepted: 24 June 2020

Published: 30 June 2020

AL GORE'S ADAPTIVE ACTIVITY IN THE APPROACH TO ENVIRONMENTAL SAFETY

DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO

Donata Borowska

Department of European Studies, Faculty of Social Sciences,
University of Wrocław / Poland

ORCID: : <https://orcid.org/0000-0002-7465-1071>

* *Corresponding author: e-mail:* donata.borowska@uwr.edu.pl

Abstract:

Al Gore is the soft power of world politics, whose work for environmental safety was honored with an Oscar for the documentary film "Inconvenient Truth" in 2006 and later the Nobel Peace Prize in 2007. The former 45th Vice President of the USA is a protectionist of the turn of the 20th and 21st century for the movement to fight against the negative effects of global warming. In the era of contemporary threats, the state of the world's environment is deteriorating, where on the one hand we are dealing with a lack of implementation of sustainable development principles and on the other hand with an ecological civilization disaster. In his educational activity, Al Gore talks about the lack of reason, logic, and truth. In his view, electronic media win with their message of "personal feelings" in analyzing the decisions of the USA, which are related, among others, to the lack of ecological security in Africa. Al Gore's adaptation activity is connected with the promotion and observance of ecological attitudes to life and for life - it is scientific and practical value in relation to the ecological safety of the world. The application of the decision-making analysis method will allow to present Al Gore's decisions. This method will be used to identify the objectives of the former 45th Vice President of the United States presented

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

**Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU
DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;**

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

in his adaptation activities related to environmental safety, and then to indicate the situations that led to the decisions and his choice of action.

Keywords: Al Gore, climate change, security, justice, realism, environmental safety

Streszczenie:

Al Gore to soft power polityki światowej, którego działalność na rzecz bezpieczeństwa ekologicznego została uhonorowana, kiedy w 2006r. zdobył Oscara za film dokumentalny „Niewygodna prawda”, a w 2007r. otrzymał Pokojową Nagrodą Nobla. Były 45. wiceprezydent USA to protekcyjista przełomu XX/XXI wieku na rzecz walki z negatywnymi skutkami globalnego ocieplenia. W dobie współczesnych zagrożeń pogarsza się stan środowiska świata, gdzie z jednej strony mamy do czynienia z brakiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, a z drugiej z cywilizacyjną katastrofą ekologiczną. Al Gore w swojej działalności edukacyjnej mówi o braku: rozumu, logiki i prawdy. W jego ujęciu zwyciężają media elektroniczne ze swoim przekazem „osobistych odczuć” w analizowaniu decyzji USA, które są związane m.in. z brakiem bezpieczeństwa ekologicznego w Afryce. Działalność adaptacyjna Ala Gore'a związana jest z propagowaniem i przestrzeganiem ekologicznych postaw życia i dla życia - to wartość naukowa i praktyczna w odniesieniu do bezpieczeństwa ekologicznego świata. Celem artykułu jest przedstawienie w ujęciu politologiczno - prawnym problemu bezpieczeństwa ekologicznego w działalności edukacyjnej byłego 45. wiceprezydenta USA, w zakresie wprowadzenia ograniczeń służących zmniejszaniu negatywnych skutków globalnego ocieplenia dzięki stale prowadzonemu polemicznemu dyskursowi. Zastosowanie metody analizy decyzyjnej pozwoli na przedstawienie decyzji podejmowanych przez Ala Gore'a. Metoda ta przy specyficie artykułu posłuży do identyfikacji celów byłego 45. wiceprezydenta USA przedstawianych w jego działaniach adaptacyjnych związanych z bezpieczeństwem ekologicznym, a następnie do wskazania sytuacji, które doprowadziły do podjęcia danych decyzji i jego wyboru działania. **Słowa kluczowe:** federalizm, stabilność polityczna, demokracja, Nigeria

Ogólny zarys problemu i jego związek z ważnymi kwestiami naukowymi i praktycznymi.

Charyzmatyczny ideolog XXI wieku Al Gore (Albert Gore junior) poprzez swoją działalność edukacyjną związaną z bezpieczeństwem ekologicznym wskazuje, że człowiek jest tylko jedną z wielu części środowiska, dlatego musi wchodzić w sferę: społeczno - ekonomiczną, cywilizacyjną i kulturową w odniesieniu do innych osób, aby działać czynnie i pragmatycznie dla dobra naszej planety. Prestiż i rozpoznawalność byłego 45. wiceprezydenta Stanów Zjednoczonych (1993- 2001) za kadencji Billa Clintona

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

pozwała mu na kontynuowanie działań na rzecz ochrony środowiska dzięki sile posiadanej wiedzy i wyznawanych przekonaniom moralnych.

Al Gore jest m.in. absolwentem Harvardu, byłym dziennikarzem, wieloletnim członkiem Kongresu i Senatu USA, a jego wiedza stanowi źródło władzy, jak w powszechnie znanej definicji władzy Michaela Foucault. Władza w ramach struktury państwa i poza nią jest działaniem na rzecz dobra wspólnego. Posiadana wiedza jest również siłą wpływu byłego wiceprezydenta USA. Jak określa Al Gore, „Jako społeczność globalna musimy udowodnić, że jesteśmy wystarczająco rozsądni, by kontrolować to, co w swej mądrości dotychczas stworzyliśmy. Musimy zrozumieć, że stara koncepcja globalnego bezpieczeństwa, która koncentrowała się wyłącznie na użyciu wojska, ideologii i geopolityce musi być poszerzona” (Gore A., Katowice 2008, s. 160).


Kryzys ekologiczny dla Ala Gore'a oznacza niebezpieczeństwo, ponieważ jesteśmy świadkami konfliktu naszej cywilizacji z planetą. Na globalne ocieplenie zwracają uwagę uczeni, a lobbyści, za którymi stoją bogate korporacje - wprowadzają dezinformację, która głosi, że globalne ocieplenie nie jest faktem, ale teorią. Te dezinformujące poglądy są przekazywane politykom, którzy poddają w wątpliwość przyczyny, skalę i negatywne skutki globalnego ocieplenia. „Nieznaczne” ocieplenie w XX wieku wynosiło niecałe pół stopnia, a zwolennicy teorii globalnego ocieplenia wskazują, że śnieżne zimy, tornada, powodzie i tajfuny wprowadzają nieprzewidywalność pogody. Gwałtowne kataklizmy żywiołowe ostatnich dwóch - czterech dekad oraz wzrost udziału dwutlenku węgla w atmosferze i gazy cieplarniane powodują zniszczenie przez człowieka naszej planety.

Al Gore poprzez działania adaptacyjne wobec zmian klimatu określa, że są to procesy bardzo szybkie. Wskazuje na konieczność uświadomienia współczesnego człowieka, że zmiany te są nieprzewidywalne, co skutkować może brakiem zrównoważonego rozwoju dla przyszłych pokoleń. Dla byłego 45. wiceprezydenta USA zagrożenia ekologiczne i obawy o środowisko polityczne współczesnego świata mają przełożenie na podejmowanie przez niego działań od kilku dekad na rzecz apelowania o ratowanie naszej planety przed katastrofalnymi skutkami globalnego ocieplenia.

Początkowo jego apele wiązały się z głoszeniem postulatów i aktywnym uczestnictwem w życiu politycznym, później były wieloletnie pokazy slajdów związanych z tematyką globalnego ocieplenia, następnie była książka i film dokumentalny „Niewygodna prawda”. Al Gore określa, że rozwiązaniem problemów kryzysu klimatycznego jest chęć działania wszystkich ludzi, ponieważ jest ona źródłem odnawialnym człowieka.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

Analiza najnowszych badań, aktów prawnych i literatury przedmiotu, w których podjęto omówienie podjętej problematyki.

Podjęcie do bezpieczeństwa ekologicznego jest tematem modnym i jednocześnie ważnym, ponieważ dotyczy wszystkich mieszkańców Ziemi. Doświadczamy w drugiej dekadzie XXI wieku zmian klimatu, o których mówią zarówno: naukowcy, politycy, duchowni, celebryci. Szczególną uwagę na kwestie edukacji ekologicznej zaczęto zwracać w 1968 r. dzięki ruchom kontestującym ówczesną rzeczywistość.

Do najważniejszych dokumentów, które wskazują wizje dla ekorozwoju w XXI wieku należą dokumenty II Soboru Watykańskiego z 1965r. (Konstytucja duszpasterska o Kościele w świecie współczesnym *Gaudium et spes*, pkt. 8, 9, źródło internetowe).

Należy zwrócić uwagę, że Kościół katolicki „wyprzedził” w nagłaśnianiu problematyki ekologicznej o kilka lat ruchu kontestujące z 1968r. Dla Jana Pawła II przyszłość środowiska naturalnego stanowiła ważny problem, który przedstawiał w licznych dokumentach, jak m.in. w encyklikach: *Redemptor hominis* z 1979r., *Sollicitudo rei socialis* z 1987r., *Centesimus annus* z 1991r., *Evangelium vitae* z 1995r., *Fides et ratio* z 1998r., w adhortacji *Christifideles laici* w 1988r. Na wydarzenia międzynarodowe istotne dla tematu bezpieczeństwa ekologicznego, które wskazują na niebezpieczeństwa związane z dewastacją naszej planety przez człowieka należą: apel U. Thanta z 1969r., Światowa Karta Przyrody z 1982r., Szczyt Ziemi w Rio de Janeiro- Środowisko i Rozwój z 1992r., Protokół z Kioto z 1997r., który mówi o przeciwdziałaniu globalnemu ociepleniu, Agenda 21 przedstawiającą globalny program działań dla Ziemi z 1992r., Deklaracja o zmianach globalnych z 2001r., Karta Ziemi z 2004r. Akty prawa UE istotne dla tematu bezpieczeństwa ekologicznego to m.in.: Deklaracja Sztokholmska z 1972r., Traktat Amsterdamski z 1997r. W Polsce podczas obrad Okrągłego Stołu w 1989r. poczyniono pierwsze ważne ustalenia związane z ochroną środowiska, ponieważ degradacja środowiska była szeroko dyskutowana przez obywateli, którzy widzieli potrzebę podjęcia zdecydowanych działań ochronnych i prawnych.

Dokument prawny, który odnosi się do kwestii bezpieczeństwa ekologicznego to zapisy Konstytucji Polski z 1997r., artykuły: 38, 68, 74, 86. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483).

Bezpieczeństwo ekologiczne to świadomość planetarna, która wiąże się z edukacją ekologiczną, która winna być domeną państw ekologicznych, które dostrzegają korzyści w sprawnym zarządzaniu zrównoważonym rozwojem. Ekokapitalizm nie zawsze oznacza w drugiej dekadzie XXI wieku- ekonomię środowiskową.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)


W ujęciu Zbigniewa W. Kundzewicza i Piotra Kowalczaka, „Problem wpływu zmienności klimatu na zmiany wielkości populacji ludzi niedożywionych wymaga uwzględnienia (również) aspektu socjoekonomicznego. W analizie wpływu zmienności klimatu na wielkość populacji niedożywionych autorzy raportu IPCC (IPCC, 2007) wykorzystali w szerokim zakresie dane dotyczące prognoz rozwoju ekonomicznego. Według specjalnego raportu IPCC (Special Report on Emissions- SRES) zgodnie ze scenariuszem zakładającym brak zmienności klimatu prognozuje się, że liczebność tej populacji wynosić będzie w 2020 - od 630 do 782 milionów, w 2050 - od 208 do 721 milionów, w 2080 - od 90 do 769 milionów. Według scenariusza uwzględniającego zmienność klimatu wraz z efektami zmian wynikającymi ze wzrostu CO₂ wielkość populacji ludzi niedożywionych na świecie wahać się będzie w 2020 - od 640 do 805 milionów, w 2050 od 210 do 730 milionów, w 2080 roku od 180 do 380 milionów. W przypadku założenia zmienności klimatu, bez efektu CO₂ liczba niedożywionych będzie się wahać w 2020 - od 652 do 845 milionów, w 2050 - od 275 do 933 milionów i w 2080 - od 257 do 1320 milionów. Raport, na podstawie analizy zmienności klimatu i czynników socjoekonomicznych, wskazuje obszary, które w sposób szczególnie są narażone na negatywny wpływ zmienności klimatu. Są to obszary Afryki Subsaharyjskiej, także obecnie stanowiące tereny najbardziej narażone na klęski głodu wynikające z częstych susz”. (Kundzewicz Z. W., Kowalczyk P., 2008, s. 116).

Na wyzwania ekonomii środowiskowej odpowiedzią powinny być pragmatyczne programy prawno – instytucjonalno - edukacyjne, które uwzględnią m.in. takie kwestie, jak problemy: demograficzne, deficyty wody na świecie, pandemie, susze. Powinny one zawierać regulacje prawne dla ekoinnowacyjności, a przede wszystkim dla „roztropności” wobec zrównoważonego poziomu konsumpcji przez ludzi.

O przeciwdziałaniach zmianom klimatu często piszą Bill Clinton, jak np. w swoich licznych artykułach i w autobiografii *Moje życie*, książkę Karol z Wielkiej Brytanii w artykułach prasowych, które oparte są na wiedzy i doświadczeniu z prowadzenia w jego gospodarstwie rolnym upraw ekologicznych warzyw i owoców, brytyjski socjolog Anthony Giddens w artykułach i książkach pisze o polityce zmian klimatycznych w XX/ XXI wieku, jak np. w *Klimatycznej katastrofie*, czy w *Poza prawicą i lewicą*. Tematykę klimatycznych katastrof poruszają również aktywiści ruchów: ekologicznych, feministycznych i anarchistycznych. O ekologicznych wartościach, jakimi jest zwrócenie uwagi ludzi na wołanie Ziemi i ubogich zawarł w encyklice *Laudato si'* w 2015r. papież Franciszek. Głosi, że ludzie muszą pamiętać o ludzkim pierwiastku w

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

dobie kryzysu ekologicznego, ponieważ każdy człowiek tworzy ekologię integralną, czyli ekologię jedności i całości wraz z licznymi jej różnicami.

Cele i metody badawcze podjęte w analizie tematu

W artykule podjęto strategię integratywną (komensalną), której zadaniem jest opisanie działań adaptacyjnych Al Gore'a dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańcom naszej planety. Celem artykułu jest przedstawienie w ujęciu politologiczno - prawnym problemu bezpieczeństwa ekologicznego w zakresie wprowadzenia ograniczeń służących zmniejszeniu negatywnych skutków globalnego ocieplenia dzięki stale prowadzonemu polemicznemu dyskursowi na podstawie działalności edukacyjnej byłego 45. wiceprezydenta USA. Zastosowanie metody analizy decyzyjnej pozwoli na przedstawienie decyzji podejmowanych przez Al Gore'a. Metoda ta przy specyfice tematu artykułu posłuży do identyfikacji celów byłego 45. wiceprezydenta USA przedstawianych w jego działaniach adaptacyjnych związanych z bezpieczeństwem ekologicznym, a następnie do wskazania sytuacji, które doprowadziły do podjęcia danych decyzji i jego wyboru działania. Jako zaangażowany obywatel Al Gore dąży do bycia arbitrem w konflikcie dotyczącym zapobiegania klimatycznym katastrofom. Pragnie być realizatorem wartości ludzkich, ponieważ pierwszoplanową rolę odgrywa potęga pieniądza lub bardzo często brak wiedzy i woli politycznej, której przeciwstawiana jest siła głosu tego byłego polityka nie tylko w USA, ale i na całym świecie. W ujęciu Tadeusza Klementowicza, „W procesie antropogenezy przełomowym momentem okazał się kryzys ekologiczny - schłodzenie klimatu w strefie międzyzwrotnikowej Afryki, związane z tym pustynnienie, zanik puszczy na rzecz obszarów trawiastych i mozaikowych zadrzewień. Działo się to podczas kryzysu miocen-skiego około 9 - 6 milionów lat temu” (Klementowicz T., 2011, s.82 i n.).

Odwołując się do współczesnego bezpieczeństwa ekologicznego Al Gore określa, że człowiek, jako istota myśląca musi zacząć czynnie działać na rzecz naszej planety i zbiorowości ludzkiej, ponieważ współcześni ludzie tracą pragmatyczne spostrzeżenie procesów globalizacji, a ludzi charakteryzuje „szaleństwo” umiaru, gdyż tracą znacznie wartości, gdzie zasada zrównoważonego rozwoju zaczyna być im obca.

Osobne zagadnienie stanowią spory naukowców, gdzie część z nich twierdzi, że mamy do czynienia z globalnym ociepleniem, natomiast inni, jak część lobbystów, którzy są związani z korporacjami przemysłu węglowego lub naftowego są określanymi, jako główni truciele środowiska - dezinformują. W ujęciu Przemysława Mikiewicza, „Globalizacja otwiera nową fazę antropopresji, ponieważ podporządkowuje ludzką

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)


działalność gospodarczą regułem globalnego rynku opartego na ostrej konkurencji wymuszającej maksymalizację efektywności. Efektywności ekonomicznej nie można jednak osiągnąć bez eksploatatorskiego podejścia do świata przyrody” (Mikiewicz P., 2011, s.182). Lobbyści twierdzą, że kwestie globalnego ocieplenia nie są faktem, ale teorią. Filozof, dziennikarz, pisarz, były europoseł, a obecnie poseł, Janusz Korwin-Mikke w licznych artykułach prasowych i wypowiedziach telewizyjnych stwierdza, że od lat tak zwani wyznawcy teorii o globalnym ociepleniu głoszą „fantasmagorie” (GLOBICIO), ponieważ nie istnieje globalne ocieplenie, a osoby, które głoszą takie poglądy - są „wyzyskiwaczami” dużych należności pieniężnych na arenie krajowej i międzynarodowej. Zwolennicy teorii o globalnym ociepleniu, którzy głoszą idee o niebezpieczeństwie ekologicznym dla naszej planety - według opinii swoich przeciwników - czerpią olbrzymie zyski finansowe z licznych kampanii reklamowych i dotacji oraz ze sponsorowania i finansowania ich badań dotyczących zagadnień skutków globalnego ocieplenia. W ujęciu Janusza Korwin - Mikkego mamy do czynienia tylko z rzekomym niebezpieczeństwem ekologicznym.

Grupa uczonych przeciwna idei globalnego ocieplania twierdzi, że ocieplenie klimatu ziemskiego w XX wieku jest minimalne w odniesieniu do przeszłości, a człowiek jest głównym winowajcą, który poprzez swoje barbarzyńskie działania i nieracjonalną gospodarkę wobec przyrody jest sprawcą ekologicznych katastrof.

Osoby, które nie przyznają Gore'owi racji w odniesieniu do jego poglądów ekologicznych twierdzą, że klimat na przestrzeni dziejów zmieniał się wiele razy bardzo radykalnie, co wskazywać może, że obecnie mamy również z tym zjawiskiem do czynienia. Naukowcy zajmujący się badaniem kwestii związanych z bezpieczeństwem ekologicznym wskazują na występujące niejasne powiązania prawno - finansowe niektórych ruchów ekologicznych. Bywają one w opinii badaczy tego zagadnienia „skażone” już u swoich źródeł, ze względu na występujące bliskie związki pomiędzy zmianami klimatycznymi, a zagwarantowaniem przez rządzących bezpieczeństwa energetycznego dla obywateli państw, które reprezentują. Papież Franciszek w swoim nauczaniu wzywa ludzi do dbania o klimat, ponieważ jest to dobro wspólne, a od 2019 r. rozważa dodanie nowego grzechu w katechizmie, tj. grzechu ekologicznego, który jest powiązany z niewłaściwym postępowaniem ludzi wobec przyszłych pokoleń. Zmiany antropogeniczne związane są z działalnością człowieka, wpływają na środowisko, chodzi tu o ocieplenie klimatu, które jest wywoływane przez ludzi, np. budowanie fabryk.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

Tadeusz Klementewicz określa „to, co płynie ze środowiska międzynarodowego może być czynnikiem sprzyjającym, opóźniającym, rzadziej koniecznym czy wystarczającym procesów rozgrywających się wewnątrz danej wspólnoty zorganizowanej państwowo; jest zatem epifenomenem uwarunkowań ekologicznych, demograficznych i ekonomicznych” (Klementewicz T., 2011, s. 306). Al Gore w swojej działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu określa potrzebę istnienia świadomości planetarnej, gdzie istotne jest dostrzeżenie problemów, jakimi są np. skutki wysychania Jeziora Czad na południu Sudanu, gdzie jako społeczność światowa XXI wieku obserwujemy tragedię ekologiczną współczesnego świata. Były 45. wiceprezydent USA stwierdza, że w Darfurze - regionie Sudanu zbrodnie ludobójstwa są tak powszechne, iż nawet nie budzą niczyjego sprzeciwu na świecie.

W filmie Niewygodna prawda określa, że jako społeczność globalna na obszarze Nigru, na zachód od Jeziora Czadu nie prowadzimy pragmatycznych programów pomocy, oraz, że nie widzimy wszechobecných susz, które skutkują kłeskami głodu i śmierci milionów osób. Złożoność sytuacji obowiązywania nekrowładzy i nekropolityki w tym obszarze świata to brak podstaw etycznie i moralnie ze względu na brak decyzji politycznych i prawnych, które chroniłyby system ekologiczny tego obszaru. W ujęciu Taunema van Dijka, „Kontekst globalny zyskuje na znaczeniu, gdy komunikowanie się uznajemy za działalność konstytuującą organizacyjnie lub instytucjonalne postępowania i procedury (legislacja, proces sądowy, nauczanie, przekazywanie wiadomości) oraz kiedy uczestnicy biorą udział w danej interakcji jako przedstawiciele społecznych kategorii, grup lub instytucji (kobiety vs mężczyźni, czarni vs biali, młodzi vs starzy, przełożeni vs podwładni; albo też osoby zaangażowane w pracę systemu edukacji, parlamentu, sądu czy też policji)” (Dyskurs jako struktura i proces, 2001, s. 29). Działania adaptacyjne wobec zmian klimatu w ujęciu Ala Gore'a to wskazywanie na negatywne oddziaływania zmian ekologicznych, które wpływają na zdrowie i życie ludzi w społecznościach lokalnych i ich przenikaniu w przestrzeń regionalną, a następnie globalną.

Mamy do czynienia z przesłaniem: Myślisz globalnie, działasz lokalnie. Ludzie żyjący w dobie globalizacji potrzebują wypracowania na potrzeby indywidualne, zbiorowe i ogólnoludzkie akceptacji dla zmian klimatu i ich skutków, ponieważ „wyważona” akceptacja to tendencja ekologiczna, która nosi nazwę ekologii umiarkowanej (shallow ecology).

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

Prezentacja przeprowadzonej analizy. Dyskusja.

Działania adaptacyjne wobec zmian klimatu.


W XXI wieku zmiany w środowisku odczuwają wszyscy mieszkańcy naszej planety. W Polsce z pustynnieniem niektórych obszarów mamy do czynienia od lat 70. XX wieku, nikt nie zwraca na ten fakt uwagi, obywatele i politycy nie są nim zainteresowani. W ujęciu Zbigniewa W. Kundzewicza i Piotra Kowalczaka, „Przez adaptację rozumiemy przystosowanie zmian klimatu i wywołanych przez nie zmian systemów fizycznych i biologicznych, by uniknąć (przynajmniej w części) negatywnych skutków zmian i w pełni wykorzystać nowe możliwości. Jednak, mimo adaptacji, nie da się wszędzie uniknąć strat. Adaptacja obejmować może szeroki wachlarz działań. Zaproponowano wiele klasyfikacji działań adaptacyjnych [...]. Adaptacja może być proaktywna (inaczej: antycypatoryna, czyli przewidująca, tzn. adaptacja do sytuacji, która jeszcze nie zaszła, ale jej zajście jest przewidywane (oczekiwane lub choćby tylko możliwe) lub reakcyjna (adaptacja do już zaistniałej sytuacji)” (Kundzewicz Z. W., Kowalczyk P., 2008, s.152). Ekologiczne problemy współczesnego świata związane są z zespołem idei i działań politycznych oraz społecznych, gdzie priorytet stanowi przeciwdziałanie zagrożeniom i niszczeniu środowiska naturalnego człowieka.

Tylko sprawiedliwe traktowanie naszego środowiska to stabilizacja i wspólne dobro dla nas i przyszłych pokoleń. Gore głosi, że demokracja konstytucyjna USA jest gwarancją godności każdej jednostki, ponieważ człowiek jest istotą myślącą, który potrafi i często chce korzystać z wartości samorządności i praw człowieka. Seymour Martin Lipset pisze, iż „Lata sześćdziesiąte [XX wieku] były okresem pełnego rozkwitu „nowej polityki” w formie opozycji wobec wojny wietnamskiej, walki o prawa obywatelskie, równouprawnienie kobiet i homoseksualistów oraz walki o ochronę środowiska, jak również pojawienia się nowych stylów życia” (Lipset S. M., 1995, s. 495). Były wiceprezydent USA to m.in. żołnierz, który brał udział w wojnie w Wietnamie, gdzie służył w oddziałach prasowych. Był przeciwnikiem tej wojny, ale poparł np. wysłanie wojsk USA do Kuwejtu i Iranu w trakcie pierwszej wojny w Zatoce Perskiej. Nie eksponował i nie eksponuje swojego kombatanctwa, twierdząc, że autorytet moralny jest źródłem siły i dumy USA na świecie, czyli mamy do czynienia soft power USA.

Godzenie potrzeb gospodarek z ochroną środowiska zajmuje w jego działalności edukacyjnej ważne miejsce, ponieważ, jak naucza, to np. zatrudnianie lobbystów i prawników przez instytucje rządowe może być nieporozumieniem ze względu na fakt, że osoby te wcześniej pracowały dla przedsiębiorstw, które zaprzeczały istnieniu global-

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

nego ocieplania. Al Gore pisze, że „[...] to przede wszystkim człowiek jest odpowiedzialny za postępujące globalne ocieplenie i jeśli nie zaczniemy działać, bezpowrotnie utracimy nasz ziemski dom”(Gore A., Katowice 2007, s.9). Były 45. wiceprezydent USA w działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu wskazuje na niebezpieczne zjawisko, które związane jest z topnieniem górskich lodowców, ponieważ jest to proces bardzo gwałtowny. W ujęciu Ala Gore'a natura ostrzega wszystkich ludzi przed groźącym niebezpieczeństwem, jak np. Lodowiec Kolumbia, Lodowiec Perito Moreno Patagonia w Argentynie, Lodowiec Boulder, którym grozi w XXI wieku unicestwienie.

Al Gore ostrzega przed zgubnymi skutkami globalnego ocieplenia także dla Arktyki i Antarktydy, a ich szybkie i w dużych ilościach topnienie pokrywy lodowej - to tworzenie tzw. korytarzy wodnych, które stają się niebezpieczną i nieprzewidywalną siłą. Wskazać należy, że korytarze wodne na Antarktydzie tworzyły się zawsze, ale w obecnej dekadzie ich ilość jest tak wielka, że grozi to niebezpieczeństwem powodzi dla wszystkich ludzi naszej planety. Odnośnie Arktyki Al Gore edukuje o możliwości sezonowego zaniku pokrywy lodowej, która odgrywa decydującą rolę w procesie ochładzania naszej planety. W ujęciu Taunema van Dijka, „[...] postrzeganie społeczne jest wytworem społeczeństwa[...], czyni społeczeństwo przedmiotem poznania [i] jest wspólną własnością społeczeństwa[...]" (Dyskurs jako struktura i proces, 2001, s. 256). Konserwatywny demokrat Al Gore jest autorem takich książek, jak: Ziemia na krawędzi, Niewygodna prawda, Zamach na rozum, Nasz wybór, Prawda nadal niewygodna, które znajdują się na listach bestsellerów. Od wczesnych lat swojej młodości działał na rzecz ochrony środowiska, proponuje, aby rozpoznać nową sytuację związaną z globalnym ociepleniem poprzez zrozumienie kryzysu w odniesieniu do wartości wprowadzania zrównoważonego rozwoju, który ma liczne powiązania z bezpieczeństwem ekologicznym. W tym odniesieniu należy przytoczyć opinię niektórych naukowców, którzy wskazują, że za zmianami klimatu stoi rabunkowa i niszczycielska działalność człowieka. Ich zdaniem nie istnieją jednoznaczne dowody na fakt, że Ziemia staje się wielką cieplarnią. Inni uczeni są zwolennikami teorii, że klimat na przestrzeni milionów lat zmieniał się wielokrotnie bardzo radykalnie, dlatego obecnie mamy do czynienia z podobnym scenariuszem.

Ocieplenie klimatu w drugiej dekadzie XXI wieku jest oczywiste, ale co z tym faktem społeczność międzynarodowa zależy od niej samej. Lekceważenie skutków katastrof ekologicznych i liczenie przez polityków na dobroczynność natury przez nie-

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

których nazywana bywa postindustrialnym romantyzmem. W ujęciu Andrew Heywoda kwestia statku kosmicznego Ziemia „[...] podkreśla [...] ideę ograniczonych i wyczerpujących się dóbr. Sposób myślenia o Ziemi jako o statku kosmicznym został po raz pierwszy zaproponowany przez Kennetha Bouldinga (1966)” (Heywood A., 2007, s. 283). Głęboka ekologia to sposób życia człowieka, ale to także każde jego działanie i poznawanie. Jest filozofią życia w odniesieniu do każdej jednostki i wszystkich innych ludzi, którzy podobnie, jak były 45. Wiceprezydent USA poszukują wyjścia i próbują wykorzystać różne możliwe rozwiązania dla przezwyciężania kryzysu ekologicznego naszych czasów. Gore postuluje w swojej działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu, aby przyspieszyć naszą własną psychologiczną, intelektualną i duchową ewolucję. Współcześni ludzie winni być zdolni do pokonywania przeszkód, które są wyzwaniem dla naszej cywilizacji, ponieważ takie są współczesne wymagania planety. To wskazówka, aby podążać w kierunku umożliwienia nam wszystkim poszukania nowej drogi, jaką musimy pójść, jako ludzkość XXI wieku.

W odniesieniu do bezpieczeństwa ekologicznego wymagana jest ścisła współpraca: ludzi, regionów, państw i całej społeczności międzynarodowej. Niezbędne jest to moc przewidywać i wychodzić naprzeciw, jak określa to Gore, wymaganiom nowego stulecia i nowym globalnym imperatywom.


Teoria dyskursu w kontekście bezpieczeństwa ekologicznego.

Chantal Mouffe wskazuje, iż „Pierwszym [politycznym celem] było przeformułowanie projektu socjalistycznego tak, by odpowiadał na kryzys lewicowego myślenia, zarówno w jego wersji komunistycznej, jak i socjaldemokratycznej.

Naszym zdaniem kryzys ten był spowodowany rosnącym znaczeniem nowych ruchów społecznych, które pojawiły się od lat 60 ubiegłego wieku i którego specyfiki nie były w stanie uchwycić ani marksizm, ani socjaldemokracja. Stąd właśnie nasz cel teoretyczny: rozwinięcie takiego podejścia, które rzuciłoby światło na specyfikę tych ruchów. Nie były one klasowe, więc nie można było ich ujmować po prostu w kategoriach wyzysku ekonomicznego. Byliśmy przekonani, że wymaga to opracowania teorii polityczności. Podjęliśmy próbę rozwinięcia takiej teorii, łącząc dwa odmienne podejścia teoretyczne: krytykę esencjalizmu (którą można odnaleźć w poststrukturalizmie w wersji Derridy, Lacana, Foucaulta, ale także amerykańskiego pragmatyzmu i Wittgensteina) oraz serię ważnych obserwacji pochodzących z Gramsciańskiej koncepcji hegemonii. To teoretyczne podejście, które niekiedy nazywano postmarksistowskim, stało się również znane pod nazwą „teorii dyskursu” (Mouffe Ch., 2015, s. 133- 134). Praca edukacyjna Ala Gore'a to połączenie działalności politycznej i społecznej, przy

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

tym, nie należy zapominać, że demokraci w USA reprezentują lewicę, a republikanie poglądy prawicowe. Dla byłego wiceprezydenta USA w każdej działalności najważniejsza jest służba publiczna, gdzie demokracja konstytucyjna Stanów Zjednoczonych zapewnia każdemu obywatelowi poszanowanie jego godności, z którą każdy człowiek się rodzi i która jest wartością niezbywalną. Najważniejszym elementem, który winno zapewnić państwo swoim obywatelom jest samorządność, która dla Gore'a łączy się z odczuciami, które związane są z czynną działalnością obywatelską, ponieważ dobrze poinformowani obywatele tworzą podstawy amerykańskiego systemu prawnego.

Korzystają świadomie z praw, które gwarantuje im Konstytucja. Problemy i wyzwania dla doby współczesnych zagrożeń ekologicznych to implikacja zaangażowania się obywateli USA w działalność, która poszukuje rozwiązań dla dobra wspólnego, co dla Ala Gore'a tworzy jedną z form służby publicznej, która służy ludziom na całym świecie. Według Seymoura Martina Lipseta, „[...]Szwedzcy wyborcy mieli trudności z dopasowaniem problemu energii atomowej do swych typowych modeli myślenia politycznego. Młodzi lewicowcy uważali, że polityka Partii Centrum dotycząca energii atomowej umiejscowiona była na lewo od socjaldemokratów.

Tradycyjne usytuowanie na osi lewica - prawica uległo zakłóceniu z powodu kwestii energii atomowej: Centrum przyjęło stanowisko lewicowe, a socjaldemokracja bardziej prawicowe” (Lipset S. M., 1995, s. 499). Strach współczesnego człowieka w odniesieniu do bezpieczeństwa ekologicznego Gore określa problemami, których przejawem są walki dobra ze złem, ponieważ globalne epidemie fundamentalizmu m.in.: muzułmańskiego, chrześcijańskiego, hinduskiego lub żydowskiego są wynikiem tempa technologicznego rozwoju, które ma przełożenie na przyspieszenie życia każdej jednostki. Były wiceprezydent USA nazywa to zawrotnym przyspieszeniem i zjawiskami bezprecedensowymi, które mają miejsce na całym globie, gdzie wiele dotąd wyznawanych wartości od początku istnienia świata, jak tradycja wzorów: rodzinnych, kulturalnych, gospodarczych, politycznych, czy ekologicznych traci na znaczeniu.

Racjonalne wykorzystanie rozumu przez człowieka w dobie współczesnych zagrożeń, jak stwierdza Al Gore to umożliwienie sprawowania nowych form władzy, która jest bardziej arbitralna, ponieważ główną rolę zaczynają odgrywać zbiorowe procesy decyzyjne, gdzie mniejsze znaczenie ma zgoda rządzących.

Procesy globalizacji, a ocieplenie klimatu.

W ujęciu Clausa Leggewie i Haralda Welzer „zmiana klimatu jest typowym zjawiskiem globalizacji, czyli wzajemnego sprzężenia między działaniami i zaniedbaniami

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

na poziomie lokalnym a ich globalnymi konsekwencjami. Światowa polityka klimatyczna może funkcjonować jednak tylko wtedy, jeśli poważnie potraktuje różnice kulturowe między obszarami klimatycznymi” (Leggewie C., Welzer H., 2012, s. 34).

W dobie współczesnych zagrożeń pogarsza się stan środowiska, gdzie z jednej strony mamy do czynienia z brakiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, a z drugiej z cywilizacyjną katastrofą ekologiczną, gdzie Gore mówi o braku rozumu, logiki i prawdy, ponieważ zwyciężają media elektroniczne ze swoim przekazem „osobistych odczuć”. Al Gore określa, że w odniesieniu do analizowania roli USA, jaką te odegrały w pogłębianiu się kryzysu ekologicznego w Afryce jest wiele do „naprawienia”.

Były wiceprezydent USA wzywa do moralnego obowiązku i dołożenia wielu starań, aby naprawić krytyczną sytuację tego kontynentu. Wzywa do zastąpienia ekokapitalizmu programem ochrony środowiska na cały świat. Czyli parafrazując hasło wyborcze Billa Clintona- Al Gore powinien ogłaszać „Ekonomia i prawo środowiskowe głupcze!” Dla Tadeusza Klementewicza, „[...] współczesna epoka przynosi nowe problemy i nowe ruchy społeczne, w miarę rozwiązania ich problemów.

Za to inne zyskują rezonans społeczny stając się ośrodkami krystalizacji opinii społecznej. Należy do niej ideologia ekorozwoju, ideologia multikulturalizmu (społeczeństwa przyszłości będą wspólnotami imigrantów), ideologia europejska, ideologia solidarności cywilizacyjnej (etyka globalizacji), etyka sprawiedliwości dystrybucyjnej w skali narodowej i międzynarodowej” (Klementewicz T., 2011, s.329 i n.).

Brak perspektywy dla prowadzenia światowej polityki ekologicznej wynika z faktu, że nie działa ponadnarodowa instytucja związana z wyzwaniem odnoszącymi się do niebezpieczeństw ekologicznych. W działaniach adaptacyjnych Ala Gore'a wobec zmian klimatu należy odpowiadać zadaniami, które będą realizowane dla globalnej społeczności w postaci: czystej energii, ochrony zasobów naszej planety, ochrony zdrowia publicznego, ochrony klimatu i walki z ubóstwem globalnym.

Były wiceprezydent USA stwierdza, że w najbliższych latach może dojść do utraty jednej czwartej lub nawet jednej drugiej zasobów wodnych rzek, które są bardzo ważne dla życia mieszkańców Afryki. Pytanie retoryczne naszych czasów brzmi, dlaczego aktywiści z Greenpeace np. nie protestują w krajach Afryki lub na terenie swoich ojczyzn na rzecz integracji społecznej, czy demograficznej albo migracyjnej odnośnie najbiedniejszego kontynentu, któremu jest nieznane pojęcie bezpieczeństwa ekologicznego. Przegrana Ala Gore'a w wyborach prezydenckich w 2000 r. jest przegraną, lub raczej można stwierdzić, że jest to „przegrana”, która jest „wygraną”.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

Była to wygrana George W. Busha, która miała miejsce w kolebce nowożytnej demokracji w naszym XXI wieku. Jak zauważa Mateusz Radajewski „najwięcej wątpliwości wydawały budzić się karty wyborcze, które zostały zaprojektowane w ten sposób, że głos oddawano poprzez przebicie jej w odpowiednim miejscu. Część z nich, na skutek błędu lub celowego działania, nie została przedziurawiona na tyle precyzyjnie, by poprawnie odczytało je urządzenie liczące głosy. W niektórych wypadkach np. fragment kartki, powstający na skutek przedziurawienia, zwisał z dwóch pól, a w innych wypadkach np. w ogóle nie było dziurki, a jedynie wgniecenie. Sąd Najwyższy Florydy stwierdził, że mimo wszystko intencja wyborcy w wielu takich wypadkach była możliwa do odczytania. Zdaniem Federalnego Sądu Najwyższego system ponownego liczenia głosów zastosowany na skutek wyroku Sądu Najwyższego Florydy nie spełniał minimalnych wymogów niearbitralnego traktowania wyborców. Przyjętą na Florydzie zasadą było uwzględnienie intencji wyborców. Wiązał się z tym jednak brak szczegółowych norm zapewniających jednolite traktowanie poszczególnych kart wyborczych. Sformułowanie takich jednolitych reguł było zdaniem Federalnego Sądu Najwyższego, możliwe i konieczne. Sąd ten wskazał, że prawo amerykańskie w wielu wypadkach nakazuje uwzględnianie intencji określonego podmiotu, a w wielu sytuacjach generalny nakaz uwzględniania takiej intencji nie jest w żaden sposób uściślany. W tej jednak sprawie nie chodziło o to, czy np. można wierzyć świadkowi, ale jak interpretować znaki na martwym przedmiocie kawałku kartonu albo kartce papieru. W tym wypadku nie analizowano zachowania osób, ale pewne cechy przedmiotów. Brak jednolitych zasad w tym wypadku, zdaniem Sądu, doprowadził do nierównego traktowania kart do głosowania nie tylko w poszczególnych hrabstwach, ale nawet w samych hrabstwach w poszczególnych zespołach liczących. Sąd przywołał kilka przykładów takiego traktowania. Jedno hrabstwo np. zmieniło swoje standardy oceny kart już w trakcie liczenia. Hrabstwo Palm Beach z kolei rozpoczęło liczenie od wytycznej zakazującej liczenia kompletnie przytwierdzonych wycinków, zmieniając ją potem na regułę, że głos jest ważny, jeśli przez ten wycinek przechodzi światło, a następnie wracając do pierwotnej zasady. Takie postępowanie w ocenie Federalnego Sądu Najwyższego nie dawało gwarancji równego traktowania” (Radajewski M., 2020, źródło internetu). Według Mateusza Radajewskiego wynik wyborów prezydenckich w USA w 2000r. dla kandydata partii republikańskiej wyniósł 2. 909. 135 głosów, a dla Ala Gore'a - 2. 907. 351 głosów, przewaga zwycięscy to 1784 głosy. Głosy elektorskie i Federalny Sąd Najwyższy wskazali, że Gore nie jest zwycięzcą.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

Był to czwarty przypadek w historii USA, kiedy zwycięzca wyborów prezydenckich bezpośrednich nie został prezydentem tego kraju, po raz piąty sytuacja powtórzyła się, kiedy Hilary Clinton przegrała w 2015r. głosowanie w Kolegium Elektorskim z Donaldem Trumpem. Al Gore określa, „W 2000 roku ubiegałem się o fotel prezydenta. Długa i trudna kampania zakończyła się decyzją podjętą przez Sąd Najwyższy stosunkiem głosów 5:4, nakazującą zaprzestania liczenia głosów w kluczowym stanie Floryda. To był ogromny cios” (Gore A., 2007, s. 8).


Postawa Ala Gore'a i respektowanie wyroku Federalnego Sądu Najwyższego określiła go, jako polityka wielkiego formatu, który pogodził się z wyrokiem SN, ale też przedstawiła wszystkim człowiekowi, dla którego dobro państwa i obywateli jest najważniejsze. Al Gore był wiceprezydentem przez dwie kadencje, jego działań politycznych nie charakteryzowały skandale korupcyjne, czy obyczajowe. Był postrzegany, jako pracowity i inteligentny wiceprezydent USA. Zawsze jego działania polityczne charakteryzowały kwestie związane z: ochroną środowiska i służbą publiczną. Czy można Alowi Gore'owi czynić zarzuty, że nie pełnił funkcji prezydenta USA od 2000r. Jego „przegrana” okazała się wygraną dla działań adaptacyjnych wobec zmian klimatu na świecie i bezpieczeństwa ekologicznego. Nie należy zapominać, że tylko dwa razy w historii wyborów prezydenckich w USA wiceprezydent po skończonej kadencji został wybrany na urząd prezydenta USA. Był to 8. Prezydent USA Marti Van Buren w 1863r., który wygrał wybory, jako dotychczasowy wiceprezydent i 41. prezydent USA George Bush, który był wiceprezydentem za kadencji Ronalda Reagana (1981- 1989), czyli ojciec G. W. Busha, który wygrał wybory prezydenckie w 2000r. George Bush przegrał zaś walkę o reelekcję z Billem Clintonem, a Al Gore „przegrał” z George W. Bushem jr. Przeciwnicy Hillary Clinton twierdzą, że jej „przegrana” w wyborach prezydenckich z Donaldem Trumpem spowodowała, że w USA nie można mówić o niebezpieczeństwie prawnym związanym z urzędem prezydenta tego kraju, ponieważ nie mamy do czynienia z „dynastycznym” sprawowaniem tej funkcji.

Benjamin R. Barber określa, „Przy ocenach wiceprezydenta Ala Gore'a większą wagę przywiązywano do jego nieumiejętności kolorystycznego zharmonizowania elementów garderoby niż do umiejętności przedstawienia programu wyborczego, będącej dowodem jego pracowitości. Senator John Kerry podkreślał później, że jeśli Partia Demokratyczna ma znów wygrać wybory, musi „pozbyć się marki”.

Z przebiegu innych kampanii wyborczych można wysnuć wniosek, że nowe tożsamości konsumenckie uzyskały wielkie znaczenie. Takich polityków, jak Blair, Sarkozy, Putin i Szalabi, ocenia się zarówno na podstawie stylu i marki, jak i uprawianej przez

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

nich polityki” (Barber B. R., 2008, s. 267). Al Gore w swojej działalności edukacyjnej zwraca uwagę, że wszyscy jesteśmy świadkami bezprecedensowego konfliktu naszej cywilizacji z Ziemią, ponieważ występuje brak zarządzania globalnymi, wspólnymi dobrami ludzkości. Winna nastąpić produkcja, która będzie nastawiona na jakość, a nie na ilość, co dotyczy np. produktów przemysłowych i żywności ekologicznej.

Zaprzestanie barbarzyńskiej degradacji środowiska pozwoli naszej planecie na przetrwanie we względnym bezpieczeństwie ekologicznym. Paradoks doby globalizacji wskazuje, że żywność kupowana w supermarketach jest „niezdrowa”. Działalność adaptacyjna wobec zmian klimatu byłego wiceprezydenta USA to informowanie społeczności światowej, iż rozprzestrzenianie się niebezpieczeństwa ekologicznego związane jest z milionami akrów lasów Alaski i Kolumbii Brytyjskiej, gdzie drzewa świerkowe niszczy kornik drukarz. Jego rozprzestrzenianie się uniemożliwiały kiedyś mroźnie i długie zimy. Działalność edukacyjna Ala Gore'a na rzecz bezpieczeństwa ekologicznego tego byłego polityka światowej klasy jest działalnością potrzebną dla nauki i poprawy stanu środowiska. Natomiast „decyzje” czterech różnych podmiotów w odniesieniu do kornika drukarza np. w Europie, jak choćby w: a) Republice Federalnej Niemiec, b) w Polsce, c) we władzach UE, d) w stanowisku opinii światowej może budzić względne postrzeganie prawa związanego z bezpieczeństwem ekologicznym. Władze rządowe w Polsce podjęły decyzję na rzecz likwidacji kornika drukarza w Puszczy Białowieskiej, UE- jako instytucja nadzorująca bezpieczeństwo ekologiczne na „swoim” terytorium wydała określone decyzje związane z Puszczą Białowieską, zaś opinia światowa reprezentowała „swoje” stanowisko.

Wcześniej rząd Republiki Federalnej Niemiec na terytorium swojego kraju mógł bezproblemowo prowadzić wycinkę drzew zaatakowanych przez kornika drukarza.

W tym przypadku mamy do czynienia ze względny interpretowaniem poczucia bezpieczeństwa ekologicznego i obowiązującego prawa w XXI wieku, które mają powiązania z kwestiami finansowymi. Bywają one gwarancją niebotycznych zysków. Piotr Grabowiec określa „zmiany społeczne, ekonomiczne i kulturowe, jakie zaszły w drugiej połowie XX wieku w społeczeństwach szeroko rozumianej cywilizacji zachodniej, świadczyć mogą o rzeczywistym „stworzeniu” nowego człowieka, którego Giovanni Sartori w przeważającej „masie” określa mianem homo insipiens (szalony, niemyślący)” (Grabowiec P., 2010, s. 59). Czy XXI wiek winno nazywać się gnozą ekologiczną. Al Gore określa, że ludzie potrafią współpracować, aby wychodzić naprzeciw współczesnym czasom i jego nowym globalnym imperatywom, ponieważ

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

bezbłędnie określają wroga bezpieczeństwa ekologicznego. Podstawą jest pragmatyzm i godność każdego człowieka, gdzie powinno być szanowane obowiązujące prawo. Gore w działaniach adaptacyjnych wobec zmian klimatu określa, że dzięki społeczeństwu obywatelskiemu i rządowi prawa ludzie potrafią spełniać swoje marzenia, gdzie sprawiedliwość, a nie władza potrafią realizować nasze marzenia o bezpiecznym domu i bezpiecznym życiu nas i przyszłych pokoleń.

Idea antagonizmu, a prawa hegemoniczne w polityce.

W ujęciu Chantal Mouffe, „pojęcie antagonizmu zajmuje w naszym myśleniu absolutnie centralne miejsce: uznajemy, że negatywność jest konstytutywna i nie da się jej przezwyciężyć. Idea antagonizmu ujawnia również istnienie konfliktów, dla których nie ma racjonalnych rozwiązań. Wskazuje to na rozumienie pluralizmu znacznie różniące się od jego wersji liberalnej. Chodzi o pluralizm, który podobnie jak ten Nitzscheho czy Maxa Webera, pociąga za sobą niemożliwość ostatecznego pojednania wszystkich punktów widzenia. Później, w Paradoksie demokracji, zaproponowałam, by ten nieodłączny wymiar antagonizmu nazywać „politycznością” różnej od „polityki” odnoszącej się do wielości praktyk organizujących ludzką koegzystencję. Drugie ważne pojęcie to „hegemonia”. Laclau i ja potrzebowałam tych centralnych pojęć, aby rozwinąć teorię polityczności. Odnoszą się one do siebie w następujący sposób: aby myśleć o polityczności i nieustannej możliwości antagonizmu, trzeba uznać wymiar nierozstrzygalności i przygodności, który przenika porządek, i pogodzić się z brakiem ostatecznej podstawy. W naszym słowniku oznacza to również przyjęcie, że każdy rodzaj porządku społecznego ma hegemoniczną naturę. Mówienie o hegemonii oznacza, że każdy porządek społeczny jest przygodną artykulacją władzy, której brak ostatecznej racjonalnej podstawy. Społeczeństwo jest zawsze wytworem serii praktyk w przygodnym kontekście próbujących wytworzyć określony porządek. Nazywamy je „praktykami hegemonicznymi”. Rzeczy zawsze mogły mieć się inaczej.

Każdy porządek opiera się na wykluczeniu innych możliwości. Dany porządek zawsze jest wyrazem określonej konfiguracji stosunków władzy. Właśnie w tym sensie każdy porządek jest polityczny. Dany porządek nie mógłby istnieć bez relacji władzy, które go kształtują. Ten aspekt teoretyczny ma zasadnicze implikacje dla praktycznej polityki”. (Mouffe Ch., 2015, s. 134 i n.). Noam Chomsky uznawany za duchowego patrona alterglobalizmu wieszczy w XXI w. zmierzch hegemonia, czyli zmierzch Stanów Zjednoczonych, ze względu na fakt, że są one coraz bardziej osamotnione. Współpraca krajów, które są niechętne dominacji USA to pewna zmiana układu sił na świecie.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

W drugiej dekadzie XXI wieku ten publicysta polityczny wskazuje na poparcie swoich tez i podaje za przykład aliance technologiczne zawarte pomiędzy Chinami i Indiami, współpracę rządów lewicowych w Ameryce Łacińskiej, czy też pomoc Kuby dla poszkodowanego trzęsieniem ziemi Pakistanu. Warto również podać przykład z 2020r, kiedy Kuba wysłała pomoc medyczną i osobową do Włoch w szczytowym okresie pandemii koronawirusa, co ma być równoznaczne z nawiązaniem współpracy, ponieważ procesy globalizacji spowodują korzyści dla krajów rozwijających się, które będą głosiły swoją niezależność od USA. Niektórzy politolodzy twierdzą, że mamy już w 2020r. zimną wojnę pomiędzy Chinami i USA. Były wiceprezydent Al Gore w swoich działaniach adaptacyjnych wobec zmian klimatu zachęca do podejmowania walki z ewentualnymi grożącymi nam niebezpieczeństwami, gdzie priorytet stanowić będzie budowa bezpiecznego i bardziej cywilizowanego świata dla przyszłych pokoleń.

W ujęciu Ala Gore'a współcześni ludzie potrzebują poszukiwania kierunku w polityce, który będzie myśleniem przyszłościowym dla dobra ludzkości i świata, gdzie nieumiarkowana eksploatacja natury to destabilizacja klimatu z jednoczesnym nastawieniem na nieograniczony wzrost zysków w dobie współczesnych zagrożeń. Zawarcie ugody ekologicznej pomiędzy jednostkami i na szerszą skalę pomiędzy państwami to przyszłość naszego świata, gdzie ekoterroryzm, katastrofy ekologiczne, przestępczość ekologiczna i barbarzyńskie dewastacje naszej planety będą prawnie niedopuszczalne. Al Gore poprzez podejmowanie licznych działań adaptacyjnych w podejściu do problemu globalnego ocieplenia, wskazuje na szkodliwość przyjętych zwyczajów i zachowań ludzi, które ujawniają się czasami po wielu latach. Wskazać można np. na jego liczne kampanie, w których wzywa koncerny tytoniowe do zmiany prowadzonej przez nie polityki „śmiertelnego błędu”, jakie niesie za sobą palenie tytoniu dla ludzi i dla środowiska. Kolejny raz winno obowiązywać przesłanie Ala Gore'a: Edukacja ekologiczna i prawna głępcze! Jak stwierdza Al Gore, „Zrozumienie tego, kim naprawdę jesteśmy, wyposaży nas w moralną zdolność do stawienia czoła innym wyzwaniom pośrednio związanym z tym problemem, które wymagają nowych praktycznych rozwiązań i nowej perspektywy moralnego imperatywu: HIV/ AIDS i innym pandemiom, zbierającym wielkie żniwo; światowemu ubóstwu, redystrybucji bogactwa od biednych do bogatych, ludobójstwa w Darfurze, klęsce głodowej w Nigerii i innych miejscach świata, nieustającym wojnom domowym; destrukcji środowisk oceanicznych, rodzinom dysfunkcyjnym, wspólnotom, których nic nie łączy, ograniczeniom demokracji amerykańskiej i powrotowi do feudalizmu w debacie publicznej” (Gore A., 2007, s.11). W działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu Al Gore wskazuje na

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

nasz dominujący stosunek do przyrody, który przejawia się w jej krzywdzeniu, czyli w wyrządzaniu szkody nam samym. Człowiek współczesny traktuje przyrodę w sposób eksploatacyjny, co ma przełożenie na traktowanie jej „tylko”, jako źródła cennego surowca, ponieważ ten służy przemysłowi i handlowi, jako dobro. Współcześni ludzie nie liczą się z rozmiarami spustoszenia i degradacją środowiska. Były wiceprezydent USA twierdzi, że w dobie globalizacji musimy zacząć opowiadać się po stronie natury, aby zastopować ogrom zniszczeń. O bezpieczeństwie ekologicznym mówią politycy, którzy często określają swoje ugrupowania polityczne nazwą „zieloni”, ale są to także organizacje pozarządowe, jak np. Greenpeace, gdzie w ich programach podstawę stanowi ekologia. W czasach komunistycznych nieprzychylnie opinie wobec Greenpeace dotyczyły kwestii związanych z finansowaniem ich działalności przez reżimy komunistyczne. Dzisiaj nieprzychylnie komentarze wobec tej organizacji wskazują, że czerpie ona „dodatkowe” dochody z pobierania „haraczu” m.in. za zaprzestanie prowadzenia protestów w określonej sprawie i miejscu. Ważne pytanie w dobie współczesnych zagrożeń brzmi: gdzie w obecnej chwili są „zieloni” z protestów z lat 60. XX wieku?. Odpowiedź brzmi: zajmują najwyższe stanowiska polityczne w swoich krajach, a z bezpieczeństwem ekologicznym nie mają już na ogół wiele wspólnego. Protestujący obrońcy z ekologicznymi hasłami dotyczącymi codziennego życia przez przeciwników porównywani są z arbuzem, który na wierzchu jest zielony, a w środku czerwony. Ruchy ekologiczne określane są, jako lewicowe, które przez przeciwników nazywane są „maszynkami do produkcji pieniędzy”, ponieważ zdarza się, że korzystają z przyśługującego im prawa do wnoszenia protestów prawnych, co może skutkować „przedłużeniem” w powstaniu danej inwestycji. Niektórzy inwestorzy „wplacają” określone kwoty na organizacje, które walczą o zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego. Według Michaela Walzera, „Oprócz pewnego argumentu psychologicznego, który muszę w tym miejscu pominąć, Kristeva przeformułowała stary argument moralny, którego najdawniejszą wersją jest biblijny nakaz „nie będziesz gnębił obcego, gdyż i wy byliście obcymi w ziemi egipskiej”. Kristeva zmienia zaimek, formę czasową czasownika i zasięg geograficzny, aby powtórzyć ów nakaz we współczesnej wersji: nie będziesz gnębił obcego, gdyż my wszyscy jesteśmy obcymi na tej ziemi. Nie ulega wątpliwości, że łatwiej będzie nam tolerować inność, gdy uznamy innego w nas samych” (Walzer M., 1999, s. 109 i n.). Al Gore przekonuje w swojej działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu o trudnościach w interpretacji związanymi z urzędnikami instytucji publicznych. Urzędnicy ci przekonują obywateli do prawdy subiektywnej, związanej z problemem globalnego ocieplenia, które nie istnieje, albo, że jest

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

to tylko niegroźne zjawisko lub, że ludzie nie ponoszą za nie odpowiedzialności. „Utrzymanie” przez nich posady urzędnika państwowego jest ściśle związane z „niezrozumieniem” niebezpieczeństwa ekologicznego. Gore postuluje i wzywa społeczeństwo globu do przeciwstawiania się nieuczciwości urzędników państwowych, ponieważ tolerowanie takich zachowań i postaw jest nie tylko fałszowaniem dowodów naukowych, ale przede wszystkim brakiem etycznego rozumu, co prowadzi do zdegradowania środowiska i nieprzewidywalności związanej z istnieniem nas i naszej planety. Claus Leggewie i Harald Welzer, „poddają analizie dylemat: zmiana klimatu prowadzi do wykształcenia się grup przegranych i wygranych. W ten sposób już istniejące niesprawiedliwości mogą ulec pogłębieniu, nie tylko między Północą, lecz także między pokoleniami” (Leggewie C., Welzer H., 2012, s. 33). Ideologia klimatyczna jest kwestią sporną, uzależnioną od interesów finansowych, gdzie przyszłość świata to względne podejście do bezpieczeństwa przez rządzących i poszczególne jednostki. Naukowcy postulują, aby społeczeństwo globalne odróżniało ideologię klimatu od ochrony klimatu, gdzie zmiana klimatu ma połączenie z emisją gazów cieplarnianych. Dla Ala Gore'a konieczne jest pogodzenie potrzeb gospodarki z ochroną środowiska. Nieodpowiedzialna polityka związana np. z zagrożeniami chemicznymi, zanieczyszczeniem środowiska to koniecznością obowiązywania świadomości ekologicznej począwszy od danej jednostki do społeczności globalnej, z realizacją ochrony różnorodności biologicznej. Kryzys klimatyczny powoduje lęki i bezradność ludzi, ponieważ decydujący głos ma zysk ekonomiczny. W ujęciu Taunema van Dijka, „Van Knippenberg podkreśla, że działając jako członkowie określonych grup, jednostki mogą podtrzymywać swoiste dla danej wspólnoty wyobrażenia świata społecznego. Funkcja tych wyobrażeń nie ogranicza się do kreowania obrazu własnej grupy, jako lepszej od innych. Należy w nich raczej widzieć swoiste strategie „polityczne”, nabierające sensu w kontekście większych (i uznawanych wspólnie przez członków grupy) systemów ideologicznych (...). (Dyskurs jako struktura i proces, 2001, s. 256).

W swojej działalności edukacyjnej Al Gore określa optymistycznie, że w chwili obecnej mamy do czynienia z sytuacją, iż nadeszły czasy rentowności ekologicznej, zaś nie jest optymistą, jak chodzi o postrzeganie przez współczesnych kwestii globalnego ocieplenia. Jeżeli globalne ocieplenie jest niebezpieczne, to społeczność ludzka twierdzi, że już nic nie można zrobić z nadchodzącym niebezpieczeństwem ekologicznym i to, co jest nieuniknione i tak stanie się faktem wcześniej, czy później. Według byłego wiceprezydenta USA Ala Gore'a nie możemy zatrzymać się, jako wspólnota ludzka, jak chodzi o bezpieczeństwo ekologiczne, ale musimy zacząć działać dla dobra

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)


i bezpieczeństwa swojego i innych oraz przyszłych pokoleń. W ujęciu Ryszarda Kapuścińskiego, kryzys myśli światowej polega na olbrzymim rozroście tematów zastępczych, wywołanych po to, żeby nie skonstatować zasadniczej klęski, jaką dla współczesnej ludzkości stał się obecny model rozwoju świata (Kapuściński R., 2007, s. 183). Globalne problemy ludzkości to m.in.: brak edukacji w zakresie grożących niebezpieczeństw dla całej społeczności ludzkiej, liczne pandemie, pustynnienie wielkich obszarów, problemy: ubóstwa, demograficzne, prawne, finansowe, braku wody oraz możliwości utraty dziedzictwa genetycznego, konsumpcjonizm, głód, imigracje, wojny. Naukowcy określają, że, przed naszą cywilizacją pojawiają się problemy ery ekologicznej. Al Gore w swoim przesłaniu adaptacyjnym wobec zmian klimatu określa, że każda jednostka ludzka przyczynia się do globalnego ocieplenia, ale też każdy z nas indywidualnie może pomóc naszej planecie poprzez rozsądne decyzje zakupowe, segregację odpadków, zmniejszenie zużycia energii, wprowadzanie zmian trybu życia. Paradoks polega na tym, że przeciwnicy Ala Gore'a twierdzą, że mówi on jedno, a robi coś innego.

Polityczno - prawne decyzje rządzących.

Al Gore określa, że współcześni posiadają wszystko, aby móc rozwiązywać kryzysy klimatyczne, wskazuje, że być może jedyną brakującą rzeczą jest wola polityków. Stwierdza, że w USA brak woli politycznej związany jest z bogactwami odnawialnymi, ale to przecież każdy z nas ma wpływ poprzez swoje codzienne zachowania na obniżenie, albo podwyższenie indywidualnej emisji dwutlenku węgla. Dla byłego wiceprezydent USA Dania jest liderem światowym w zapewnieniu bezpieczeństwa ekologicznego, ponieważ uzyskuje z wiatru, elektrowni wiatrowych czystą energię. Podążanie w tym kierunku (w kierunku działań proekologicznych, które obejmują całą Skandynawię) winno być priorytetem każdego człowieka żyjącego w XXI wieku. Albert Hirschman amerykański ekonomista, badacz złożoności procesów gospodarczych, wskazuje, że znaczącą rolę w naszym życiu odgrywają czynniki społeczne i polityczne, ponieważ zrozumiała złożoność kwestii związanych z bezpieczeństwem człowieka jest taka, że człowiek posiada jedno życie i planeta Ziemia również posiada jedno życie. W ujęciu Ralfa Dahrendorfa, „kiedy coś nie działa, ludzie mają częstokroć dwie opcje; mogą odejść lub narzekać. Pierwsza opcja, „wyjście”, jest typową opcją gospodarczą, druga - „głos”, polityczną. Jednakże wszystkie najciekawsze sposoby działania dotyczą „połączenia tych dwu sił”, ich „ulotnej samo optymalizującej się mieszanki”. Hirschman, jak inni zwolennicy strategicznej zmiany, czuje odrazę do ma-

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

niczejczyków bez względu na to, czy będą nimi thatcheryści. jako zwolennicy „wyjścia”, czy Zieloni jako aktywiści „głosu”. (Dahredorf R., 1993, s. 294 i n.). Jak stwierdza Al Gore kryzys klimatyczny jest rozpatrywany, jako zagadnienie polityczne, ponieważ sama prawda jest związana z niewygodną sytuacją.

Potrzebne i wymagane są wszelkie poświęcenia ze strony polityków, czy też każdej konkretnej osoby, a wprowadzanie zmian bywa zarówno czasochłonne, jak i kosztowne. Brak podejmowania działań w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego to „tańsza wygoda”, a ma miejsce, kiedy np. należy kupić nowe, droższe, ale bardziej przyjazne dla środowiska żarówki energooszczędne. Upolitycznienie problemu globalnego ocieplenia mogłoby wiązać się z poprawą kondycji naszej planety, ale musiałyby również zostać wprowadzone radykalne zmiany: w zarządzaniu i mentalności wpływowych polityków i właścicieli wielkich, bogatych firm, aby zmienić liczne aspekty codziennego życia w odniesieniu do edukacji ekologicznej. Mogłaby ona spowodować poprawę bezpieczeństwa ekologicznego naszej planety. Przecież człowiek = sapiens = homo sapiens. Jan Zielonka określa, „najtrudniejszym zadaniem będzie wynalezienie na nowo kapitalizmu. Nie dysponuję wystarczającą wiedzą ekonomiczną, by tego dokonać, i szczerze mówiąc niektóre współczesne dyskusje ekonomiczne powodują u mnie dezorientację. Skłaniam się ku zgodzie z radykalną tezą Kate Raworth (2017), że większość teorii ekonomicznych jest przestarzała o całe stulecia i niezdolna do ujęcia typowych dla XXI wieku wyzwań związanych ze zmianami klimatu, biedą i nierównościami” (Zielonka J., 2018, s. 233). Paradoks przełomu XX/XXI wieku i hasło „Gospodarka głupcze” wskazuje, że przemysł, który zakłada proekologiczne działania w zarządzaniu firmą to dla Ala Gore'a zadanie dla nas wszystkich, aby produkcja przemysłowa była bezpieczna dla środowiska. Gore przeciwstawia się w swojej działalności adaptacyjnej wobec zmian klimatu opiniom, które mówią o tym, że globalne ocieplenie istnieje, a jego skutki będą miały dla naszej planety bardzo korzystne rezultaty. Były wiceprezydent USA nazywa to dezinformacją rządzących, ponieważ głoszą oni rzekomy pozytywny wpływ globalnego ocieplenia i wskazuje, że takimi są działania lobbystycznych karteli, które kształtują politykę społeczną, a przy tym cynicznie wykorzystują komunikację perswazyjną. Chodzi o to, aby społeczeństwa były przeciwnie rozwiązaniom mogącym zmniejszać kwestie globalnego ocieplenia, ponieważ są to drogie i niewygodne działania dla poszczególnych gałęzi przemysłu. W ujęciu Clausa Leggewie i Haraldal Welzera, „Można by w tej sytuacji powiedzieć, że to nowe zagrożenie naturalne oznacza konieczność powołania do życia jakiegoś Lewiatana, na rzecz,

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;


International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

którego obywatele zrzekną się swojej wolności, by w zamian otrzymać gwarancję bezpieczeństwa i ochronę. Ekologiczny stan wyjątkowy pociągnąłby wtedy za sobą coś w rodzaju ekodyktatury, która w autorytarny sposób rozdzielałaby zasoby naturalne” (Leggewie C., Welzer H., 2012, s. 157). Al Gore określa, że nie istnieją zapisy prawne, które pozwalają społeczności międzynarodowej na podjęcie działań i służby dla życiowych interesów człowieka, ponieważ nie obowiązuje porządek prawny, który gwarantuje nam „przetrwanie”. Dzięki zapewnieniu potrzeb bezpieczeństwa ekologicznego były wiceprezydent USA określa, że interwencja USA i koalicji w Iraku była błędna i nieuzasadniona w świetle prawa międzynarodowego. W ujęciu Ala Gore'a administracja G. W. Busha pozostała poza sferą prawa międzynarodowego, ponieważ była przeciwna większości traktatów międzynarodowych, nie tylko, jak chodzi o protokół z Kioto, który na pewno zwiększyłby bezpieczeństwo narodowe USA, a „tylko” w niewielkim stopniu ograniczyłby zdolność tego kraju do podejmowania decyzji, które dotyczą polityki zagranicznej. Al Gore stwierdza, że Biały Dom zawsze zwraca uwagę na sumę ponoszonych kosztów, a nigdy nie bierze pod uwagę kwestii związanych z uzyskanymi korzyściami. Nie należy zapominać, że w USA kwestie bezpieczeństwa i polityki zagranicznej należą do kompetencji prezydenta, czyli władzy wykonawczej, władzy ustawodawczej, czyli do Kongresu, i do sądów USA czyli władzy sądowniczej. Jedne z kompetencji bezpieczeństwa i polityki zagranicznej należą do prezydenta, inne do Kongresu, a kolejne kwestie z tego obszaru decyzji potrzebują aprobaty zarówno prezydenta, jak i Senatu, a jeszcze inne muszą być zaakceptowane zarówno przez Kongres, jak i prezydenta. Często można spotkać się ze względną interpretacją oceny, że polityka zagraniczna i kwestie bezpieczeństwa w USA tworzą konflikty pomiędzy egzekutywą i legislatywą. W ujęciu Ala Gore'a USA po zakończeniu działań II wojny światowej ogłosiły konieczność odbudowy państwa w szerszym kontekście, ponieważ potęga tego kraju w odniesieniu do reszty świata była ogromna. Ówczesny wybór USA położył podwaliny dla ery powojennej, która oparta była na ideach wspólnego bezpieczeństwa i obrony, co dało początek szczytnym celom, które wiążą się z powstaniem ONZ. Ówczesne stanowisko USA to wiara, że walka tego kraju nie jest tylko fizycznym zapewnieniem bezpieczeństwa, ale jest przede wszystkim nadzieją dla ludzkości. Wizja USA dotycząca przyszłości to realizacja planu Marshalla, powstanie ONZ i NATO, co stanowiło warunek stworzenia przyszłego dobrobytu i szerzenia podstaw amerykańskiego przywództwa na świecie. Gore postuluje, aby obecne USA/ administracja naprawiły powstałe szkody w ostatnich latach na świecie w związku z prowadzoną polityką przez Stany Zjednoczone, gdzie koszty związane z utrwalaniem tych

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

szkód mogą być ogromne, ponieważ przyszłość współczesnego świata- to zapewnienie bezpieczeństwa, a np. terroryzm: chemiczny, biologiczny, radiologiczny, czy nuklearny jest ryzykiem powstania destrukcji i olbrzymich strat społecznych. Między innymi Ulrich Beck i Al Gore głośno wskazują, że jesteśmy społeczeństwem ryzyka, nie dbamy o to, co po sobie zostawimy przyszłym pokoleniom. Noam Chomsky określa, „Świadomość społeczna z roku na rok powoli rośnie. Osiągnięto już cele, które wcześniej wydawały się tak utopijne, że nie warte zachodu. Niepoprawny optymista mógłby wskazać na ten fakt i żywić nadzieję, że w nowej dekadzie, a wkrótce w nowym stuleciu, ludzkość przezwycięży przynajmniej niektóre społeczne bolączki. Inni mogą wyciągnąć z tej samej historii zgoła przeciwne wnioski. Trudno o racjonalną podstawę dla utwierdzenia się w jednej lub drugiej perspektywie (Chomsky N., 2018, s. 68 i n.). Brak założeń dla globalnej polityki ekologicznej to najważniejszy „problem”, ponieważ tylko wspólne zapobieganie kryzom ekologicznym może zmniejszyć wszelkie niepokoje, które wiążą się z globalnym ociepleniem. Gore proponuje, aby zielone wzorce życia były dostępne dla każdej osoby, ponieważ zmieniając stare przyzwyczajenia promujemy globalną świadomość, iż Ziemia jest tylko jedna oraz, że istnieje poważny problem globalnego ocieplenia i fakt ten nie podlega dyskusji. Każda jednostka musi „poddac” się konieczności wprowadzenia zmian, jak chodzi o przyzwyczajenia związane ze stylem życia, gdyż nasza planeta znalazła się w niebezpieczeństwie ekologicznym. Al Gore prosi o udzielenie pomocy naszej planecie. Benjamin R. Barber stwierdza, „Nikt się nie spodziewał, że przebojem 2006 roku okaże się Niewygodna prawda, sfilmowany lament byłego wiceprezydenta Ala Gore'a z powodu globalnego ocieplenia. Zupełnie nieprawdopodobne źródła pozwalają żywić skromną nadzieję”(Barber B. R., 2008, s. 473). W ujęciu Ala Gore'a bezpieczeństwo ekologiczne to podjęcie działań przez każdą jednostkę, ponieważ nie mogą mieć miejsca spory i polityczny interes, gdyż to działania człowieka zmieniają klimat na Ziemi. Należy zauważyć, że część radykalnych zwolenników ekologicznego podejścia i wyznawanych w związku z tym wartościami ogłasza, że nie będzie miała dzieci, z uwagi na troskę o planetę, która cierpi z powodu zmian klimatu. Osobom tym zarzuca się hipokryzję, ponieważ to człowiek od wieków ma ziemię czynić sobie poddaną. Do dyskursywnego przyjęcia głoszonego nauczania w dobie globalizacji potrzebna jest zgoda wszystkich uczestników dyskursu, gdzie według powszechnie znanej opinii Jürgena Habermasa należy zapewnić możliwość dyskursywnego odrzucenia twierdzeń, kiedy nie ma możliwości zapewnienia stronom dyskursu równych szans, co do przedstawianych wypowiedzi. Al Gore posiada liczną rodzinę, a jego dzieci i wnuki dążą do chronienia naszej

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)


planety dla wspólnego dobra, którym działania proekologiczne nie są obce. Chantal Mouffe określa, „Dzisiejszy stan globalizacji bynajmniej nie jest „naturalny”, lecz stanowi rezultat neoliberalnej hegemonii, został ustruktrowany przez określone stosunki władzy. Oznacza to, że należy sprzeciwić się mu i go przekształcać, i że alternatywa nadal jest dostępna. [...] to pojęcie hegemonicznej konfiguracji jest kluczowe dla wyobrażenia sobie, jak działać w obrębie polityki. Pokazuje ono, że zawsze możesz zmienić stan rzeczy w sposób polityczny, zawsze możesz interweniować w relacje władzy, by je przekształcić” (Mouffe Ch., 2015, s. 135).

Przesłaniem Ala Gore'a w działaniach adaptacyjnych wobec zmian klimatu jest uświadomienie sobie faktu, że konsumpcja ropy naftowej, która w większości pochodzi z niestabilnej części świata jest wynikiem konsekwencji autodestrukcyjnego zachowania. Im dłużej będzie trwała ta niebezpieczna sytuacja to skala zaistniałych ewentualnych szkód i ryzyka będzie większa. Były wiceprezydent USA wskazuje na silną potrzebę wynalezienia przyjaznych środowisku paliw kopalnych, gdzie nie można zapominać o konieczności wzajemnej współpracy odnośnie ustabilizowana sytuacji w Zatoce Perskiej i udzielaniu pomocy w odbudowie Iraku. Świadomość planetarna w podejściu do bezpieczeństwa ekologicznego jest dla Gore'a przełożeniem na treść haseł, które propagują zmniejszanie konsumpcji, a to oznacza, że w większym stopniu chronimy naszą planetę, ponieważ zmniejszamy emisję gazów cieplarnianych.

Moralne porozumienie o zasięgu globalnym według Zbigniewa Brzezińskiego „(...) Zdolność do zmieniania środowiska naturalnego, własnego wyposażenia genetycznego, zwiększania poziomu konsumpcji czy też usprawniania metod niszczenia na masową skalę nie stanowi o sprawowaniu kontroli, jeśli zdolność do takich działań automatycznie staje się dominującym motywem zachowań społecznych” (Brzeziński Z., 1994, s.194 in.). Jak stwierdza Francis Fukuyama wizja naszej przyszłości może mieć powiązanie z biotechnologią, która „stworzy” nowy gatunek ludzki, co nie udało się wcześniej ideologii totalitaryzmu czerwonego i brunatnego. Kres ludzkiej populacji wieszczą również niektórzy politolodzy, którzy twierdzą, że państwa zwane BRIC (Brazylia, Rosja, Indie, Chiny) w najbliższym dziesięcioleciu przewyższą produkcją bogate kraje świata, gdzie nie należy zapominać, iż, kraje te nie mają „po drodze” z wyrażaniem i wdrażaniem troski o dobro wspólne ludzkości i ochronę klimatu. Eksperci zajmujący się bezpieczeństwem militarnym skłaniają się ku interpretacji, że kraje BRIC w najbliższej dekadzie będą „problematyczne” dla Europy i USA, z powodu prowadzonej degradacji środowiska na wielką skalę, gdzie konsekwencje poniesie cała

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

społeczność ludzka. Dla Ala Gore'a globalne ocieplenie nie jest mitem, dlatego od rządzących wymagać należy zmian programowych i instytucjonalno prawnych w odniesieniu do podejścia w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego. W ujęciu Ala Gore'a kryzys klimatyczny, z którym mamy do czynienia wywołuje sytuacje niebezpieczne dla ludzi i naszej planety, które nazywa stanem wyjątkowym na skalę globalną. Jego działalność adaptacyjna wobec zmian klimatu przypomina i ostrzega, jakie określony stan wyjątkowy niesie za sobą konsekwencje, jeżeli, jako społeczność globalna nie podejmiemy natychmiastowych działań na rzecz klimatu. W podejściu Henry Kissingera, „Dawno temu w młodości byłem dostatecznie zuchwały, aby myśleć, że mogę się wypowiadać na temat „znaczenia historii”. Teraz już wiem, że znaczenie historii jest czymś, co trzeba odkryć, a nie ogłosić” (Kissinger H., Wołowicz 2016, s.347). Al Gore określa, że jest reprezentantem pokolenia II wojny światowej (urodził się w 1948r.), było wówczas 2 miliardy ludzi na świecie, demograficzny skok w liczbie ludności świata w drugiej dekadzie XXI wieku wynosi 7 miliardów ludzi, powierzchnia Ziemi w tym czasie się nie powiększyła, a zasoby naszej planety nie są wystarczające dla całej społeczności ludzkiej. W ujęciu Zbigniewa W. Kundzewicza i Piotra Kowalczyka, „W wielu miastach krajów rozwijających się mieszkańcy slumsów czekają w wielogodzinnych kolejkach na wodę (2003 International Year of Fresh Water). Najbardziej niebezpieczne 20% społeczeństwa Salwadoru, Jamajki i Nikaragui przeznaczają na zakup wody więcej niż 10 % przychodu gospodarstwa domowego, w Wielkiej Brytanii jest to 3% przychodu rodziny (Human Development Report, 2006). Ten raport stwierdza również, że mieszkańcy slumsów Accry i Manilli płacą więcej za wodę niż mieszkańcy Londynu, Nowego Jorku czy Rzymu. W okresach suszy cena wody wzrasta kilkudziesięciokrotnie.

Około 1 miliona ludzi umiera każdego roku w slumsach wskutek braku dostępu do bezpiecznej wody i sanitacji (Our Urban Future, 2007). Ceny wody z sieci wodociągowej w miastach krajów rozwiniętych są znacznie niższe niż ceny wody znacznie gorszej jakości, czasami wręcz niebezpiecznej, w miastach krajów rozwijających się, np. Nowy Jork- 0,65 USD/ m³, Londyn- 1, 70 USD/ m³, a dla porównania- Manilia (Filipiny) 3 USD/ m³, Accra (Ghana) 3, 20 USD / m³ (wg danych z 2005; Human Development Report, 2006). Średnie ceny wody wodociągowej w krajach rozwiniętych wynoszą: Niemcy 1, 91 USD / m³, Dania 1, 64 USD / m³, Belgia 1,54 USD / m³, Holandia 1, 25 USD / m³, Francja 1, 23 USD / m³, Wielka Brytania 1, 18 USD / m³, Włochy 0, 76 USD / m³, Finlandia 0, 69 USD / m³, Irlandia 0, 63 USD / m³ Szwecja 0, 58 USD / m³, Hiszpania 0, 57 USD / m³, USA 0, 51 USD / m³, Australia 0, 50

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)


USD / m³ , Afryka Południowa 0, 47 USD / m³ , Kanada 0, 40 USD / m³ (Executive Summary of the World Water Development Report. Watertech online, 2001, za materiałami WWAP)”(Kundzewicz Z. W., Kowalczyk P., 2008, s. 173). Problem braku wody w niektórych rejonach świata wiąże się z możliwością, że kolejna wojna światowa będzie walką o wodę. Z jednej strony przeludnienie naszej planety to dla Ala Gore'a niebezpieczeństwo ekologiczne, natomiast z drugiej politycy i uczeni wskazują na śmierć współczesnej Europy, ponieważ ujemny stan demografii niektórzy nazywają samobójstwem naszego kontynentu. Masowa imigracja w połączeniu do niechęci związanych z własnymi wartościami może spowodować unicestwienie starego kontynentu. Jan Zielonka określa, „Państwa mogą próbować powstrzymać globalizację, a w szczególności umacniać swoje granice, sadzę jednak, że tego rodzaju próby mają tylko połowiczne szanse powodzenia: mogą też owocować nieoczekiwanymi rezultatami. Przywołujące kategorię tożsamości wezwania do uszczelnienia granic wykorzystują lub nawet podsycają uprzedzenia na tle narodowym i religijnym.

Ograniczenie migracji jest praktycznie niemożliwe bez pogorszenia funkcjonowania pewnych ważnych gałęzi gospodarki. Preferencyjne traktowanie wiodących firm krajowych może być korzystne dla nich, ale niekoniecznie dla całej populacji” (Zielonka J., 2018, s. 226 i n.). Jak stwierdza Gore rewolucja naukowa i techniczna jest dziełem myślącego człowieka, nasze postępy w takich dziedzinach, jak medycyna, czy komunikacja są ogromne i niosą za sobą duże korzyści, ale nie są też wolne od skutków ubocznych dla ludzi i naszej planety. Nowe możliwości i nowe technologie bywają często związane ze starymi przyzwyczajeniami człowieka, co w końcowym rezultacie prowadzi do nieprzewidywalnych, czyli niebezpiecznych konsekwencji dla zachowania bezpieczeństwa ekologicznego, co ma przełożenie np. na sytuacje, które są związane z wypalaniem lasów lub traw. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w Polsce wypalanie traw przez rolników w ostatnich latach znacząco zmalało, ale nie jest to wynikiem działalności edukacyjnej prowadzonej dla rolników, ale z możliwością zastosowania sankcji prawnych, jakimi jest odebranie dużych dotacji pieniężnych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej. W ujęciu Zbigniewa Brzezińskiego, „Troska o sprawy ekologii zwiększa dramatyzm problemu nierówności na świecie. Ekologią interesują się szczególnie kraje rozwinięte, zwłaszcza ich wyższe warstwy społeczne.

Nie dyskwalifikuje to bynajmniej znaczenia ich problemów, nawet jeśli zawierają sporą dawkę przemijającej mody. (Również wśród uczonych trwa ożywiona dyskusja na temat tego, czy zainteresowanie ekologią wytwarza, jak sądzą niektórzy, nowy

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

„izm”, pod nazwą „irracjonalnego” ekologizmu”, oraz czy decyzje w sprawach środowiska naturalnego można podejmować wyłącznie na podstawie tak zwanych przesłanek naukowych, bez brania pod uwagę uwarunkowań politycznych)”(Brzeziński Z., 1994, s.159).

Działalność adaptacyjna Ala Gore'a wobec zmian klimatu to przekonywanie społeczności międzynarodowej, że zmiany klimatyczne są problemem globalnym, gdzie należy podjąć niezbędne kroki, aby pragmatycznie móc interpretować niebezpieczeństwa ekologiczne. W przekonaniu Ala Gore'a każda jednostka jest w stanie wywierać naciski na reprezentujących ich polityków na każdym szczeblu polityki rządowej, czy samorządowej odnośnie decyzji, które są podejmowane np. w kwestii regulacji prawnych, które ograniczają emisję gazów cieplarnianych. Priorytet stanowi respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju dla naszej planety.

Wnioski

Claus Leggewie i Harald Welzer określają, „Współpraca globalna może udać się w dużym uproszczeniu, na trzy sposoby. Pierwszy to hegemonia, gdy jedno państwo forsuje swoje rozwiązania i stosując mniej lub bardziej łagodne naciski, zmusza inne państwa, by poszły jego śladem. Drugi sposób to multilateralizm, czyli opierające się na równouprawnieniu i wzajemnych zależnościach wspólne działania państw w celu rozwiązania danego problemu. Trzecim wariantem jest konwergencja, polegająca na tym, że państwa działają na własną rękę lub w ramach porozumień regionalnych, ale dzięki sile przekonywania i synergii ich działania składają się na rozwiązanie całościowe” (Leggewie C., Welzer H., 2012, s. 153). Ideologia industrializmu, która nastawiona jest na zysk powoduje, że kryzysy ekologiczne nagłaśniane są już od lat 60. XX wieku. Jak twierdzą badacze, musimy liczyć się z katastrofami klimatycznymi w dalszym horyzoncie czasowym, ponieważ rabunkowa polityka ludzi to niszczenie środowiska i zagrożenia dla nas wszystkich. W ujęciu Zbigniewa W. Kundzewicza i Piotra Kowalczyka „koszty aktywnych działań na rzecz ochrony klimatu Ziemi wdrażanych natychmiast i na obszarze całego globu osiągnęłyby sumę 430 mld USD w 2050 i 340 miliardów USD w 2100. Taka sama działalność, ale rozpoczęta w 2025 będzie kosztować dodatkowo w 2050 - 50 miliardów USD i 3 biliony dolarów w 2100. W przypadku nie podjęcia natychmiastowych działań, wg Kemfert (2005), związanych z minimalizacją skutków wystąpienia zmian klimatu i adaptacją straty spowodowane tym procesem będą wynosić w 2100 - 12 bilionów USD. Dla sąsiadujących z Polską Niemiec wykonano symulacje dotyczące efektów natychmiastowego wdrożenia środków minimalizujących wpływ skutków zmian klimatycznych i procesu adaptacji, stwierdzając, że

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;


International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

koszty wprowadzenia tych przedsięwzięć wyniosą 5,7 mld USD w 2050 i 40 mld USD w 2100, ale w ten sposób uniknie się strat wynoszących w 2050- 33 mld USD oraz w 2100 - 160 mld USD (ICFAI Journal of Applied Finance”. (Kundzewicz Z. W., Kowalczyk P., 2008, s. 186). Powstała w 2018 r. Światowa Komisja ds. Adaptacji (Global Commission on Adaptation) zajmuje się problemami związanymi z ocieplaniem klimatu na świecie. Szefuje jej założyciel Microsoftu Bill Gates wraz z liczną grupą prominentnych polityków, decydentów i biznesmenów. Gates uznaje, że jako społeczność międzynarodowa musimy zainwestować 1,8 biliona USD, ponieważ należy przygotować świat na skutki globalnego ocieplenia. Swoją apel kieruje do rządzących i biznesmenów, wskazując m.in. na: zasoby wodne, które należy uczynić bardziej odpornymi na ocieplenie klimatu, konieczność zbudowania systemów wczesnego ostrzegania przed katastrofami ekologicznymi oraz potrzebę zbudowania infrastruktury, która będzie przystosowana do zmian klimatu. Zgodzić należy się z byłym wiceprezydentem Gore'em, że formy kontroli społecznych odnoszących się do ochrony środowiska, które są realizowane przez wszystkie zainteresowane osoby- są przywilejem społeczeństwa obywatelskiego. Bezpieczeństwo ekologiczne w Stanach Zjednoczonych związane jest z prawem deliktów, które jest podstawą skarg prywatnych, gdzie nieposłuszeństwo ekologiczne ma swoje konsekwencje. Zapobieganie wyniszczaniu środowiska w USA to przyjmowanie do rozpatrzenia skarg prywatnych obywateli, które mogą być skierowane np. przeciwko prezydentowi tego państwa w związku z degradacją środowiska przyrodniczego. Roman Tokarczyk określa, „Niemał we wszystkich amerykańskich stanach obywatele aktywnie kontrolują czystość rzek i strumieni. Informacje o zauważonych zanieczyszczeniach ułatwiają organom administracji ustalenie nielegalnych emisji. Obywatele amerykańscy mają wpływ na treści zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska, głównie za pomocą prawnej procedury konsultacji społecznych (notice and coment procedure). Procedura ta przewiduje obowiązek publikowania w urzędowym rejestrze projektowanych przepisów wykonawczych, tak aby obywatele mogli się z nimi zapoznać zanim zostaną uchwalone. Opinie społeczeństwa na ten temat są odnotowywane w specjalnym zbiorze (rulemaking docket). Oczywiście Amerykanie mają prawo do składania skarg, wnoszenia petycji, przesyłania listów itd. do odpowiednich władz i środków masowego przekazu w sprawach ochrony środowiska. Amerykańskie prawo chroni przed szykanami ze strony pracodawcy (whistleblower) tego pracownika, który zgłosi naruszenie prawa ochrony środowiska” (Tokarczyk R., 2003, s. 95). Jedno z wielu znanych powiedzeń, które związane są z politykami brzmi „nigdy nie zakochuj się w politykach, bo oni zawsze ciebie

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska

 This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

zawiodą”, jak twierdzi wyborca. Al Gore natomiast określa, że wybór polityków to bogactwo odnawialne. Były 45. wiceprezydent USA jest znany i rozpoznawalny na świecie, działa dla dobra wspólnego. W roku 2007 otrzymał Pokojową Nagrodę Nobla za działalność prowadzoną na rzecz przeciwdziałania globalnemu ociepleniu, a rok wcześniej w 2006r. otrzymał Oscara za film „Niewygodna prawda”. Jest to film dokumentalny o zmianach klimatu na Ziemi, który przedstawia negatywne skutki związane z globalnym ociepleniem, które jest katastrofą klimatyczną. Gore promuje od dziesięcioleci zachowania na rzecz dbania o planetę, rozwój zielonych technologii. Jego przeciwnicy wskazują, że w swoim domu zużywa ponad 3000 tysiące więcej energii od przeciętnego mieszkańca USA, negatywnie jest oceniana jego podwójna rola: obrońcy i inwestora.

Zarzuty kierowane wobec Ala Gore'a, które winny dotyczyć bezpieczeństwa ekologicznego odnoszą się czasami nie do merytorycznych sporów, ale do jego życia prywatnego. Loty prywatnym samolotem byłego 45. wiceprezydenta USA są oceniane, jako brak troski o środowisko. Jako społeczność globalna musimy według Gore'a zacząć domagać się, aby wszelkie korporacje emitujące duże ilości gazów cieplarnianych dążyły do ich redukcji, aby to obywatele byli stroną silniejszą w tym sporze. Naszym obywatelskim obowiązkiem jest czynnie wpływać na decyzje polityczne, gdyż bez zapewnienia ludzkości bezpieczeństwa ekologicznego wszystkie inne nasze potrzeby nie będą miały możliwości spełnienia, gdyż nie będzie już nas i naszej planety.

Nie ma alternatywy dla braku bezpieczeństwa ekologicznego, człowiek jest „nieo-becny” bez zapewnienia gwarancji jego bezpieczeństwa. Świadomość planetarna oznacza, że człowiek jest na Ziemi „przybyszem”. Al Gore to autorytet, światowa marka, przez zwolenników często nazywany bywa mężem stanu. Obecnie jest byłym politykiem, dlatego można rozważyć jego globalne przywództwo związane z propagowaniem i przestrzeganiem ekologicznych postaw życia i dla życia. Osoby, które nie przyznają wiceprezydentowi Gore'owi racji w zakresie działań adaptacyjnych wobec zmian klimatu i bezpieczeństwa ekologicznego twierdzą, że mamy do czynienia z mitologią globalnego ocieplenia. Ważną rolę odgrywa tutaj wielki biznes państw bogatych, które „chcą”, aby biedne państwa kupowały ich drogie technologie, a przecież klimat i tak się zmienia, jak ma to miejsce od początku istnienia świata.

Na arenie międzynarodowej kwestie zmian klimatu są często związane z polityką „blokowania” koncepcji prawnych, które „pozostają” nierozwiązywalnymi dylematami drugiej dekady XXI wieku. Pytanie retoryczne „co jest przyczyną, że w dobie współ-

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

czesnych zagrożeń, kiedy od kilku dekad obowiązują drastyczne rygory prawne i finansowe związane z bezpieczeństwem ekologicznym/ przestrzeganiem norm ekologicznych nasza planeta jest coraz bardziej zanieczyszczona i zdegradowana?”. Albert Gore junior wzywa poprzez swoje działania adaptacyjne wobec zmian klimatu do wspierania inicjatyw i ruchów obywatelskich, które działają czynnie na rzecz ochrony środowiska naturalnego.

References:

1. BARBER B., (2008). *Skonsumowani: Jak rynek psuje dzieci, infantyлізуje dorosłych i polyka obywateli*, Warszawskie Wydawnictwo Literackie MUZA SA, Warszawa.
2. BRZEZIŃSKI Z., (1994). *Bezład: polityka światowa na progu XXI wieku*, Editions Spokkania, Warszawa.
3. CHOMSKY N., (2018). *Sila i opinia*, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa.
4. DAHRENDORF R., (1993). *Nowoczesny konflikt społeczny: Esej o polityce wolności*, Czytelnik, Warszawa.
5. DYSKURS JAKO STRUKTURA I PROCES, (2001). T. van Dijk (red.), Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
6. GORE A., (2007). *Niewygodna prawda: apel o ratowanie naszej planety przed katastrofalnymi skutkami globalnego ocieplenia*, Wyd. Sonia Draga Sp. z.o.o., Katowice.
7. GORE A.,(2008). *Zamach na rozum*, Wydawnictwo Sonia Draga, Katowice.
8. GRABOWIEC P., (2010). *Wpływ nekropolityki na “imagerium społeczne” po katastrofie smoleńskiej*, „Przegląd Historyczno- Politologiczny”, No 6(10)/2010, Wrocław.
9. HEYWOOD A., (2007). *Ideologie polityczne: wprowadzenie*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. KAPUŚCIŃSKI R., (2007). *Rwący nurt historii: Zapiski o XX i XXI wieku*, Wydawnictwo Znak, Kraków.
11. KISSINGER H., (2016). *Porządek światowy*, Wydawnictwo Czarne, Wołowiec.
12. KLEMENTEWICZ T., (2011). *Rozumienie polityki: zarys metodologii nauki o polityce*, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa.
13. KUNDZEWICZ Z., KOWALCZAK P., (2008). *Zmiany klimatu i ich skutki*, Wydawnictwo Kurpisz S. A., Poznań.
14. LEGGEWIE C., WELZER H., (2012). *Koniec świata, jaki znaliśmy: Klimat przyszłości i szanse demokracji*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa.
15. LIPSET S., (1995). *Homo politicus: społeczne podstawy polityki*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)

16. MIKIEWICZ P.,(2011). *Narracje alterglobalistyczne jako fundamenty krytycznej teorii globalizacji*, Oficyna Wydawnicza Arboretum, Wrocław.
17. TOKARCZYK R., (2003). *Prawo amerykańskie*, Kantor Wydawniczy Zakamycze, Kraków.
18. WALZER M.,(1999). *O tolerancji*, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa.
19. WYWIAD Z CHANTAL MOUFFE z 2007r. [w] MOUFFE CH. (2015). *Agonistyka: Polityczne myślenie o świecie*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej 57, Warszawa.
20. ZIELONKA J., (2018), *Kontrrewolucja: Liberalna Europa w odwrocie*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Źródła prawa:

21. KONSTYTUCJA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, 1997.

Źródła internetowe:

22. RADAJEWSKI M., (2020). *Weryfikacja ważności wyników wyborów na przykładzie sprawy Bush v. Gore*, http://www.bibliotekacyfrowa.pl/Content/78214/Identyfikacja_granic_wolnosci_i_praw_jednostki.pdf (dostęp 20.05. 2020)
23. *Konstytucja duszpasterska o Kościele w świecie współczesnym Gaudium et spes*, <http://ptm.rel.pl/czytelnia/dokumenty/dokumenty-soborowe/sobor-watykanski-ii/141-konstytucja-duszpasterska-o-kosciele-w-swiecie-wspolczesnym-gaudium-et-spes.html> (dostęp 10. 05. 2020)

ISSN 2543-7097 / E-ISSN 2544-9478

© 2020 /Published by: Międzynarodowy Instytut Innowacji Nauka-Edukacja-Rozwój w Warszawie, Polska



This is an open access article

under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Borowska D., (2020). DZIAŁALNOŚĆ ADAPTACYJNA ALA GORE'A W PODEJŚCIU DO BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO;

International Journal of Legal Studies, 1(7)2020: 193 - 224

[DOI: 10.5604/01.3001.0014.3117](https://doi.org/10.5604/01.3001.0014.3117)