



JEL F 210

PhD, Assoc. Prof. Andriy Valyukh

*Director of Educational and Research Institute of Economics
and Management of National University of Water
Management and Nature Resources Use (Rivne, Ukraine)
a.m.valyukh@ukr.net*

THE INTELLECTUALIZATION OF WORLD ECONOMY: ASSESSMENT OF KNOWLEDGE ECONOMY SYMPTOMS

INTELEKTUALIZACJA GOSPODARKI ŚWIATOWEJ: OCENA OBJAWÓW GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY

ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОЦЕНКА ПРИЗНАКОВ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Annotation

The main indicators of the knowledge economy in Ukraine and abroad have been investigated. Studied a comprehensive indicator of overall knowledge economy index, which characterizes the level of development of an economy based on knowledge, in countries and regions of the world. He developed in 2004 by the World Bank as part of a special program "Knowledge for Development" in order to determine the ability of countries to create, receive and impart knowledge. The calculation of the Index is based on "Knowledge Assessment Methodology", which includes a set of 109-lei exponents combined into four main groups. Ways of improving the efficiency of the intellectualization of the world economy.

Keywords: *intellectualization, investment, innovation, finance, management, capital.*

Streszczenie

W opracowaniu przeanalizowano główne wskaźniki gospodarki opartej na wiedzy na Ukrainie i w ujęciu ponadnarodowym. Zbadano ogólny wskaźnik kompleksowy gospodarki opartej na wiedzy, który określa poziom rozwoju tego typu gospodarki w ujęciu krajowym i międzynarodowym. Wskaźnik ten opracowany został w 2004 roku przez Bank Światowy w ramach specjalnego programu budowy gospodarki opartej na wiedzy w celu rozpoznania zdolności państw do tworzenia, przetwarzania i przekazywania wiedzy. Obliczenie tego wskaźnika opiera się na "Knowledge Assesment Methodology", która obejmuje zestaw 109 wskaźników sklasyfikowanych w czterech kategoriach. W związku z tym zaproponowano sposoby poprawy efektywności intelektualizacji gospodarki światowej.

Słowa kluczowe: *intelektualizacja, inwestycje, innowacje, finanse, zarządzanie, kapitał.*

PhD A. Valyukh

Аннотация

Рассмотрены основные показатели экономики знаний в Украине и за рубежом. Изучен общий комплексный показатель индекс экономики знаний, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира. Разработан он в 2004 году группой Всемирного банка в рамках специальной программы «Знания для развития» с целью определения способности стран создавать, принимать и распространять знания. Расчет Индекса производился на основании «Методологии оценки знаний», которая включает в себя комплекс из 109 показателей, объединенных в четыре основные группы. Предложены пути повышения эффективности интеллектуализации мировой экономики.

Ключевые слова: интеллектуализация, инвестиции, инновации, финансы, управление, капитал.

Вступление. Весь мир соткан из Знаков... Энергии движутся по законам, которые можно описать формулами, схемами, моделями, то есть Знаками... Скрипка Страдивари покрыта специальным лаком, сделанным по методике описанной Знаками... Вселенная содержит в себе колоссальные знания, которые мы через научные открытия, то есть расшифровку Знаков, берем себе на вооружение... Так же и экономика, независимо мировая, национальная, корпоративная или семейная, представлена своими только ей присущими Знаками! Следовательно, если мы хотим эффективно развивать экономику, нам нужно научиться видеть, давать оценку и правильно использовать Знаки, которые постоянно появляются и видоизменяются во внутренней и внешней среде!

В этой связи возникают вопросы: «Какие именно знаки присущи экономике знаний? На что нужно обращать внимание, чтобы в конечном итоге построить эффективную экономику знаний?».

Здесь уместно обратиться к словообразованию, ведь каждое слово – это тоже знак, который имеет содержащий в себе смысл. В русском языке есть слово «признаки», а в украинском – «ознаки»... Оба слова имеют общий корень «знак». Исходя из этого, в первую очередь, нужно определить, «признаки (ознаки) экономики знаний» соответственно на уровне предприятия, государства, корпорации или мирового

хозяйства.

Ключевым вектором развития современного постиндустриального общества, формирующимся под влиянием процессов информатизации и компьютеризации, является интеллектуализация всех сфер общественной жизни как следствие доминирования интеллектуальной деятельности, получившей приоритет перед сферой производства материальных благ и услуг. Изменение содержания и форм реализации интеллектуальной деятельности приводит к формированию новой конфигурации воспроизводственного цикла, вызывает наращивание интеллектуального капитала отдельных государственных образований и мирового сообщества в целом, обуславливает трансформацию отношений собственности, институты регулирования которой выходят за пределы характерного для индустриальной эпохи авторского и патентного законодательства. Процессы интеллектуализации происходят не только в высокотехнологичных отраслях, которые ориентированы на широкое применение информационных сетевых технологий, но и затрагивают традиционные сферы экономической деятельности, что находит выражение во внедрении интеллектуальных систем управления и поддержки принятия решений, в качественном изменении структуры личного и производственного потребления. Таким образом, наблюдается устойчивая тенденция интеллектуализации факторов производства,

которая является результатом революционных изменений в содержании технико-технологического уклада и одновременно выступает предпосылкой для формирования качественно новой системы социально-экономических и организационно-экономических отношений, обеспечивающих эффективную реализацию интеллектуального потенциала, а также способствующих повышению уровня конкурентоспособности отдельных субъектов хозяйствования и государства в целом.

Расширение производственных границ экономики в условиях высоких темпов повышения численности населения и растущих потребностей обуславливают необходимость поиска альтернативных источников экономического роста, к числу которых относятся интеллектуализированные факторы производства и технологии. Реализация их ресурсного потенциала предполагает создание парадигмы качественно нового этапа в развитии человеческой цивилизации, определяемого как экономика знаний, систематизации различных подходов к содержанию механизмов превращения знаний в имплицитную составляющую факторов производства. Раскрытие категориального содержания процессов интеллектуализации экономики, исследование ее системообразующих характеристик выступает приоритетным направлением развития современной экономической науки.

Таким образом, необходимость формирования новой научной картины мира, основанной на признании интеллектуальных ресурсов в качестве ключевых факторов поступательной макроэкономической динамики, потребность в изучении и обобщении опыта развития национальных государственных образований, где процессы интеллектуализации приняли масштабный характер, определили выбор темы диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Анализ последних исследований. Степень разработанности проблемы. К факторам производства как самостоятельным объектам исследования впервые обратились предста-

вители классической школы политической экономии К. Маркс, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смит и др. Классическая «триединая формула» факторов производства обоснована в работах Ж.Б. Сэя, что стало отправной точкой для формирования неоконсервативной теории факторных доходов (Дж.Б. Кларк). Предпринимательские способности как самостоятельный ресурс и прибыль как факторный доход исследованы А. Маршаллом, выводы которого расширили традиционную триаду факторов производства.

Дальнейшее развитие представления о факторах производства получили в рамках неоклассических и неокейнсианских теорий экономического роста (Е. Домар, Р. Дорфман, П. Дуглас, Ч. Кобб, В. Леонтьев, П. Самуэльсон, Р. Солоу, А. Уолтер, Р. Харрод и др.). Проблемы эффективного использования факторов производства представлены в трудах А.И. Анчишкина, А.Г. Гранберга, Г.И. Гранина, Л.В. Канторовича, Д.С. Львова, В.И. Маевского, В.В. Новожилова, С.Г. Струмилина, Н.П. Федоренко и др. При этом существенное внимание в их трудах уделялось проблеме сбалансированности факторов производства.

Сложность и многоаспектность проблемы интеллектуализации экономики, ее взаимосвязь с различными экономическими процессами на микро-, мезо-, макро- и мегаэкономическом уровнях нашли отражение в трудах зарубежных исследователей, представляющих различные научные направления и школы: Г. Беккера, Д. Белла, Дж. Гэлбрейта, Г. Кана, М. Кастельса, Я. Корнай, И. Масуды, Ф. Махлупа, Дж. Минцера, Т. Сакайи, Дж. Стиглица, Э. Тоффлера, Т. Стюарта, Т. Шульца и др. Они аргументировали ценность интеллекта и знаний для социально-экономического развития современного общества.

Основная часть. Толковый словарь Ожегова дает следующее определение слову признак: «Признак – это показатель, примета, знак, по которым можно определить что-нибудь». Для экономистов наиболее близким понятием из вышеперечисленного является

показатель.

Исходя из этого, экономику знаний можно представить в виде набора показателей, которые и будут отображать ее уровень развития.

На глобальном уровне к показателям, определяющим состояние развития экономики знаний в разных странах мира, относят расчеты различного рода индексов и рейтингов.

К наиболее известным из них можно отнести:

- индекс быстроразвивающихся рынков;
- индекс конкурентоспособности отрасли информационных технологий;
- индекс развития информационно-коммуникационных технологий;
- индекс развития человеческого потенциала;
- рейтинг развития инноваций;
- рейтинг по уровню научно-исследовательской активности;
- рейтинг по уровню процветания;
- рейтинг по уровню технологической конкурентоспособности и т.п.

Общим комплексным показателем является *индекс экономики знаний*, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира. Разработан он в 2004 году группой Всемирного банка в рамках специальной программы «Знания для развития» с целью определения способности стран создавать, принимать и распространять знания. Расчет Индекса производится на основании «Методологии оценки знаний», которая включает в себя комплекс из 109 показателей, объединенных в четыре основные группы:

1) *Индекс экономического и институционального режима*, включающий в себя уровень развития экономики и общества в целом, экономической и правовой среды, качество развития и регулирования бизнеса, частной инициативы, способность общества и его институтов к эффективному использованию существующего и созданию нового знания.

2) *Индекс образования*, включающий

уровень образованности населения и наличие у него устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний.

3) *Индекс инноваций*, характеризующий уровень развития национальной инновационной системы, в т.ч. компании, научно-исследовательские центры, университеты, профессиональные объединения и другие организации, которые используют, адаптируют и создают глобальное знание для местных нужд.

4) *Индекс информационной и коммуникационной технологической инфраструктуры* – включающий уровень развития информационных и коммуникационных технологий, которые способствуют эффективному распространению и переработке информации.

Другими словами можно сказать, что эти 109 показателей, используемые при расчете индекса экономики знаний, и являются признаками экономики знаний. Рассчитав и проанализировав их динамику, можно, с определенной долей уверенности, говорить о развитии или отсутствии развития экономики знаний в той или иной стране. С помощью соответствующих методик расчета показателей, можно определить экономический уровень знаний и конкретного отдела, департамента или компании в целом.

Проблемные вопросы в сфере формирования процесса информатизации экономики Украины:

- совершенствование инфраструктуры межгосударственных, государственных, региональных и местных органов власти в сфере интеллектуальной собственности;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения;
- становления национального института интеллектуальной собственности в системе развития национальных экономик ведущих стран мира;
- функционирования государственных, неправительственных и общественных организаций интеллектуальной собственности на основе имплементации международных стандартов;

- формирование института профессиональных стандартов оценки имущественной оценочной деятельности в сфере интеллектуальной собственности; Для статистики, ранжирование стран по
- унификация международных и национальному индексу экономики знаний видно из таблицы 1.

Таблица 1. Ранжирование стран по индексу экономики знаний

Ранг	Страна	Индексы		Субиндексы							
		Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Экономического и институционального режима		Образования		Инноваций		Инфраструктура государства	
				Ранг	Индекс	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
1	Швеция	9,43	9,38	4	9,58	6	8,92	2	9,74	2	9,49
2	Финляндия	9,33	9,22	2	9,65	11	8,77	3	9,66	6	9,22
3	Дания	9,16	9,00	3	9,63	15	8,63	5	9,49	13	8,88
4	Нидерланды	9,11	9,22	19	8,79	12	8,75	7	9,46	5	9,45
5	Норвегия	9,11	8,99	8	9,47	3	9,43	17	9,01	17	8,53
6	Новая Зеландия	8,97	8,93	14	9,09	1	9,81	22	8,66	23	8,30
7	Канада	8,92	8,72	7	9,52	16	8,61	10	9,32	24	8,23
8	Германия	8,90	8,83	13	9,10	23	8,20	12	9,11	8	9,17
9	Австралия	8,88	8,98	23	8,56	2	9,71	19	8,92	22	8,32
10	Швейцария	8,87	8,95	6	9,54	41	6,90	1	9,86	7	9,20

56	Украина	5,73	6,33	93	3,95	21	8,26	59	5,76	77	4,96

Украина за данным показателем находится на 56 месте, что не позволяет нашей стране заявлять о наличии национальной экономики базирующейся на знаниях.

Более наглядно об этом свидетельствуют следующие показатели: 96% выпускаемой в Украине продукции принадлежит к 3 и 4 технологическому укладам. 93% финансируемых научно-технических разработок относятся к 3 и 4 технологическому укладу.,95% инвестиций вкладываются в отрасли принадлежащие к 3 и 4 технологическим укладам

Из всего этого можно сделать вывод, что

компании Украины есть и будут в ближайшем будущем инновационно отсталыми, даже в том случае, если они начнут быстрыми темпами развивать у себя экономику основанную на знаниях.

А какие тенденции можно наблюдать в мировой экономике? Из всего объема знаний человечества 90% были получены за последние 30 лет, так же как и 90% подготовленных за всю историю цивилизации учёных и инженеров. Доля новых знаний, воплощённых в технологиях, оборудовании и организации производства в развитых странах составляет 80-95% прироста валового внутреннего про-

дукта. Объем мировой торговли лицензиями на объекты интеллектуальной собственности ежегодно увеличивается на 12% и в настоящее время превышает 500 млрд. долл. США. Если начиная с 1900 г. объем знаний увеличивался вдвое через 50 лет, с 1950 г. – через каждые 10 лет, то начиная с 2000-х годов это удвоение составляет каждые 4-5 лет. На долю 20% богатых стран мира приходится 86% мирового ВВП, 82% мирового экспорта и 93% пользователей Интернета.

Таким образом, при сохранении и усилении тенденций поляризации стран за уровнем использования интеллектуальных ресурсов возникает опасность преобразования большинства государств не только в технологически отсталые, но и в интеллектуально периферийные.

В связи с этим, темпы и качество развития экономики знаний существенно зависят от результатов работы информационно-аналитических отделов организаций, корпораций, государственных и местных органов

власти, которые определяют стратегические направления развития, ведут мониторинг качества использования имеющихся и генерирования новых знаний, выявляют и анализируют ключевые показатели (то есть, знаки) фактического состояния экономики знаний, составляют руководству отчеты о наиболее эффективном использовании ресурсов, в т.ч. интеллектуальных.

Центральной функцией информационно-аналитического отдела должно стать проведение:

- 1) комплексной оценки рыночной стоимости целостного имущественного комплекса, ценных бумаг, долей собственников (оценка бизнеса);
- 2) оценки стоимости интеллектуального капитала, в том числе объектов интеллектуальной собственности;
- 3) оценки новых интеллектуальных продуктов, которые планируются к производству в будущем.



Рис. 1. Оценочная деятельность в процессе интеллектуализации экономики

Важной задачей информационно-аналитического отдела является работа с открытыми базами данных патентно-информационных фондов об имеющихся в мире патентах на изобретения в различных сферах экономики. Сюда входит отбор изобретений в нужной отрасли, экономическая оценка их стоимости, формулирование выводов о целесообразности приобретения имущественных прав на данные изобретения.

В процессе интеллектуализации экономики любого уровня, оценка, как вид экономической деятельности, занимает очень важное место.

Как видно из рисунка, этап оценки интеллектуального продукта отвечает за экономическую целесообразность преобразования интеллектуального продукта в интеллектуальную собственность, то есть документальную защиту прав собственности. Исходя из экономической точки зрения,

смысл удержания на балансе предприятия любого имущества, в т.ч. интеллектуального, есть только тогда, когда выгода от его использования будет выше, чем издержки на содержание. Следовательно, если отнестись поверхностно к вопросу оценки на макро- или микро- уровне, или вовсе её не проводить, то риск потерять все ранее сделанные капиталовложения и те, что еще предстоит сделать, будет возрастать в геометрической прогрессии. На этот аспект обратил внимание ещё академик Вернадский В.И.

Выводы. Таким образом, темпы и качество развития экономики знаний зависят не только от способности персонала генерировать из внутренней и внешней среды новые знания, а в первую очередь, от способности руководства своевременно выявлять, оценивать и рационально использовать имеющиеся в наличии интеллектуальные ресурсы.

Библиография:

1. Толковый словарь Ожегова [электронный ресурс] // <http://slovarozhegova.ru>.
2. Глухов В. В. и др. Экономика знаний. – СПб. : Питер, 2003. – 528 с.
3. Клейнер Г. Знания об управлении знаниями // Вопросы экономики. – 2004. – № 1. – С. 151-155.
4. Полтерович В. М. Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 3. – С. 24-50.
5. Сергеев А. Л. Категории в теории интеллектуального капитала // Экономический вестник РГУ. – 2005. – № 1. – С. 53-58.
6. Стоунхаус Дж. Управление организационным знанием // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 1. – С. 3-18.
7. Blackwell Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management. – L : Blackwell Publishers, 2003.
8. Firestone Joseph M., McElroy Mark W. Key Issues in the New Knowledge Management. – N. Y. : Butterworth-Heinemann, 2003.