

KULTURA BEZPIECZEŃSTWA
NAUKA – PRAKTYKA – REFLEKSJE
№ 25, 2017 (135–153)
ISSN 2299-4033 DOI 10.24356/KB/25/5

ДУАЛИЗМ «БЕЗОПАСНОСТЬ –
ОПАСНОСТЬ» КАК ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТЕОРИИ
УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ РАЗНЫХ ВИДОВ
И УРОВНЕЙ

DUALISM «SECURITY – DANGER» AS THE
THEORETICAL-METHODOLOGICAL BASIS
MANAGEMENT THEORY THE SOCIAL
SECURITY SYSTEMS OF DIFFERENT
TYPES AND LEVELS

КУЗЬМЕНКО АНАТОЛИЙ
Киевский университет права Национальной академии наук Украины

KUZMENKO ANATOLIY
Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine

АБСТРАКТ

В настоящее время проблема безопасности приобрела более широкое значение чем когда-либо. Возник социальный запрос на формирование самостоятельного междисциплинарного научного направления – теории безопасности (безопасностьведения, секьюритологии).

В докладе раскрывается содержательная сущность междисциплинарного подхода к пониманию проблем: общей теории безопасности; теории безопасности веденеческого (секьюритологического) дуализма; теории управления безопасностью социальных систем; идеологии безопасности централизма, безопасностьстворения как основоформирующих факторов современной философии теории безопасности.

Безопасностьстворение рассматривается как двухвидовый процесс обеспечения безопасности социальных систем: система защиты и система противодействия неблагоприятным факторам (целенаправленное выгодное управление ними); материализация опасности – как процесс градации: риск, вызов, угроза благоприятному существованию и развитию объектов обеспечения безопасности: личности, общества, государства, международного сообщества и человеческой цивилизации в целом.

Key words: дуализм в теории безопасности; творение безопасности; управление источниками опасности, рисков, вызовов, угроз; состояние защищенности, противодействие, система безопасности.

ABSTRACT

Currently, the security problem has a broader meaning than ever. There is a social demand for development of an independent multi-disciplinary scientific field – the theory of security. This thesis presents the essence of multi-disciplinary approach to understanding problems and factors basic to modern philosophy of security theory: basic theory of security; theory of dualism in security management; theory of social systems security; ideology of security centrism; security control.

Security Control is viewed as a dual process of security provision to social systems: protection system and counteraction system (purposeful benefit management) against adverse factors; and hazards build up – risk, challenge, threat – to the existence and favorable development of security of objects: individuals, society, state, international community and human civilization.

Key words: dualism in the theory of security; creation of security; management of hazards, risks, challenges, threats; the state of protection, counteraction, security system

Актуальность темы. Проблема безопасности в эпоху глобализации и формирования глобального информационного общества приобретает более важное чем когда-либо значение. Возникший социальный запрос на формирование самостоятельного междисциплинарного научного направления – теории безопасности (безопасностьведение, секьюритологии, безпекознавства) – обуславливает актуальность постоянного оглашения результатов текущих исследований в данной научной сфере. К сожалению, затронутая проблема пока еще не приобрела системного и комплексного изучения. Наблюдается однобокое и эпизодическое освещение объекта исследований „безопасность” специалистами различных научных направлений. В связи с этим перед исследователями, специализирующимися на теоретико-методологических аспектах безопасности как антропо-социокультурного явления, которое обуславливает благоприятные условия существования, выживания и развитие социальных систем разных видов и уровней, стоит стратегическая задача обобщения наработанного узковедомственного научного материала различными научными направлениями и адаптации его к безопасностьведению (теории безопасности).

Цель публикации доклада состоит в доведении до научной и профессионально практикующей общественности результатов исследований и популяризации авторского видения теоретико-методологических аспектов основ теории безопасности.

Задача – раскрыть теоретико-методологическую сущность понятия дуализма „безопасность – опасность” и его значение для дальнейшей разработки основ теории безопасностьведения (украинский вариант – „безпекознавчий дуалізм „безпека – небезпека” у безпекознавстві”.

БЕЗОПАСНОСТЬВЕДЕНИЕ (укр. – безпекознавство, нем. – Wissenschaft von der Sicherheit, англ. – science of security (security theory), рус. – латинизированный вариант – секьюритология) – 1) наука о безопасности, дуализме безопасности, взаимодействии безопасности и опасности; 2) наука, которая изучает закономерности эффективного обеспечения безопасности в социальных, биологических и технических системах, реализуемых с помощью соответствующих отношений в сфере безопасности; 3) отрасль науки, которая реализует свою цель на базе творческого осмысления и переосмысления кон-

цептуального, теоретического богатства теории управления, синергетики, биологии, генетики, геополитики, теории международных отношений, конфликтологии, международного права, правоведения, стратегии, философии, социологии, социальной психологии, антропологии и многих других наук; 4) своеобразная матрица наук и научных направлений о безопасности, опасности и их конфликтном взаимодействии; 5) общественная междисциплинарная наука, которая исследует общие и специфические объективные закономерности организации и функционирования систем безопасности разного класса и производит на основании их познания общие теоретические положения, которые направлены на повышение эффективности их функционирования; 6) отрасль знаний, которая интегрирует прикладные аспекты политических, социальных, военных, экономических, технических, гуманитарных и других наук и ориентированная на исследование сущности, содержания, методов, форм, механизмов, сил и средств обеспечения безопасности объекта защиты при условии влияния факторов внутреннего и внешнего характера [b]. Одной из подотраслей (направлений) безопасностьведения – „Теория управления безопасностью социальных систем разных видов и уровней”, которая разрабатывается автором данного доклада.

БЕЗОПАСНОСТЬ (укр. – безпека, англ. – security; нем. – Sicherheit) – это: 1) отсутствие реального риска, связанного с потенциальной возможностью материализации опасности причинения какого-либо вреда или убытка объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности, а также естественной окружающей среды их существования, негативное воздействие на которую формирует из нее дополнительный источник опасности; 2) состояние защищенности жизненно важных потребностей, интересов, ценностей и идентификационных кодов личности, общества и государства, международного содружества, человеческой цивилизации от внутренних и внешних опасностей, рисков, вызовов и угроз; 3) обладание способностью к самосохранению, к самовосстановлению нарушенных параметров качеств и утраченных элементов, к противодействию негативным и деструктивным влияниям на уровень благоприятности для существования и прогрессивного развития; 4) активное противодействие – процесс целенаправленного волевого влияния, то есть выгодного управления факторами и носителями опасностей, рисков,

вызовов и угроз, при котором системы национальной, государственной и международной безопасности сохраняют существенно важные характеристики для своего эффективного функционирования и развития, обеспечивают благоприятную оперативную обстановку для существования и развития объектов защиты; 4) надежное состояние функционирования организационно-правовой системы и организации государственной власти по реализации, в первую очередь, потребностей и интересов человека в условиях как благоприятных для его жизни и прогрессивного развития, так и обеспечение неизменности национальных ценностей и идентификационных кодов от возможных целенаправленных негативных влияний или деструктивных действий [a, в, с, d].

Одновременно, специалисты отмечают, что безопасность – это, во-первых, не просто абстрактное определение, а своеобразная сфера существования человека, нации, государства, мирового содружества, человеческой цивилизации, ресурсов, которые тесно связывают человека не только одного с другим, а и с той окружающей средой, в которой он живет; во-вторых – это органическое сочетание реализации стремления человека к существованию в условиях, наиболее благоприятных для нормальной жизни и развития, и возможности обеспечения со стороны государственных, общественных и международных организаций необходимого уровня защищенности человека от разного рода опасностей, рисков, вызовов и угроз. В конечном итоге, безопасность рассматривается как гармония мира, человеческая симфония в ее бесконечных измерениях.

В основе понятия „безопасность” как сложного антропосоциокультурного явления, объекта теоретико-управленческого исследования и социальной инженерии заложено осознание того, что: 1) основополагающая суть природы безопасности – это постоянное существование опасности и перманентная необходимость управления ею; 2) существует зависимость 2.1) уровня благоприятности состоянию нормальному существованию и прогрессивному развитию объекта защиты и 2.2) его благополучия – от возможности удовлетворять собственные потребности, реализовывать интересы, сохранить свои ценности и идентификационные коды; 3) теоретико-методологическую модель безопасности определяют следующие представления о ее составляющих, а именно: 3.1) антропосоциокуль-

турное явление, которое воспринимается через доминирование совокупности условий и факторов, благоприятных для комфортного существования и перспектив развития объектов защиты. Иными словами – это отсутствие ощущения неблагоприятных условий или их максимальное уменьшение в дуализме безопасности факторов, которые содействуют усилению негативных тенденций в интересах системы опасностей и иных неблагоприятных для безопасности процессов; 3.2) особенная социально полезная (безопасностьтворческая) деятельность, то есть творение безопасности; 3.3) соответствующий организационно-правовой процесс, процедура или порядок реализации властью и обществом социальных заданий в сфере обеспечения безопасности. Иными словами – волевое влияние на создание благоприятных и свободных от реальных опасностей условий функционирования соответствующих государственных, предпринимательских, общественных и международных механизмов правового (связанного с правотворчеством) и неправового (не связанного с правом, т. е. менеджмента) организационно-управленческого обеспечения процедуры организации и управления оперативной, правоохранительной и режимной работой соответствующих служб (органов) государственных, предпринимательских, иных неправительственных структур и международных учреждений [Там же].

СЕКЬЮРИТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД (укр. – безпекознавчий підхід) – главный отраслевой принцип теории безопасности, который концентрирует внимание исследователя на учет аспекта безопасности как центрального звена объекта научных исследований в безопасностиведении, то есть на своеобразный „безопасностьцентризм” как основополагающий теоретико-методологический метод в науке о безопасности, основное задание которого заключается в разработке методов исследования и конструирования систем безопасности разных типов, видов, классов, и уровней определения их места и роли в дуалистическом взаимодействии со своими антиподами – системами опасностей, рисков, вызовов и угроз причинения убытка или вреда объектам защиты. Ведущий лейтмотив секьюритологического подхода – изучение и изложение теоретических положений обеспечения и реализации мер безопасности в пределах практики безопасностьтворческой деятельности [Там же].

Важной составляющей этого процесса является создание условий эффективного функционирования государственных и негосударственных структур как единственного целого в системе национальной, государственной, международной региональной и глобальной безопасности. Следовательно, речь идет о процессе становления системы безопасности в эпоху глобальных изменений как на планете, так и внутри государств, иных социальных сообществ. По этой причине к интересам теории безопасности должны относиться также следующие исследования: 1) мониторингу опасностей, рисков, вызовов и угроз; 2) их идентификация и аутентификация; 3) разработка прогностических сценариев и гипотетических моделей функционирования системы во внештатных условиях; 4) важной предметной сферой секьюритологического подхода является также изучение места и роли управленческих элит в процессах обеспечения безопасности, из-за того, что именно управленческая элита осуществляет управляющее влияние на объект управления с целью достижения целей безопасности. Благодаря этому влиянию, достигается консолидация и взвешенное отношение всех подсистем безопасности друг другу. Из этого следует, что к предмету безопасности должно относиться и 5) исследование сферы реализации потребности в безопасности на том или ином историческом этапе становления системы безопасности.

В секьюритологическом исследовании безопасность анализируется как определено множественное число элементов, взаимосвязь которых предопределяет целостные свойства системы. Главный акцент делается на выявлении разнообразия связей, которые имеют место как в внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешней средой. Секьюритологические рассуждения являются свидетельством того, что безопасность – не просто абстрактное определение, а своеобразная сфера существования человека, нации, государства, ресурсов, которая тесно связывает людей не только между собой, но и с той окружающей средой, в которой они живут. Причем речь идет не только о сохранении материального, но и духовного, энергоинформационного колорита нашей планеты.

ДУАЛИЗМ БЕЗОПАСНОСТИ „БЕЗОПАСНОСТЬ – ОПАСНОСТЬ” (укр. – безпекознавчий дуалізм „безпека – небезпека”) – основополагающий закон безопасности (теории безопасности,

секьюритологии, безпекознавства), который концентрирует теоретико-методологическое представление о генеральном объекте исследования науки о природе безопасности и опасности, основанный на природе безопасности как антропосоциокультурного явления борьбы противоположностей, то есть противоположных тенденций „безопасности” и „опасности” главных производных (рабочих) объектов научного исследования, содержательная суть которых раскрывается через определение понятия научных категорий, одна из которых отражается научным понятием „безопасность”, а другая – его антиподом „опасность”. Закон „дуализма безопасности” олицетворяет в себе аспект безопасного существования антропосоциокультурного организма в благоприятных и неблагоприятных для жизни и прогрессивного развития социальных организмов (человека, народа, этноса, нации, общества, государства, мирового содружества, человеческой цивилизации), совмещая его организационные и самоорганизационные начала. В данном случае концептуальным ядром безопасностьведения является идеология творения безопасности (безопасностьтворческая деятельность), которая выражается как идея и принцип активного обеспечения безопасности. Безопасностьтворческая деятельность выступает не только животворной основой идеи и принципа обеспечения безопасности, а и гарантом безопасности человека, общества, государства, окружающей энерго-информационной среды в своем органическом единстве – целостной стоимостью идеи обеспечения безопасности, основой современных процессов обеспечения (творения) безопасности. Все это значительно расширяет безопасностьведенческие (секьюритологические) горизонты, делает сферу безопасности более доступной для научного познания [Там же].

Ввиду изложенного, вторая обязательная составляющая дуализма безопасности представлена иным социальным явлением с формально негативными аспектами – „опасность”. Формальность в данном случае определяется тем, что опасность в жизни социальных организмов не всегда является негативным фактором. Опасность часто является позитивным стимулом для поиска внутренних потенциалов, мобилизации индивидуумов на преодоление возникающих трудностей и препятствий на пути нормального существования, совершенствования и прогрессивного саморазвитие. Из этого следу-

ет, что, не определившись относительно содержательной сущности опасности и ее природы, мы не можем определить, что такое безопасность. Теория безопасности определяет четыре уровня реальности возникновения и соответствующего им объема реализации неблагоприятных последствий для безопасности объекта защиты или причинения ему соответствующего вреда или убытка, а именно: „опасность” – „риск” – „вызов” – „угроза”. Такое построение иерархического развития неблагоприятных факторов для существования объекта защиты дает возможность определить соответствующую иерархическую систему адекватных мероприятий защиты и противодействия, то есть целенаправленного управления системой опасностей в направлении; 1) предупреждения через целенаправленную деятельность по снижению потенциала силы и эффективности факторов и носителей опасностей; 2) предотвращения путем нейтрализации, блокирования и прекращения функционирования системы опасностей, 3) устранения предпосылок, причин и иных факторов, которые их порождают.

БЕЗОПАСНОСТЬТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (укр. – безпекотворення, т. е. ТВОРЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ) – процесс формирования и реализации субъектом обеспечения безопасности потребностей и заинтересованности в безопасности. Проблема безопасностьтворчества вызвана реальным существованием конфликтного взаимодействия двух противоположных тенденций „безопасности” и „опасности”, от результатов которого кардинально зависит уровень доминирования благоприятных или неблагоприятных условий для комфортного существования и прогрессивного развития объекта защиты. Отмеченное привело специалистов к осознанию потребности научного описания феномена так называемого „дуализма безопасности: „безопасность – опасность” как отраслевого закона, на основе которого возник и развивается главный отраслевой метод исследования, – „секьюритологический (безопасностьведенический, укр. – безпекознавчий) подход” и „принцип безопасностьцентризма” (укр. – безпекоцентризму) [Там же].

В основу исследований проблем „дуализма безопасности” закладывается аспект безопасного существования антропосоциокультурного организма (то есть учет естественного неотъемлемого конфликтного взаимодействия противоположных тенденций „безо-

пасности” и „опасности” – исчезновение одной из этих тенденций влечет за собой исчезновение другой), который совмещает организационные и самоорганизационные принципы существования этого антропосоциокультурного организма. Отсюда – концептуальным ядром теории безопасности становится безопасностьтворческая идеология, которая представляется как идея безопасности. Безопасностьтворческая деятельность выступает животворной основой идеи безопасности, а безопасность человека, общества, государства, международного сообщества, человеческой цивилизации, окружающей их энергоинформационной среды в своем органическом единстве – целостной стоимостью идеи безопасности, основой современных безопасностьтворческих процессов.

Из отмеченного выше следует, что во время проектирования определенной системы безопасности специалисты по безопасности и специалисты иных научных направлений должны совместно построить теоретическую модель безопасности и по ее критериям воспроизвести соответствующую реальную систему безопасности, состоящую из трех взаимодействующих автономных подсистем обеспечения безопасности: 1) предупреждения – создание благоприятных условий для функционирования всей системы безопасности и обеспечения безопасности объектов защиты путем мониторинга оперативной обстановки, выявления и удержания под контролем негативных процессов, устранения предпосылок к материализации факторов опасности; 2) предотвращения – создание благоприятных условий для функционирования системы защиты всей системы обеспечения безопасности и объектов защиты от влияния деструктивных внутренних и внешних факторов опасности; 3) непосредственного противодействия, то есть установления непосредственного контакта и целенаправленного управления факторами и носителями опасностей, рисков, вызовов и угроз в выгодном всей системе обеспечения безопасности и объекту защиты (или группе объектов) плане [Там же].

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ – это вид социально полезной деятельности в сфере безопасности, представляющий совокупность конкретных целей и задач, объектов целенаправленного воздействия, соответствующего механизма решения заданий по достижению различного уровня целей, реализации безопасностьтворческих

мер и мероприятий, задействованных в них сил и средств, *способов и методов функционирования, соответствующих форм их применения, ориентированных* на создание состояния относительного отсутствия ощущения опасности путем максимальной минимизации негативных потенциалов носителей опасности, то есть – целенаправленная практическая деятельность по реализации идеи и принципа творения безопасности (безопасностьтворчества) [Там же].

ВЫВОДЫ. Подытоживая вышеизложенное, автор доклада и его единомышленники считают, что качественное формирование теории безопасности (безопасностьведения, секьюритологии, безпекознавства) как научного направления, в основу которого закладываются теоретико-методологические положения о „дуализме безопасности“, „безопасностьтворческой деятельности“, „безопасностьтворческом подходе“, „принципе безопасностьцентризма“, – не возможно без формирования научно выверенного и единообразно понимаемого понятийного аппарата.

В данном докладе подано авторское видение смысловых значений ключевых понятий, которые могут быть использованы при конвенционализационном признании их соответствующими научными категориями соответствующего научного направления – теории безопасности (безопасностьведения, секьюритологии, безпекознавства).

1. ЗАЩИТА – это совокупность основополагающих составляющих соответствующей деятельности (отдельных актов, действий, мероприятий, технических средств, устройств, инженерно-технических сооружений и тому подобное), направленной непосредственно на создание условий невозможности реализации или значительное снижение возможностей опасных посягательств на объект защиты и на саму систему обеспечения безопасности, а именно: реализация соответствующих оперативно-технических мероприятий, функционирования технических систем, приборов и оборудование, которое, во-первых, делает невозможным или осложняет возможность деструктивных посягательств со стороны внешних и внутренние факторов и их носителей, направленных на причинение вреда или убытка объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности, а также, во-вторых, дополняют другие системы безопасности, призванные непосредственно своевременно обнаруживать, предупреждать путем устранения предпосылок и условий, неблагоприятных

для безопасности, противодействовать, то есть выгодно руководить факторами опасностей, нейтрализовать, прекращать их функционирование, а в случае целесообразности – уничтожать носителей опасностей и другие негативные факторы, источники опасностей [а].

2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОПАСНОСТЕЙ/УГРОЗ – во-первых, это реализация функциональных возможностей соответствующей организационной системы взаимосвязанных и взаимообусловленных мероприятий по: 1) недопущению реализации естественных, задуманных или подготовленных опасностей, рисков, вызовов или угроз; 2) выявлению, устранению (нейтрализации, блокированию, ограничению сферы действия) причин, условий и других детерминантов опасностей/угроз; 3) предотвращению готовящихся опасностей/угроз; 4) устранению различных обстоятельств и условий, способствующих их реализации; во-вторых, функционирование совокупности взаимосвязанных, организационно обеспеченных и четко регламентированных правовых средств, являющихся органичной составной частью единой системы планирования и управления политической, экономической, социальной сферами, обороной и безопасностью, направленных на своевременное прогнозирование, моделирование, выявление и решение проблемных ситуаций, которые возникают в среде функционирования объекта защиты и самой системы обеспечения безопасности, а также факторов и носителей, способных провоцировать и реализовывать опасности, риски, вызовы и угрозы причинения объектам защиты и самой системы обеспечения безопасности убытка или вреда [Там же].

3. ПРОФИЛАКТИКА ОПАСНОСТЕЙ/УГРОЗ КАК ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ – совокупность мероприятий по выявлению, устранению, нейтрализации, блокированию, ограничению сферы действия, причин и условий возможной материализации опасностей в риски, вызова и угрозы [Там же].

4. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ОПАСНОСТЕЙ/УГРОЗ КАК ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ – практическая реализация функциональных возможностей системы обеспечения безопасности, направленных на недопущение возникновения предпосылок осуществления естественных, задуманных или готовящихся опасностей, рисков, вызовов и угроз причинения объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности убытка или вреда [Там же].

5. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОПАСНОСТЯМ/УГРОЗАМ КАК НАЧАЛЬНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ИХ АКТУАЛЬНОСТИ – активный этап конфликтного взаимодействия и относительного сдерживания обнаруженных факторов и носителей опасностей, имеющих перспективу материализоваться, а реальные возможности системы обеспечения полной безопасности отсутствуют в определенный период времени по различным причинам, а также временно отсутствуют возможности кардинально помешать опасному развитию или переломить негативную тенденцию в этом процессе в пользу повышения состояния безопасности. Иными словами, противодействие – это осуществление выгодного управления факторами и носителями опасных тенденций – оказание на них целенаправленного влияния по удержанию данных факторов и носителей опасных тенденций в запланированных максимально безопасных для объекта защиты и самой системы обеспечения безопасности параметрах [Там же].

6. ПРЕКРАЩЕНИЕ ОПАСНОСТЕЙ/УГРОЗ КАК ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ – приостановление процесса материализации опасности, то есть реализация функций системы безопасности, заключающихся в активных действиях противодействия в направлении недопущения доведения до конца реализации развития уже актуализировавшихся опасностей, рисков, вызовов или угроз и обеспечения условий невозможности причинения вреда или убытка объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности, а также снижения напряженности с целью возвращения состояния угрозы в состояние вызова, вызова – в состояние риска, риска – в первичное состояние опасности и дальнейшего удержания запланированного баланса между „опасностью” и „безопасностью” [Там же].

7. ПОДДЕРЖАНИЕ МИРА – это: 1) особая форма безопасности-творческой деятельности, совокупности действий, организационно-правовых процедур и мероприятий при участии военного и гражданского персонала (иностранцев и национальных экспертов, наблюдателей, политиков-переговорщиков, военных, полицейских, представителей спецслужб, неправительственных международных организаций и других участников международных отношений), привлеченного ООН с целью обеспечения благоприятных условий для

поддержания или восстановления международного мира и безопасности в районе конфликта; 2) мера и средство (инструмент) урегулирования с международным участием межгосударственных и внутригосударственных конфликтов и гражданских войн [Там же].

Реализуется поддержание мира в форме проведения различных комплексных политико-правовых мероприятий и операций, а именно: 1) политико-дипломатических действий предупреждения эскалации конфликта, мероприятий так называемой „народной дипломатии”; 2) миротворческих операций по принуждению агрессора к миру; 3) деятельности наблюдательных миссий по контролю за выполнением достигнутых договоренностей, за прекращением огня; 4) мероприятий по разведению вооруженных формирований конфликтующих сторон, по демилитаризации зон, разъединяющих конфликтующие стороны; 5) осуществление полицейских функций по поддержанию правопорядка в районах разъединения противоборствующих сторон; 6) мероприятий по обеспечению посреднической деятельности в налаживании переговорного процесса по урегулированию конфликтов и т. п.; 7) предупреждение и пресечение фактов угроз и непосредственного несанкционированного применения силы для разрешения конфликтов, обеспечение условий для реализации принципа разрешения конфликтов мирными способами [Там же].

Важнейшим элементом в поддержании мира является постконфликтное урегулирование, направленное на возобновление нормальной жизни в зоне конфликта. Оно, в частности, включает разоружение комбатантов и их интеграцию в гражданское общество, возвращение беженцев и перемещенных лиц, предоставление помощи на укрепление правопорядка и авторитета законной власти, на содействие в налаживании социально-экономического развития, ликвидации причин и условий возобновления новых конфликтов. При реализации мероприятий по поддержанию мира и обеспечению безопасности международный военный и полицейский персонал не должен иметь право произвольно использовать оружие. Исключением являются четко выписанные в международных и национальных нормативно-правовых актах, договорах и соглашениях случаи, в частности: условия необходимой самообороны личного состава миротворческого военного и полицейского контингента, защиты гражданского персонала миротворческой миссии, иных междуна-

родных, межправительственных и неправительственных организаций, действующих в районе конфликта с миротворческой миссией, а также для сдерживания вооруженных элементов от невыполнения мирных соглашений.

Для обеспечения соответствующего единообразного и справедливого правового регулирования процесса безопасностьтворческой деятельности целесообразно иметь четкое конвенционально признанное единое понимание содержания понятий „безопасности”, „опасности”, „риска”, „вызова”, „угрозы”, признание их юридически-ми категориями международного и национального права и введение их в законотворческий оборот.

Исходя из того, что безопасность как явление очень изменчива и представляет собой открытую неустойчивую систему конфликтного взаимодействия противодействующих одна одной тенденций „безопасности” и „опасности”, то, в этом смысле, безопасность не может определяться как некое „статическое состояние защищенности”, а она должна определяться как процесс достижения паритетного состояния между тенденциями „безопасности” и „опасности”, который необходимо поддерживать как можно длительный промежуток времени, то есть – для поддержания возможно длительного по времени безопасного состояния объекта защиты и самой системы обеспечения безопасности должна осуществляться безопасностьтворческая деятельность, то есть творческая деятельность по обеспечению безопасности (творение безопасности), в основе которой заложен процесс целенаправленного управления состоянием и развитием факторов и носителей опасных тенденций: опасности, риска, вызова и угрозы [Там же].

ОПАСНОСТЬ – виртуальное или естественное существование потенциальной возможности возникновения неблагоприятных предпосылок или непосредственного причинения вреда или убытка объекту защиты и самой системе безопасности: *важным национальным или корпоративным* потребностям, ценностям, интересам и национальной или корпоративной безопасности [а, в, с].

Опасности свойственна способность материализоваться из виртуального, то есть из теоретически потенциального состояния, в реальность через соответствующие формы проявления этого процесса: риск, вызов, угроза. Отсюда – опасность – начальное (теоретическое,

виртуальное) состояние существования неблагоприятных потенциалов процесса, при котором может теоретически осуществляться деятельность, направленная на реализацию неблагоприятных факторов, которые влекут дестабилизацию системоформирующих элементов, которые сами по себе уже угрожают нормальному функционированию и развитию объекта защиты и самой системы безопасности. Это возникает в момент причинения вреда или ущерба или при обычном своем развитии заканчиваются или могут закончиться коллапсом объекта защиты или соответствующей системы обеспечения безопасности. По размаху и масштабам возможных последствий факторы опасности и их материализованные производные могут быть глобального, регионального, национального, общегосударственного, локального уровня, повторяемыми, многообразными и единичными, уникальными. Кроме того, их можно классифицировать по сферам общественной жизни, по функциональным сферам проявления. Оценка и анализ факторов опасностей и их материализованных производных предусматривает выявление их источников, классификацию и прогнозирование (прогноз тенденций развития), идентификацию, определение степени развитости материализации опасности – риск, вызов, угроза и тому подобное [Там же].

Источники факторов опасностей и их материализованных производных национальным интересам могут быть как внутреннего, так и внешнего происхождения. Под источниками факторов опасностей и их материализованных производных понимают условия и носителей, *которые потенциально содержат деструктивные, вредные качества* и при определенных условиях реально обнаруживают враждебные национальным интересам намерения. По своему генезису они могут иметь естественное, техногенное или социальное происхождение.

РИСК – реальное формирование возможности возникновения ситуации, при которой зарождаются и развиваются предпосылки противодействия реализации национальных или корпоративных ценностей, потребностей, интересов и целей и обеспечения национальной или корпоративной безопасности в ограниченных масштабах. Именно зарождение негативной для безопасности идеи, наличие носителя опасности и других факторов усиления предпосылок для начала материализации опасности, то есть перехода из состояния теоретически возможного в реальность, а именно: естественная возможность ис-

пользования носителем опасности существующих естественных или создание искусственных факторов возникновения неблагоприятных предпосылок или непосредственного причинения убытка или вреда важным национальным или корпоративным интересам и национальной или корпоративной безопасности, – все это уже формирует совокупность признаков перехода опасности в стадию риска. Это первый шаг на пути к материализации опасности и начало реального движения к конечной цели – причинение вреда или убытка объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности [Там же].

ВЫЗОВ – *второй этап процесса материализации опасности, который отмечается активизацией носителя или факторов опасности*, то есть констатируется завершение мероприятий подготовительной стадии, которые состоялись на стадии риска; теперь начинается дальнейшая материализация риска в виде непосредственного минимального противодействия со стороны носителя опасности и/или актуализации функционирования в ограниченных масштабах иных факторов противодействия нормальному функционированию системы обеспечения безопасности, реализации национальных или корпоративных ценностей, потребностей, интересов и целей, решению задач по обеспечению национальной или корпоративной безопасности. В жизни можем наблюдать отмеченные процессы в форме официальных и неофициальных политико-дипломатических акций или действий источников опасности, иностранной торгово-экономической, информационно-психологической, военной экспансии, актов внешней информационной агрессии, недружественных заявлений со стороны иностранных должностных лиц, политиков, государственных деятелей, представителей делового мира, военных, проведения в пограничной зоне „незапланированных военных учений”, передвижений военной техники и воинских подразделений под иными предлогами, организации пикетирований дипломатических представительств государства-объекта посягательств, хулиганских действий, недружелюбных акции относительно иных граждан данного иностранного государства и тому подобное. Создание ограниченных по масштабам неблагоприятных условий или причинение незначительного убытка или вреда объекту защиты и самой системе обеспечения безопасности, угроза или демонстрация угрозы причинения им существенного вреда или убытка [Там же].

УГРОЗА – третий, завершающий этап процесса материализации опасности, который характеризуется полной сформированной реальностью возникновения существенного убытка, вреда или иных негативных последствий для жизненно важных национальных или корпоративных ценностей, потребностей, интересов, национальной или корпоративной безопасности, которая выходит за локальные рамки и касается основных национальных или важных корпоративных ценностей (суверенитета, государственности, неприкосновенности и нерушимости границ, территориальной целостности, устойчивой предпринимательской деятельности на внутренних и внешних рынках сбыта товаров, закупки стратегического сырья, привлечение инвестиционного капитала, квалифицированной рабочей силы и тому подобное). На данном этапе возникает большая вероятность приближения к реальности применения силы, возникновения вооруженных столкновений, которые могут перерасти из вооруженного конфликта в военный, далее – в состояние войны, вначале – локальной, затем – региональной и глобальной [Там же].

Учитывая то, что понятие „угроза” есть производным от понятия „опасность” и имеет зависимое от него значение, то необходимо констатировать, что „угроза” – это конечная стадия процесса развития неблагоприятных условий, после которых причиняется вред или убыток объекту защиты или самой системы обеспечения безопасности, то есть конечная стадия восходящей тенденции опасного развития и знаменуется окончанием процесса развития качеств и потенциалов виртуальной (теоретической) опасности, который достигает своего апогея: полной зрелости. В реальной жизни – это или наступление вреда или убытка, или при определенных условиях (естественного или искусственного послабления потенциала влияния неблагоприятных факторов) – состояние угрозы переходит к уровню вызова или риска и может быть волевым усилием целенаправленного управления возвращена в предыдущее виртуальное состояние опасности. Как отмечалось выше, после этого наступает деятельности систем обеспечения безопасности, направленная на удержание запланированного баланса между тенденциями опасности и безопасности на максимально выгодном для объекта защиты и самой системы обеспечения безопасности уровне.

Использованные источники:

1. А.М. Kuzmenko. Pravo mizhnarodnoyi bezpeky: Kurs lektsiy. – K.: Druk, „TSP KOMPRINT”, 2014. – 602 s.
2. А.М. Kuzmenko. Problemy organizatsiyno-pravovogo zabezpechennya adekvatnoyi natsionalnoyi polityky Ukrayiny v systemi mizhnarodnoyi bezpeky, [in] Pravova systema Ukrayiny v umovakh suchasnykh natsionalnykh ta mizhnarodnykh tendentsiy rozbudovy derzhavnosti: Monografiya. Kol. avtoriv/za zag. red. prof. Boshytskogo Yu. L.: Kyivskyy universytet prava NAN Ukrayiny. – K.: Kondor-Vydavnytstvo, 2012. – R.VI, p.6,3. – S.534-556. [Elektronna versiya]. Rezhym dostupa: <http://www.mypolicy.com.ua>
3. Zabezpechennya informatsiynoyi bezpeky derzhavy: Pidruchnyk. V.M. Petryk, M. M. Prysyazhnyuk, D.S. Melnyk, A.M. Kuzmenko ta in./ za zag. red. O.A. Semchenka ta V.M. Petryka. – K.: DNU „Knyzhkova palata Ukrayiny”, 2015. – 672 s.
4. Zabezpechennya informatsiynoyi bezpeky u providnykh krayinakh svitu: Navch. pos. V.M. Petryk, D.S. Melnyk, O.O. Bakalynskyy, A.M. Kuzmenko ta in. / za zag. red. V.M. Petryka. – K.: Vyd-vo ICZZI NTUU „KPI”, 2014. – 260 s.

Кузьменко Анатолий (Kuzmenko Anatolii), кандидат юридических наук, доцент (Candidate of Law sciences, associate professor). Киевский университет права Национальной академии наук Украины (Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine – KUL of NASU).

CITE THIS ARTICLE AS:

К. Анатоли, *Дуализм «безопасность – опасность» как теоретико-методологическая основа теории управления безопасностью социальных систем разных видов и уровней*, „Kultura Bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje”, 2017, no 25, p. 135-153, DOI: 10.24356/KB/25/5.

Licence: This article is available in Open Access, under the terms of the Creative Commons License Attribution 4.0 International (CC BY 4.0; for details please see <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the author and source are properly credited. Copyright © 2017 University of Public and Individual Security “Apeiron” in Cracow