



Стефания Яворская*

Виды упражнений для выработки орфографической грамотности учащихся по украинскому языку в учреждениях общего среднего образования Украины

Введение

Результаты научных достижений подтверждают, что одной из важных задач на занятиях по украинскому языку является формирование у учащихся орфографических умений и навыков. Одним из разделов, слабое усвоение которого вызывает ряд ошибок в письменной речи, является «орфография». Важность ее следует из социального значения орфографической нормы, что, наряду с другими, является неотъемлемой чертой литературной нормы. Практикой доказано: соблюдение норм, определенных орфографией, облегчает письменное общение, свидетельствует о надлежащей языковой культуре. Воспитание грамотной личности с высокой языковой и речевой культурой – проблема многоступенчатая и не столько школьная, но и общегосударственная.

* Проф., доктор пед. н., Стефания Яворская, ORCID: 0000-0003-3136-3894
Киевский университет им. Бориса Гринченко, Украина
e-mail: s.yavorska@kubg.edu.ua

Prof. PhD prof. Stefaniia Yavorska, Borys Grinchenko University Kyiv, Ukraine

Методику обучения орфографии ученые исследовали в разные времена и в разных аспектах: работу над орфографическими ошибками А. Н. Беляев¹; работу по орфографии в процессе изучения частей речи М. В. Бардаш²; пути и средства повышения орфографической грамотности учащихся в процессе изучения фонетики, методы и приемы поэтапного формирования орфографических умений и навыков – О. В. Караман³; содержание, формы, методы обучения орфографии на занятиях по словообразованию в украиноязычной школе рассматривает И. М. Хомяк⁴; общие методические советы по изучению орфографических тем в 4-м (5-м) классе подает Н. Г. Шкурятяна⁵. Принципы развивающего обучения орфографии впервые в лингводидактике рассмотрено в пособии А. И. Власенкова⁶. Исследование А. А. Вицюк⁷ посвящено проблеме развития орфографической компетентности студентов-филологов; С. Т. Яворской⁸ – выработке орфографических умений в процессе изучения строения слова и словообразования; работе по орфографии в условиях дифференцированного обучения посвящена диссертация М. М. Николина⁹. Как видим, проблема обучения украинской орфографии была предметом исследования не одного поколения методистов, педагогов и психологов. В научных и методических работах отражены в общем частичные, но очень важные вопросы, а также общие вопросы, раскрывающие выходные, принципиальные

¹ А. Н. Беляев, *Работа над орфографическими ошибками учащихся*, Киев 1954.

² М. В. Бардаш, *Обучение орфографии в восьмилетней школе: пособие для учителей украинского языка 5-8 классов*, Москва 1966.

³ О. В. Караман, *Формирование у учащихся орфографических умений и навыков в процессе изучения фонетики*, Киев 1994.

⁴ И. М. Хомяк, *Связь в обучении орфографии и словообразования на уроках украинского языка в 5–6 классах*, Киев 1989.

⁵ Н. Г. Шкурятяна, *Методика изучения орфографии: пособие для учителей*, Москва 1985.

⁶ А. И. Власенков, *Развивающее обучение русскому языку*, Москва 1983.

⁷ А. А. Вицюк, *Развитие орфографической компетентности студентов-первокурсников филологических специальностей педагогических университетов*, Киев 2013.

⁸ С. Т. Яворская, *Методика обучения орфографии: учебно-методическое пособие*, Киев 2015.

⁹ М. М. Николин, *Формирование орфографических умений и навыков учащихся в условиях дифференцированного изучения украинского языка*, Тернополь 1996.

положения организации занятий по орфографии в школе, однако при этом не определена четкая система упражнений и заданий к ним. Как подтверждают наблюдения, орфографическая грамотность выпускников учреждений общего среднего образования невысокая, и, несмотря на значительные достижения, не теряет своей актуальности. Актуальность проблемы, недостаточная ее разработанность в научной литературе и обусловили выбор темы исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и представить в системе виды упражнений по орфографии, которые способствуют повышению грамотности учащихся пятого класса. **Задачи исследования:** определить теоретические основы выработки грамотного письма учащихся, уточнить понятие «орфограмма», определить виды упражнений по орфографии, обосновать их эффективность.

Научная новизна: разработана эффективная методика выработки орфографических умений и навыков, основанная на системе упражнений и заданий, организации повторения материала по орфографии.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы для определения проблематики исследования; систематизация теоретических сведений с целью выработки содержания упражнений для учеников пятого класса; опросы, анкетирование, беседы, наблюдения для выявления уровня знаний учащихся.

Изложение основных тезисов

Как известно, слово «грамотность» употребляется в широком и узком смысле. Быть грамотным в широком смысле – значит обладать всеми богатствами языка, правильно писать и высказываться, творить собственный текст. О грамотности в узком смысле говорим, когда имеем в виду письменную речь, что соответствует нормам украинской орфографии и пунктуации. Орфографическая грамотность – это способность анализировать письменную речь на семантическом уровне, выходить в решении

задач правописания из значений морфем, слов, общего смысла высказывания¹⁰.

Как известно, основным понятием орфографии является орфограмма. Чтобы выяснить, как учащиеся понимают слово «орфограмма», причины их невысокой грамотности, способ выполнения домашних заданий, мы провели в пятых классах (общее количество 125 учащихся) пяти школ Украины анкетирование, наблюдение на уроках, беседы с учителями.

На вопрос «что такое орфограмма?» 20% учащихся ответили правильно, ответы других были такие: «это написание», «часть слова», «сочетание букв». 20% вообще ничего не ответили.

Среди причин орфографических ошибок ученики назвали следующие: по невнимательности (28%), незнание правил (18%), непонимание значения слова (8%), мало времени для выбора правильного написания (20%); неумение найти и применить соответствующее правило (26% учащихся).

Над домашним заданием работают так: 45% сначала учат правила, а затем выполняют задания; 33% выполняют упражнение, а правила учат не всегда («нет времени», «не понимаю»); 22% правила вообще не учат («нет желания»).

Анкетирование, наблюдение на уроках, беседы с учителями подтверждают, что, несмотря на определенные достижения в методике обучения, значительную и интересную работу учителей, применение эффективных методов и приемов, в работе по орфографии есть ряд существенных недостатков. На занятиях проводится мало упражнений на формирование соответствующих умений и навыков, отсутствует стройная система в работе по орфографии. Недостаточно изучаются причины орфографических ошибок, поверхностно проводится их анализ, что отрицательно сказывается на предупреждении и преодолении неправильных написаний.

Исследования подтверждают необходимость совершенствования содержания и методики обучения правописанию в школе,

¹⁰ Л. Н. Проколиенко, *Психология усвоения грамматических знаний подростками*, Москва 1973.

в частности разработки эффективной системы упражнений и заданий к ним.

Наши исследования доводят, что важно в обучении орфографии понимание значения понятия «орфограмма», умение видеть ее в слове, безошибочно находить. Прежде всего выясним, какое определение орфограммы дается в научной литературе. В энциклопедии *Украинский язык*¹¹ обозначено: «Орфограмма – правильное написание по соответствующему правилу или по традиции, избираемому из нескольких возможных». Подобные определения орфограммы читаем в учебных учебниках и пособиях. Поймут ли ученики после прочтения правила, что подчеркивать в слове? Конечно, нет. Это подтверждают исследования.

Мы практикуем определение орфограммы несколько по-другому: «Орфограмма – это буква или знак, в которых мы сомневаемся при написании и для правильной записи обращаемся к правилу или словарю»¹². Опыт работы подтверждает, что ученики легко запоминают сущность орфограммы и понимают ее значение, а это особенно необходимо при выполнении различных видов упражнений, к которым прибегают учителя.

В педагогической практике наиболее распространенным является списывание, которое, в зависимости от учебной цели, может быть дословное, выборочное, с некоторыми изменениями текста, с объяснением орфограмм, орфографическим разбором, дополненное собственными суждениями и т.п.

Ведущее место занимают упражнения с осложненным списыванием, поскольку способствуют повторению или закреплению полученных знаний, усвоению правил правописания. Поэтому понятно, что такие задания следует хорошо продумать, а результаты контролировать. Если ученик осознает цель выполняемой работы и внимательно отнесется к ней, то орфографические навыки, их важные компоненты будут закрепляться, следовательно, вырабатываться умение находить орфограмму, характеризовать ее и соотносить с теоретическим

¹¹ *Украинский язык*, ред. В. М. Русановский и др., Киев 2000, с. 409.

¹² С. Т. Яворская, *Методика...*, *op. cit.*

материалом, то есть, подбирая соответствующую орфограмму во время письма, школьник будет опираться на определенное правило и тогда писать сознательно, внимательно.

Последователь К. Д. Ушинского Т. П. Лубенец¹³ писал, что выработке грамотности большой вред наносит однообразие выполняемых упражнений. Он отмечал, что списывание – работа механическая, и называл его врагом развития умственных способностей, потому что в школах, где злоупотребляют списыванием из книги, ученики теряют способность излагать свои мысли. Поэтому от самостоятельных письменных упражнений предлагал переходить к составлению простых предложений, укладывая их в связный текст. Выполняя такие орфографические задачи, дети готовятся к написанию сочинений.

Одним из распространенных видов работ, способствующих повышению грамотности учеников и самых проверенных на практике, являются диктанты. Классифицируя их, учитывают следующие критерии: цель проведения, характер записи печатного текста, время объяснения правописания орфограмм. За целью проведения диктанты разделяют на контрольные, учебные и контрольно-учебные; по характеру записи текста – дословные и с изменением текста; по времени объяснения орфограмм – предупредительные, комментируемые, объяснительные. В школьной практике применяют различные виды диктантов.

На уроках закрепления и проверки знаний учащихся по орфографии главное место занимают словарные диктанты, охватывающие материал одного правила или нескольких. Проводя их, можно за краткий промежуток времени повторить значительный объем материала, выявить пробелы в знаниях. Кроме того, они способствуют выработке автоматизма грамотного и быстрого письма, развивают умение определять и комментировать орфограммы.

Перед проведением словарного диктанта определяют его цель (повторить определенное правило, закрепить орфограмму, подготовить к написанию творческой работы, контрольного диктанта,

¹³ Т. П. Лубенец, *Педагогические беседы*, Санкт-Петербург 1913.

перевода и т.д.). Проверка осуществляется различными способами: ученики сами читают слова и объясняют их, сверяют с написанным на доске, по таблице или учебнику, комментируют или проверяют по орфографическому словарю. В любом случае учитель добивается того, чтобы ученик объяснил, что он изучает, для чего, где он это использует, применит. Используют также мини-диктанты, состоящие из 15–20 слов или 4–5 предложений (желательно связного текста), и пишут их 5–6 минут. По заданию учителя их могут подбирать и сами ученики.

Однако опыт работы подсказывает, что не следует увлекаться словарными диктантами, потому что именно в связном тексте лучше всего проявляются знания учащихся, умение найти нужное слово, определить орфограмму, ее тип, вид. Кроме того, связные тексты способствуют развитию речи учащихся.

Важным этапом урока является закрепление знаний, и недооценка этого приводит к пагубным последствиям, когда ученики не приучаются вдумываться в результаты своей работы. Упражнения на закрепление могут быть разные: по учебнику, по словарю, картине, опорным словам, по индивидуальным карточкам. Учитель может предложить раскрыть страницу, например, учебника истории, литературы, и выписать слова с орфограммами, которые изучаются (с апострофом, мягким знаком, удвоенными буквами и т.п.), или выписать предложения, со словами на изученные правописные формы. Подобную работу можно дать на домашнее задание в виде самодиктанта или выборочного диктанта. Кроме того, в 5 классе почти на каждом уроке проводится полное или частичное комментирование предложений, отдельных слов или орфограмм.

С. Х. Чавдаров¹⁴ разделял мнение Д. И. Тихомирова¹⁵ о том, что очень важен в усвоении учащимися орфографии навык быстро разбираться в морфологическом составе слова. «Без умения анализировать слова по их составу [...] ученики не получают нужных

¹⁴ С. Х. Чавдаров, *Методика преподавания украинского языка (грамматики и правописания) в средней школе*, Київ, Харків 1946.

¹⁵ Д. И. Тихомиров, *Чему и как учить на уроках родного языка*, Москва 1908.

знаний и умений»¹⁶. Е. Н. Дмитрировский¹⁷ отмечал, что формирование быстрой ориентации учащихся в морфологическом составе способствует выработке навыков орфографической грамотности. Среди практических задач по орфографии ученый главное место отводит упражнениям со словарем, пересказам и произведениям с орфографическим заданием.

Вопросы теории и методики обучения орфографии не может решаться без учета психологических особенностей усвоения различных орфограмм. С психологией связаны осознание орфограммы, внимание, осмысление орфографических явлений, обобщение, распознавание орфограмм и формулировки правил, автоматизация орфографического навыка, что является вторичным действием. Процесс ее формирования длительный и сложный и объясняется постепенным снижением возбуждения в участках полушарий головного мозга, которое достигается укреплением нервных связей путем повторения действия. В орфографическом навыке остаются до конца неавтоматизированные ее элементы, связанные с пониманием строения слова, насколько это необходимо для правильной передачи его смысла¹⁸.

Психологи А. Д. Божович¹⁹, А. Н. Вишнепольская²⁰, С. Ф. Жуйков²¹, Л. Проколиенко²² механизм формирования орфографического навыка рассматривают как образование в сознании человека цепочки временных связей-ассоциаций и рекомендуют дифференцированно подходить к обучению правописания.

А. Пучковский придавал огромное значение различным видам разбора, в частности орфографическому, в процессе которого учитель «должен способствовать тому, чтобы ученик не только знал

¹⁶ С. Х. Чавдаров, *op. cit.*, с. 171.

¹⁷ Е. Н. Дмитрировский, *Методика преподавания украинского языка в средней школе*, Москва 1965.

¹⁸ Д. Н. Богоявленский, *Психология усвоения орфографии*, Москва 1957.

¹⁹ Е. Д. Божович, *Психологические особенности развития личности подростка*, Москва 1979.

²⁰ А. Г. Вишнепольская, *Влияние чтения на правописание учащихся*, «Вопросы психологии» 1959, № 3.

²¹ С. Ф. Жуйков, *Формирование орфографических действий (у младших школьников)*, Москва 1965.

²² Л. Н. Проколиенко, *op. cit.*

исчерпывающе формулировку правила, но и производил также лаконичные мотивации той или иной орфограммы»²³.

Педагогические наблюдения позволяют утверждать, что объяснение написаний может быть разным не только по времени, но и по форме: устное, письменное, графическое. Его можно сочетать таким образом:

- устное с письменным;
- устное с графическим;
- устное с письменным и графическим.

Практикой доказано, что эффективной является работа с таблицей, которая помогает выполнять все виды орфографического разбора в системе. Варьируя их по времени и способу, можно выполнить более тридцати орфографических упражнений. Мы в ходе исследования использовали ее для формирования орфографических умений и навыков учащихся, подобрали упражнения, которые, кроме основного (объяснение орфограммы), имеют дополнительное задание. Педагог соответственно цели может заменить их. Цифры означают номера упражнений, приведенных ниже.

Первый вид разбора по времени объяснения – предыдущий, второй – предыдущий с сопроводительным, третий – предыдущий с заключительным, четвертый – сопроводительный, пятый – сопроводительный с заключительным, шестой – заключительным, шестой – предыдущий с сопроводительным и заключительным.

Первые семь упражнений требуют одного способа объяснения – устного, который по времени проводится один раз (1, 4, 6), два раза (2, 3, 5) или три раза (7); упражнения 8, 9 – письменного; 10, 11 – графического. К каждому упражнению учитель может предложить учащимся выполнить задание лексического и грамматического характера, усложнить его и соответственно повторить пройденный материал, то есть осуществить внутрипредметные связи.

²³ Н. А. Пучковский, *О психологии правописания навыков*, Москва 1941, с. 23.

Таблица 1. Виды упражнений по орфографическому разбору

№ п/п	Виды разбора по способам объяснения	Виды разбора по времени объяснения						
		Предыдущий	Предыдущий с сопроводительным	Предыдущий с заключительным	Сопроводительный	Сопроводительный с заключительным из заключением	Заключительный	Предыдущий с сопроводительным и заключительным
1.	устный	1	2	3	4	5	6	7
2.	письменный	-	-	-	8	-	9	-
3.	графический	-	-	-	10	-	11	-
4.	графический и письменный	-	12	13	-	14	15	-
5.	устный и письменный	16	17	18	-	19	20	21
6.	устный и графический	-	22	23	24	25	26	27
7.	устный, письменный, графический	-	28	29	-	30	31	32

Упражнения предусматривают одно-, двукратное или трехкратное комментирование одним способом. Некоторые представлены в вариантах, с дополнительным заданием.

Упражнение 1.

Предупредительный диктант. Перед написанием устно объяснить орфограммы. Выделенные слова записать фонетической транскрипцией.

Природу надо беречь, охранять... Посмотри на поле, лес, реку, на свою улицу – вокруг тебя трава, деревья, цветы, птицы. Все это и есть природа. Как живая, так и неживая природа очень важна для человека. Люди помогают природе. Оберегают землю для нивы – борются с оврагами, оползнями. Охраняют и воду – чистая вода нужна и человеку, и животному, и рыбе. А воздух! Чтобы было чисто – оберегают деревья (из журнала).

Задание

1. Прослушать сначала весь текст, а потом предложения. Назвать слова с орфограммами, объяснить написание. Записать текст, выписать слова, употребленные в переносном смысле.
2. Послушать представленные ниже слова, объяснить правописание. Записать их, подчеркнуть орфограммы. Выделенные слова разобрать по строению.

Земля, зимний, голубка, май, остановиться, греметь, выяснить, предъявить, премудрый, предорогой, присесть, предутренние.

Упражнение 2.

Послушать слова, объяснить орфограммы. Написать под диктовку. Записывая каждое слово, комментировать написания **е, и** в корнях слов.

Б..тон, л..мон, м..даль, ц..клон, беречь, в..сельй, в..шневый, ши..ница, л б дь, б..реза.

Упражнение 3.

Прочитать слова, вставить пропущенные буквы, объяснить орфограммы. Проверить написание, объяснить еще раз выбор вставленной буквы.

К..чать, пом..гать, выб..рать, пр..милый, ..чист..ть, ра..казать.

Упражнение 4.

Комментированное письмо. Во время записи комментировать орфограммы. В первом предложении подчеркнуть главные и второстепенные члены.

Узкая лесная дорога начала расходиться в стороны, яснее засинело над головой безоблачное небо. Из за кучки молодых приземистых дубков открылось широкое поле. В нашей стороне таких лесов не водилось. Все больше перелески. Попав в то лесное царство, я смотрел на все это широко раскрытыми глазами (по Ю. Збанацкому).

Упражнение 5.

Диктант «Проверь себя». Послушать текст, записать. Во время записи комментировать орфограммы. Проверить написанное, еще раз объяснить выбор орфограммы. Показать перенос из строки в строку выделенных слов.

1. *За солнцем тучка плывет, красные поля расстилает.*
2. *Плывет лодка, воды полная – никто не останавливает.*

3. *Ревет и стонет Днепр широкий, сердитый ветер завивает, вниз ивы гнет высокие, горами волны поднимает.*

4. *Течет вода из-под тополя оврагом на долину; гордится над водой красная калина.*

5. *Гордится калинка, ясень молодеет, а вокруг них верболозы и лозы зеленеют (с тв. Т. Шевченко).*

Упражнение 6.

Переписать слова, устно объяснить орфограммы, выполнить словообразовательный разбор слов и по составу, записать фонетической транскрипцией.

Гадяцкий, парижский, казацкий, волжский, бахмачский, песчаный.

Упражнение 7.

Прочитать словосочетания. Объяснить орфограммы на месте пропусков. Переписать, комментируя написание орфограмм. Проверить написанное, еще раз в выделенных словах доказать правильность выбора орфограммы. Определить части речи.

Пр..красна погода, пр..кратить шум, пр..ветливое солн..шко, пр..дивные слова, бе..прерывный щеб..т, н..ож..да..ный пр..езд, соб..раемся, в..зжать.

Упражнение 8.

Записать слова. Письменно объяснить орфограммы.

Материнский, беззвучный, шестнадцать, шестьдесят, шестьсот.

Запись в ученических тетрадах будет таким:

Материнский –

а) суф. -ер-;

б) суффикс -ск.

Беззвучный – преф. без-, корень -звуч-.

Можно объяснения подавать более развернутые (по усмотрению учителя), например:

Шестнадцать –

а) в группе -стн- согласный не выпадает (исключение);

б) в числительных на -дцать после *ц* пишется *а*, в конце – мягкий знак.

Или совсем краткие, с указанием орфограммы и выделением графически морфемы, в которой она содержится: *беззвучный, шестнадцать*.

Упражнение 9.

Записать предложения, сделать устный орфографический разбор выделенных слов, письменно – фонетический. Определить главные и второстепенные члены предложения.

Словарный запас украинского языка пополняется как за счет слов собственного сочинения, так и путем заимствований из славянских и неславянских языков (с учебника).

Упражнение 10.

Перевести слова на украинский язык, в процессе записи выполнить письменный графический разбор.

Радостный, бессовестный, украинский, рассказать, присесть, сшить.

Упражнение 11.

Записать предложения, сделать графический разбор выделенных слов.

1. *О земля! Ты за весну и лето много людям отдала плодов, зерна, обильного цвета, своего глубокого тепла (Ткаченко).*

2. *Только в труде живет человек, а без труда его нет (В. Сосюра).*

Упражнения 12–27 предусматривают два способа объяснения орфограмм. Из них некоторые требуют разового разбора двумя способами (15, 16, 20, 24, 26); упражнения 12–14, 17–19, 22, 23, 25 – двукратного разбора двумя способами; 27 – трехкратного разбора (см. таблицу).

Например, ученикам предлагается перед написанием сделать устный разбор слова, а в процессе записи – графический (22) или одним способом объяснить орфограммы до записи слов, другим – после записи (упражнения 13, 18, 23).

Упражнения 28–32 надо объяснять тремя способами. Например, задача к упражнению 32: прочитать словосочетание, устно объяснить орфограммы. Записывая, сделать письменный разбор, а после записи – графический.

Расспросить людей, бессистемный подход, рассказать сказку, беззаботная жизнь.

Итак, таблица помогает выполнять упражнения в системе. Их учитель сам может подбирать в соответствии с темой, целью урока, сложностью материала и закреплять одно и то же правило на раз-

ных этапах письма, прибегая к различным воздействиям, осуществляя принцип – от простого к сложному как в работе со всем классом, так и индивидуально. Сколько упражнений выполнять на уроке – решать учителю, но больше двух-трех он за неимением времени не успеет, поскольку, кроме орфографического разбора, должен позаботиться и о других эффективных видах работ.

Опыт работы с таблицей показывает, что ее содержание ученики легко усваивают, охотно работают с ней. Оформленная в соответствии с методическими требованиями, таблица может висеть в классе или кабинете на видном месте, и, если дети приобрели навыки работы с ней, учителю достаточно лишь продиктовать или записать на доске тот дидактический материал, с которым они будут работать, назвать номер упражнения на таблице, и ученики в дальнейшем не потребуют дополнительных объяснений, инструкций. Но это будет выполнимо при условии, что такая работа проводится систематически, а не время от времени. Таблица поможет привести в систему все действия, связанные с орфографическим разбором, и позволит увеличить количество упражнений, подсказывая время и способ выполнения; подбор дидактического материала будет иметь целенаправленный характер.

В школьной практике широко используют как виды упражнений морфемный и словообразовательный разборы. Удачное объединение их с орфографическим способствует повышению грамотности учащихся. Такие задания можно выполнять на любом этапе урока в зависимости от темы, цели, сложности изучаемого материала.

По заданию учителя один ученик связно рассказывает о произношении и написании приставок, на закрепление проводится лингвистическая игра-соревнование «Кто быстрее?» Записать спроектированы на экран слова в три колонки (по правилам), вставив на месте точек пропущенные буквы.

Слова для игры:

Пр..добрий, пр ... греть, пр..тихий, пр..чиниты, пр..красный, пр..хватить, пр..брежный, пр..гнутый, пр..строенный, пр..светлый, пр..варить.

Как дополнительное задание пятиклассники выполняют словообразовательный и орфографический разборы слов, в которых допущены ошибки. Каждый из видов разбора по объему может быть полным или частичным, выполняться различными способами.

Для лучшего закрепления орфографического материала в школьной практике применяют различные приемы словообразовательного анализа:

- выборочный анализ слов с определенной орфограммой;
- выяснение способа образования слов до или после написания слова;
- частичные виды разбора (подбор образующей слова, определение форманта, способа образования) на уроках разного типа, в том числе анализа письменных работ.

Выводы

Проведенное исследование является основой для таких выводов.

Для повышения грамотности учащихся, формирования умений находить орфограмму, видеть ее, осознавать, формирования устойчивых навыков следует применять различные упражнения. Разработанная методика обучения орфографии в системе направляет на развернутое выполнение умственных операций, включая продуманный подбор системы упражнений, развитие умения выполнять морфемный, словообразовательный и орфографический разборы в сочетании с развитием связной речи.

Осуществление внутрипредметных связей способствует эффективному использованию на практике орфографических правил, ведет к правильному выполнению правописания действий, положительно сказывается на выработке грамотного письма учащихся. Усвоения любой орфограммы должно быть осознанным, закрепленным на новом лексическом материале, целеустремленным. Последовательность выполнения орфографических упражнений предупреждает разрыв в учебном процессе между теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками учащихся.

Проблема выработки грамотного письма, формирование

орфографических умений и навыков в процессе усвоения других разделов языка не исчерпывается результатами проведенного исследования. В дальнейшем требует внимания разработка методики интенсификации процесса усвоения орфографии в контексте коммуникативно-деятельностного подхода.

Библиография

- Бардаш М. В., *Обучение орфографии в восьмилетней школе: пособие для учителей украинского языка 5–8 классов*, Москва 1966.
- Беляев А. Н., *Работа над орфографическими ошибками учащихся*, Киев 1954.
- Богоявленский Д. Н., *Психология усвоения орфографии*, Москва 1957.
- Божович Е. Д., *Психологические особенности развития личности подростка*, Москва 1979.
- Вишнепольская А. Г., *Влияние чтения на правописание учащихся*, «Вопросы психологии» 1959, № 3.
- Власенков А. И., *Развивающее обучение русскому языку*, Москва 1983.
- Вицюк А. А., *Развитие орфографической компетентности студентов-первокурсников филологических специальностей педагогических университетов*, Киев 2013.
- Дмитровский Е. Н., *Методика преподавания украинского языка в средней школе*, Москва 1965.
- Жуйков С. Ф., *Формирование орфографических действий (у младших школьников)*, Москва 1965.
- Лубенец Т. П., *Педагогические беседы*, Санкт-Петербург 1913.
- Николин М. М., *Формирование орфографических умений и навыков учащихся в условиях дифференцированного изучения украинского языка*, Тернополь 1996.
- Проколиенко Л. Н., *Психология усвоения грамматических знаний подростками*, Москва 1973.
- Пучковский Н. А., *О психологии правописания навыков*, Москва 1941.

- Караман О. В., *Формирование у учащихся орфографических умений и навыков в процессе изучения фонетики*, Москва 1994.
- Тихомиров Д. И., *Чему и как учить на уроках родного языка*, Москва 1908.
- Хомяк И. М., *Связь в обучении орфографии и словообразования на уроках украинского языка*, Москва 1989.
- Чавдаров С. Х., *Методика преподавания украинского языка (грамматики и правописания) в средней школе*, Москва 1946.
- Шкурятяна Н. Г., *Методика изучения орфографии: пособие для учителей*, Москва 1985.
- Яворская С. Т., *Работа по орфографии в процессе изучения состава слова и словообразования*, Славянск 1997.
- Яворская С. Т., *Методика обучения орфографии: учебно-методическое пособие*, Киев 2015.

Abstract

Types of Exercises for Developing Spelling Literacy of Students in the Ukrainian Language in Institutions of General Secondary Education of Ukraine

The article analyzes the scientific sources on the research problem, clarifies the leading trends and shortcomings in the methodology of teaching spelling. It is recognized that the education of a literate person with a high language and speech culture – a multi-level problem and not so much school but also national.

The scientifically substantiated and experimentally tested method of teaching Ukrainian spelling in Ukrainian language classes is represented, exercises and tasks for them are developed, which promote the formation of spelling skills and abilities of students. Based on the analysis of scientific achievements of researchers, the author proposes her own approach to solving the problem of forming students' spelling skills. The concept of "spelling" has been clarified, the understanding of which as a result of step-by-step mental actions contributes to the development of students' logical thinking and raising the level of their

spelling literacy. Exercises of different nature are presented, their implementation will provide strong knowledge, develop practical skills. The ways of formation of spelling skills are determined.

On the basis of theoretical and empirical research it is proved that work on spellings creates a basis of strong and deep knowledge if it is logically constructed and conducted systematically. Based on pedagogical observations, it was found that the teaching method, based on the close relationship of spelling analysis with the ability to perform word analysis by structure, as well as word-formation analysis, is effective. It is argued that the formation of spelling competence of students is impossible without the appropriate level of speech culture, spelling literacy, thorough knowledge of language theory. The expediency of introduction of the system of exercises and tasks developed taking into account interlevel communications and intensive spelling workshop is substantiated. Methodical advice, selected exercises, covered in the study, can be useful for teachers of philology, students-interns of philological profile in preparation for Ukrainian language classes.

keywords: spelling learning methodology, reading and writing, speech culture, Ukrainian language

ключевые слова: методика обучения орфографии, повышения грамотности, речевая культура, украинский язык

słowa kluczowe: ćwiczenia z pisowni, czytanie i pisanie, kultura mowy, język ukraiński