

Ewelina Szalast

ZASOBY INFORMACJI KULTURALNEJ W INTERNECIE – PRÓBA OCENY NA PRZYKŁADZIE STRON INTERNETOWYCH LUBELSKICH MUZEÓW¹

Internet jako kanał umożliwiający propagowanie działalności kulturalnej jest w dzisiejszych czasach nieocenionym narzędziem, choć chyba nie w pełni docenianym. Każde większe miasto posiada własną stronę internetową, na której zazwyczaj umieszczane są informacje o historii, tradycjach, kulturze, a także aktualności. Szczątkowe informacje na temat instytucji kulturalnych, jakimi są teatry, filharmonie, orkiestry, chóry, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, galerie sztuki i inne, umieszczane są na ogólnotematycznych portalach miejskich, które dla większości odbiorców nie są wystarczające jako źródło informacji. W obecnych czasach właściwie wszystkie instytucje powinny posiadać aktualne i prawidłowo wykonane strony internetowe.

Na przykładzie lubelskich muzeów podjęłam próbę zbadania ilości i jakości informacji dotyczących kultury w Internecie. Wybór miasta oraz instytucji kultury nie był przypadkowy. Lublin ubiega się o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2016 roku. Tytuł ten otrzymuje miasto, które szczególnie przez jeden konkretny rok ma za zadanie prezentować swoje życie kulturalne, a także kulturę całego państwa. Promocja kultury w Internecie jest jednym z ważniejszych działań, jakie powinno podjąć miasto starające się o taki tytuł. Z całej grupy instytucji kulturalnych wybrałam muzea, ponieważ są one jednoznacznie pojmowane, a ich stosunkowo niewielka liczba w Lublinie pozwoliła na objęcie badaniem wszystkich placówek.

Liczbę muzeów w mieście ustalono na podstawie trzech źródeł: aktualnej Książki Telefonicznej Lublina (2008 r.), serwisu internetowego www.lublin2016.pl oraz Panoramy Firm (www.pf.pl). W Lublinie funkcjonują następujące placówki muzealne:

1. Muzeum Lubelskie z oddziałami:

* Muzeum Lubelskie oddział „Brama Krakowska” Muzeum Historii Miasta Lublina;

* Muzeum Lubelskie oddział Martyrologii „Pod Zegarem”;

¹ Artykuł powstał na podstawie pracy magisterskiej „Kultura Lublina– zasoby informacji w Internecie”, wykonanej w roku 2008 Instytucie Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej UMCS w Lublinie, pod kierunkiem prof. dr hab. Jadwigi Woźniak-Kasperek.

- * Muzeum Lubelskie oddział Literacki im. Józefa Czechowicza;
- * Muzeum Lubelskie oddział Dworek Wincentego Pola;
- 2. Muzeum Wsi Lubelskiej;
- 3. Państwowe Muzeum na Majdanku;
- 4. Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej w Lublinie;
- 5. Apteka Muzeum „CEFARM – Lublin” S.A. / Muzeum Apteka Zakład Historii Farmacji;
- 6. Muzeum UMCS;
- 7. Izba Pamięci Drukarstwa Lubelskiego.

Tylko cztery z nich posiadają własne strony internetowe, są to: Muzeum Lubelskie² (strona zawiera informacje dotyczące wszystkich jego oddziałów), Państwowe Muzeum na Majdanku³, Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej w Lublinie⁴ oraz Muzeum Wsi Lubelskiej⁵. Wyniki wyszukiwania za pomocą katalogu tematycznego Onet pozwoliły dotrzeć do strony Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej⁶, którego nie wymieniają wyżej wymienione źródła. Jest to muzeum podporządkowane Muzeum Archidiecezjalnemu Sztuki Religijnej, ponieważ jednak ma ono własną stronę internetową, zostało poddane ocenie równorzędnie z innymi.

Muzea oceniane były w skali sześciostopniowej od 0 do 5 punktów na podstawie konkretnych kryteriów. Własny zestaw wyznaczników ustalono w oparciu o kryteria, które proponują tacy badacze, jak: Helge Clausen⁷, Alistair Smith⁸, Jan Alexander i Marsha Ann Tate⁹, Jerzy Sychut¹⁰, Anna Pepol¹¹, Remigiusz Sapa¹² czy Bożena Bednarek-

² Strona muzeum dostępna jest pod adresem: www.zamek.lublin.pl

³ Strona muzeum dostępna jest pod adresem: www.majdanek.pl lub www.majdanek.eu

⁴ Strona muzeum dostępna jest pod adresem: www.kuria.lublin.pl/muzeum

⁵ Strona muzeum dostępna jest pod adresem : www.skansen.lublin.pl

⁶ Strona muzeum dostępna pod adresem: <http://muzeum-dwochsetlecia.kuria.lublin.pl>

⁷ Zob. B. Bednarek-Michalska, *Ocena jakości bibliotekarskich serwisów informacyjnych udostępnianych w Internecie*, „EBIB” 2002, nr 31, <http://ebib.oss.wroc.pl/2002/31/michalska.php> [dostęp 20.04.2008].

⁸ Zob. A. Smith, *Testing the surf: Criteria for evaluating internet information resources in the public access computer systems review*, 1997, vol 8, nr 3, <http://www.vuw.ac.nz/~agsmith/evaln> [dostęp 20.04.2008].

⁹ Zob. J. Alexander, M. A. Tate, *Checklist for a News Web Page*, http://www3.widener.edu/Academics/Libraries/Wolfgram_Memorial_Library/Evaluate_Web_Pages/Checklist_for_a_News_Web_Page/5719/ [dostęp 20.04.2008].

¹⁰ Zob. J. Sychut, *Webdesign.art.pl*, <http://webdesign.art.pl/typografia/struktura.html> [dostęp 20.04.2008].

¹¹ Zob. A. Pepol, *Ocena bibliotecznych stron WWW*, „ EBIB” 1999, nr 07, <http://ebib.oss.wroc.pl/arc/e007-03.html> [dostęp 20.04.2008].

¹² Zob. R. Sapa, *Ocena jakości serwisów WWW*, [w:] *Spółczesność informacyjna, jakość edukacji i pracy bibliotek*, pod red. M. Kocójowej, Kraków 2001.

-Michalska¹³. Kryteria podzielono na formalne i merytoryczne (wzorując się na podziale Anny Rutkowskiej¹⁴).

Kryteria formalne:

Struktura strony

Nawigacja

Grafika i multimedia

Dostępność

Kryteria merytoryczne:

Wiarygodność

Aktualność informacji

Kompletność

Poprawność

Struktura strony – strona internetowa spełniająca to kryterium powinna mieć estetyczny wygląd (można go osiągnąć przez dobrą dobraną kolorystykę, różnorodną czcionkę, dobre proporcje między powierzchnią tekstu i obrazu, czytelny układ treści). Układ strony powinien tworzyć logiczną całość pozwalającą na szybkie odnalezienie interesującej informacji. Ważna jest także dobra redakcja tekstu na stronie.

Nawigacja – czyli poruszanie się po stronie, jest dla większości użytkowników rzeczą priorytetową. Jeśli zgubią się przy pierwszym zetknięciu ze stroną, nie będą chcieli do niej wracać po raz kolejny. Nawigację usprawniają: wyszukiwarka, menu główne umieszczone w lewym górnym rogu lub u góry strony (standardowe rozwiązanie, do którego jesteśmy przyzwyczajeni), odsyłacze czy łączniki hipertekstowe. Ponadto każda ze stron powinna zawierać odnośniki do strony poprzedniej i głównej.

Grafika i multimedia – są one umieszczane po to, by wzbogacić witrynę. Elementem obowiązkowym strony muzeum jest posiadanie przynajmniej jednej galerii zdjęć, która zachęcałaby do obejrzenia dzieł na żywo. Dodatkowy atut stanowią nagrania audio czy wideo. Grafika i multimedia powinny mieć związek z treścią strony oraz być dobrej jakości (złe nagranie audio czy wideo oraz niewyraźne zdjęcia psują jej wygląd, a niekiedy mogą nawet zirytować internautę).

Dostępność – by spełnić to kryterium, strona muzeum powinna: być bezpłatna, tworzona w przynajmniej dwóch językach, szybko się wczytywać oraz nie może zmuszać użytkownika do posiadania specjalistycznych programów w celu odczytywania niektórych jej elementów. Oczywiście istnieje jeszcze wiele innych błędów popełnianych przez twórców stron ograniczających ich dostępność, jak np. mała czcionka tekstu (niemożliwa do odczytania przez osoby starsze), jednak wyżej

¹³ Zob. B. Bednarek-Michalska, *op. cit.*

¹⁴ A. Rutkowska, *Kultura w województwie podlaskim – zasoby WWW*, „Zagadnienia Informacji Naukowej” 2004, nr 2, s. 48–62

wymienione zdają się być najważniejsze dla stron internetowych badanej grupy instytucji.

Wiarygodność – wiarygodna informacja pochodzi z wiarygodnego źródła, dlatego na stronie muzeum obowiązkowo muszą pojawić się: pełny adres muzeum, jak najwięcej informacji i danych kontaktowych ludzi odpowiedzialnych za jego stworzenie i działanie, informacja o ewentualnym zarejestrowaniu w Państwowym Rejestrze Muzeów, posiadaniu nagród itp. Istnienie copyrightu oraz listy sponsorów dodatkowo potwierdza wiarygodność strony. Wszystkie te informacje należy umieszczać w widocznym miejscu na stronie.

Aktualność informacji – obowiązkiem twórcy strony internetowej muzeum jest umieszczenie informacji o ramach czasowych jej powstania oraz o częstotliwości aktualizowania. Jeżeli nie możemy znaleźć takiej informacji na stronie, należy zwrócić uwagę na daty ostatnio zamieszczanych tekstów w aktualnościach (te powinny być dodawane w miarę często, historia muzeum – niekoniecznie).

Kompletność – obowiązkowe informacje umieszczone na stronie muzeum to jego adres, historia, godziny otwarcia, oddziały, koszt, jakie będziemy musieli ponieść wybierając się do placówki, aktualności, dokładne adresy miejsc, które można zwiedzać oraz informacje, jakiego typu zbiory posiada muzeum. Ponadto użytkownik powinien mieć łatwy dostęp do informacji na temat usług, które oferuje instytucja (zajęcia muzealne, wynajem sal, przewodnik itp.) oraz publikacji muzealnych, które będzie mógł nabyć. Dodatkowym atutem są wiadomości o zarządzeniach lub ustawach dotyczących muzeum.

Poprawność – w kryterium tym oceniano styl pisania dłuższych tekstów (w przypadku muzeum to jego historia, historia dzieł w nich umieszczonych oraz miejsca, w których placówka powstała), poprawność merytoryczną, także stylistyczną, gramatyczną, ortograficzną czy interpunkcyjną.

Według podanych kryteriów stronę, która zdobyłaby najwyższą liczbę punktów, można byłoby nazwać w pełni poprawną pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Żadne z lubelskich muzeów nie uzyskało aż 40 punktów. Żadna instytucja nie otrzymała też noty zerowej. Oceny za poszczególne kryteria przedstawiono w tabeli 1.

Poniżej przedstawiam uzasadnienie takich ocen.

Muzeum Lubelskie – strona oceniana w dniu 19.05.2008 roku. Jeżeli chodzi o kryteria formalne, autor strony miał największe problemy z uporządkowaniem jej struktury. Chociaż ogólny wygląd strony jest przejrzysty, estetyczny, w dobrych stonowanych kolorach, to jednak przyglądając się jej bliżej dostrzegamy dużo pojedynczych błędów. Zbyt duża liczba czcionek na jednej stronie, mały rozmiar czcionki w większości tekstów, brak interlinii, brak konsekwencji w układzie działów i poddziałów, chaotyczne rozmieszczenie informacji na stronie to błędy, które rzutują na niską ocenę za pierwsze z kryteriów formalnych. Nawigacja po stronie Muzeum Lubelskiego nie sprawia większego problemu, choć i tu można dostrzec pewne mankamenty, takie jak brak suwaka umożliwiającego powrót do początku dłuższego tekstu. Wyszukiwarka umieszczona w lewym górnym rogu

Tab. 1. Podsumowanie ocen stron muzeów z wyróżnieniem kryteriów oceny

Kryteria oceny stron internetowych	Muzea, których strony zostały ocenione				
	Muzeum Lubelskie w Lublinie	Państwowe Muzeum na Majdanku	Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej w Lublinie	Muzeum Wsi Lubelskiej	Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej
Formalne:					
Struktura strony	2	5	2	4	5
Nawigacja	3	5	2	4	4
Grafika i multimedia	3	5	2	3	2
Dostępność	3	5	3	4	3
Merytoryczne:					
Wiarygodność	4	4	3	3	4
Aktualność informacji	2	4	0	2	4
Kompletność	4	5	2	3	2
Poprawność	4	5	4	4	5
Suma punktów	25	38	18	27	29



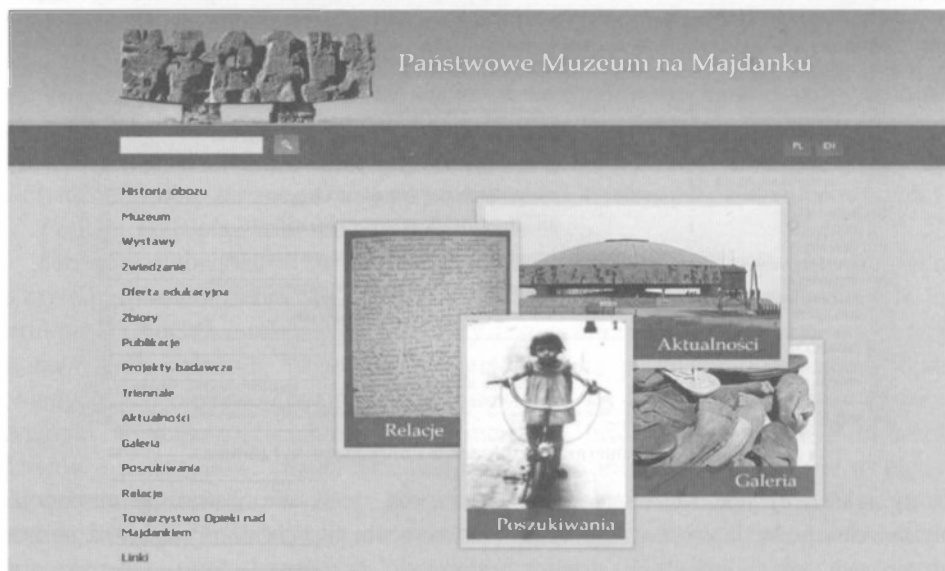
Ryc. 1. Strona internetowa Muzeum Lubelskiego w Lublinie

strony startowej jest ułatwieniem, ale zawodzi, jeśli nie potrafimy utworzyć odpowiedniego hasła wyszukiwawczego. Do muzeum przychodzimy oglądać, strona internetowa takiej instytucji powinna stanowić przedsmak tego, co możemy zobaczyć na żywo. Tu niestety, na 11 działów muzeum, własną galerię ma tylko

kilka, z czego dwie z nich są puste. Właśnie z tego powodu obniżono notę za grafikę i multimedia. Witryna jest całkowicie bezpłatna, szybko otwiera się i ma dwie wersje językowe – polską i angielską, mimo to nie jest dostępna dla wszystkich. Z powodu zbyt małej czcionki tekstów nie mogą z niej korzystać osoby starsze i niedowidzące, a użytkownik anglojęzyczny otrzyma wersję strony o wiele bardziej skąpą od polskiej.

Ze wszystkich czterech kryteriów merytorycznych najwięcej zastrzeżeń budzi aktualność informacji. Na stronie Muzeum Lubelskiego nie ma informacji ani na temat czasu powstania dokumentu (jest data nadania praw autorskich) ani częstości aktualizacji strony. Artykuły w dziale „Wiadomości” nie mają ani dat, ani autorów. Wiarygodność, kompletność oraz poprawność otrzymały prawie maksymalną liczbę punktów. Pod tym względem jest to dość dobra strona internetowa, choć i tu zdarzają się błędy (wiarygodność podważają niepodpisane teksty umieszczone na stronie muzeum, kompletność – brak informacji o cenie biletu czy o wolnym wstępie w Oddziale Literackim im. Józefa Czechowicza).

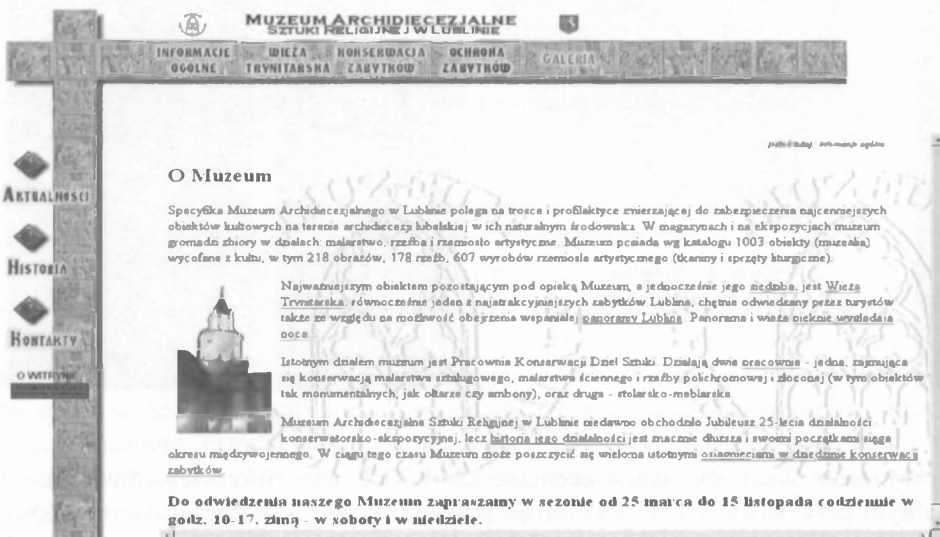
Strona internetowa Muzeum Lubelskiego jest najobszerniejsza w treści. Mieści w sobie informacje z wielu działów miejscowych i zamiejscowych, nie dziwi więc fakt, iż jej autorzy nie poradzili sobie z utrzymaniem ładu w jej strukturze. Mimo tych wszystkich wad i niedociągnięć twórcy jako jedyni umieścili na stronie *newsletter*, ankietę dotyczącą oceny strony, a także umożliwili internautom komentowanie najnowszych wiadomości. Tym bardziej szkoda, że Muzeum jako reprezentant tej grupy instytucji w Lublinie otrzymało łącznie tylko 25 punktów, co umiejscowiło je na trzecim miejscu w końcowym rankingu (Tab. 2).



Ryc. 2. Strona internetowa Państwowego Muzeum na Majdanku

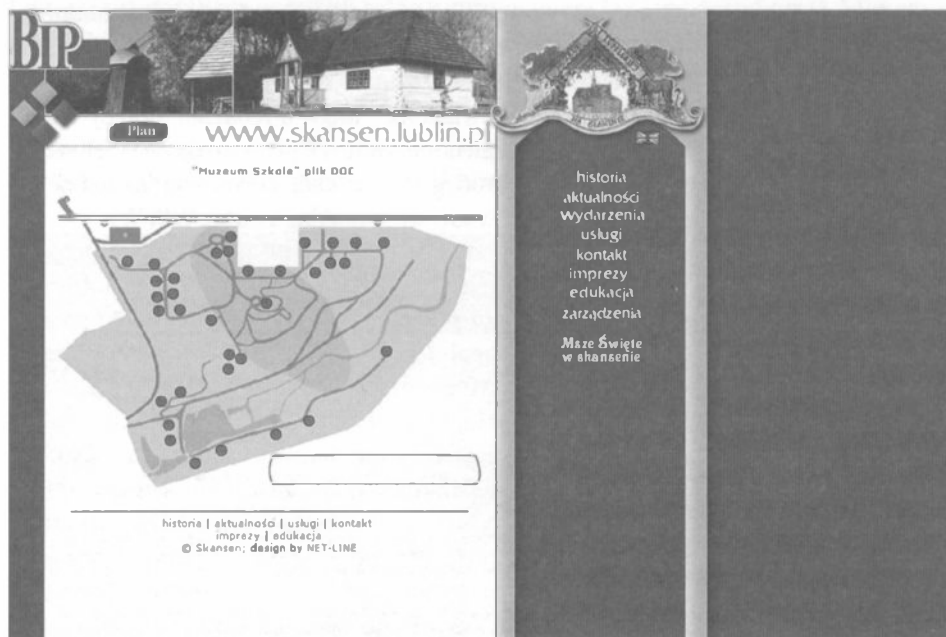
Państwowe Muzeum na Majdanku – oceniane w dn.19.05.2008 roku. Struktura strony internetowej tego muzeum powinna być przykładem dla innych. Mimo iż autorzy musieli pokonać przeszkodę, jaką jest martyrologiczny charakter tego muzeum, to udało im się uzyskać dobry efekt. Stonowany zestaw kolorów nieprzeszkadzający w czytaniu, umiejętne operowanie rozmiarem i krojem czcionki, logiczny układ działów i poddziałów, dobra redakcja tekstów to cechy, które sprawiają, że pierwsze z kryteriów formalnych uznano za całkowicie spełnione. To samo dotyczy kolejnych: nawigacji, przepięknej grafiki (duża liczba zdjęć, obszerne galerie, materiały wideo z transkrypcjami dla tych, którzy ich potrzebują). Dzięki zastosowaniu kilku różnych narzędzi nawigacyjnych poruszanie się po stronie nie sprawia żadnego problemu. Przykładem takich narzędzi są łączniki hipertekstowe, odsyłacze do poprzedniego działu umieszczone na każdej podstronie, odsyłacze do początku strony (po każdym dłuższym tekście) czy wyszukiwarka umieszczona w lewym górnym rogu strony głównej. Dzięki dokładnemu tłumaczeniu na język angielski jest ona dostępna także dla obcokrajowców. Ponadto jest całkowicie bezpłatna i szybko się wczytuje. Strona internetowa Państwowego Muzeum na Majdanku pod względem merytorycznym jest tak samo poprawna, jak i pod względem formalnym. Obniżona ocena kryterium wiarygodności i aktualności informacji to wynik drobnych błędów, takich jak nieumieszczenie daty powstania strony oraz informacji dotyczących nagród czy funkcjonowania muzeum.

Państwowe Muzeum na Majdanku, świadome wagi posiadania dobrej strony internetowej, zadbało o nią pod każdym względem. Mimo że nie posiada ona ciekawych dodatków, tak jak strona Muzeum Lubelskiego, to z całą pewnością zasługuje na przyznanie pierwszego miejsca w przeprowadzonym rankingu stron WWW.



Ryc. 3. Strona internetowa Muzeum Archidiecezjalnego Sztuki Religijnej w Lublinie

Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej w Lublinie – oceniane w dn. 21.05.2008 roku. Strona tego muzeum jest najniżej oceniona w przeprowadzonym badaniu. Suma punktów – 18. Najwyższą notę – cztery punkty – strona otrzymała za poprawność, najniższą – zero punktów – za aktualność. Struktura strony jest bardzo chaotyczna. Po kliknięciu znajdziemy się na stronie właściwej, na której umieszczony jest tekst „O muzeum” będący skrótem tego, co możemy ujrzeć dalej. Powrót do pierwszej strony pojawiającej się po wejściu na serwis ze względu na złą nawigację lub zaniedbanie ze strony autora okazuje się niemożliwy. Tło wszystkich stron zaprojektowane jest na podobieństwo znaku wodnego, co znacznie utrudnia czytanie. Powierzchnia tekstu przeważa nad powierzchnią obrazów, zaś redakcja tekstu nie wydaje się być profesjonalna. Mimo że na witrynie nie umieszczono zbyt wielu działów i poddziałów, to poruszanie się po stronie sprawia dużo problemów. Grafika strony ogranicza się do zmieniających swój kolor odsyłaczy do działów oraz niewielu niezbyt dobrej jakości zdjęć w tekście. Nie ma wersji obcojęzycznej, co ogranicza dostępność witryny. Treść strony, nawet jeśli spełnia warunek poprawności, jest już w przeważającej części nieaktualna, co rzutuje na tak niskie noty za wiarygodność.



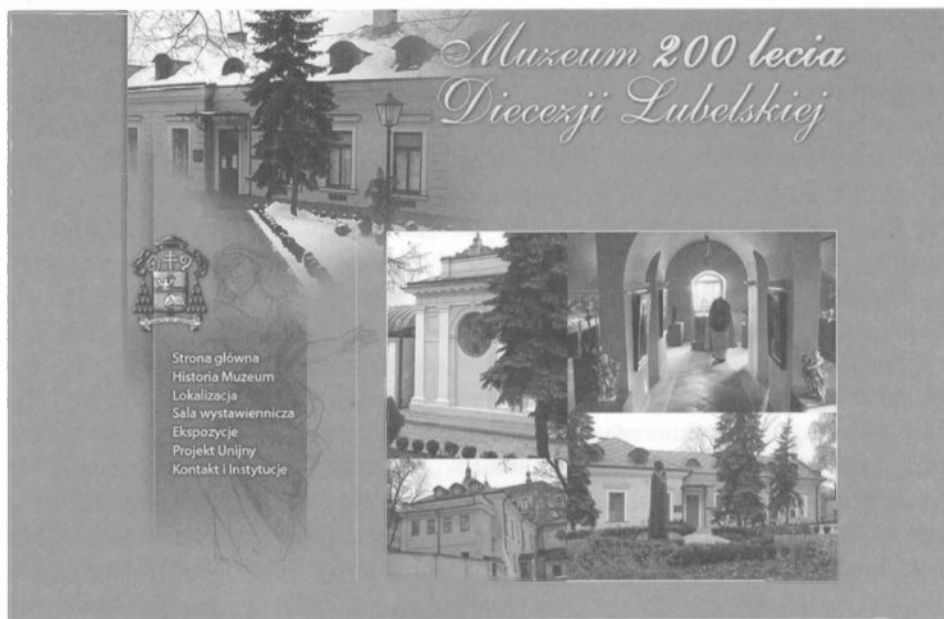
Ryc. 4. Strona internetowa Muzeum Wsi Lubelskiej

Muzeum Wsi Lubelskiej – oceniane 22.05.2008 roku. Strona tego muzeum jest dobrym przykładem na to, jak ważne jest spełnienie wszystkich kryteriów (tych formalnych, jak i merytorycznych). Jej autor – mimo nietradycyjnego pomysłu, jak umieszczenie menu głównego z prawej strony ekranu – potrafił zadbać o to, by

użytkownik mógł łatwo i sprawnie poruszać się po stronie i nie miał problemu z odróżnieniem ważniejszych informacji (są one wypunktowane lub pogrubione). Nawigowanie po stronie nie sprawia problemu nie dlatego, że posiada ona dużo elementów nawigacyjnych – przeciwnie ma ich niewiele (większość działów głównych nie ma poddziałów), a więc trudno się zgubić. Jeśli chodzi o grafikę, strona posiada wiele zdjęć miejsc, które można zwiedzać w Muzeum. Pojawiają się tu także trzy filmy wideo, jednak bardzo słabej jakości. Dostęp do strony jest całkowicie bezpłatny, ale jej wersja angielska jest bardziej skąpa od wersji polskojęzycznej (brak aktualności, oferty edukacyjnej czy zarządzenia dotyczącego placówki). Do otwierania niektórych plików umieszczonych w dziale „Zarządzenia” potrzebny jest program Microsoft Word, jednak w dzisiejszych czasach niemal każdy, kto ma komputer, posiada MS Worda. Strona merytoryczna witryny została oceniona trochę niżej od formalnej. Brak nazwiska i danych kontaktowych dyrektora placówki oraz reszty kadry pracowników skutecznie obniża notę za kryterium „Wiarygodność” do trzech. Nadal aktualne informacje na stronie to historia oraz daty corocznych imprez stałych. Te, które są zamieszczane na bieżąco, nie mają ani dat, ani autorów. Nie znaleziono także informacji o czasie powstania witryny. Jeżeli chodzi o kryterium „Kompletność”, to jest ono po części spełnione, ponieważ na stronie znajdziemy wszystkie podstawowe dane, takie jak historia, adres, godziny otwarcia wraz z cennikiem biletów oraz usług, które Muzeum proponuje, oferta edukacyjna placówki, nagrody, jakie otrzymała, a także dwa zarządzenia dotyczące zwiedzania. Ze strony nie dowiemy się jednak niczego na temat publikacji na temat Muzeum oraz sposobu ich zakupu, brak także informacji w dziale „Wydarzenia”. Teksty umieszczone na stronie są poprawne.

Podsumowując naszą ocenę możemy stwierdzić, że witryna została zaprojektowana poprawnie. Niewielka liczba informacji do przekazania umożliwiła autorowi strony utworzenie jasnego układu działów i poddziałów, a także usprawniła proces nawigowania. Mimo to konieczne jest uzupełnienie strony o tak ważne informacje, jak nazwiska osób odpowiedzialnych za Muzeum.

Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej – oceniane dn. 22.05 2008 roku. Strona tego muzeum zajęła drugie miejsce w końcowym rankingu. Trudno jest jednak porównać ją do poprzednich. Bardzo mały zasób informacji umieszczonych na stronie sprawił, że otrzymała ona wysokie noty za strukturę strony, nawigację, wiarygodność, aktualność czy poprawność. Przeważająca powierzchnia tekstu na stronie obniżyła notę za grafikę i multimedia. Muzeum nie zadbało o kompletność swojej witryny. Dość wysoka nota za aktualność nie oznacza, że użytkownik może dowiedzieć się wszystkich najnowszych wieści z życia Muzeum. Przeciwnie, dowie się tylko o kilku stale ważnych informacjach, takich jak historia placówki, jej lokalizacja, informacje na temat sali wystawienniczej, ekspozycjach, danych kontaktowych, instytucjach związanych z Muzeum. Witryna zbudowana jest tak, aby nie wymagała modernizacji. Jest ona odwrotnością strony Muzeum Lubelskiego: tam duża liczba informacji umie-



Ryc. 5. Strona internetowa Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej

szczonych w różnych działach sprawiła, że obniżono noty za kryteria formalne, tu mała ich liczba pozwoliła na utrzymanie harmonii na stronie i tym samym zwiększyła noty za większość kryteriów.

Wnioski końcowe po przeprowadzonym badaniu nie napawają optymizmem.

Na siedem placówek działających w Lublinie tylko pięć¹⁵ z nich posiada własną stronę internetową, spośród których tylko jedna zasługuje na miano dobrej strony internetowej. Najgorsza witryna zdobyła tylko 18 punktów, co jest wynikiem bardzo słabym. Najlepszej zabrakło 2 punktów do uzyskania maksimum. Trzeba przyznać, że badanie tego rodzaju zawsze jest naznaczone pewnym relatywizmem, szczególnie przy ocenie ogólnego wyglądu strony czy jej estetyki. Jednak mimo to żadna ze stron nie spełniła wszystkich kryteriów i nie uzyskała 40 punktów. Kryteria formalne i merytoryczne nie były wygórowane i nie wymagały od autorów stron zbyt wiele. Jest mnóstwo elementów dodatkowych i urozmaiceń, które mogłyby wzbogacić stronę i zachęcić do jej odwiedzenia, a które nie zostały uwzględnione w badaniu. Cieszy jednak to, że część z nich pojawiła się na stronie Muzeum Lubelskiego (newsletter czy możliwość komentowania wydarzeń z życia placówki). Szkoda, że autor witryny nie był świadomy, jak wiele podstawowych błędów popełnił przy jej tworzeniu. Po zbadaniu wszystkich placówek można było zauważyć zależność między powierzchnią treści na stronie a jej jakością. Bardzo dobre strony,

¹⁵ W tym Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej, które jest jednostką Muzeum Archidiecezjalnego Sztuki Religijnej w Lublinie.

posiadające dużo informacji, nie radziły sobie z jej uporządkowaniem na stronie, a te niekompletne pod względem merytorycznym dostawały dużo punktów za kryteria formalne. Miejsca, które zostały przyznane muzeom w końcowym rankingu przedstawia tabela 2.

Tab. 2. Ranking stron WWW muzeów lubelskich

Pozycja w rankingu	Nazwa muzeum	Liczba uzyskanych punktów
1	Państwowe Muzeum na Majdanku	38
2	Muzeum 200-lecia Diecezji Lubelskiej	29
3	Muzeum Wsi Lubelskiej	27
4	Muzeum Lubelskie w Lublinie	25
5	Muzeum Archidiecezjalne Sztuki Religijnej w Lublinie	18

Strony internetowe tej grupy instytucji kulturalnej, jaką są muzea, posiadają liczne i bardzo zróżnicowane grono odbiorców. Dbanie o ich satysfakcję powinno należeć do priorytetów każdej placówki. Powszechność Internetu wśród osób młodych, jak i starszych sprawia, że zaistnienie muzeów w sieci stanowi niezbędny warunek, by instytucja mogła sprawnie funkcjonować w wielu przestrzeniach społecznych i informacyjnych. Mimo kulturalnego charakteru, muzeum należy traktować jak każdą inną firmę, co oznacza, że brak dostatecznej troski o stronę internetową jest równe wykluczeniu ważnego źródła informacji. Ważna przyszłość muzeów leży poniekąd w rękach specjalistów od tworzenia stron internetowych oraz pracowników tych placówek, którzy muszą mieć świadomość wagi problemu. Miasta ubiegające się o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury roku 2016 (w tym Lublin), promując własny dorobek kulturalny, powinny zadbać o rzetelną i łatwo dostępną informację w Sieci. Muzea, teatry, kina, galerie – instytucje te mają wielki wkład w życie kulturalne miast, dlatego też to właśnie one powinny posiadać najlepsze witryny.