

Светлана Францевна Свилас

## О генезисе взаимодействия Беларуси и Польши в ЮНЕСКО (1954-1964 гг.)

Изучение истории многосторонней дипломатии в биполярный период, в частности, вопроса об участии Белорусской ССР и Польской Народной Республики в деятельности ЮНЕСКО, по-прежнему представляет интерес, ведь социокультурные аспекты „холодной войны” исследованы пока недостаточно. На основе рассекреченных документов Министерства иностранных дел Республики Беларусь, а также современной историографии проблемы<sup>1</sup> автор рассматривает взаимодействие социалистических стран в Организации в годы хрущевской „оттепели”.

Устав ЮНЕСКО, подписанный в Лондоне 37 государствами (ноябрь 1945 г.), вступил в силу 4 XI 1946 г. после ратификации 20 государствами. Этот день считается Днем создания Организации, в число первоначальных членов которой вошли Польша и Чехословакия, в 1948 г. в неё вступила Венгрия. Эти страны служили проводниками советского влияния, однако в связи с приемом в организацию франкистской Испании, а также прозападных режимов Южной Кореи, Вьетнама, Камбоджи и Лаоса по настоянию Москвы они вышли из организации (в декабре 1952 г. Польша и Венгрия, в январе 1953 г. – Чехословакия)<sup>2</sup>.

Пришедший после смерти И.В. Сталина к власти в Советском Союзе Н.С. Хрущев искренне верил в мирную реализацию коммунистической идеи и не боялся соревнования с Западом в образовании, науке и культуре, понимал важность заимствования его достижений. К тому же в ЮНЕСКО происходили перемены, импонировавшие новому руководству: Генеральный директор Л. Эванс выступил против распыления сил и призвал сосредоточиться на нескольких проектах, обратив особое внимание на участие организации в Расширенной программе технической помощи ООН, был

<sup>1</sup> С.Ф. Свилас, *Деятельность Белорусской ССР в ЮНЕСКО (1954-1964 гг.)*, Минск 2013.

<sup>2</sup> И.В. Гайдук, *Советский Союз и ЮНЕСКО в годы „холодной войны”, 1945–1967*, „Новая и новейшая история” 2007, № 1, с. 23.

сторонником превращения ЮНЕСКО из „организации отдельных личностей” в „организацию государств” (в чем выражали заинтересованность и США, и Советский Союз). Посол Советского Союза в Лондоне Я.А. Малик подписал Устав ЮНЕСКО от имени БССР и УССР в мае 1954 г. (от имени СССР документ был подписан месяцем ранее). Венгрия и Польша возобновили членство в Организации в июне, а Чехословакия – в сентябре 1954 г. в 1956 г. в ЮНЕСКО были приняты Болгария и Румыния<sup>3</sup>.

Руководство Белорусской ССР и Польской Народной Республики с оптимизмом оценивало возможности трибуны „пронатовской” организации для пропаганды достижений социалистической системы в странах „третьего мира”, а также среди трудящихся и интеллигенции Запада, создания более благоприятных условий проведению внутренних реформ вследствие использования результатов международного культурного сотрудничества, перспективу „перевоспитания” ЮНЕСКО, превращения её в беспристрастного судью в дебатах со странами Запада по вопросу о путях общественного развития.

В Секретариате ЮНЕСКО в рассматриваемый период руководящие посты занимали представители стран Запада, основным донором являлись США. В таких условиях была особенно важна тесная координация позиций между делегациями социалистических стран. 8-ю сессию Генеральной конференции ЮНЕСКО (1954 г., Монтевидео, Уругвай) открыл представитель Индии, отметивший, что „СССР не пришел один: мы одновременно встречаем Белоруссию и Украину, а также Венгрию, Чехословакию и Польшу”, и выразил надежду, что их присутствие будет способствовать взаимопониманию<sup>4</sup>. Белорусская и польская делегации приветствовали проект резолюции Советского Союза с рекомендацией всем государствам-членам предпринять меры к недопущению использования средств массовой информации для пропаганды войны и разжигания вражды между народами. Они выступили против исключения из Устава персонала ЮНЕСКО пункта, по которому Гендиректор обязывался принимать необходимые меры к тому, чтобы лица, дискредитировавшие себя связью с фашизмом или военной агрессией, не назначались сотрудниками Секретариата, и упомянутый пункт Устава о персонале остался в силе<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> ЮНЕСКО. Цели, структуры, деятельность. Хроника, цифры, факты, Москва 2002, с. 11-12, 14; 280-285; И.В. Гайдук, *op.cit.*, с. 23.

<sup>4</sup> В.С. Колбасин, *Белорусская ССР – член ЮНЕСКО*, Минск 1963, с. 9.

<sup>5</sup> *Выступления представителей Белорусской ССР на заседаниях 8-й Генеральной конференции ЮНЕСКО*, Национальный архив Республики Беларусь (далее: НАРБ), Ф. 907. Оп. 1. Д. 157. Л. 2–15; *Отчеты и материалы о позиции делегации СССР, УССР, БССР на 8-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО*, Архив МИД Республики Беларусь (далее: АМИД), Ф. 907. Оп. 3. Д. 293. Л. 71, 80, 98.

На 9-й сессии Генеральной конференции (1956 г., Нью-Дели) польская и белорусская делегации поддержали проект резолюции Болгарии и Чехословакии с осуждением англо-франко-израильской агрессии против Египта, но он был отклонен в связи с тем, что подобную резолюцию приняла ГА ООН. Делегации Польши и Чехословакии обратились с просьбой, чтобы их ежегодные взносы на 1957–1958 гг. производились по принципу: 60% в национальной валюте и 40% – либо в долларах США, либо во французских франках, либо в фунтах стерлингов. Делегат Белорусской ССР поддержал это предложение, особо подчеркнув возможность использования польской и чехословацкой валюты для проведения мероприятий ЮНЕСКО в этих странах, но оно не получило большинства<sup>6</sup>. Докладывая на заседании Коллегии МИД Белорусской ССР о результатах 9-й сессии, председатель республиканской Комиссии по делам ЮНЕСКО министр культуры Г.Я. Киселев подчеркнул необходимость взаимного инструктажа делегатов социалистических стран, поскольку делегаты Польши жаловались, что делегация СССР не уделяла им достаточного внимания и приходилось обращаться к французам<sup>7</sup>.

В октябре 1957 г. югославский Дубровник принимал участников 2-й Конференции европейских Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО, в форуме такого формата Белорусская ССР и Польская Народная Республика участвовали впервые. При обсуждении вопроса „Основной проект обоюдного признания ценностей народных культур Востока и Запада” (проект был принят на 9-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) глава белорусской делегации Г.Я. Киселев высказал мнение, что работу по реализации проекта нельзя считать полноценной без участия в нем КНР, и подверг критике Секретариат ЮНЕСКО за „одностороннюю” популяризацию культуры стран Востока. По настоянию делегации Белорусской ССР Конференция внесла в решения следующую запись:

Некоторые делегаты выразили сожаление их Национальных комиссий по поводу отстранения Китайской Народной Республики от основного проекта „Восток – Запад” и подчеркнули усилия, прилагаемые их национальными комиссиями для того, чтобы приобщить КНР к основному проекту.

По оценке главы делегации СССР В.С. Кеменова, принятие этого предложения явилось „наиболее важным успехом” делегаций социалистических

<sup>6</sup> *Отчеты МИД БССР, делегаций БССР на международных конференциях за 1956–1957 гг.*: Т. 1, АМИД, Ф. 907. Оп. 3. Д. 349. Л. 33-34; 48–49; *Выступления представителей БССР на заседаниях 9-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, 1956 г.*, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 225. Л. 46–48.

<sup>7</sup> *Протоколы и постановления Коллегии МИД БССР за 1957 г.*, АМИД, Ф. 907. Оп. 3. Д. 353. Л. 12-18.

стран. Конференция приняла предложение делегации Венгрии о проведении в 1958 г. Недели „обоюдного ознакомления” с достижениями культур Востока и Запада. Следует отметить резолюцию о необходимости установления более тесного контакта и сотрудничества между национальными комиссиями посредством заключения двух- и многосторонних соглашений по вопросам культурного обмена, одним из инициаторов которой стала Чехословакия<sup>8</sup>.

Национальная комиссия Белорусской ССР по делам ЮНЕСКО в письме, направленном в МИД республики в начале 1958 г., констатировала, что установила и поддерживает контакты с национальными комиссиями социалистических стран, в том числе Польши<sup>9</sup>. 10-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО (1958 г., Париж) укрепила уже установленные связи Комиссии с аналогичными органами социалистических стран. До начала и во время форума впервые был проведен ряд совещаний делегаций социалистических стран для определения тактики и позиции по основным вопросам: „резкая и политически принципиальная” критика работы ЮНЕСКО, которая продолжала считаться „пронатовской” и „проамериканской” организацией; развернутое обсуждение китайского вопроса; сопротивление избранию итальянца В. Веронезе, рекомендованного Исполнительным советом на должность Гендиректора, голосование против увеличения бюджета<sup>10</sup>. В кулуарах оживленно обсуждался вопрос о возможном выходе Советского Союза из ЮНЕСКО, особенно членами девяти делегаций социалистических стран (СССР, Украины, Белоруссии, Чехословакии, Польши, Венгрии, Румынии, Болгарии, а также Албании, вступившей в Организацию в октябре 1958 г.). Все были единодушны: не выходить из ЮНЕСКО, а всемерно развивать и активизировать работу, ведь большинство её членов – страны Азии и Африки, противники колониализма и империализма. Делегаты от социалистических стран выражали уверенность, что начинается изменение политического климата в Организации, влияние США уменьшается, а выход из ЮНЕСКО предоставит Вашингтону возможность усилить свое влияние и окажется совершенно не понятен слаборазвитым странам, поставит в неудобное положение союзников<sup>11</sup>.

На 3-й Конференции европейских Национальных комиссий по делам ЮНЕСКО (февраль 1960 г., г. Таормин, Италия) рассматривались вопросы

<sup>8</sup> *Отчеты МИД БССР, делегаций БССР на международных конференциях, 1957–1958 гг.*, АМИД, Ф. 907. Оп. 3. Д. 367. Л. 157-158.

<sup>9</sup> *Документы об участии Белорусской ССР в работе ЮНЕСКО (сообщения, информации, доклады, списки др.) за 1958 г.:* Т. 1, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 345. Л. 68-78.

<sup>10</sup> *Отчеты делегаций Белорусской ССР о работе в международных конференциях за 1958 г.*, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 310. Л. 49-51.

<sup>11</sup> *Ibidem*, Л. 47-57.

о разработке программ технической помощи, публикациях и распространении материалов Организации, а также об участии ЮНЕСКО в деятельности ООН по реализации советского предложения о всеобщем и полном разоружении. УССР совместно с Чехословакией представили проект резолюции, в котором отмечалась „необъективность и тенденциозность” издательской деятельности ЮНЕСКО и предлагалось расширение круга авторов, исходя из „справедливого географического представительства”; от делегации БССР её поддержал заместитель министра иностранных дел, заместитель председателя Национальной комиссии БССР по делам ЮНЕСКО П. Е. Астапенко. Делегации СССР, УССР, БССР и Чехословакии внесли „в соответствии с указаниями” совместный проект резолюции об участии национальных комиссий ЮНЕСКО в деятельности ООН по всеобщему и полному разоружению. в качестве соавторов к проекту присоединились делегации Бельгии, Италии, Голландии, Англии и Франции, и документ был принят единогласно, как и резолюция о расширении географического состава авторов в изданиях ЮНЕСКО. Конференция специальной резолюцией осудила вылазки расистов и неофашистов в ряде стран (к проекту, представленному делегацией Польши, присоединились делегации СССР, Франции, Италии, Англии, ФРГ, в его обсуждении принимал участие глава белорусской делегации Г.Я. Киселев). По предложению делегации Румынии Конференция приняла резолюцию об устранении из учебников „духа фашизма и реваншизма”. Белорусские участники отмечали, что инициатива в постановке вопросов „исходила от делегаций социалистических стран”, она встретила „понимание и поддержку большинства”, что явилось результатом изменений в международных отношениях после поездки Н.С. Хрущева в США. Белорусская делегация отметила важность укрепления контактов с Национальными комиссиями, прежде всего социалистических стран. Апрельская коллегия МИД БССР (1960 г.), заслушав отчет своего члена П. Е. Астапенко, согласилась с рекомендациями делегации<sup>12</sup>.

С 1960 г. форумы ЮНЕСКО стали проводиться и в социалистических странах. Летом 1960 г. в Праге состоялся семинар о роли клубных учреждений в воспитании взрослых, в котором участвовали как представители стран Запада, так и делегаты 11 социалистических стран, в том числе Белорусской ССР, Польши и ГДР (последняя не являлась членом Организации). На семинаре, проходившем под лозунгом „За мир и дружбу между народами!”, выступления были конструктивными и „лояльными”. К удовлетворению представителей „социалистического лагеря”, в одном из принятых

<sup>12</sup> *Отчеты делегаций Белорусской ССР об участии в работе международных конференций за 1960 г.:* Т. 1, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 422. Л. 14-20; *Протоколы МИД СССР и постановления Коллегии за 1960 г.*, АМИД, Ф. 907. Оп. 3. Д. 413. Л. 71.

документов содержалась рекомендация правительствам сократить расходы на вооружение<sup>13</sup>. Сближение позиций экспертов Восточной и Западной Европы стало официальной целью Конференции ЮНЕСКО по вопросам международного книгообмена в Европе (сентябрь 1960 г., Будапешт). Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО рекомендовала провести две резолюции „политического характера”: одну, содержащую поддержку идеи полного и всеобщего разоружения, вторую – с осуждением идей реваншизма, милитаризма и территориальной экспансии, в защиту распространения идей мирного сосуществования и международного сотрудничества. Конференция была первым мероприятием ЮНЕСКО в Венгрии, в чем представители социалистических стран усматривали важное политическое значение. Руководитель отдела библиотек ЮНЕСКО, а также делегаты Англии, Италии, Швейцарии, Франции отрицательно отнеслись к возможности обсуждения политических вопросов, пригрозив покинуть в таком случае Будапешт. Вместе с тем в заключительный документ конференции было внесено следующее положение: „Самой тяжелой преградой (...) является международная напряженность и те политические обстоятельства, которые мешают свободному проникновению материалов в некоторые страны. Обмен изданиями может оказать важную помощь в деле смягчения напряженности”. Представители Болгарии и СССР информировали Конференцию, что посылаемая из их стран литература не пропусклась почтовыми властями Португалии, Испании, Греции, и это вызвало осуждение делегатов. Белорусский участник с удовлетворением отметил в отчете:

(...) несмотря на всю условность юнесковского языка и туманности формулировок, впервые в документе международного совещания библиотекарей, проходящего под эгидой ЮНЕСКО, записано мнение библиотечных работников по политическим вопросам<sup>14</sup>.

Наконец, в сентябре 1960 г. в Будапеште состоялось инициированное МИДом Венгрии Первое координационное совещание представителей 12 социалистических стран в связи с подготовкой к 11-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. в нем приняли участие КНР, КНДР, ГДР, ДРВ и МНР, не являющиеся членами Организации. Участники высказались за усиление роли организации в борьбе за мир и разоружение, практическое осуществление принципов мирного сосуществования. Было решено, что национальные комиссии социалистических стран-участниц ЮНЕСКО под-

<sup>13</sup> *Отчеты делегаций Белорусской ССР об участии в работе международных конференций за 1960 г.:* Т. 1, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 422. Л. 66–69.

<sup>14</sup> *Ibidem*, Д. 423. Л. 43–57.

готовят к 11-й сессии выступления и проекты резолюций по вопросу о ликвидации колониальной системы применительно к задачам ЮНЕСКО, а также аргументацию об устранении „одностороннего” характера деятельности организации. Участники совещания заявили, что они „одобряют и поддерживают” советское дополнение к программе ЮНЕСКО „Содействие развитию образования в странах Азии и Африки”, а также предложение о созыве в 1961 г. Всемирной конференции по ликвидации неграмотности. Представители Чехословакии сообщили о намерении внести на обсуждение проект резолюции об опасности влияния фашистской идеологии на воспитание молодежи в связи с усилением пропаганды в Западной Германии. Делегация ГДР обратилась с просьбой к представителям социалистических стран-членов ЮНЕСКО выступить на конференции с предложением, чтобы в мероприятиях организации могли участвовать все страны, независимо от членства. Была достигнута договоренность, что делегации Болгарии, Румынии и Чехословакии внесут предложение о предоставлении консультативного статуса Международной федерации демократической молодежи, Международной организации журналистов и Международному союзу студентов. По вопросу о бюджете ЮНЕСКО делегация СССР заявила, что будет и впредь выступать против его увеличения и нерационального расходования бюджетных средств на „второстепенные” цели и административный аппарат, но если сессия пойдет по пути принятия решений, способствующих укреплению мира и сотрудничества, а также действенному оказанию помощи слаборазвитым странам, то „советская сторона может пересмотреть свою позицию”. Представитель Польши выступил с прогнозом, по которому сессия станет последней, где США будут иметь большинство (в связи с притоком новых членов из числа независимых стран Азии и Африки)<sup>15</sup>.

Делегация БССР до 11-й сессии ГК ЮНЕСКО (1960 г.) не выступала с собственными проектами резолюций, она поддерживала проекты Советского Союза, Болгарии, Чехословакии, Индии и Египта. Во время 11-й сессии республика впервые выдвинула два проекта – о созыве Всемирной конференции по ликвидации неграмотности (совместно с Венгрией) и о справедливом распределении должностей в Секретариате между западными, социалистическими и „нейтралистскими” странами, но они были отклонены (первый – из-за нехватки средств, второй – из-за опасности снижения профессионализма исполнительного органа ЮНЕСКО)<sup>16</sup>.

Важным этапом в подготовке делегаций социалистических стран к 4-й Региональной конференции европейских Национальных комиссий по

<sup>15</sup> С.Ф. Свилас, *op.cit.*, с. 128-129.

<sup>16</sup> *Отчеты делегаций Белорусской ССР об участии в работе международных конференций за 1960 г.:* Т. 1, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 422. Л. 167-174.

делам ЮНЕСКО и 12-й сессии Генеральной конференции стало Второе координационное совещание представителей национальных комиссий по делам ЮНЕСКО социалистических стран (июнь 1962 г.) в Софию на шесть часов съехались делегаты СССР, УССР, БССР, Польши, Румынии, Чехословакии, Венгрии, ГДР и Болгарии. Делегация Советского Союза информировала совещание о своей оценке основных итогов 61-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО. Особое внимание при этом было обращено на стремление представителей „западного агрессивного блока” и руководства Секретариата ЮНЕСКО к усилению использования организации „в империалистических интересах США и их партнеров по НАТО”. Оно усматривалось в заключении соглашения ЮНЕСКО с Организацией американских государств о сотрудничестве по осуществлению программы „Союз ради прогресса” сразу же после того, как из организации была исключена Куба, а также в принятии, под давлением США, решения об использовании в рамках ЮНЕСКО добровольного технического персонала из „Корпуса мира”, „орудия шпионажа и диверсий”. После обмена мнениями „все делегации пришли к единой точке зрения на основе предложений СССР”. Вопросы непосредственной подготовки к 12-й сессии Генконференции ЮНЕСКО рассмотрело также Третье координационное совещание представителей национальных комиссий по делам ЮНЕСКО социалистических стран с участием ГДР (октябрь 1962 г., Прага)<sup>17</sup>.

На 4-й Региональной конференции национальных комиссий по делам ЮНЕСКО европейских стран (июнь 1962 г., София) обсуждались основные положения программы и бюджета ЮНЕСКО на 1963–1964 гг., роль европейских национальных комиссий в выполнении задач организации, а также вопрос о молодежи в эпоху промышленного развития. И.О. Генерального директора Р. Майо подчеркнул, что взносы европейских стран составляют около половины всех средств ЮНЕСКО, и призвал не ограничиваться вопросами интеллектуального сотрудничества и обмена, а усилить помощь слаборазвитым странам, что означало бы для Европы „уплату старого долга”. Была принята Рекомендация об участии ЮНЕСКО и Национальных комиссий в воспитании молодежи в духе мира, дружбы и взаимопонимания, представленный делегациями Румынии и Советского Союза, а также проект Рекомендации делегаций Финляндии, Франции, Польши и УССР о содействии развитию культурных связей<sup>18</sup>. Вернувшись из поездки по Восточной Европе, Р. Майо созвал совещание Генеральной дирекции. Он

<sup>17</sup> *Отчет о работе Комиссии Белорусской ССР по делам ЮНЕСКО за 1962 г.*, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 565. Л. 20-27; *Знешняя палітыка Беларусі: Зб. дакументаў і матэрыялаў*, Т. 5: *верасень 1945 г.–1975 г.*, У.М. Міхнюк, У.К. Ракашэвіч, А.В. Шарапа, І.Г. Яцкевіч (склад.), Минск 2002, с. 138.

<sup>18</sup> *Отчет о работе...*, Л. 27-45.



остался „чрезвычайно доволен”, „во всех странах ему был оказан радушный прием”, при этом поездка убедила, что Румыния и Венгрия – „отнюдь не сателлиты СССР, а вполне самостоятельны”; „несмотря на разногласия, Европа выступает как единое целое”. Генеральный директор положительно оценил выступление венгерского делегата, отметившего, что „важнее не размер бюджета, а качество и результаты работы” Организации. в беседе с представителем Советского Союза при ЮНЕСКО А.П. Павловым в августе 1962 г. Р. Майо подчеркнул, что считает софийский форум „очень важным”: „представители Восточной и Западной Европы откровенно поговорили о том, что их объединяет и о том, что их разделяет, пришли к каким-то согласованным решениям”<sup>19</sup>. 12-я сессия Генеральной конференции (1962 г.) впервые приняла инициированную БССР (совместно с Румынией) резолюцию „О мерах, направленных на распространение среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и дружбы между народами”<sup>20</sup>.

В январе 1963 г. по инициативе Румынии и Болгарии состоялось совещание постоянных делегаций социалистических стран при ЮНЕСКО. На совещании рассматривался вопрос о целесообразности официального оформления группы социалистических стран в Организации. Ссылаясь на примеры совместных действий стран Африки и Латинской Америки, румынские и болгарские дипломаты убеждали, что создание группы позволило бы официально проводить совещания социалистических стран, причем на субсидии ЮНЕСКО, чаще демонстрировать единство, выражать коллективный протест против того или иного действия Секретариата, лучше координировать работу Комиссий по делам ЮНЕСКО и Постоянных представительств. Дипломаты Польши и Чехословакии высказали сомнения в этой инициативе, тогда по предложению советских участников было решено сохранить практику неофициальных совещаний. Одно из них состоялось через месяц и обсуждало возможности реализации решений 12-й сессии. По оценке представителя Чехословакии, сессия приняла довольные туманные резолюции по вопросам, связанным с проблемой разоружения и его экономических последствий. Участники договорились обдумать способы давления на Секретариат с целью проведения конкретных мероприятий в духе указанных резолюций, тем более, что общий вклад восьми социалистических стран в бюджет ЮНЕСКО составлял 6,5 млн. долл., в том числе СССР, УССР и БССР – 5,4 млн. долл.<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> С.Ф. Свилас, *op. cit.*, с. 211-212.

<sup>20</sup> *Отчет о работе...*, Л. 68–71; СССР и ЮНЕСКО. *Документы и материалы. 1954–1987*, Т. 1, Москва 1989, с. 429–431; *Выступления представителей Белорусской ССР на 12-й сессии Генконференции ЮНЕСКО*, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 588. Л. 57.

<sup>21</sup> *Документы об участии Белорусской ССР в работе ЮНЕСКО (сообщения, отчеты, сведения и др.) за 1963 г.*, Т. 4, НАРБ, Ф. 907/1. Оп. 1. Д. 708. Л. 46–55.

По указанию министра иностранных дел БССР К.В. Киселева Постоянный представитель Белорусской ССР Б.В. Кудрявцев в 1962 г. провел переговоры в Секретариате ЮНЕСКО о предоставлении БССР одной из 10 стипендий по славяноведению, предложенных Польшей, в качестве стипендиата был утвержден сотрудник Института языкознания АН БССР В.Л. Веренич. Изучая на протяжении 1963-1964 учебного года славянскую филологию, ученый установил деловые контакты с польскими филологами. Особое внимание он обратил на ознакомление с тематикой и методикой исследований польских диалектологов, ознакомился с различными сферами общественной жизни страны, принимал участие в дискуссиях. Предоставленная стипендия дала возможность собрать необходимый материал для завершения монографии о польско-белорусских языковых контактах. в отчете о стажировке Л. Веренич выразил благодарность дирекции Службы международных обменов ЮНЕСКО и правительству Польской Народной Республики<sup>22</sup>.

В отличие от 11-й и 12-й сессий ГК ЮНЕСКО, перед 13-й сессией (1964 г.) координационных совещаний представителей социалистических стран не проводилось, лишь накануне состоялась встреча советника В.В. Вахрушева с инициировавшими ее чехословацкими дипломатами, которые предложили возобновить практику регулярных совещаний и предложили отказаться от продолжавшейся конкуренции на то или иное место в Секретариате. Говорилось о необходимости добиваться избрания четвертого представителя в Исполнительный совет (его члены от СССР, Польши и Румынии не переизбирались)<sup>23</sup>. в то же время происходило тесное взаимодействие советских и американских дипломатов по вопросам сокращения предлагавшегося Генеральным директором бюджета и борьбы с „засильем французов” в Секретариате, гидрологии, молодежного досуга<sup>24</sup>. Взаимодействие СССР и США в ЮНЕСКО, их „соперничество-сотрудничество” продолжалось и после 13-й сессии Генеральной конференции, иллюстрируя начавшуюся после Карибского кризиса „малую разрядку”.

Деятельность Белорусской ССР и Польской Народной Республики в ЮНЕСКО, отвечавшее национальным интересам белорусского и польского народов, осуществлялось в условиях десталинизации и реализации принципа мирного („конкурентного”, „добрососедского”) сосуществования, соревнования восточного и западного блоков в образовании, науке

<sup>22</sup> С.Ф. Свилас, *op.cit.*, с. 360.

<sup>23</sup> *Документы об участии Белорусской ССР в работе ЮНЕСКО (сообщения, отчеты, сведения и др.) за 1963 г.*, Т. 4, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 708. Л. 97–100.

<sup>24</sup> *Ibidem*, Д. 712. Л. 115–116, 119–127, 172–175; *Документы об участии Белорусской ССР в работе ЮНЕСКО (отчеты, сведения, информации и др.) за 1964 г.*, Т. 4, НАРБ, Ф. 907. Оп. 1. Д. 799. Л. 37–40.

и культуре. Центральным элементом в системе взаимодействия республик с Секретариатом Организации являлась Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО. в исследуемый период был накоплен значимый опыт участия в форумах ЮНЕСКО на глобальном и региональном уровнях. Советская Белоруссия и народная Польша одобрили первоочередные задачи организации (1954 г.), голосовали за долгосрочные проекты ЮНЕСКО (1956 г.) и начали посильное содействие их реализации, участвовали в формировании нормативной базы Организации, осваивали следующие внеконференционные формы сотрудничества: выдвижение специалистов в аппарат Организации и по Программе технической помощи экономически отсталым странам, стипендиальные программы, информационные запросы и ответы на них, публикаторская и издательская деятельность, выставки и туристические поездки. После 1960 г., известного как „Год Африки”, и утраты монополии Запада на выработку главных направлений деятельности ЮНЕСКО в связи с приемом в Организацию более двух десятков африканских государств, активность Белорусской ССР и Польши в организации усиливается. Международные кризисы, зарождение и развитие Движения неприсоединения, „Год Африки” оказали влияние на позицию БССР и ПНР в ЮНЕСКО. Выступив против обсуждения венгерского вопроса и попыток лишить делегацию „кадаровской” Венгрии полномочий, они осудили англо-франко-израильской агрессию, приветствовали решение о выделении материальной помощи детям Египта и Венгрии (1956 г.), являлись сторонниками приема в члены организации ГДР и высказывалась против претензий Комиссии ФРГ по делам ЮНЕСКО представлять всю страну, критиковали власти Западной Германии за недостаточное внимание к воспитанию молодежи в духе мира, а также за использование материалов из Западного Берлина, не входившего в состав ФРГ. Белорусская и польская делегации, поддержав в Год Африки резолюцию развивающихся стран о роли ЮНЕСКО в получении колониальными странами и народами независимости, выступали за „полную и немедленную” ликвидацию колониализма, критиковали проект за отказ от осуждения колониальной системы. в годы Конголезского кризиса (1960-1965) делегации выступали в поддержку лишь сторонников П. Лумумбы и не признавали полномочий делегаций Республики Конго, разорвавшей дипломатические отношения с СССР, оспаривали тезис о преждевременности предоставления независимости конголезскому народу, высказывались против игнорирования специалистов из социалистических стран. Было поддержано также предложение Советского Союза о замене поста Генерального директора ЮНЕСКО коллективным органом из трех лиц, представляющих западные, социалистические и „нейтралистские” государства, что привело бы к самоликвидации Организации и вызвало критику со стороны не только западных, но и развивающихся

стран. По мере преодоления Карибского кризиса (1962 г.) и после него наблюдалось тесное взаимодействие СССР и США по целому ряду вопросов с участием республик. Представители БССР и ПНР пребывали в убеждении, что положительные стороны ЮНЕСКО – это прежде всего результат упорной борьбы социалистических стран, и не испытывали доверия к её Секретариату, в котором преобладали представители стран Запада. в непосредственное взаимодействие с ЮНЕСКО была вовлечена незначительная часть белорусского и польского общества – кроме дипломатов, это политики, организаторы образования, науки, культуры, немногочисленные представители интеллигенции и рабочих. Беларусь и Польша, понесшие огромные людские и материальные потери во время Второй мировой войны, исходили из того, что международное сотрудничество в образовании, науке и культуре возможно только в мирных условиях, и делегации республик голосовали за резолюции о содействии ЮНЕСКО укреплению мира и мирного сотрудничества государств с различными социально-политическими системами, принимаемые на каждой сессии Генеральной конференции. Эти документы похожи друг на друга, часто не подкреплялись конкретными мероприятиями, но инициировались дипломатией социалистических и развивающихся стран как напоминание о главной задаче Организации, определенной её Уставом – укрепление мира в сознании людей. в качестве еще одного генерального направления в деятельности ЮНЕСКО республики видели максимальное содействие ликвидации остатков и последствий колониализма. Они участвовали в обсуждении и принятии инициированной Советским Союзом резолюции о роли ЮНЕСКО в деле получения колониальными странами и народами независимости (1960 г.), приветствовали результаты выборов в Исполнительный совет (1962 г.), по которым развивающимся странам стало принадлежать большинство мест, частично субсидировали Чрезвычайную программу помощи Африке, поддержали инициированную Украиной долгосрочную Кампанию по ликвидации неграмотности, осуществляли обучение иностранных студентов. Белорусская ССР и Польская Народная Республика настаивали на реализации принципа универсальности ЮНЕСКО. Особое место занимал вопрос о представительстве Китая. Несмотря на постоянное, начиная с 1956 г., ухудшение отношений между Москвой и Пекином, белорусская и польская делегации требовали лишить полномочий представителей Китайской Республики и „восстановить законные права” Китайской Народной Республики, не выражавшей желания вступить в ЮНЕСКО, критиковали дипломатов США, считавших КНР агрессивным и нелегитимным государством, выступали против концепции „двух Китаев”.

Республики внесли вклад в разработку и принятие международно-правовых актов организации – Конвенции и Протокола о защите культурных

ценностей в случае вооруженного конфликта, а также конвенций: о международном обмене изданиями; об обмене официальными изданиями и правительственными документами; о борьбе с дискриминацией в области образования; Протокола об учреждении Комиссии примирения и добрых услуг для разрешения разногласий, которые могут возникнуть между государствами, участвующими в Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования. в рассматриваемый период республики поддерживали также Рекомендации (о принципах международной регламентации археологических раскопок, международных конкурсах по архитектуре и градостроительству, международной стандартизации статистических данных в области образования, мерах обеспечения общедоступности музеев, борьбе с дискриминацией в области образования, сохранении красоты пейзажей, о профессиональном и техническом образовании, международной стандартизации выпуска книг). Участие в обсуждении и принятии проектов перечисленных нормативных правовых актов и их ратификация стимулировали совершенствование республиканских законодательств. Членство в ЮНЕСКО способствовало формированию положительного образа Белоруссии и Польши на международной арене как миролюбивых стран с высоким уровнем образования, науки и культуры. в республиках же формировался положительный образ ЮНЕСКО, чему способствовали средства информации, распространение изданий организации, выставки, лекции, стипендиальные программы и ознакомительные поездки. Будучи членом советской федерации и формальным субъектом международных отношений и международного права, Белорусская ССР в значительно большей степени, нежели Польша, координировала свою деятельность с московским Центром (созданным в 1957 г. Государственным комитетом при Совете Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и функционировавшей при нем Национальной комиссией СССР по делам ЮНЕСКО), а также пропагандировала советский опыт строительства социализма.

Посредством участия в деятельности Организации, которой в 2016 г. исполняется 70 лет, Беларусь и Польша продолжают интегрироваться в мировое образовательное, научное и культурное пространство. Многолетнее членство в Организации является одним из наиболее значимых каналов изучения и внедрения мировых инноваций в культуре, стимулом к повышению эффективности публичной дипломатии и внешней культурной политики, благоприятным условием сохранения культурно-исторического наследия.

## Summary

Svetlana Francevna Svilas

**Concerning the genesis of cooperation  
between Belarus and Poland in UNESCO  
(1954-1964 yrs.)**

Based on the declassified archive materials of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus and the modern historiography of the problem the entry of the Belarusian SSR and the Polish People's Republic into UNESCO, their participation in the division of labor between the socialist countries delegations (through the example of coordination meetings of representatives of national commissions and other forums), as well as the results and the general problems of membership in the Organization during the Khrushchev's „Thaw” period have been considered in the article. The publication complements the history of UNESCO on the eve of its 70th anniversary.

**Svetlana Svilas** – dr historii, docent w Katedrze Stosunków Międzynarodowych na Wydziale Stosunków Międzynarodowych Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku