

## **„Revue de Droit Rural”**

Marine Friant-Perrot, *L'adoption du règlement (UE) n°2015/2283 sur les «Nouvel Foods»: davantage d'innovations dans nos assiettes* (Przystosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 w sprawie nowej żywności: jeszcze więcej innowacji na naszych talerzach), RDR 2016, nr 441, s. 23–26.

Przedmiotem artykułu są uregulowania wprowadzone rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2015/2283 z 25 listopada 2015 r. w sprawie nowej

żywności, które ustalają szczególne procedury wydawania zezwoleń dotyczących nowej żywności. Autorka dokonuje przeglądu i analizy zmian w europeizacji procedur naukowo-technologicznych, wskazując na skorygowanie, doprecyzowanie i uaktualnienie kategorii nowej żywności. Sygnalizuje również kontrowersje związane z notyfikacjami obejmującymi żywność egzotyczną, całych owadów i ich części. Ponadto zdaniem autorki, w świetle nowych uregulowań prawnych, wiele niepewności i obaw o społeczną akceptację wywołuje żywność o nowej lub celowo zmodyfikowanej strukturze molekularnej oraz żywność uzyskana z kultury komórkowej lub kultury tkankowej pochodzącej od zwierząt, stosowana do wytworzenia nanomateriałów. Argumentacja przedstawiona w artykule sugeruje, że należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia człowieka i interesów konsumentów.

Hubert Bosse-Platière, *Vers la fin de la gouvernance du syndicalisme agricole?* (Ku schyłkowi rządów rolniczych związków zawodowych?), RDR 2016, nr 441, s. 1–2.

Przeprowadzone przez autora rozważania dotyczące historii reform prawnych aspektów rolnictwa we Francji uprawniają do sformułowania kilku wniosków. Po pierwsze, rolnicze związki zawodowe i ich rola były, są i będą ściśle skorelowane z duchem czasu. Pod koniec IV Republiki aktywność rolniczych ruchów zawodowych musiała zmierzyć się z niewystarczającymi dochodami i poprawą warunków życia rolników. Działania i formalności wymagane przez przepisy z lat 1960 i 1962 miały ambitny cel przezwyciężenia tych różnic przez ochronę gospodarstwa rodzinnego. Następnie lata 1980–2010 charakteryzowały się powolnym zmniejszaniem wsparcia dla rodzinnego modelu gospodarstwa. W tym okresie siła robocza rolników obniżyła się z 25% do 5% całej populacji, liczba gospodarstw rolnych spadała z ponad milionowej do zaledwie 400 000. Według liczb opublikowanych przez Bank Światowy w latach osiemdziesiątych rolnictwo stanowiło 4% ekonomii francuskiej, a w 2014 r. – już tylko 1,7%. Ostatni poddany przez autora analizie etap, obejmujący obecną sytuację, przedstawia wyzwania stojące przed związkami zawodowymi, którym grozi poważny kryzys przedstawicielstwa oraz potrzeba przeciwstawienia się zmianom strukturalnym zagrażającym modelom gospodarstw.

Claire Etrillard, *La compensation écologique: une opportunité pour les agriculteurs?* (Kompensacja przyrodnicza: szansą dla rolników?), RDR 2016, nr 441, s. 12–18.

Pojawienie się w rolnictwie kompensacji przyrodniczej rodzi liczne wątpliwości i kontrowersje. Są one spowodowane obawami związanymi z ustaleniem precyzyjnego katalogu działań, które prowadzić będą do zapewnienia wyrównania strat powstałych w wyniku konkretnego przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy sugerują, by

oprzeć francuskie rozwiązania na modelach kompensacji przyrodniczych mających doskonale doświadczenie instytucji amerykańskich, jak Mitigation Banks czy Conservation Banks, lub niemieckich, jak Flächenpools czy Ökokontos. Planowana reforma ma przyczynić się do skutecznego zaprojektowania wielkości udziałów odszkodowania w celu zwiększenia efektywności działań kompensacyjnych. Jak wskazuje autorka, dzięki kompensacjom przyrodniczym na obszarach wiejskich, umowom dzierżaw nieruchomości rolnych oraz usprawnieniu procedur rolnicy będą mogli inwestować środki celem wsparcia różnorodności biologicznej.

Thierry Tauran, *Le fonds commun des accidents du travail agricole* (Fundusz wspólny od wypadków przy pracy rolniczej), RDR 2016, nr 442, s. 20–24.

Utworzenie przez Kasę Depozytowo-Konsygnacyjną funduszu wspólnego od wypadków przy pracy rolniczej ma prowadzić do uporządkowania rodzajów ryzyka zawodowego, poprawienia jakości istniejącego ustawodawstwa oraz doprecyzowania zakresu stosowania przepisów prawa. W świetle nowych regulacji, pomimo dużej ilości beneficjentów, ich liczba została ściśle ograniczona w celu zapewnienia pewności prawnej zabezpieczeń społecznych. Autor podkreśla istotę sprawnych mechanizmów administracyjnych oraz finansowych, które przyczynią się do spełniania świadczeń socjalnych, takich jak renty czy zasiłki.

Bernard Peignot, *De l'usage du recrit en matière de contrôle des structures* (Zastosowanie interpretacji urzędowej przepisów kontroli strukturalnych), RDR 2016, nr 442, s. 13–15.

Rozporządzenie z 10 grudnia 2015 r. sprowadza się do zagwarantowania rolnikom procedur ułatwiających przekazywanie im jako stronom postępowania wyczerpujących informacji dotyczących nowo obowiązujących standardów prawnych. Autor wskazuje szczegółowe procedury oraz opisuje szanse i zagrożenia z nimi związane. Ściśle powiązane zarządzenie, z powyżej opisanymi postanowieniami, zawarte jest w art. 38 Konstytucji i ma na celu zapewnienie ochrony interesów wnioskodawcy dotyczących wszelkich zmian w interpretacji lub ocenie administracji. Nowa legislacja opiera się na promowaniu osiedlania się rolników i wzmocnieniu rentowności gospodarstw przy jednoczesnym ograniczeniu stężenia ekspansji i eksploatacji z szczególnym uwzględnieniem wydajności ekonomicznej i ekologicznej.

Philippe Bonnacarrère, *Les conséquences du traité transatlantique pour l'agriculture* (Konsekwencje porozumienia transatlantyckiego dla rolnictwa), RDR 2016, nr 442, s. 10–11.

Autor artykułu w przeprowadzonym wywiadzie z senatorem Tarnu – Danielem Raoulem – analizuje konsekwencje porozumienia transatlantyckiego dla francu-

skiego rolnictwa. Punktem wyjścia rozważań są propozycje zmian przyjętych przez senat 4 lutego 2016 r., dotyczących rozbieżności między obecnym stanem francuskiego rolnictwa, które musi zmierzyć się z ogromem trudności, a reformami zaproponowanymi w projekcie Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji. Obecnie coraz częściej podnosi się, że negocjacje dotyczące partnerstwa transatlantyckiego ze Stanami Zjednoczonymi, mimo bardzo wysokiej stawki, są prowadzone bez dostatecznej otwartości i przejrzystości. Autor w szczególności zwraca się do rządu z apelem o zapewnienie zachowania europejskiego i francuskiego modelu rolnictwa w całej swej różnorodności, zachowanie wysokich standardów jakości zarówno w produkcji, jak i w przetwórstwie; bezwzględne zachowanie europejskiego systemu jakości żywności, utrzymanie dla państw członkowskich Unii Europejskiej możliwości wspierania sektora rolnictwa (działania na rzecz zatrudnienia w rolnictwie); autor wskazuje też potrzebę podwyższenia jakości bilansu planowania regionalnego i ochrony środowiska. Ponadto w artykule pojawia się żądanie usunięcia części umowy, które nie spełniają wyżej wymienionych warunków.

Opracowanie: ZOFIA FRĄCKOWIAK

PRZEGLĄD PRAWA ROLNEGO

NR 1 (18) – 2016, 196–199

DOI: 10.14746/ppr.2016.18.1.16