Informacje dla Autorów

Wymogi formalne

Teksty należy nadsyłać w postaci wydruku (jeden egzemplarz) i w formie elektronicznej – preferowany format MS Word*, AmiPro*, WordPerfect – z dołączonym oświadczeniem o oryginalności pracy oraz o tym, że nie uczestniczy ona aktualnie w innym postępowaniu wydawniczym. Konieczne jest także umieszczenie dokładnego **adresu do korespondencji i adresu mailowego oraz informacji o autorze, w której powinny być podane: stopień/tytuł naukowy, zajmowane stanowisko oraz miejsce pracy**. Zostanie to wykorzystane w pierwszym przypisie artykułu. Ponadto nadsyłany artykuł musi być opatrzony:

1. abstraktem do 1000 znaków; w sposób syntetyczny i klarowny wskazującym cele, metody analizy oraz główne wnioski, eksponując wartość dodaną dla podjętej problematyki (w języku polskim i angielskim),
2. tytułem w języku angielskim,
3. wykazem wybranych przez Autora słów kluczowych (w języku polskim i angielskim),
4. wykazem wykorzystanej w tekście literatury.

Redakcja „Przeglądu Prawa Konstytucyjnego" informuje, iż w celu przeciwdziałania ***ghostwriting*** i ***guest authorship*** wprowadzono odpowiednie procedury związane z zaporą ***ghostwriting***. ***Ghostwriting*** oraz ***guest authorship*** są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

Z ***ghostwriting*** mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji bez ujawnienia swojego udziału jako jeden

z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.

Z ***guest authorship*** (***honorary authorship***) mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

Ponadto Redakcja PPK będzie dokumentować wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce.

Dlatego też Redakcja PPK wymaga od Autorów publikacji ujawnienia wkładu poszczególnych Autorów w powstanie publikacji (z podaniem afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji). Autor ponosi również odpowiedzialność za zgłoszoną publikację.

Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo do ich redagowania i skracania.

Artykuł, raport z badań czy komunikat powinien liczyć do 30 000 znaków, włączając abstrakty, tekst właściwy, tabele i wykresy oraz przypisy. Recenzja, glosa, opinia powinny zawierać do 15 000 znaków. Sprawozdanie, nota powinny zawierać do 10 000 znaków. Prosimy o zachowanie szerokiego marginesu i podwójnej interlinii, bez wstawiania śródtytułów.

Format przypisów bibliograficznych (op.cit.; ibidem):

- książka – M. Weber, *Etyka protestancka a duch kapitalizmu*, Lublin 1993.
- tekst w pracy zbiorowej – J.Ł. Grzelak, *Dylematy społeczne*, [w:] *Psychologia ekonomiczna*, red. T. Tyszek, Gdańsk 2004, s. 265.
- artykuł w czasopiśmie – T. Szlendak, *Techno-dzieci końca ery industrialnej*, „Studia Socjologiczne" 1994, nr 1, s. 128.
- *Internet, jako źródło informacji, wygrywa z telewizją i prasą*, www.internetstats.pl (27.02.2010).
- powtórzenie:
  - J. Kowalski, op.cit., s. 12 (gdy ponownie powoływana jest tylko jedna publikacja danego autora).
  - J. Kowalski, *Zależności pomiędzy...*, s. 23–34 (gdy ponownie powoływana jest jedna z kilku publikacji danego autora).

Procedura recenzyjna

Każdy nadesłany tekst jest opiniowany przez Komitet Redakcyjny w terminie trzech tygodni od jego wpłynięcia do redakcji. Opinia zawiera wniosek o zakwalifikowaniu tekstu do postępowania recenzyjnego lub odrzuceniu ze względu na uchybienia formalne. Następnie każda praca (po usunięciu personaliów autora) jest opiniowana przez jednego z Redaktorów PPK. Po uzyskaniu pozytywnej opinii tekst zostaje przesłany do dwóch recenzentów zewnętrznych. W przypadku uzyskania recenzji negatywnej Redaktor Naczelny kieruje tekst do dodatkowego recenzenta zewnętrznego. W ciągu 3 miesięcy od nadesłania tekstu autor otrzymuje recenzje nadesłanego tekstu (po usunięciu personaliów recenzentów) oraz informację w sprawie dalszego postępowania publikacyjnego.

W przypadku tematycznego sprofilowania poszczególnych numerów PPK zakwalifikowany tekst zostaje opublikowany zgodnie z jego merytoryczną treścią.

Na stronie internetowej czasopisma dostępne są teksty w wersji pdf z kolejnych numerów dwumiesięcznika.

Guidelines for Authors

Formal requirements

Authors should submit MS Word* AmiPro* WordPerfect files and one copy of the manuscript with enclosed statement of originality and a statement that it is not under consideration for publication process elsewhere. It is very important to provide **a precise postage address, an e-mail address, and information about the Author (academic degree, position and place of work).** This information will be used in the first footnote in the article.

Furthermore the article should consist of:

1. an abstract (up to 1000 characters) (both in Polish and English) – indicating the objectives, methods of analysis and the main findings in a concise and clear way, exposing the added value for the undertaken issues,
2. keywords (both in Polish and English),
3. title of the article in English,
4. list of literature used in text.

The editors of "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" (Review of Constitutional Law) informs that in order to prevent ***ghostwriting*** and ***guest authorship***, the proper procedures connected with a ghostwriting firewall system have been implemented. ***Ghostwriting*** and ***guest authorship*** are a sign of scientific misconduct, and any detected cases will be unmasked, including notifying the appropriate entities (authors' employers, scientific societies, associations of scientific editors etc.).

Ghostwriting refers to cases when a person significantly contributed to the publication but was not mentioned as a co-author or in the acknowledgements.

Guest authorship is given when an author/co-author contributed little or nothing to the paper.

Moreover, the editors of "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" will document all forms of scientific misconduct, especially violations and breaches of scientific ethics.

Therefore, the editors of "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" demand that authors should disclose contributions from individual authors in the creation of the publication (including affiliation and contribution, i.e. the information about who is the author of the concepts, premises, methods, protocol, etc. used when preparing the publication). Authors also bear responsibility for the submitted publications.

We do not return not ordered texts and we reserve the right to their editing and shortening.

Article, research report or communicate should have up to 30 000 characters, including abstracts, main text, tables, diagrams and footnotes. Review, glossaries, opinion should have up to 15 000 characters; report and note up to 10 000 characters.

Format of bibliography (op.cit.; ibidem):

- book – M. Weber, *Etyka protestancka a duch kapitalizmu*, Lublin 1993.
- an article in a collective work – J.Ł. Grzelak, *Dylematy społeczne*, [w:] *Psychologia ekonomiczna*, red. T. Tyszek, Gdańsk 2004, p. 265.
- an article in a journal – T. Szlendak, *Techno-dzieci końca ery industrialnej*, „Studia Socjologiczne" 1994, No. 1, s. 128.
- the Internet – *Internet jako źródło informacji, wygrywa z telewizją i prasą*, www.internetstats.pl (27.02.2010).
- repetition:
  - J. Kowalski, op.cit., p. 12 (when only one work of this author is cited in the paper).
  - J. Kowalski, *Zależności pomiędzy...*, pp. 23–34 (when more than one work of this author is cited in the paper).

Review procedure

Within three weeks of submission each text is being assessed by the Editorial Board. Opinion contains a request for a review or rejection due to formal defects.

Then, each paper (after removing the author's personal details) receives the opinion of one of the editors of "Przegląd Prawa Konstytucyjnego". Having received a positive opinion, the paper is sent to two external reviewers. In case the paper receives a negative opinion, chief editor sends it to an additional external reviewer. Within three months of submission of the text the author receives its review (without personal data of the reviewer) and information regarding further publishing procedure.

Articles from the next issues are available in pdf format on our website.