STUDIA I ANALIZY

Хасан Суратович Исламходжаев

## Основные этапы реформирования судебно-правовой системы Республики Узбекистан

#### Ключевые слова:

демократическое правовое государство, конституция, права человека, верховенство закона, судебно-правовая реформа

Двадцать два года независимости — небольшой срок для истории, но достижения Узбекистана — это уже объективная реальность. Узбекистан сумел сформировать свою государственность и выбрать правильное стратегическое направление, которое уверенно набирает обороты в новом тысячелетии. С обретением Узбекистаном государственной независимости появилась реальная возможность построить демократическое правовое государство, где на первом месте находятся права, свободы и законные интересы личности.

Ещё когда Узбекистан входил в состав СССР, были предприняты конкретные и реальные шаги по обеспечению суверенных прав и интересов республики. В марте 1990 года впервые среди союзных республик учреждается пост Президента и 23 марта того же года в Верховном Совете УзССР первым Президентом Узбекистана избирается И. А. Каримов. 20 июня 1990 года была принята Декларация независимости Узбекистана.

25 августа 1991 года первым Президентом суверенного Узбекистана И.А. Каримовым был издан Указ<sup>1</sup>, согласно которому Министерство внутренних дел и Комитет государственной безопасности были взяты под юрисдикцию республики. Внутренние войска МВД СССР, дислоцируемые на территории Узбекистана, непосредственно были подчинены главе государства. Этим же Указом Президент предложил Президиуму Верховного

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1991, № 10, с. 21–22.

Совета республики в кратчайший срок подготовить проект Закона о государственной независимости и вынести его на рассмотрение на внеочередной сессии Верховного Совета.

Внеочередная сессия Верховного Совета по предложению Президента 31 августа 1991 года приняла Конституционный закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан»<sup>2</sup>. На этой же сессии Президентом И. А. Каримовым было объявлено о государственной независимости Республики Узбекистан.

Конституционный закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» до принятия Конституции 1992 года временно выполнял её функцию. Суверенный Узбекистан в своём первом же Конституционном законе провозгласил о суверенитете народа и о том, что единственным источником государственной власти является народ. Государственная власть в Республике Узбекистан является народной и служит для народа.

Своё отношение к объявленной независимости население Узбекистана однозначно высказало на выборах Президента страны и всенародном референдуме по вопросу государственного суверенитета, которые состоялись 29 декабря 1991 года. В ходе проведения данного референдума 98,2% граждан, участвовавших в голосовании, одобрили провозглашение государственной независимости Республики Узбекистан. Впервые на постсоветском пространстве выборы главы молодого узбекского государства проводились на альтернативной основе. За ходом выборов наблюдали представители ОБСЕ. Первым всенародно избранным Президентом суверенного Узбекистана стал И.А. Каримов.

Одновременно с принятием в июне 1990 года на второй сессии Верховного Совета Декларации независимости был утвержден и состав Конституционной комиссии из 64 человек, которая под руководством председателя Конституционной комиссии И. А. Каримова в течение двух с половиной лет трудилась над проектом новой Конституции. Конституционной комиссией под руководством главы государства была проделана огромная работа. На первом этапе был проанализирован опыт конституционного строительства 97 стран мира. Первоначальный вариант проекта был подготовлен к октябрю 1991 года и состоял из 158 статей. Второй рабочий вариант проекта состоял из 149 статей. Третий вариант был сокращен до 137 статей. 26 сентября 1992 года проект новой Конституции, который состоял уже из 128 статей, был опубликован в печати для всенародного обсуждения.

После публикации в средствах массовой информации проекта новой Конституции Узбекистана и всенародного обсуждения, проект в тече-

SP Vol. 32 / studia i analizy 219

 $<sup>^2</sup>$  Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1991, № 11, с. 70–71.

ние установленного Конституционной комиссией срока в два с половиной месяца (начиная с 26 сентября 1992 года) перерабатывался на основе предложений граждан республики и 21 ноября 1992 года вновь, во второй раз был опубликован в печати для продолжения обсуждения. Таким образом, в мировую практику вошёл прецедент по всенародному обсуждению проекта Конституции в два этапа.

8 декабря 1992 года одиннадцатая сессия Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва постатейным обсуждением и голосованием приняла первую Конституцию независимого Узбекистана. Как подчеркнул Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов в своём докладе на торжественном собрании, посвященном 21-летию Конституции Республики Узбекистан, она «стала главной правовой и законодательной основой построения независимого демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой, формированием в стране гражданского общества, где главной ценностью становятся интересы, права и свободы человека, обеспечивается верховенство закона»<sup>3</sup>.

На основе фундаментальных положений и требований Конституции Республики Узбекистан была принята собственная модель кардинального реформирования и модернизации страны, пять основных принципов, которые лежат в основе нынешнего интенсивного демократического, социальнополитического и экономического развития страны, верность и мудрость которых полностью подтверждена временем. Это приоритет экономики над политикой, выполнение государством на переходном этапе роли главного реформатора, верховенство закона, осуществление сильной социальной политики и поэтапность в проведении реформ.

Конституция служит высшим источником реформирования всех сфер жизни общества и государства, в том числе судебно-правовой сферы. Глава III основного закона закрепляет верховенство Конституции и закона. Конституция стала главным юридическим инструментарием общественных отношений, фундаментом развития и совершенствования национального законодательства.

За годы независимости в Узбекистане проведена широкомасштабная работа по глубокому реформированию и либерализации судебно-правовой системы как важнейшей составляющей формирования демократического правового государства, обеспечения примата прав, свобод и законных интересов граждан. Человек является главным субъектом защиты, и посягатель-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> И.А. Каримов, *Углубление демократических реформ и формирование гражданского общества* — *основа будущего Узбекистана*, доклад Президента И.А. Каримова на торжественном собрании, посвящённом 21-й годовщине Конституции Республики Узбекистан, 6 декабря 2013 года, газета "Правда Востока" от 10 декабря 2013 года.

ство на его жизнь и здоровье — тягчайшее преступление. Создана судебная система, отвечающая требованиям современной демократии. Из орудия репрессий и карательного аппарата правившего коммунистического режима суд превращается в подлинно независимый институт государства, призванный надежно охранять и защищать права и свободы человека и гражданина. Все эти позитивные изменения в судебно-правовой сфере являются результатом последовательно и поэтапно проводимых реформ.

Проведение в Узбекистане реформ в судебно-правовой сфере за годы независимости можно разделить на несколько этапов.

Первый этап (1991–2000 гг.) – этап первоочередных реформ и преобразований переходного периода и формирования основ национальной государственности, принятия Конституции независимого Узбекистана, создания правовых основ принципиально новой демократической системы государственного управления на основе конституционного принципа разделения властей, формирование и укрепление новых управленческих структур в сфере экономического развития, социально-культурного и административно-политического строительства.

На данном этапе была сформирована национальная стратегия коренного реформирования судебно-правовой системы и созданы её конституционноправовые основы. С учетом мирового опыта в стране впервые был учрежден Конституционный суд. В качестве составной части судебной власти были организованы хозяйственные суды. Были приняты действенные меры, прежде всего, по утверждению судебной власти как самостоятельной, независимой и сильной ветви государственной власти, реализующей свои полномочия в интересах защиты прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций.

Во второй половине 90-х годов на основе анализа накопленного опыта и действующего законодательства были предприняты меры, направленные на углубление реформ в судебно-правовой сфере, демократизацию системы правосудия, повышение статуса адвокатуры в целях обеспечения паритета обвинения и защиты в судебном процессе. В этот же период была организована Ассоциация судей Республики Узбекистан.

На этом этапе были приняты законы «О прокуратуре»<sup>4</sup>, «О судах»<sup>5</sup>, Хозяйственный процессуальный кодекс и затем его новая редакция<sup>6</sup>, Уголовный<sup>7</sup> и Уголовно-процессуальный кодексы<sup>8</sup>, Кодекс об административной ответ-

SP Vol. 32 / Studia i analizy 221

<sup>4</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 1, с. 45–53.

<sup>5</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 10, с. 25–37.

<sup>6</sup> Кодексы Республики Узбекистан: сборник, Ташкент 2007, с. 598-631.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Там же, с. 25–83.

<sup>8</sup> Там же, с. 84–188.

ственности<sup>9</sup>, законы «О Конституционном суде»<sup>10</sup>, «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»<sup>11</sup>, Гражданский кодекс<sup>12</sup>, Гражданский процессуальный<sup>13</sup> и Уголовно-исполнительный кодексы<sup>14</sup>, законы «Об адвокатуре»<sup>15</sup>, «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»<sup>16</sup>, указы Президента «О дальнейшем совершенствовании структуры хозяйственных судов Республики Узбекистан», «О мерах по обеспечению исполнения решений хозяйственных судов», «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан» и другие.

Логическим продолжением этого направления судебно-правовой реформы и гармоничным заключением первоначального этапа реформирования стало принятие 14 декабря 2000 года закона «О судах» в новой редакции, отразившего на законодательном уровне принципиально отличные и фундаментальные гарантии независимости и самостоятельности судебной власти, её эффективности. В соответствии с этим законом создан эффективный и демократичный правовой механизм реализации подбора и расстановки судейских кадров, законодательно закреплена и осуществлена специализация судов по гражданским и уголовным делам. Создан специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции Республики Узбекистан – Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, что в значительной мере освободило суды от несвойственных им функций, позволило сосредоточиться на выполнении ими основной задачи — осуществлении правосудия.

Второй этап (2001-2010 гг.) – это этап активного демократического обновления и модернизации страны. В начале данного этапа были созданы правовые механизмы специализации судов, либерализации уголовного наказания, повышения качества правосудия, сокращения сроков разбирательства дела в суде, введения апелляционного порядка и изменение кассационного порядка рассмотрения уголовных и гражданских дел, совершенствования исполнения судебных решений.

С 2001 года в правоприменительную, судебную практику введен и эффективно действует институт примирения, в соответствии с которым к уголовной ответственности не привлекается лицо, совершившее преступные действия, не представляющие большой общественной опасности, полностью

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Там же, с. 189–253.

<sup>10</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 6, с. 23–29.

<sup>11</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1995, № 9, с. 183–187.

<sup>12</sup> Кодексы Республики Узбекистан..., с. 254-435.

<sup>13</sup> Там же, с. 542-597.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Там же, с. 511–541.

<sup>15</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1997, № 1, с. 43–47.

<sup>16</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1999, № 1, с. 12–18.

возместившее материальный и моральный ущерб потерпевшим. Поначалу он применялся к преступлениям, связанным с посягательствами на неприкосновенность личности, общественную безопасность и общественный порядок. В дальнейшем его действие распространено и на некоторые преступления, направленные против основ экономики. В настоящее время институт примирения применяется более чем по пятидесяти составам преступлений. За время его существования прекращены дела в отношении более 147 тысяч граждан.

В соответствии с изменениями в законодательстве около 75 процента составов преступлений были отнесены к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Значительно расширена возможность применения по делам о преступлениях в экономической сфере, наказания в виде штрафа вместо ареста и лишения человека свободы. С момента либерализации наказаний в отношении более 25 тысяч лиц, возместивших материальный ущерб, назначено наказание, не связанное с лишением свободы.

Из системы наказаний исключена конфискация имущества как вид уголовного наказания. Из числа объектов прокурорского надзора были исключены граждане и в то же время повышена ответственность прокуратуры за соблюдение прав, свобод и законных интересов человека. Из полномочий прокуратуры было исключено также право приостановления исполнения судебных решений, а прокуроры городов и районов лишены права на продление сроков следствия и содержания обвиняемых под стражей.

Актом исключительной важности стала отмена в Узбекистане с 1 января 2008 года смертной казни и введение вместо неё наказания в виде пожизненного лишения свободы и длительного срока лишения свободы, которая вызвала большой резонанс в международном сообществе.

Принципиальным шагом стало введение института «хабеас корпус», то есть передача с 2008 года от прокурора судам права выдачи санкции на заключение под стражу в качестве меры пресечения.

Последовательно реализовывался комплекс мер, направленных на обеспечение равенства прокурора и адвоката, состязательности на всех стадиях уголовного и гражданского судопроизводства, повышение качества и оперативности осуществления правосудия. В действующее законодательство был внесен целый ряд изменений и дополнений, направленных на дальнейшее укрепление самостоятельности, независимости адвокатуры как важнейшей составляющей процесса либерализации судебно-правовой системы, обеспечения защиты прав человека.

С 10 ноября 2010 года можно вести отсчет нового этапа судебно-правовой реформы. В этот день Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов

SP Vol. 32 / studia i analizy 223

выступил с Концепцией дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране по шести основным направлениям на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Он подчеркнул, что «...масштабные задачи, которые стоят перед нами в области модернизации всей системы политических, экономических, государственно-правовых отношений, задачи по формированию гражданского общества, защиты прав и свобод человека ставят на повестку дня вопрос дальнейшей демократизации судебно-правовой системы»<sup>17</sup>.

В рамках реализации задач, вытекающих из Концепции, принят в новой редакции закон «О нормативно-правовых актах»<sup>18</sup>, направленный на создание новых, более качественных механизмов обеспечения законности во всех сферах жизнедеятельности, соответствия принимаемых министерствами, государственными комитетами, ведомствами, а главное, органами государственной власти и управления на местах многочисленных нормативно-правовых актов законам, потребностям социально-экономических, общественно-политических реформ.

Этот закон должен обеспечить недопущение расхождений, дублирования законов, минимизацию отсылочных норм, что, в целом, благотворно скажется на правоприменительной практике, обеспечении законности, верховенства закона в стране.

В соответствии с этим законом, во-первых, приняты нормы, регулирующие вопросы организации и обеспечения исполнения нормативно-правовых актов. Определены не только органы, организующие и обеспечивающие исполнение нормативно-правовых актов, а также их полномочия в данной сфере, но также предусмотрены четкие механизмы мониторинга и контроля за исполнением нормативно-правовых актов. Во-вторых, установлена административная ответственность за факты незаконного ведомственного нормотворчества, за введение в действие нормативно-правовых актов, не прошедших государственной регистрации.

В-третьих, подробно регламентированы критерии разграничения между положениями, правилами, инструкциями, регламентами и другими ведомственными нормативно-правовыми актами.

<sup>17</sup> И.А. Каримов, Концепция дальнейшего углубление демократических реформ и формирование гражданского общества в стране, доклад Президента И.А. Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 10 ноября 2010 года, газета "Правда Востока" от 13 ноября 2010 года.

<sup>18</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 2012, № 11, с. 67–68.

В-четвертых, принципиально новыми, демократическими новеллами являются положения закона, определяющие вопросы, которые должны регламентироваться только посредством принятия законов, а также посвященные участию граждан и негосударственных организаций в подготовке проектов нормативно-правовых актов, в том числе и в осуществлении общественной экспертизы.

В-пятых, в отдельной главе закона четко расписан порядок организации и обеспечения исполнения всех нормативно-правовых актов, в особенности, законов.

Дальнейшему укреплению независимости суда, усилению его роли в защите прав и свобод человека и контроле за обеспечением законности на стадии досудебного производства уголовных дел, служит принятый закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим реформированием судебноправовой системы»<sup>19</sup>.

Усилен судебный контроль над следствием на стадии досудебного производства. Если ранее в национальное законодательство был введен институт «хабеас корпус» – от прокуроров судам было передано право выдачи санкции на заключение под стражу, то теперь, в рамках реализации задач, вытекающих из Концепции, применение таких мер процессуального принуждения, как отстранение от должности и помещение лица в медицинское учреждение также передано судам. Важным шагом в деле обеспечения реализации общепризнанных принципов и норм международного права в области защиты прав и свобод граждан стали изменения в законодательстве, предусматривающие исключение из полномочий суда несвойственного ей права возбуждать уголовное дело, а также вменение в обязанность прокурору исключительно самому оглашать обвинительное заключение по делу в суде первой инстанции. Принятие этих законодательных мер позволили усилить судебный контроль при производстве дознания и предварительного следствия, расширили сферу применения института «хабеас корпус» в уголовном процессе, способствуют обеспечению независимости, объективности, беспристрастности суда, усилению принципа состязательности в уголовном процессе.

В развитии и дальнейшем совершенствовании сформированной в стране национальной системы защиты прав и свобод граждан на досудебных стадиях уголовного производства, особое значение имело принятие 25 декабря 2012 года закона «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>20</sup>. Принятие данного закона создало реальные правовые гарантии соблюдения законности,

SP Vol. 32 / Studia i analizy 225

<sup>19</sup> Собрание Законодательства Республики Узбекистан, Ташкент 2012 г., № 38, с. 64–76.

<sup>20</sup> Собрание Законодательства Республики Узбекистан, Ташкент 2012 г., № 52, с. 18–26.

обеспечения прав и свобод граждан при проведении мероприятий оперативно-розыскного характера. Этот закон устанавливает чёткие основания проведения оперативно-розыскных мероприятий, тем самым, создаёт реальные правовые гарантии соблюдения законности, обеспечения прав и свобод граждан, исключения самой возможности административного произвола при проведении мероприятий оперативно-розыскного характера, обеспечивает дальнейшую либерализацию деятельности правоохранительных органов в этой сфере.

Закон имеет важнейшее значение для усиления юридических гарантий защиты прав человека, повышения эффективности борьбы с преступлениями, их предупреждению и предотвращению, своевременного пресечения преступлений на ранних стадиях их совершения. Он определил законодательные меры по обеспечению верховенства закона в деятельности правоохранительных органов, прежде всего, органов внутренних дел.

Логическим продолжением проводимых реформ в судебно-правовой сфере в рамках Концепции стало принятие постановлений Президента Республики Узбекистан от 17 июня 2011 года «О дальнейшем повышении роли органов юстиции в сфере обеспечения законности в деятельности государственных органов» и от 23 августа 2011 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан».

Эти постановления направлены, в первую очередь, на дальнейшее совершенствование системы контроля за сферой правоприменения, повышение роли и места Министерства юстиции в системе правоохранительных органов, в осуществлении правотворчества и строгого соблюдения законности в правоприменительной практике и нормотворческой деятельности, усиление полномочий органов юстиции в реализации единой государственной политики, направленной на обеспечение надежной защиты конституционных прав и свобод граждан, верховенства закона в сфере общественного и государственного строительства.

Важное значение в укреплении авторитета судебной власти, создании эффективной, отвечающей современным демократическим требованиям системы подбора и расстановки судейских кадров имело принятие указов Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» от 2 августа 2012 года и «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов» от 30 ноября 2012 года. В решении указанных задач значительно усилена роль Высшей квалификационной комиссии, квалификационных комиссий при соответствующих судах.

Кандидаты на должность судьи должны отбираться из числа хорошо подготовленных, высококвалифицированных кадров, имеющих значительный

жизненный опыт, безупречную репутацию, достаточный стаж работы по специальности, прежде всего в правоохранительных органах. Эти требования также предъявляются к судьям и всемирно известными Бангалорскими принципами поведения судей, согласно которым компетентность, старательность, честность и неподкупность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьёй своих обязанностей.

Определено, что на должность судьи межрайонного, районного (городского) суда по гражданским и уголовным делам и хозяйственного суда могут быть назначены граждане Узбекистана не моложе 30 лет, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по специальности не менее пяти лет. Выдвижение судей на новый срок полномочий либо на другую судейскую должность осуществляется на основании их заявлений, подаваемых в Высшую квалификационную комиссию непосредственно через Высшую квалификационную коллегию судов общей юрисдикции, Квалификационную коллегию судей хозяйственных судов.

Кроме того, в рамках реализации вышеуказанных документов Кабинет Министров принял Программу по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий. Она направлена на повышение уровня компьютеризации и эффективности использования компьютерной техники, создание в судах информационных систем и ресурсов, расширение сферы оказания интерактивных услуг субъектам предпринимательства и населению и, самое главное, внедрение электронного судопроизводства, которое с успехом применяется во многих странах.

Электронное судопроизводство является современной формой ведения судебной деятельности, опирающейся на широкое использование средств ИКТ при отправлении правосудия. Его преимущества заключаются в улучшении качества ведения судопроизводства, снижении судебных издержек и появлении удобств для сторон. В частности, этот институт подразумевает возможность подачи в суд и получение из него различных документов в электронном виде. Можно наблюдать за ходом дела через Интернет, участвовать в судебных слушаниях посредством видеоконференций и знакомиться в онлайн-режиме с решениями суда. Внедрение в судопроизводство информационно-коммуникационных технологий позволит повысить эффективность делопроизводства, сократит бумажный документооборот и сроки рассмотрения обращений.

В рамках пилотного проекта на базе Зангиатинского межрайонного суда по гражданским делам Ташкентской области внедрена система электронного управления. Он реализован Верховным судом совместно с представительством Программы развития ООН в Узбекистане. С помощью неё многие услуги будут предоставляться в интерактивном виде. Рассмотрение обраще-

SP Vol. 32 / studia i analizy 227

ний граждан будет происходить через Интернет также как и передача копий решений и определений суда сторонам. Всё это, несомненно, положительно скажется на отправлении правосудия и надежной защите прав и интересов человека

Дальнейшему укреплению судебной защиты субъектов предпринимательства послужило внесение изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, предусматривающих введение дополнительных механизмов судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей, хозяйствующих субъектов, в том числе в их взаимоотношениях с органами государственного управления.

Дальнейшему совершенствованию, повышению эффективности деятельности судов, реализации мер по наведению должного порядка и оптимизации загруженности судов для обеспечения качественного отправления ими правосудия, надежной защиты прав и законных интересов граждан способствует принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию и повышению эффективности деятельности районных и городских судов общей юрисдикции» от 4 октября 2013 года.

Результаты, полученные на этом этапе реформирования судебной системы, послужили основанием для дальнейшего совершенствования системы подготовки не только судей, но и всех высококвалифицированных юридических кадров, отвечающих высоким требованиям проводимых в стране демократических и правовых реформ, формирования гражданского общества и современным международным стандартам. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы подготовки юридических кадров» от 28 июня 2013 года заложил основы для коренного реформирования системы юридического образования, принципиальных изменений общего содержания, направленности учебного процесса и методики преподавания правовых дисциплин на основе программ и учебных планов, обеспечивающих фундаментальную базовую, а также практическую профессиональную подготовку правоведов по приоритетным направлениям юридического образования.

Можно констатировать, что проведение реформ способствовало становлению и развитию судебно-правовой системы, отвечающей современным демократическим стандартам. Этому способствовал избранный путь поэтапного и последовательного реформирования судебно-правовой системы на основе эмпирически доказанного опыта, с учетом менталитета, национальных особенностей и традиций народа, его исторического опыта. Особое значение придавалось необходимости, в первую очередь, имплементации в национальную правовую систему общепризнанных демократическим сообществом стандартов и норм международного права.

#### **РЕЗЮМЕ**

в статье рассматриваются вопросы реформирования судебно-правовой системы Республики Узбекистан за годы независимости как важнейшей составляющей формирования правового государства, обеспечения примата прав, свобод и законных интересов граждан. Поэтапное и последовательное проведение реформ способствовало становлению и развитию судебно-правовой системы, отвечающей современным демократическим стандартам.

Hasan Suratovich Islamhodzhaev

# THE MAIN STAGES OF REFORMS OF THE JURIDICAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

The article contains aspects considering the questions of reforming of Uzbekistan's juridical system during the years of independence as the most important item of forming of lawful state, providing of primacy of rights, freedom and legal interests of citizens. Phased and consecutive implementation of reforms helped to form and develop the juridical system, responding to modern democratic standards.

**KEY WORDS:** democratic lawful state, constitution, human rights, supremacy of law, reform of juridical system

### Библиография

Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1991, № 10. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1991, № 11. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 1. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 10. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, Ташкент 1993, № 6. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1995, № 9. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1997, № 1. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 1999, № 1. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Ташкент 2012, №11. И.А. Каримов, Концепция дальнейшего углубление демократических реформ и формирование гражданского общества в стране, доклад Президента И.А. Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 10 ноября 2010 года,

SP Vol. 32 / Studia i analizy 229

газета «Правда Востока» от 13 ноября 2010 года.

И.А. Каримов, Углубление демократических реформ и формирование гражданского общества — основа будущего Узбекистана, доклад Президента И.А. Каримова на торжественном собрании, посвящённом 21-й годовщине Конституции Республики Узбекистан, 6 декабря 2013 года, газета «Правда Востока» от 10 декабря 2013 года.