

Dorota Ciechanowska*

ZRÓŻNICOWANIE MOTYWACJI WOBEC STUDIOWANIA I NIE-UCZCIWOŚCI AKADEMICKIEJ STUDENTÓW

Ostatnie dziesięciolecie to czas najbardziej dynamicznych zmian w dziejach. Można je ująć w perspektywie zmian globalizacyjnych. Globalizację definiuje się jako najwyższy, najbardziej zaawansowany i złożony etap procesu umiędzynarodowienia działalności gospodarczej. Dotyczy wszystkich dziedzin życia obejmujących analizy gospodarcze, socjologiczne, polityczne, kulturowe i naukowe. Nasilające się zależności globalne kształtują życie społeczne we wszystkich jego przejawach. Najczęściej o globalnych przemianach mówi się w kontekście zmian gospodarczych, jednak pamiętając, że rozwój gospodarki wpływa na wszystkie dziedziny, podejmuje się dociekania dotyczące zmieniających się realiów życia codziennego. Ma na nie wpływ globalna wymiana informacji.

INTERNETOWY ZALEW INFORMACJI

Pod koniec XX wieku wzrastała dostępność i popularność komputerów osobistych, nastąpił dynamiczny rozwój usług internetowych, szczególnie poczty elektronicznej i handlu elektronicznego (Kaliński, 2004, s. 32). Stworzenie światowego systemu informacyjnego stało się kluczowym czynnikiem dynamiki przemian. Jego głównym ogniwem jest *sieć połączeń informatycznych* o zasięgu globalnym, a zwłaszcza *system Internetu* zapewniającego wszechstronne możliwości komunikowania się między przedsiębiorstwami oraz między ludźmi. Postęp technologiczny pozwolił człowiekowi na błyskawiczną wymianę komunikatów na poziomie globalnym. Dzięki nowoczesnej aparaturze człowiek wkroczył w całkowicie nowy wymiar przestrzeni – w tak zwaną cyberprzestrzeń. Nową sferę komunikacyjną zaczęły tworzyć urządzenia: komputer, telefon komórkowy i wszystkie pochodne, interaktywne urządzenia cyfrowe.

Tworzenie i gromadzenie ogromnej ilości danych doprowadziło do konieczności stworzenia systemów, które przetwarzają i analizują duże, zmienne i różnorodne

* Wyższa Szkoła Humanistyczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie.

zbiory danych, których analiza prowadzi do zdobycia nowej wiedzy. Duże zbiory danych (Big data) są określeniem sytuacji, gdy poddaje się analizie dane w ilości terabajtów* lub petabajtów**. Są to ilości niewyobrażalne dla przeciętnego odbiorcy, a ich analiza z wykorzystaniem powszechnie dostępnych metod statystycznych nie jest możliwa bądź nie daje adekwatnej wiedzy co do ilości i złożoności informacji.

Gigantyczne ilości informacji gromadzone są dzięki wzrostowi dostępności Internetu oraz usług świadczonych drogą elektroniczną. Digitalizacja życia dotyczy większości aspektów codziennego funkcjonowania, z czego w większości nie zdajemy sobie sprawy (Leonelli, 2014). To są nie tylko nasze bilingi telefoniczne, transakcje wykonane kartą płatniczą, to są także zapisy monitoringów miejskich kamer i dane GPS z naszego telefonu.

Podczas gdy Big data dostępne są specjalistom z dziedzin dotyczących analizy rynku, ekonomii, bankowości itp., przeciętnego Kowalskiego interesują informacje udostępniane w Internecie na portalach, stronach społecznościowych, w prywatnych mailach itp. Dostępność danych zamieszczanych w Internecie przyprawia o zawrót głowy. Ilości, jakie ilustrują przepływ i wzrost informacji, podaje się dla jednej minuty bądź sekundy, aby uzmysłowić czytelnikom, jak duże są to liczby.

I tak: w ciągu jednej minuty wysyłane są 204 miliony e-maili, na Youtube pojawiają się 72 godziny materiałów wideo, a jedynie na Amazonie dokonuje się sprzedaży za 83 tysiące dolarów. W ciągu każdej sekundy rozpoczynanych jest 1885 rozmów na Skypie, pobieranych jest 800 aplikacji, 2760 zdjęć jest zamieszczanych na Instagramie, a na Twitterze pojawia się 10205 wpisów. Według innych źródeł (Antyradio.pl, 2016), także poglądowych, dowiadujemy się, że w ciągu jednej sekundy dokonuje się 108 000 odsłon na Youtube, a wyszukiwarka Google odpowiada na 51 000 zapytań. Oczywiście przyjmujemy te liczby jako wielkości poglądowe i... już nieaktualne, gdyż notowane jest stałe przyspieszenie produkcji danych w Internecie.

Wzrost ilości danych związany jest ze wzrostem dostępności do sieci, czy – mówiąc wprost – ze wzrostem liczby komputerów będących podłączonych do sieci i stale wykorzystywanych, oraz z tempem przesyłu informacji. Już nie linie telefoniczne dostarczają nam dane, ale nowoczesne technologie światłowodowe. „Obecnie, dzięki zrealizowanym w ostatnich latach inwestycjom, informacja przesłana przez Internet

* Terabajt to obecnie coraz częściej stosowana jednostka miary informatycznej zapisywana pod postacią skrótu TB. W dokładnej liczbie jeden terabajt to aż 1 099 511 627 776 bajtów, czyli 1024 bajty podniesione do 4. potęgi.

** Ze względu na poglądowy charakter stosowanych tu miar podaję za Wikipedią (<https://pl.wikipedia.org/wiki/Petabajt>): petabajt (skrót PB), pebibajt (skrót PiB) – jednostki używane w informatyce głównie do określania największych posiadanych przestrzeni dyskowych, zasobów plików milionów użytkowników określonego serwisu internetowego lub baz danych gromadzących informacje z zasobów całego Internetu.

Formalnie petabajt oznacza biliard ($1\ 000\ 000\ 000\ 000\ 000 = 10^{15}$) bajtów, natomiast pebibajt (zgodnie z zaleceniami IEC) – 2^{50} , czyli $1\ 125\ 899\ 906\ 842\ 624 = 1024^5$ bajtów. Ze względów historycznych pebibajt jest jednostką używaną znacznie rzadziej, natomiast petabajt bywa rozumiany zarówno jako wielkość odpowiadająca formalnej definicji petabajta, jak i pebibajta.

pokonuje drogę pomiędzy Warszawą a dowolnym innym miastem w Polsce w zaledwie 2,5 milisekundy. W ciągu 5-10 milisekund dociera do innego kraju w Europie, a na pokonanie drogi do miasta położonego na wschodnim wybrzeżu Stanów Zjednoczonych potrzebuje 70-90 milisekund” (Centrumsprzedawcy.pl, 2015).

Obecnie tempo przesyłu danych w sieci internetowej dzięki nowoczesnym technologiom światłowodowym osiąga wymiar 43 terabitów na sekundę. Oznacza to, że przesłanie danych o wielkości 1 GB może zająć jedynie 0,2 milisekundy. O tempie przyrostu informacji niech świadczy fakt, że obecnie w Internecie w ciągu jednej sekundy pojawia się 30 GB nowych danych – dokładnie tyle samo danych stanowiło cały zasób informacji w Internecie 20 lat temu (Antyradio.pl 2016). Czytamy także w źródłach w Internecie (Fedorowicz, 2015), że już dwa lata temu ludzkość generowała w dwa dni ilość danych, jaka równała się dorobkowi informacyjnemu całej naszej cywilizacji do 2003 roku. W 2002 roku oceniano, że ilość informacji, jaką zawierał cały Internet, wyrażała się liczbą 2 eksabajtów (1024 petabajty to 1 eksabajt). Co 12 miesięcy o 40% wzrasta ilość danych w Internecie. P. Prajsnar dodaje, że w ciągu każdego kwadransa Internet rozrasta się średnio o 20 biliardów bitów danych. Równowartością tej liczby byłyby wszystkie dzieła składające się na kanon literatury światowej. Bez cienia przesady możemy więc określić nasze czasy mianem „epoki danych” czy „cyfrowego potopu” (WP.Technologie i Nauka, 2015).

STUDIOWANIE W CZASACH CYFROWEGO POTOPU

Duża ilość informacji, często określana jako nadmiar informacji, zmusza odbiorcę do wzmoczonego wysiłku wkładanego w ich odbiór i selekcję, dlatego kluczowego znaczenia nabiera umiejętność zarządzania informacją. Dawniej mieliśmy niedostatek informacji, aktualnie mamy ich nadmiar. Obecnie informacji jest tak wiele, że trudno je zorganizować w swojej głowie, a jeszcze trudniej zweryfikować, które są prawdziwe, ważne, aktualne. Wszyscy czujemy się *zalani* informacją, która powoduje m.in. przeładowanie/przeciążenie informacyjne (Babik, 2010).

Współczesny student jest człowiekiem, który został ukształtowany przez procesy socjalizacyjne rodziny, środowiska, a także przez globalne procesy cywilizacyjne i poszukuje dróg własnego rozwoju. Na uczelniach wśród studentów mamy przedstawicieli kilku generacji.

Wyzwania nowych czasów spowodowały jednak, że dzisiaj kształcenie permanentne jest czymś oczywistym. Jedni uczą się po to, aby coś zdobyć, awansować, inni, aby utrzymać swoją pozycję na coraz to bardziej wymagającym rynku pracy; równie ważną siłą napędową jest konieczność renowacji wcześniej zdobytych kwalifikacji; obok motywów instrumentalnych (wymogi formalnoprawne) obecne są te, które mają charakter bardziej autoteliczny. (Borowicz, 2012, s. 53)

Uczenie się całożyciowe – wpisujące się w politykę europejskich trendów wyrównania szans i dążenia do społeczeństwa wiedzy – sprawiło, że na uczelniach mamy wielu studentów zaocznych, którzy podejmują studia po raz pierwszy po wielu latach od ukończenia szkoły średniej, jak również tych, którzy uzupełniają swoje wykształcenie bądź zdobywają nowe, ponieważ dynamika rynku pracy stwarza szanse nowego rozwoju.

Każde pokolenie kształtowane jest przez odmienne i zróżnicowane otoczenie społeczno-kulturowe, a postawy i przekonania przedstawicieli wszystkich współcześnie żyjących w Polsce pokoleń są konsekwencją zarówno międzygeneracyjnych transmisji wzorów kulturowych i procesu „długiego trwania”, jak i bieżących wydarzeń kulturalnych, politycznych, ekonomicznych itp., najmocniej oddziałujących w fazie „dorastania” pokolenia (i kształtujących tym samym tożsamość generacyjną), a ujawniających się w fazie pełnej dorosłości. (Zielińska i Szafraniec, 2011, s. 9)

Zróżnicowani wiekowo i ukształtowani przed odmienne warunki społeczno-polityczne współcześni studenci stanowią heterogeniczną grupę, co do której trudno odnosić się jak do monolitu. Różnicuje ich zarówno charakter więzi społecznych ukształtowanych w procesie historycznym oraz kultura uczenia się, która była wynikiem filozofii edukacji i warunków uczenia się. Niebagatelnym czynnikiem jest tu także dostępność zasobów wiedzy, charakter tych zasobów i sposoby ich wykorzystywania. Współcześni studenci to zarówno młode osoby, zaraz po ukończeniu szkoły średniej, jak i osoby pracujące. Odwołując się do podejścia pokoleniowego, bardzo cennej kategoryzacji dokonały Zielińska i Szaban (2011), tworząc charakterystykę osób, które współcześnie studiuja, w oparciu o pięcioletnie przedziały czasowe:

- pokolenie kryzysu społecznego – osoby urodzone w latach 1963-67, przeżywające swoją młodość w latach 80., kiedy to kryzys ekonomiczny i społeczny osiągnął swoje apogeum i, jak historia pokazała, doprowadził ostatecznie do radykalnej zmiany systemowej. Są to osoby, które *weszły* na rynek pracy jeszcze w socjalizmie, ale wkrótce musiały przestawiać się na funkcjonowanie w nowych warunkach ekonomicznych;
- pokolenie transformacji – osoby urodzone w latach 1968-72, wchodzące w fazę wczesnej młodości lub późnej adolescencji w momencie przełomowym dla polskiego społeczeństwa. To oni zasadniczo uczyli się *kapitalistycznych* zachowań ekonomicznych bez obciążeń *socjalistycznych*;
- pokolenie III RP – osoby urodzone w latach 1973-77, są to osoby, które co prawda swoją podstawową edukację *zaliczyły* w PRL-u, ale ich młodość przypadła na początek lat 90., kiedy to wyraźnie już odczuwalne były konsekwencje zmiany systemowej i wpływów zachodniej kultury;
- pokolenie Unii Europejskiej – osoby urodzone w latach 1978-82, młodość urodzonych w tym czasie osób zbiegła się z akcesją Polski do Unii Europejskiej. Oznaczało to nowe możliwości nauki, pracy i mieszkania poza granicami Polski;

- pokolenie posttransformacyjne – osoby urodzone w latach 1983-87, są to osoby, które jedynie wczesne dzieciństwo przeżyły w PRL-u. Zasadniczo tamtą rzeczywistość znają jedynie z opowiadań lub z podręczników historii. Jest to pokolenie, którego młodość rozpoczęła się już w XXI wieku, pokolenie socjalizowane do życia w społeczeństwie konsumpcyjnym (Zielińska i Szaban, 2011, s. 38).

Zróżnicowane czynniki społeczno-ekonomiczne nie są jedynymi, jakie wpłynęły na współczesnych studentów. Kolejnym bardzo istotnym jest umiejętność funkcjonowania w społeczeństwie informacyjnym. W tej grupie są osoby, które nazywamy *okablowanymi*, które nie potrafią funkcjonować bez stałej łączności z elektronicznymi źródłami informacji, mediami społecznościowymi, oraz tacy, którzy cenią rozmowę z osobą, a nie z klawiaturą, cenią czas spędzony nad książką i własną refleksję bardziej niż znalezienie szybkiej odpowiedzi. Trudno tak zróżnicowaną grupę uczących się traktować w sposób jednolity. Duża łatwość w dostępie do pełnych tekstów, książek, opracowań czy artykułów spowodowała niewątpliwe przyspieszenie rozwoju nauki. Ułatwiła też proces studiowania, gdyż większość źródeł jest dostępna on-line, nie trzeba udawać się do biblioteki, nie trzeba kupować książek, co więcej materiały te można uzyskać natychmiastowo.

Wspomniane wyżej zróżnicowanie studentów zarówno pod względem preferowanych (wyuczonych) nawyków uczenia się, jak i umiejętności zarządzania wiedzą mogą skutkować postawami wobec studiowania. Dotykamy tu drażliwego zagadnienia uczciwości akademickiej i stosunku studentów do zachowań określanych jako uczciwe.

Uczciwość jest pewną klasą wartości. Wartość zaznacza granicę pomiędzy tym, co słuszne, a tym co niewskazane; pomiędzy tym, co wypada, a tym, co jest niegodne. Po jednej stronie znajdują się: honor, szlachetność, szczerowość, prawda, uczciwość, czyli dobro albo tworzenie; po drugiej: cynizm, kombinatorstwo, lekceważenie innych, zakłamanie itp., czyli zło albo niszczenie. Dominacja drugiej grupy kryteriów działań wynika z coraz powszechniejszej akceptacji dróg niegodnych, choć coraz częściej prowadzących wskutek bezkarności do zamierzonego efektu. Zatraca się więc wrażliwość wartościowania, co nieraz, choć nie całkiem słusznie, tłumaczy się bagażem przeszłości. Przekraczanie granicy wartości prowadzi do groźnych szkód. Człowiek dysponuje aparatem oceny tego, co wartościowe, a co sprzeczne z wartościami, godzące w nie, nazywanym sumieniem. (Poplucz, 1995, s. 15)

STOSUNEK STUDENTÓW DO INFORMACJI DOSTĘPNYCH W INTERECIE

Tak zdefiniowane zachowania uczciwe jednocześnie mają swoje zaprzeczenia w postaci zachowań nieuczciwych. W praktyce akademickiej dotyczą one nieuczci-

wości podczas egzaminowania, czyli popularnie zwanego ściągania, mogą przybrać postać przypisywania sobie autorstwa tekstu, który został napisany przez kogoś innego – co nazywamy plagiatowaniem itp. Nie jest intencją tego artykułu forsowanie tezy, że łatwa dostępność do źródeł informacji stwarza złodzieja. Odmienność funkcjonowania osób uczących się wynika także z faktu, że inaczej formułują cele swojej edukacji, oczekują innego rodzaju wiedzy niż ta, która kiedyś była nauczana (a często nadal jest nauczana przez nauczycieli pokolenia transformacji i wcześniejszych) oraz inaczej traktują źródła informacji. Te złożone czynniki stają się także wyzwaniem dla nauczycieli akademickich, których metody dydaktyczne nie zawsze nadążają za oczekiwaniami współczesnych studentów.

W badaniu przeprowadzonym w 2015 roku podjęto zagadnienie motywacji wobec studiowania oraz uwarunkowań przyczyn zachowań nieuczciwych studentów. W badaniach wzięło dobrowolnie udział 100 respondentów z różnych miast Polski. Byli to studenci w wieku 19-50 lat, czyli studenci będący przedstawicielami kilku generacji studentów, odnosząc się do typologii Zielińskiej i Szaban. Wśród badanych było 78 studentów studiów zaocznych oraz 22 studentów studiów dziennych. Większość badanych stanowiły kobiety – 67 ankietowanych, 33 badanych to mężczyźni. Połowa badanych to studenci studiów humanistycznych, reszta to studenci nauk społecznych, przyrodniczych i technicznych. Dla potrzeby badania przyjęto, że termin *ściągam* oznacza wszystkie zachowania nieuczciwe, jakie student może przejawiać w procesie studiowania.

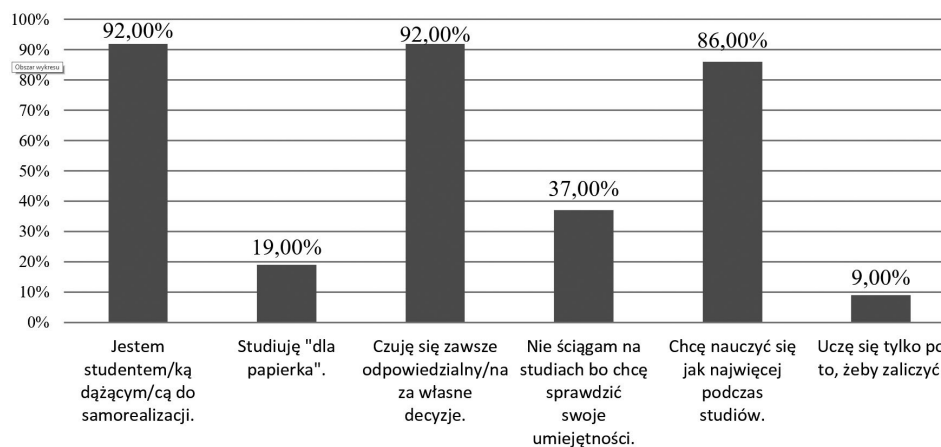


Ryc. 1. Deklarowana uczciwość studentów

Źródło: opracowanie własne.

Studenci w znakomitej większości deklarują, że są osobami uczciwymi. Ryc. 1. przedstawia odpowiedzi wszystkich badanych. Badani czują się odpowiedzialni za własne decyzje, podejmują je samodzielnie i nikt nie wywiera wpływu na ich wybory. Deklarują tym samym swoją podmiotową postawę w procesie studiowania.

W badaniu studentom przedstawiono 6 stwierdzeń, które odnoszą się do ich stosunku do studiowania. Zadaniem badanych było wskazanie stwierdzeń, które ich zdaniem odnoszą się do nich samych, czyli z którym się zgadzają (Ryc. 2). Spośród wszystkich badanych 92% twierdzi, że dążą do samorealizacji w procesie studiowania, także 92% badanych deklaruje się jako osoby odpowiedzialne. 86% badanych studentów twierdzi, że chcą nauczyć się jak najwięcej podczas studiów. Wobec takich entuzjastycznych wyborów dziwi, że tylko 37% badanych twierdzi, że nie ściąga podczas studiów. Niską motywację do podmiotowego budowania swej wiedzy podczas studiowania deklaruje 19% studentów, którzy deklarują, że studiują *dla papierka*, oraz 9% tych, którzy wybrali jako prawdziwe stwierdzenie, że uczą się tylko po to, aby zaliczyć.



Ryc. 2. Motywacja studentów do studiowania

Źródło: opracowanie własne.

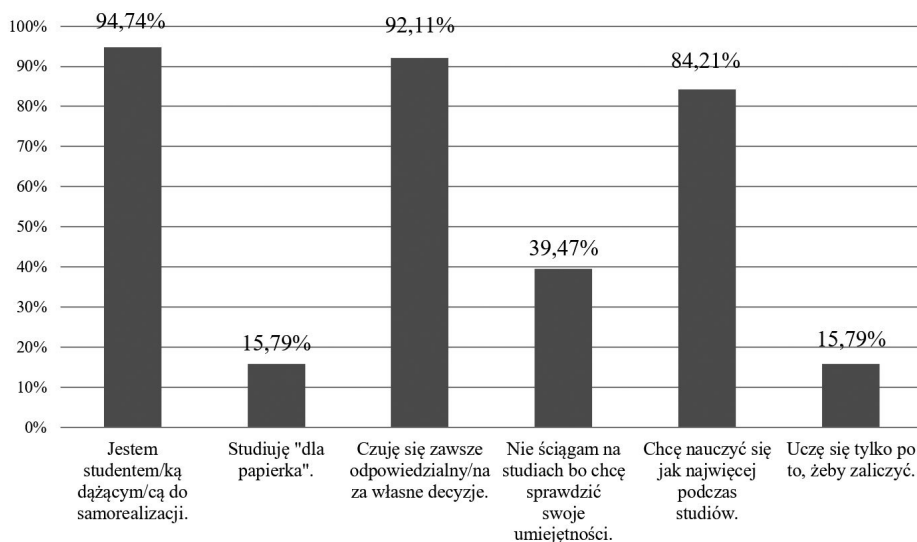
Biorąc pod uwagę zróżnicowanie wiekowe, prześledzono odpowiedzi badanych w przedziałach wiekowych. Najmłodszy studenci w wieku 19-23 lat to studenci studiów dziennych, którzy należą do pokolenia Y (Ryc. 3).

Studenci to specyficzna grupa znajdująca się u progu dorosłości. Okres studiów jest czasem wchodzenia w nowe środowisko, poszerzania się doświadczeń społecznych, kulturowych, poznawania nowych obszarów wiedzy i wytworów człowieka. Jest to okres intensywnego działania, w które studenci włączają się całkowicie (Morszczyńska, 2009).

Spośród wszystkich grup wiekowych w tej najmniejsza liczba osób deklaruje studiowanie *dla papierka* (15,79%), czyli bez koncentracji na wiedzy i własnym rozwoju. Jednakże także w tej grupie wiekowej na tle pozostałych najczęściej osób wskazało, że studiuje tylko po to, aby zaliczyć (15,79%). O pokoleniu Y mówi się, że jest najbardziej zaangażowane w technologie informacyjne i być może z tego powodu jest nieco zagubione w realnym życiu. Pokolenie Y „to młodzi ludzie dorastający w zupeł-

nie innym świecie – świecie nowych technologii. Nie istnieje dla nich życie bez komputerów, smartfonów i Internetu. Nie korzystają z bibliotek, nie lubią papierowych gazet i ręcznego pisania” (Pierzchała i Łęski, 2016, s. 338). O ich postawie wobec studiowania świadczy to, że spośród wszystkich grup objętych badaniem najwięcej osób (94,74%) wskazało na fakt dążenia do samorealizacji podczas studiów.

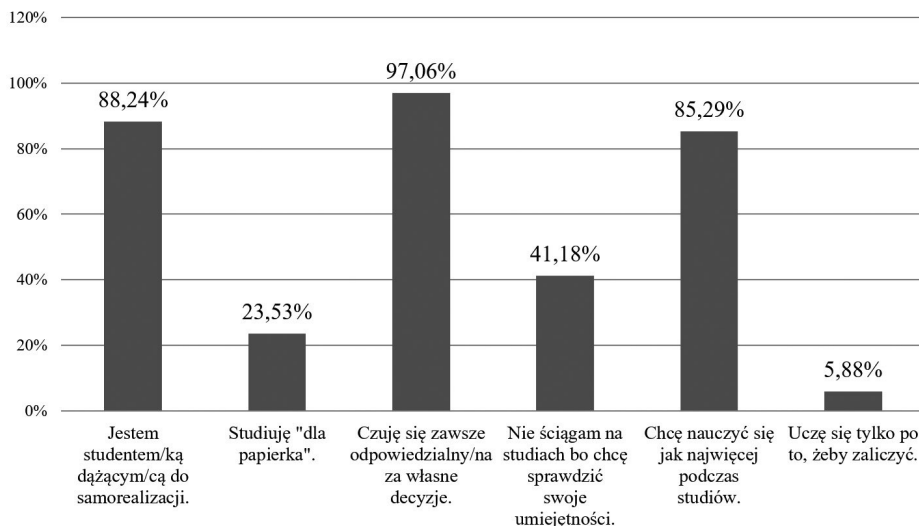
Zróźnicowanie uzyskanych odpowiedzi tłumaczyć może fakt, że – jak pisze Dolińska-Weryńska (2016) – przedstawiciele pokolenia Y mają wysoką potrzebę dostrzeżenia sensu wykonywanej pracy oraz dużą wrażliwość na społeczne i ekologiczne konsekwencje własnych decyzji (s. 37). Wobec tego zajęcia nieciekawe, nieprzydatne w ich mniemaniu, będą przez nich traktowane jedynie jako obowiązek do zaliczenia bez angażowania się w studiowanie. W takich przypadkach decyzję o takim stosunku do studiowania podejmą podmiotowo i świadomie.



Ryc. 3. Motywacja studentów w wieku 19-23 lat do studiowania

Źródło: opracowanie własne.

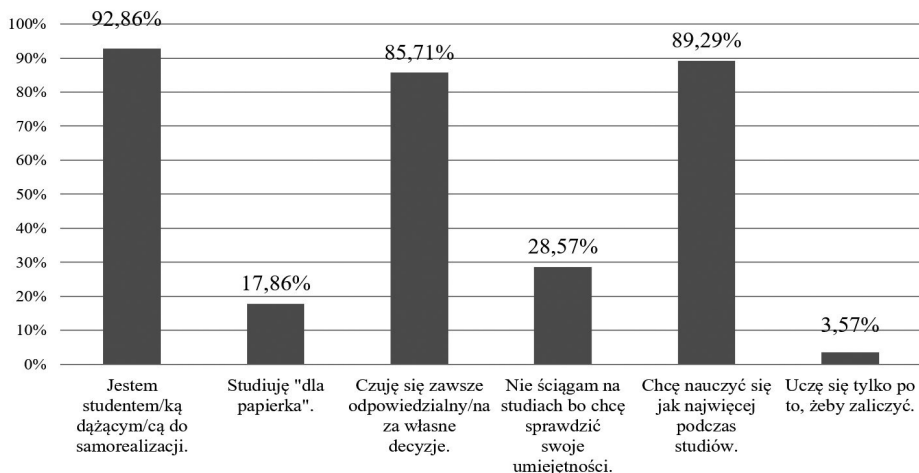
Studenci w wieku 24-32 lat to studenci pokolenia Unii Europejskiej i pokolenia posttransformacyjnego (Ryc. 4.). Tylko 88,24% badanych z tej grupy wiekowej twierdzi, że dąży do samorealizacji podczas swojego studiowania. Jest to najniższe wskazanie tej postawy spośród wszystkich grup badanych. W tej grupie wiekowej najczęściej studentów spośród wszystkich badanych (41,18%) twierdzi, że nie ściąga podczas studiów, ponieważ chcą sprawdzić swoje umiejętności. Także bardzo mało osób, bo tylko 5,88% badanych, twierdzi, że uczy się tylko, aby zaliczyć. Studenci w tej grupie studiują w poczuciu obowiązku i w przekonaniu o ważności zdobycia dyplomu. Ta formalna strona wykształcenia jest dla nich ważna i poczucie własnego rozwoju bądź jego brak nie wpływają znacząco na studiowanie.



Ryc. 4. Motywacja studentów w wieku 24-32 lat do studiowania

Źródło: opracowanie własne.

Najstarsi spośród badanych studentów w przedziale wiekowym 33-50 lat należą do pokolenia kryzysu społecznego i pokolenia transformacji (Ryc. 5). Najpoważniej podchodzą do bycia studentami – tylko 3,57%, tzn. najmniej spośród wszystkich badanych, deklaruje, że uczy się tylko po to, aby zaliczyć. Także oni deklarują, że chcą nauczyć się jak najwięcej (89,29%). Ich odpowiedzi odnośnie do ściągnięcia świadczą, że spośród badanych grup najbardziej skłonni są uciec się do tej nieuczciwości akademickiej – deklaruje to 28,57% badanych. Studenci w tej grupie w najniższym stopniu twierdzą, że czują się odpowiedzialni za swoje wybory (85,71%), tak więc



Ryc. 5. Motywacja studentów w wieku 33-50 lat do studiowania

Źródło: opracowanie własne.

są skłonni zdać się na decyzje innych osób bądź podjąć naukę w ich mniemaniu nieprzydatnych rzeczy wskazanych przez nauczycieli bez prezentowania swoich oczekiwań. Świadczyć to może o tym, że uzyskane oceny i formalna strona uzyskania dyplomu są dla nich bardzo ważne i że są gotowi podjąć różne – nawet nieuczciwe – działania, aby je osiągnąć.

UWAGI KOŃCOWE

Postawy studentów wobec studiowania w poszczególnych grupach wiekowych są zróżnicowane. Uzyskane wyniki wskazują, że zarówno uwarunkowania społeczno-ekonomiczne, jak i zarządzanie wiedzą w równym stopniu wpływają na stosunek studentów do studiowania w wymiarze jego wartości dla studium, jak i procesu. Młodszy studenci są bardziej skoncentrowani na jakości wiedzy i bardzo cenią własny rozwój i zaangażowanie. Z wiekiem studiujących rośnie przywiązanie do formalnej strony kształcenia akademickiego oraz maleje poczucie (potrzeba) podmiotowości w procesie studiowania. Zaskakującym jest, że właśnie najstarsi studenci najczęściej deklarowali nieuczciwe zachowania (ściągnięcie rozumiane jako wszelkie nieuczciwe zachowania podczas studiowania). Wydaje się, że decydującym okazuje się tu czynnik nabytych w dzieciństwie przeświadczeń o roli uczącego się w edukacji transmisyjnej, gdzie nie było miejsca na podmiotowość uczącego się, a dyplom miał znaczenie jako element statusu społecznego w pionowym wymiarze wykształcenia.

LITERATURA

- Antyradio.pl. (2016). *Jak wygląda sekunda w Internecie?*. Pobrano z lokalizacji: <http://www.antyradio.pl/Technologia/Internet/Jak-wyglada-sekunda-w-internecie-7625>
- Babik, W. (2010). O natłoku informacji i związanym z nim przeciążeniu informacyjnym. W J. Morbitzer (red.), *Człowiek – media – edukacja*. Kraków.
- Borowicz, R. (2012). Wyższa edukacja dorosłych zorientowana na pracę zawodową. W A. Jeran i M. Sobczak-Michałowska (red.), *Kształcenie dla pracy? – Perspektywa regionalna*. Bydgoszcz.
- Dolińska-Weryńska, D. (2016). Motywacje i potrzeby pracowników pokolenia Y w gospodarce opartej na wiedzy. *Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, Organizacja i Zarządzanie*, 92.
- Fedorowicz, A. (2015). *Jak wpływają na nas gigabajty danych, jakie pochłaniamy każdego dnia?*. Pobrano z lokalizacji: <http://www.focus.pl/czlowiek/mozg-przeladowany-jak-wplywaja-na-nas-gigabajty-danych-ktore-pochlaniamy-kazdego-dnia-8025>

Kaliński, J. (2004). Globalizacja w perspektywie historycznej. W E. Czarny (red.), *Globalizacja od a do Z*. Warszawa.

Internet i jego znaczenie. Po tym artykule sieć nie będzie już taka sama. (2015). Pobrano z lokalizacji: <http://tech.wp.pl/internet-jakiego-nie-znacie-po-tym-artykule-siec-juz-nie-bedzie-taka-sama-6034899540320897a>

Leonelli, S. (2014). Data Interpretation in the Digital Age. *Perspectives on Science*, 22 (3).

Morszczyńska, U. (2009). Preferowane wartości, aspiracje i style życia młodzieży studiującej. W D. Ciechanowska (red.), *Studiowanie dla społeczeństwa wiedzy*. Toruń.

Pierzchała, A. i Łęski, Z. (2016). „Pokolenie wiedzy” – nadzieja czy rozczarowanie? Diagnoza zjawiska z perspektywy analizy transakcyjnej. W V. Tanaś i W. Welskop (red.), *Edukacja w zglobalizowanym świecie*. Łódź.

Poplucz, J. (1995). Uczciwość jest wartością. *Edukacja i Dialog*, 10.1995. Pobrano z lokalizacji: http://www.eid.edu.pl/archiwum/1995,93/padziernik,112/uczciwosc_jest_wartoscia,412.html

Sekunda w Internecie, Internet w sekundę. (2015). Pobrano z lokalizacji: <http://centrumsprzedawcy.pl/sekunda-w-internecie-internet-w-sekunde>

Zielińska, M. i Szafraniec, K. (2011). Wstęp. W K. Szafraniec i M. Zielińska (red.), *Rocznik Lubuski. Tom 37. Część 2*. Zielona Góra.

Zielińska, M. i Szaban, D. (2011). Metodologiczne problemy w badaniach pokoleń. Wybrane zagadnienia. W K. Szafraniec i M. Zielińska (red.), *Rocznik Lubuski. Tom 37. Część 2*. Zielona Góra.

ZRÓŻNICOWANIE MOTYWACJI WOBEC STUDIOWANIA I NIE-UCZCIWOŚCI AKADEMICKIEJ STUDENTÓW

Słowa kluczowe: zalew informacyjny, pokoleniowość, studiowanie, uczciwość akademicka, motywacja

Streszczenie: Zalew informacji, jaki dokonuje się w ostatnich latach dzięki powszechności Internetu i cyfrowych środków komunikacji, zmienia wszystkie dziedziny życia. Dokonują się przemiany globalizacyjne, które dotyczą zarówno gospodarki, polityki, kultury, jak i codziennego życia każdego człowieka. Dotyczą one także konieczności uczenia się przez całe życie. Współcześnie na uczelniach mamy przedstawicieli kilku generacji. Prezentują oni różne postawy wobec studiowania, które wynikają ze społeczno-ekonomicznych czynników rozwoju studentów oraz ich umiejętności zarządzania wiedzą.

DIVERSITY OF MOTIVATION TO STUDY AND NON-ACADEMIC INTEGRITY OF STUDENTS

Keywords: information overload, generations, studies, academic honesty, motivation

Abstract: Thanks to the prevalence of the internet and digital means of communication which has been ongoing in recent years, information overload changes all areas of life. Globalization is taking place, which applies both to the economy, politics or culture and to daily life of every human being. It also focuses on the need for lifelong learning. Today, universities have representatives from several generations. They present different attitudes toward studies, which stems from socio-economic factors affecting the development of students and their knowledge management abilities.