

BAKIT KULBAEVA
Baishev University Aktobe
Kazakhstan, Aktobe
kulbaeva_1972@mail.ru

NORSLU KIBATAEVA
The branch of JSC “National Center for
professional development “Orleu”
Kazakhstan, Aktobe
kibataevan@mail.ru

ALTYN MUSTAYAPOVA
Baishev University Aktobe
Kazakhstan, Aktobe
Altyn-ac@mail.ru

Kulbaeva B., Kibataeva N., Mustayapova A. (2017).
Razvitiye funktsional'noy kompetentnosti pedagoga
– na uroven' sovremennykh trebovaniy
[The development of functional competence of the
teacher to the level of modern requirements].
Intercultural Communication, ISSN 2451-0998,
vol. 2(3), pp. 75– 92. (In Russian).

The development of functional competence of the teacher to the level of modern requirements

ABSTRACT

The purpose: to make attempt to answer the questions connected with the analysis, understanding different interpretations of the conceptual apparatus on the problem of “functional competence” and radical change of professional consciousness of the teacher.

Research methods. In the course of experimental work conducted at the Institute, the various methods of analysis, collection, systematization of material: observation, interview, discussion, questioning, testing were used. The paper discusses modern requirements to professional activity of the teacher and the ways of formation of its functional competence in the transition to a model of education focused on result.

The degree of proficiency in the functional competence of teachers is directly related to the successful activities of the student, the development of key competencies. One of the key competencies is the state’s demand for the quality of the high school graduate’s personality in the form of educational outcomes. The main functional qualities of a person in solving a strategically important task for the country are initiative, the ability to think creatively and to identify non-standard solutions, the ability to determine the professional path, the willingness to learn throughout life.

All available functional skills are formed in intercultural communication in the conditions of the school.

Results: The appropriate methodological recommendations were developed, training manuals were issued; the experience of creatively working teachers was summed up, measures were taken to improve the content of the program of courses “Development of functional skill (reading, mathematical, natural-science) for students in the framework of an international PISA study”.

Keywords: *competence, functional competence, competence approach, professional development.*

КУЛЬБАЕВА БАКИТ САГИНДЫКОВНА

Актюбинский университет им. С. Баишева

Казахстан, Актюбе

kulbaeva_1972@mail.ru

КИБАТАЕВА НОРСЛУ КАЗАНГАПОВНА

АО “НЦПК “Өрлеу” институт повышения квалификации

педагогических работников по Актюбинской области

Казахстан, Актюбе

kibataevan@mail.ru

МУСТАЯПОВА АЛТЫН САРСЕНОВНА

Актюбинский университет им. С. Баишева

Казахстан, Актюбе

Altyn-ac@mail.ru

Развитие функциональной компетентности педагога – на уровень современных требований

РЕЗЮМЕ

Цель: осуществить попытку ответить на вопросы, связанные с анализом, осмыслением разных трактовок понятийного аппарата по проблеме “функциональная компетентность”.

Отвечая на вызовы XXI века – века глобализации, имеются основания для того чтобы рассматривать функциональную компетентность как качественно новое, и общественно исторически значимое усвоение профессиональной компетентностью, высшим способом которого является овладение профессионально-педагогического мастерства.

Методы. В ходе экспериментальной работы, проводимой в институте, были использованы различные методы анализа, сбора, систематизации материала: наблюдение, интервью, беседа, анкетирование, тестирование. В работе рассматриваются современные требования к профессиональной деятельности педагога, а также пути формирования его функциональной компетентности в условиях перехода к модели образования, ориентированного на результат.

Степень владения педагогами функциональной компетентностью напрямую связана с успешной деятельностью по выполнению разнообразных функций, направленных на решение профессиональных задач, в первую очередь по отношению к ученику, развития у него ключевых компетенций.

Степень владения педагогами функциональной компетентностью напрямую связана с успешной деятельностью ученика, развитием ключевых компетенций. Одним из важных ключевых компетенций является требование государства к качеству личности выпускника средней школы в виде результатов образования. Главными функциональными качествами личности в решении стратегически важной для страны задачи являются инициативность, способность творчески мыслить и выявлять нестандартные решения, умение определять профессиональный путь, готовность учиться в течение всей жизни. Все имеющиеся функциональные навыки формируются в межкультурной коммуникации в условиях школы.

Результаты: Были разработаны соответствующие методические рекомендации, выпущены учебно-методические пособия; обобщен опыт творчески работающих учителей, осуществлены меры по совершенствованию содержания программы курсов “Развитие функциональной грамотности (чтения, математической, естественно-научной) учащихся в рамках проведения международного исследования PISA”.

Ключевые слова: компетентность, функциональная компетентность, компетентностный подход, повышение квалификации.

Ум заключается не только в знании,
но и в умении применять знания на деле.
*(Величайший философ и ученый
всех времен и народов Аристотель)*

Введение

В меняющемся мире все эксперты и специалисты сходятся в одном: образование – это та точка опоры, от которой оттолкнется в своем развитии мировая цивилизация. И закономерно то, что в последнее время образование рассматривается как один из ключевых факторов экономического развития, как фактор формирования рабочей силы, подготовки и повышения квалификации кадров и эффективности труда. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана “Социально-экономическая модернизация – главный фактор развития Казахстана” отметил: “Важно повышать качество педагогического состава; надо усилить... требования к повышению квалификации преподавателей школ и вузов” (Nazarbayev, 2012).

Одним из показателей успешности вхождения в мировое образовательное пространство казахстанского образования является выполнение международных стандартов, в которых формирование функциональной грамотности обозначено в качестве одной из приоритетных задач. Высокий уровень функциональной грамотности у учащихся могут обеспечить только высококвалифицированные педагоги со сформированной функциональной компетентностью, способные к самоопределению, самосовершенствованию, самореализации в специальности; прививающие у обучающихся уважение к своей культуре, культуре других народов и наций, поскольку именно в учебно-воспитательном процессе создаются ситуации культурного, межличностного, межнационального, формального и неформального общения (Aleksashina, 1997). Функциональная компетентность рассматривается как один из компонентов профессиональной компетентности.

Надо отметить, что в Казахстане в настоящее время идет становление новой системы образования, ориентированного на результат. Во всех нормативных документах: Государственная Программа развития образования Республики Казахстан 2016-2019 годы, Национальный план

действий по развитию функциональной грамотности школьников, Послания Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана: “Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана”, “Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства” формирование функциональной грамотности рассматривается как главное условие становления динамичной, творческой, ответственной, конкурентоспособной личности” (*Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2016-2019 gody, 2016, Natsional’nyy plan deystviy po razvitiyu funktsional’noy gramotnosti shkol’nikov na 2012–2016 gody, Nazarbayev, 2012*).

Анализ публикаций в научных трудах

Функциональная грамотность, бесспорно, начало базового фактора, способствующего активному участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также учением всей жизни. Основу функциональной грамотности составляют компетенции. Вопросы изучения компетенции, компетентностей и компетентностного подхода занимались и занимаются зарубежные ученые: Р. Уайт, Дж. Равен, С. Берган, Р.С. Йегер, В. Хутмахер и др.; российские педагоги: И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, Е.А. Ленская, А.В. Хуторской и др., казахстанские исследователи: В.В. Сериков, К.К. Жампеисова, Ж.Ж. Наурызбай и др. Особый акцент при проведении исследований рассматривались разные трактовки понятий “компетентность”, “профессиональная компетентность”, “функциональная компетентность” с опорой на научные труды Зимней И.А., Хуторского А.В., Кричевского В.Ю. (Zimnyaya, 2004, Kalikova, 2009, Krichevskiy, 1987).

В рамках статьи мы не претендуем на задачу полного изучения, исследования методологии функциональной компетентности педагогов, опираясь на научные поиски и разработки виднейших ученых как зарубежной, так и отечественной педагогики, но мы делаем некоторые попытки по кардинальному изменению профессионального сознания учителя, анализу, осмыслению разных трактовок понятийного аппарата по проблеме “функциональная компетентность”.

Несомненно, в науке появилось множество новых знаний, понятий, которые необходимы современному педагогу. Одно из таких новых понятий как “функциональная компетентность” мы рассматриваем как часть профессиональной компетентности учителя, которая должна быть охарактеризована определенным уровнем сформированности знаний-умений-навыков по выполнению основных педагогических функций. Интерес к данной проблеме в педагогических исследованиях особенно возрос только в последние годы. Считаем, что только педагог, сам владеющий функциональной компетентностью, может осуществлять на практике выполнение на качественно новом уровне профессиональных задач по формированию функциональной грамотности школьников и обучающихся студентов.

Цель исследования: кардинально совершенствовать педагогическую работу, направленную на качественное выполнение профессиональных функций, актуализирующих роль функциональной грамотности обучающихся, рассмотрения ее теоретико-методологических основ и инновационных подходов по развитию функциональной компетентности.

Основная гипотеза исследования основана на предположении о том, что развитие функциональной компетентности педагога эффективно, если теоретико-методологические основы “функциональной компетентности” опираются на представлении о человеке “самом себе” в процессе профессиональной деятельности учителя с учетом реализации на практике профессиональной “Я – Концепции”; разработки инновационной модели формирования “функциональной компетентности”, создания особых способов организации учебных действий учителя, направленных на творческую самореализацию, самостоятельность, открытость к инновациям.

Методы исследования

В ходе проводимого эксперимента были использованы различные методы исследования: теоретические (моделирование, анализ, синтез); эмпирические (наблюдение, сравнение, тестирование, интервьюирование)

ние); математические (статистические, сетевое моделирование, программирование). Как считает Е.Э. Смирнова, “специалист становится зрелым, полноценным работником лишь тогда, когда осваивает весь спектр функций” (Resheten', 1983, p. 11).

В XXI веке – веке глобализации, действительно имеются все основания для того чтобы рассматривать функциональную компетентность как качественно новое овладение профессиональной компетентностью, высшей формой проявления которой является достижение “акме” – наивысшей точки профессиональной зрелости и педагогического мастерства.

Функциональная компетентность обусловлена содержанием осуществляемой профессионально-педагогической деятельности и свойствами личности учителя. Соответственно с этим функциональная осведомленность определяется как целостная, системно-организованная, личностно обусловленная характеристика учителя, как субъекта деятельности, адекватная целям и содержанию профессионально-педагогической деятельности. На основе исследований В.Ю. Кричевского, можно выделить функциональную компетентность как самостоятельный вид профессиональной компетентности учителя. В.Ю. Кричевский выделяет 4 вида профессиональной компетентности: “функциональная, характеризующая профессиональными знаниями и умениями; интеллектуальная, выражающиеся в способности аналитически мыслить и осуществлять комплексный подход к выполнению своих обязанностей; ситуативная, которая позволяет действовать в соответствии с ситуацией; социальная, предполагающая наличие коммуникативных и интегративных способностей” (Krichevskiy, 1987).

Содержание работы

Научные изыскания ППС кафедр института и практический опыт педагогов, работающих на экспериментальных площадках (общеобразовательные школы, колледжи) свидетельствуют о том, что процесс развития функциональной компетентности компетентности должен быть обусловлен спецификой педагогического труда, посредством

качественного решения образовательных задач и вытекающих особенностей содержания и процесса взаимодействия.

В ходе эксперимента по развитию функциональной грамотности, проводимого на базе института “Научно-методические основы формирования и развития функциональной грамотности учащихся в условиях перехода к модели образования, ориентированного на результат” были исследованы современные требования к педагогическим работникам и пути формирования функциональной компетентности учителя – предметника в целом, рассмотрены теоретико-методологические основы формирования функциональной компетентности педагога, модель формирования функциональной компетентности педагога, внедрены основные направления совершенствования функциональной компетентности педагогов в системе повышения квалификации.

Не случайно принятый в 2012 году в Республике Казахстан концептуально новый пятилетний Национальный план действий в сфере образования ставит во главу угла развитие функциональной грамотности школьников, как основополагающий принцип воспитания человека новой формации. Опыт экспериментальных площадок показал, что развитие функциональной грамотности школьников обеспечит молодым людям, владеющих системой ключевых компетенций, эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации и успешно использовать их в процессе социальной адаптации и межкультурной коммуникации. В этой связи более важными становятся не конкретные знания и умения (которые довольно быстро устаревают или бездействуют), а умения самостоятельно добывать новую для себя информацию, осваивать новые виды деятельности, т.е. способности к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию.

Известно, что ключевые компетенции – это требование государства к качеству личности выпускника средней школы в виде результатов образования. Исследование функциональных качеств личности в условиях решения стратегически важной для страны задачи является инициативность, умение творчески мыслить, искать нестандартные решения, найти профессиональный путь, готовность обучаться в тече-

ние всей жизни. Все данные функциональные навыки межкультурной и межличностной коммуникации, являющейся основой функциональной компетентности формируются в условиях современной школы.

Поэтому система образования, и прежде всего, система среднего образования, нуждается в педагогах, способных эффективно решать проблемы межкультурного взаимодействия и коммуникации, направленной на обеспечение качества образования в условиях быстро изменяющегося мира (Kusainov, 2013). А это значит, что нам необходимо поднять функциональную компетентность педагога на уровень современных требований.

Особенно эта мысль значима в связи с тем, что цель современного общего среднего образования в условиях перехода к модели образования, ориентированного на результат, предусматривает обеспечение дальнейшего развития у учащихся способностей к познанию, творческому использованию полученных знаний в любой учебной и жизненной ситуации, готовности к саморазвитию и самоуправлению в течение всей жизни, т.е. формированию функциональной грамотности.

И хотя в целом данная установка, казалось бы, соответствует главной цели в любой модели обучения, включая классическую, традиционную модель педагогики, где цель – это знания, умения и навыки, соответствующие трем уровням познания по Я.А. Коменскому: понимание (*мысль*), усвоение (*память*) и применение (*практическая деятельность*), тем не менее, сегодня назрела необходимость переосмыслить саму концепцию обучения и воспитания человека новой эпохи, своеобразной “точкой отсчета” которой должно стать *развитие мыслительной деятельности учащихся на совершенно ином качественном уровне* в соответствии с потребностями времени (Komenskiy, 1982). Видный американский исследователь и деятель в области образования Ф.Г. Кумбс конкретизировал эту мысль таким образом: “Для того, чтобы совладать с кризисом, каждой системе образования понадобится многое такое, что вряд ли можно приобрести за деньги – идеи, смелость, решимость, способность критической самооценки в сочетании со стремлением к поискам и изменениям” (Kusainov, 2013).

Образ развитой личности будущего поколения – это человек с высокими духовными идеалами и этическими принципами, и мышление будущего поколения людей должно стать беспрецедентно иным. Задача школы будущего – обучение и воспитание человека-личности. М.П. Щетинин, талантливый современный педагог, придает важное значение воспитанию в ребенке масштабной личности: “Маленькая роль воспитывает маленького человека, великая роль – масштабную личность” (Shchetinin, 1986).

Современная жизнь и школа нового тысячелетия требует от педагога быть активным, так как человек новой формации должен уметь быстро ориентироваться и оперативно подстраиваться к жизни, применяя свои знания, умения и личностные качества в процессе коммуникации и жизнедеятельности (Sotnikov, 2008). Помимо определенных знаний, полученных в школе, университете человек должен обладать и необходимым набором знаний, приобретенных из жизненного опыта. Сюда можно отнести постоянную потребность в познании и творчестве, умудренность и гибкость мышления, сообразительность и спонтанность, свободу духа и уверенность в себе, умение адаптироваться и инициативность и др.

Семья и школа должны быть оплотом познания, живым звеном, истинным образовательным объединением, в котором сами ученики должны принимать активное участие. От воспитания учеников в семье и образования в школе зависит в будущем и состояние народа. (Velichko, 2014). Каждая мать, подходя к колыбели ребёнка, прежде всего, должна ему сказать: “Ты всё можешь”, а в дальнейшем постоянно внушать эту мысль в его сознание. Школе всегда нужна была система, которая позволяет быстрее выращивать кристаллы знаний, придаёт им прочность, облегчает усвоение новой информации, максимально освобождает от зубрёжки текста, помогает поверить в свои силы и идти по жизни с гордо поднятой головой “Я – могу!”. (Lesgaft, 1991). Только с таким посылом можно эффективно реализовать на практике и добиться нужных результатов в деле воспитания функционально грамотной личности.

Современная образовательная парадигма строится по принципу: от передачи прошлого опыта – к формированию инструментария для видения будущего, т.е. образование сейчас выступает инструментом конструктивного будущего. От преподавания – к изучению, от монолога – к интерактивному взаимодействию, от формулы: учитель знает – чему учить, к формуле – ученик выбирает, чему учиться. На наш взгляд, учитель современной школы – это учитель-исследователь, способный анализировать собственную практику, видеть проблемы и успешно их решать через организацию образовательного процесса”. И, несомненно, в условиях перехода на обновленное содержание среднего образования “...области профессиональных компетенций учителя расширяются. Это – междисциплинарная и проектная деятельность, использование информационно-коммуникационных технологий в обучении и управлении, интеграция учащихся с особыми образовательными потребностями и консультационное сопровождение родителей” (Shamshidinova, 2014, Khutorskoy, 2003).

Тем самым, меняется роль современного учителя. Он из информатора превращается в челенджера (оказывает поддержку учащимся в их самостоятельной познавательной деятельности, направляет их деятельность для самоанализа, развивает уроки, которые поддерживают другие стили обучения, обучает особым активным стратегиям, предоставляет конструктивную обратную связь и т.д.) и фасилитатора (бросает вызов учащимся для использования навыков мышления высокого порядка и т.д.). Только учитель в роли фасилитатора и челенджера может, результативно используя активные стратегии обучения, организовать активную познавательную среду для учащихся, где каждый ученик может эффективно вовлекаться в процесс разрешения проблем при помощи обмена мнениями, требуемыми для решения и сбора знаний, формирования навыков для достижения данного решения. Вполне вероятно, что в будущем учащиеся смогут применить свои знания не только к разным предметам, но и к разным сферам своей практической деятельности.

Целенаправленное развитие педагогом мыслительных операций основных категорий мышления в процессе своего профессионально-методического роста способствовало по итогам экспериментальной

работы ускорению перехода от низкого уровня готовности к более высокому – моделирующему, к современной профессиональной деятельности, основанной на развитии его функциональной компетентности.

Результаты мониторинговых исследований

Проводимые мониторинговые исследования в системе повышения квалификации показали, что степень владения педагогами функциональной компетентностью в начале и в конце эксперимента, представленная в нижеследующей таблице (Таблица 1), имеют положительную динамику “приращения профессиональных знаний”, на основе выработанных показателей и критериев, связанных с результатами педагогической деятельности (выполнение педагогических функций в рамках формирования функциональной грамотности школьников, участие в конкурсах профессионального мастерства, публикация статей, представление работ на республиканских, международных уровнях, мобильность и принятие решение в «ситуациях включения», владение ИКТ–компетентностью, защита мини-уроков, результативность учащихся в олимпиадах, научных проектах и т.д.) (Ulishchenko, 2016, Sokolova, 2013).

Таблица 1. СТЕПЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ПЕДАГОГАМИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТЬЮ.

	Компьютерная	Грамотность при ЧС	Информационная	Коммуни кативная	Владение англ.яз.	Решение профес. задач	Правовая
Учителя (в начале эксперимента)	8,9	9,0	9,0	8,8	9,0	7,8	8,1
Учителя (в конце эксперимента)	9,3	9,5	9,4	9,2	9,3	8,3	8,5

Источник: собственная разработка на основе проведенных исследований.

Действительно, педагоги убедились в том, что согласно Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы осуществляется переход на обновленное содержание среднего общего образования, которое должно быть основано на компетентностном подходе. При компетентностном подходе процесс постановки целей должен отличаться от традиционного тем, что учитель выбирает цели и формулирует задачи, соотносясь с ценностями развития ученика, на основе понимания ситуации в развитии учащегося, его интересов, потребности. Новые ценности и цели образования, признание значимости всех субъектов образования для развития и саморазвития личности обучающегося вызывают потребности поиска новых образовательных технологий, в которых есть место инициативе обучающегося, сочетание свободы познания и деятельности. Основные положения компетентностного подхода в обучении построены на личностно-ориентированной модели образования, где воспитывающий не подгоняет развитие каждого ученика к определенным канонам, а предупреждает возникновение возможных тупиков личностного развития.

В системе повышения квалификации при обучении взрослых педагогов были предприняты шаги-действия по научно-методическому обеспечению профессионального роста педагогов на этапе перехода к модели образования, ориентированного на результат (Vershlovskiy, 1987, Zhaytarova, 2004), организации курсов в рамках обновления содержания образования на основе уровневых программ повышения квалификации, разработанных Центром педагогического мастерства АОО “Назарбаев Интеллектуальные школы при сотрудничестве с Факультетом образования Кембриджского университета” (*Informatsionno-metodicheskiy zhurnal “Pedagogicheskiy dialog”*, 2013).

Формами завершения отдельных этапов эксперимента стали: онлайн-конференция; онлайн-семинары по ключевым направлениям развития функциональной компетентности педагогов; семинары, фестиваль, телемост, круглые столы; демонстрация Мастер-классов, тренинги, коучинги учителей на базе экспериментальных школ института повышения квалификации педагогических работников по Актюбинской области.

Выводы

В результате проведенной работы достигнуты определенные результаты в достижении цели исследования, осуществлено методическое обеспечение учебного процесса как в школе, колледжах, так и в институте, подготовлены к изданию и выпущены учебно-методические пособия, методические рекомендации; обобщен опыт работы учителей-экспериментаторов, проведена определенная работа по совершенствованию содержания программ курсов повышения квалификации” Развитие функциональной грамотности (чтения, математической, естественно-научной) учащихся в рамках проведения международного исследования PISA”, руководствуясь методическими рекомендациями по разработке образовательных программ, учебно-тематических планов курсов повышения квалификации (Akhmetova, Karayev, 2014).

Проведение данных исследований способствовало:

- целенаправленной реализации Национального плана развития функциональной грамотности учащихся по конкретным направлениям (математической, естественно-научной и читательской);
- повышению уровня исследовательской деятельности учителя – практика общеобразовательных школ, преподавателя колледжей;
- активизации творческой деятельности учителей по моделированию технологии формирования и развития функциональной грамотности учащихся;
- формированию и развитию функциональной компетентности учителей – практиков, участвующих в эксперименте;
- повышению уровня методической деятельности учителей (в зоне развития своей траектории) с низкого уровня, последовательно, в более высокие уровни (практико-методическая деятельность, конструктивно-методическая деятельность, проектируемо-методическая деятельность и научно-методическая/моделирующая деятельность);
- научно-методическому обеспечению процесса формирования и развития функциональной грамотности учащихся;

- переходу экспериментальных школ из режима функционирования в режим инновационного развития.

Что привело к:

- повышению учебной мотивации учащихся экспериментальных школ;
- активизации познавательной деятельности учащихся в плане применения полученных ими знаний на практике и повышения качества знаний, т.е. повышению индекса решаемости заданий по уровням трудности (от 52% до 73,3%), что является хорошим показателем освоенности метапредметных знаний и сформированности у учащихся универсальных учебных действий;
- достижению положительной динамики формирования функциональной грамотности в коммуникативной деятельности в зависимости от возраста учащихся (от 68,8% до 86,6%).

Таким образом, дальнейшее исследование проблем формирования функциональной компетентности учителя на концептуальном уровне, разработка критериально-диагностического аппарата исследования, внедрения инновационных идей в педагогическую практику напрямую связано с реализацией ключевых идей Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников. И безусловно, проводимые в системе повышения квалификации творческие встречи педагогов “за круглым столом”, научно-практические конференции, обучающие тренинги придадут дальнейший импульс для трансформации новых методологических положений, принципов, сущности, структуры, содержания курсового и межкурсового обучения учителей, направленно-го на формирование функциональной компетентности.

References

- Akhmetova, G.K. Karayev, Zh (2014). *Obrazovatel'nyye programmy, uchebno-tematicheskiye plany kursov povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya [Educational programmes, educational-theme plans of updating courses for teachers]*. Almaty: LLP “Credoss-Trade”, p. 458. (In Russian).
- Aleksashina, I.Yu. (1997). *Uchitel' i novyye oriyentiry obrazovaniya. [Teacher and new formation of guiding lines]*. St. Peterburg, p. 153]. (In Russian).
- Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2016-2019 gody (2016). [State programme for the development of education for 2016-2019]*. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 1 marta 2016 goda, No. 205. [Approved by Presidential decree of Kazakhstan Republic No. 205 of 1 March 2016]. (In Russian).
- Informatsionno-metodicheskiy zhurnal “Pedagogicheskiy dialog” (2013). [Information-methodical magazine “Pedagogical dialogue”]*. Astana: Tsentr pedagogicheskogo masterstva AOO “Nazarbayev Intellektual'nyye shkoly pri sotrudnichestve s Fakul'tetom obrazovaniya Kembridzhskogo universiteta [The centre of pedagogical skill of GSA “Nazarbayev Intelligent schools in co-operation with the Department of formation of Cambridge university”], No. 1,2. (In Russian).
- Kalikova, S.A. (2009). *Uchastiye Kazakhstana v TIMSS 2007 [Participation of Kazakstan in TIMSS 2007]*. Almaty: Otkrytaya shkola, No. 4. (In Russian).
- Khutorskoy, A. (2003). *Klyuchevyye kompetentsii kak komponent lichnostno-oriyentirovannogo obrazovaniya [The key competence as the component of personal-oriented formation]*. *Narodnoye obrazovaniye*, No. 2, p. 58-64. (In Russian).
- Komenskiy, Ya.A. (1982). *Izbrannyye pedagogicheskiye proizvedeniya [Elected pedagogical products]*, Vol. 2. Moscow, 1982. (In Russian).
- Krichevskiy, V.Yu. (1987). *Professiogramma direktora shkoly – Problemy povysheniya kvalifikatsii rukovoditeley shkol. [Principal's high-qualification – The problem of improvements of professional skill of the chiefs of schools]*. Moscow: Pedagogika, p. 67]. (In Russian).
- Kusainov, A.K. (2013). *Kachestvo obrazovaniya v mire i v Kazakhstane [Quality of education in the world and in Kazakhstan]*. Almaty, p. 193-194. (In Russian).
- Lesgaft, P.F. (1991). *Semeynoye vospitaniye rebenka i ego znachenije [Family education of the child and its value]*. Moscow, Pedagogika, p. 311. (In Russian).

- Natsional'nyy plan deystviy po razvitiyu funktsional'noy gramotnosti shkol'nikov na 2012 – 2016 gody* [National plan of action for development of the schoolers' functional literacy by 2012 – 2016]. Retrieved (01.03.2017) from: <http://www.primeminister.kz>. (In Russian).
- Nazarbayev, N.A. (2012). “*Strategiya “Kazakhstan-2050”*: novyy politicheskiy kurs sostoyavshegosya gosudarstva” *Poslaniye Prezidenta RK – Lidera natsii Nursultana Nazarbayeva narodu Kazakhstana* [“Strategy” Kazakhstan-2050”: new political rate of the approved state. Message from the president of the Republic of Kazakhstan, the leader of the nation, Nursultan Nazarbaev, to the people of Kazakhstan]. Retrieved (01.03.2017) from: http://bnews.kz/kz/news/2050_strategy/astana/_kazakhstan_halkina_zholdauinin_tolik_matini-2014_01_17-973385. (In Russian).
- Nazarbayev, N.A. (2012). *Sotsial'no-ekonomicheskaya modernizatsiya – glavnyy faktor razvitiya Kazakhstana. Poslaniye Prezidenta strany narodu Kazakhstana* [Social-economic upgrading is main factor of development of Kazakstan. President's message to the people of Kazakhstan. Astana. 27.01.2012. (In Russian).
- Resheten', N.N. (1983). *Delovaya igra v podgotovke spetsialistov po fizicheskoy kul'ture i sportu* [Business game for preparation of specialists on physical training and sports]. Moscow: GTSOLIFK, p. 38]. (In Russian).
- Shamshidinova, K.N. (2014). Ot obrazovatel'noy politiki k praktike i issledovaniyu [From educational politics to practice and research]. *Pedagogicheskiy dialog*. No. 4(10), p. 12-15. (In Russian).
- Shchetinin, M.P. (1986). *Ob 'yat' neob'yatnoye* [To grasp the immensity]. Moscow: Pedagogika, 1986, p. 124. (In Russian).
- Sokolova, S. (2013). Sredstva motivatsii aktivizatsii nauchno-pedagogicheskoy deyatel'nosti prepodavateley pol'skikh universitetov. *Perspektivy razvitiya vysshey shkoly: materialy VI mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii*. Grodno: Grodno State Agrarian University, pp. 275-278. Retrieved (01.03.2017) from: https://catalog.ggau.by/downloads/%D0%9F%D0%A0%D0%92%D0%A8_2013/117.pdf. (In Russian).
- Sotnikov, G.G. (2008). Shkola tret'yego tysyacheletiya [The school of the third millennium]. “*Del'fis*”, No. 53(1/2008). (In Russian).
- Ulishchenko, A. (2016). Personal and Professional Development of an Academic Teacher in the Context of the Lifelong Education. *Intercultural Communication*, Vol. 1(1)2016, pp. 73-86. Retrieved (01.03.2017) from: <http://interculturalwsge.com/opublikowane-numery/8>. (In Ukrainian).

Velichko, E.M. (2014). Bud'te primerom dlya svoikh detey [Set an example for your children]. "Del'fis", No. 78.]. (In Russian).

Vershlovskiy, S.G. (1987). *Obshcheye obrazovaniye vzroslykh: stimuly i motivy* [Adult general education: incentives and rewards]. Moscow: Pedagogika, p. 183. (In Russian).

Zhaytapova, A.A. (2004). *Nauchno-metodicheskoye obespecheniye professional'nogo rosta uchiteley na etape perekhoda k modeli obrazovaniya, oriyentirovannogo na rezul'tat*. [Scientific-methodical support of professional growth of teachers at stage transition to the model of result-oriented education]. Almaty, p. 189. (In Russian).

Zimnyaya, I.A. (2004). *Klyuchevyye kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii*. [The key competence as an effective-purpose-oriented base of competent approach in education]. Moscow: Research centre of the problems of quality of specialists, p. 169. (In Russian).

Received: 08.03.2017

Accepted: 15.08.2017