

ANDRZEJ POGŁÓDEK ▶

**Sprawozdanie z konferencji naukowej
„Ewolucja demokracji przedstawicielskiej
w państwach Europy Środkowej i Wschodniej”,
15–17 VI 2012 Nałęczów**

Konferencja została zorganizowana przez Katedrę Prawa Konstytucyjnego Porównawczego i Współczesnych Systemów Politycznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (kierownik Katedry prof. UKSW dr hab. Bogumił Szmulik) i Zakład Prawa Konstytucyjnego Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie (kierownik Zakładu dr Mariusz Paździor). W obradach konferencyjnych uczestniczyli przedstawiciele licznych ośrodków naukowych krajowych: Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu w Białymstoku, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Polskiej Akademii Nauk, Akademii Leona Koźmińskiego, Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Gdańskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Szkoły Głównej Handlowej, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie oraz Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Należy także pamiętać o gościach zagranicznych z Uniwersytetu Zachodnioczeskiego w Pilźnie, a także Uniwersytetu Masaryka w Brnie.

Uroczyste otwarcie konferencji odbyło się w sobotę. W ciągu trwania obrad konferencyjnych wygłoszono osiem referatów pogrupowanych tematycznie w trzy panele. Ograniczenie liczby wystąpień należy uznać za dobre rozwiązania pozwoliło bowiem rozwinąć dłuższą dyskusję nad wygłoszonymi wystąpieniami.

W pierwszej sesji w sobotę moderowanej przez prof. zw. dr hab. Marię Kruk-Jarosz (PAN) głos zabrali dr hab. Jarosław Szymanek (Uniwersytet Warszawski) na temat *Entropia reprezentacji: egzemplifikacja dezintegracji demokracji elektorally-przedstawicielskiej* oraz prof. dr hab. Karel Klima (Uniwersytet Zachodnioczeski w Pilźnie – Republika Czeska Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach) na temat: *Dylematy podziału władz w krajach Europy Środkowej i Wschodniej*. Pierwsze wystąpienie podejmowało zagadnienie zmian w rozumieniu pojęcia przedstawicielstwa we współczesnej demokracji politycznej. Drugie przedstawiało praktyczne problemy wynikłe z wprowadzania po upadku systemu socjalistycznego na powrót zasady podziału władzy w państwach Europy Środkowej i Wschodniej.

W drugiej sesji moderowanej przez prof. dr hab. Annę Łabno (Uniwersytet Śląski) swoje wystąpienia wygłoszili: prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki (Uniwersytet Łódzki): *Głosowanie za granicą w wybranych państwach Europy Środkowej i Wschodniej*; prof. zw. dr hab. Jerzy Jaskiernia (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach) na temat *Wpływ aksjologii Rady Europy w odniesieniu do demokratycznego parlamentaryzmu na przemiany ustrojowe w państwach Europy Środkowej i Wschodniej* oraz prof. dr hab. Jerzy Menkes (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) na temat *Pozycja Europejskiego Banku Centralnego w systemie organów władzy Unii Europejskiej – konsekwencje ustrojowe dla państw członkowskich*. Dwa pierwsze wystąpienia skupiły się na problematyce prawa wyborczego, pierwsze w aspekcie szczegółowym (głosowanie obywateli poza obszarem państwa) a drugie w świetle standardów Rady Europy, które obrazowane były praktycznymi doświadczeniami prof. Jerzego Jaskierni jako obserwatora w różnych krajach należących do tej organizacji międzyrządowej. Wystąpienie prof. Jerzego Menkesa podejmowało z kolei ważne zagadnienie wpływu członkostwa w Unii Europejskiej na ustroje państw członkowskich. Zagadnienie to

zostało przedstawione na przykładzie szczególnie istotnej w czasie kryzysu gospodarczego władzy finansowej.

W ostatnim dniu konferencji odbyła się trzecia sesja, moderowana przez prof. zw. dr. hab. Władysława Kucharskiego (Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie), podczas której swoje referaty wygłosili: prof. dr hab. Jan Filip (Uniwersytet Masaryka w Brnie – Republika Czeska) na temat *Aktualne zagadnienia demokracji przedstawicielskiej w Republice Czeskiej*; dr Ryszard Balicki (Uniwersytet Wrocławski) na temat *Dwuzimbowość w Republice Czeskiej*; dr hab. Artur Ławniczak (Uniwersytet Wrocławski) na temat *Głowy państwa a legislatywy w Europie Środkowo-Wschodniej*. W trzecim panelu dominowała problematyka ustrojowa Republiki Czeskiej. Można było zapoznać się z odmiennymi punktami widzenia na te problemy. W pierwszym wystąpieniu prof. Jan Filip nakreślił stan aktualnej dyskusji nad zagadnieniami reprezentacji politycznej w Republice Czeskiej, a także przybliżył projekty zmian w tej materii. Dr Ryszard Balicki w swoim wystąpieniu przedstawił czeski model dwuzimbowości zarówno w obecnym stanie prawnym, jak też w perspektywie historycznej. Wreszcie w trzecim wystąpieniu dr hab. Artur Ławniczak w sposób niezwykle przystępny i barwny przedstawił wzajemne stosunki między prezydentami a parlamentami w naszym regionie. Odwołują się tak do rozwiązań normatywnych, jak też szeroko do praktyki ustrojowej.

Konferencje naukowe to jednak nie tylko obrady z wygłaszanymi wystąpieniami i dyskusjami nad nimi. Konferencja to także okazja do integracji środowiska, nieformalnych rozmów. Także w tym względnie organizatorzy spisali się na medal. Pierwszego dnia odbyło się krótkie, acz interesujące zwiedzanie Nałęczowa, w trakcie którego można było dowiedzieć się wiele o historii tego uzdrowiska. Wieczorem zaś odbył się grill trwający do późnych godzin nocnych. Sobotnie obrady zostały zakończone uroczystą kolacją, w trakcie której chętni mogli obejrzeć odbywający się tego dnia mecz Polska – Czechy. Także tu emocji nie brakowało.

Konferencje została zakończona w niedzielę popołudnie i uczestnicy z żalem opuścili piękne miasto, które gościło ich przez ostatnie trzy dni.