HISTORIA I ŚWIAT, nr 7 (2018)
ISSN 2299 - 2464

Aleksej V. BARYSHEV[*] (Moscow, Russia)
Oleg A. RADJUSH[**] (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)

Раннесредневековая латная рукавица из Сочинского района Краснодарского края (предварительное сообщение)[1]

Ключевые слова: вооружения, Раннее Средневековье, Черноморское побережье Кавказа

В 2002 году на антикварном рынке в Москве были приобретены несколько ломаных предметов. В 2012 году, после проведённой реставрациии[2], все они были безвозмездно переданы в фонды Государственного исторического музея. Судя по информации, полученной от продавца, предметы были обнаружены в одном месте в окрестностях г. Сочи Краснодарского края Адлерского района, около села Лесное. Набор предметов представлял собой фрагменты тонких серебряных пластин[3] и ломаные детали пряжки ремня (рис.1, 2, 4). По всей видимости, вещи связаны с разрушенным или разграбленным погребением и, вероятнее всего, не представляют полного комплекса. Уточнить обстоятельства его обнаружения и комплектности в данное время уже не представляется возможным. В процессе сборки выяснилось, что это детали относящиеся к латной рукавице, предназначенной для защиты кисти левой руки. Чертежи и рисунки (рис.3) дают полное представление о публикуемых предметах, но на некоторых моментах нужно остановиться подробнее.

Под воздействием грунта и времени серебро изменило своё свойство, полностью потеряв пластичность. Предметы имеют повреждения, некоторые фрагменты утрачены. Латная рукавица состояла из трёх деталей, соединённых при помощи шарнирных петель. Общая длина её составляет чуть более 12 см. Шарнирные петли соединялись железными осями. Большая деталь защищала верхню часть кисти, а средняя и малая – большой палец.

[*] baryshev28@gmail.com
[**] Institute of Archeology, radjush@mail.ru

[1] Авторы выражают благодарность С.Ю. Каинову за проведение спектрального анализа в лабаратории ГИМ.
[2] Работы выполнены П.В.Бирюковым и А.В.Барышевым.
[3] Авторы выражают благодарность С.Ю.Барышеву выполнившему анализ в лаборатории ГИМ.

Рис. 1. Латная рукавица после реставрации – вид наружной и внутренней поверхности (фото А. Барышев).

Сочинская латная рукавица изготовлена методом ковки, её внешняя и внутренняя поверхности содержат следы оставленные молотком (рис. 2). На внешней стороне в наиболее выпуклых местах имеются полированные участки. Средняя деталь на своём нижнем срезе, относительно рисунка, имеет единственную сохранившеюся заклёпку для крепления органической подкладки (рис. 3: Д), высота которой указывает на толщину и способ крепления подкладки. Процарапанные линии вдоль края перед заклёпками могут являться границей декоративной отделки (рис.3).

Рис. 2. Латная рукавица после реставрации – следы обработки металла на поверхности (фото А. Барышев).

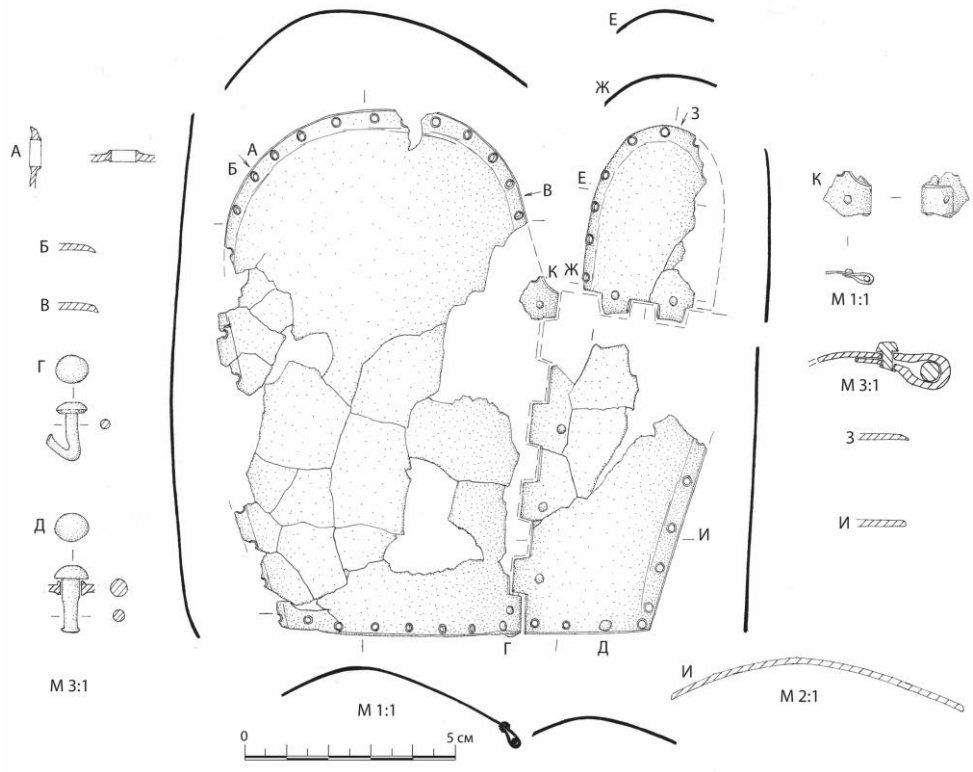


Рис. 3. Развертка деталей латной рукавицы (чертеж А. Дементьевой).

Толщина металла на рукавице колеблется от 0,4мм до 0,7мм (рис. 3). На первый взгляд можно подумать, что рукавица имела лишь парадное назначение, но в античную эпоху многие средства воинской защиты, имея толщину от 0,2мм до 1мм, полностью отвечали требованиям прочности своего времени. Из этого можно сделать заключение, что наш предмет, обладающий такой толщиной и довольно толстой подкладкой (около 3мм), обеспечивал надёжную защиту.

Результаты спектрального анализа деталей перчатки указывают на серебро высокой пробы (около 95 процентов), а также незначительные примеси меди (около 4 процентов), золота, свинца, железа (приложение 1).

.

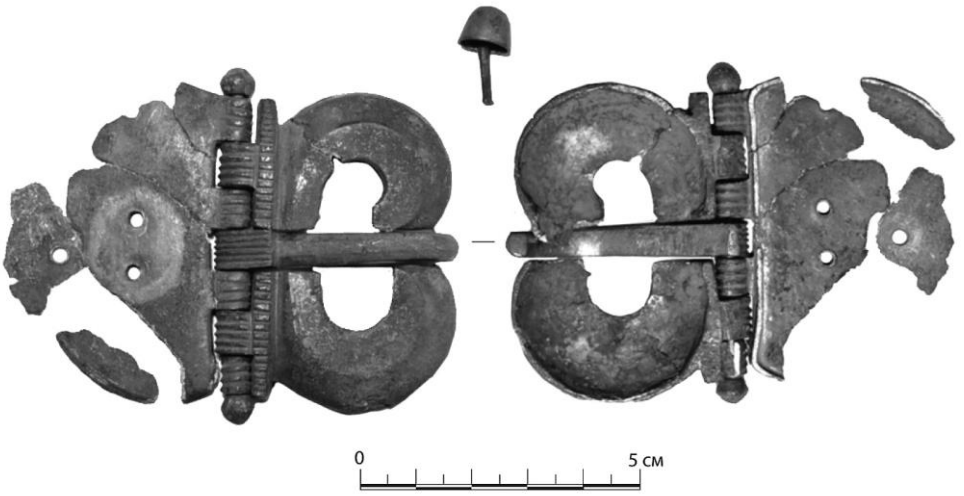


Рис. 4. Вид наружной и внутренней поверхностей пряжки (фото А. Барышев).

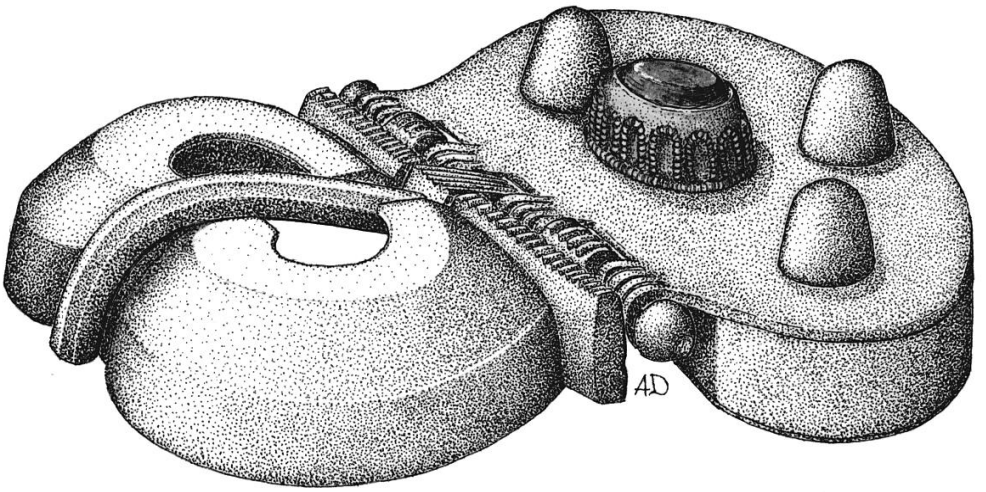


Рис. 5 Пряжка из комплекса в Сочинском районе (рисунок А. Дементьевой).

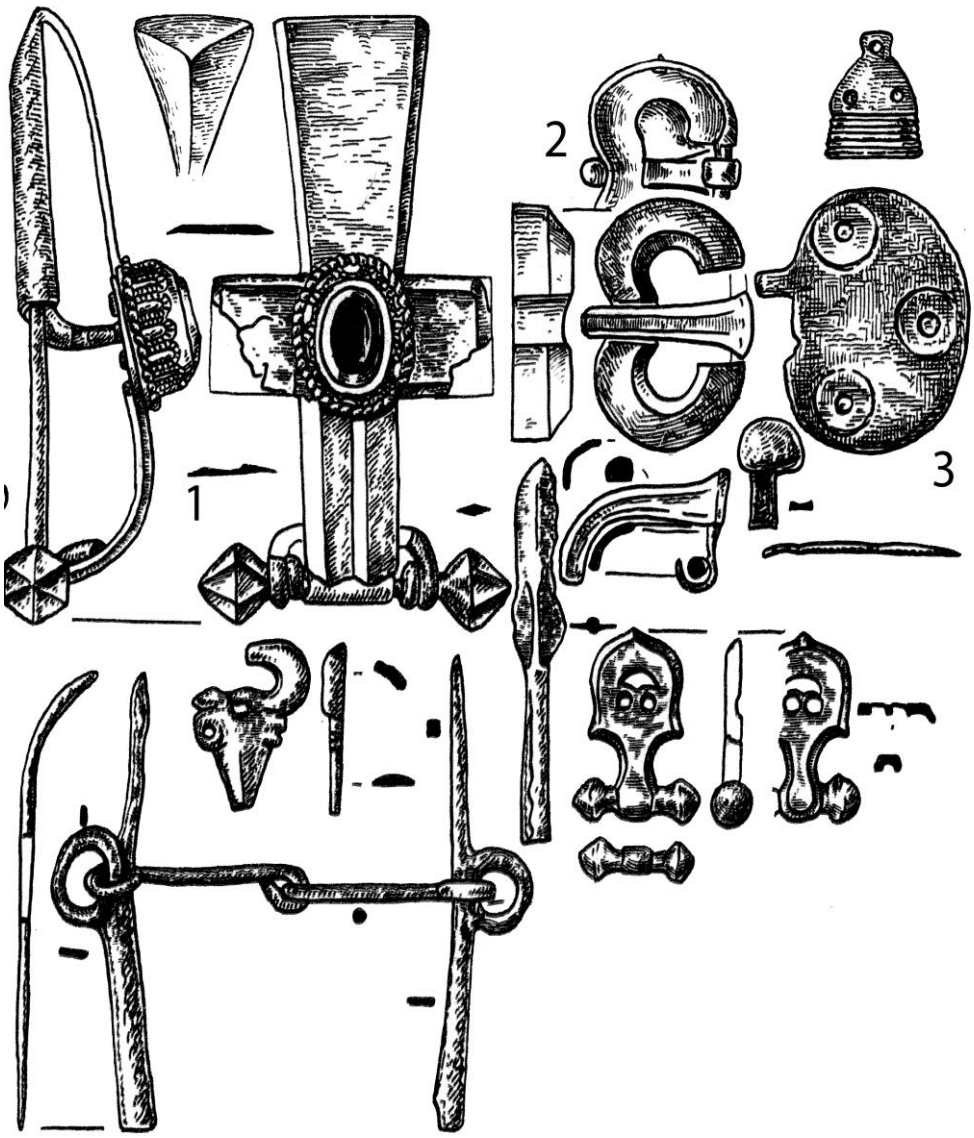


Рис. 6 Аналогии пряжке в материалах памятников черноморского побережья Кавказа: 1. Усадьба Лизунова; 2. Пластунские ворота; 3. Веселое (по: Гавритухин, Пьянков 2003).

Пряжка выполнена в технике литья, состоит из В-образной рамки, язычка и овального щитка. Рамка имеет следы ремонта прикрывающего дефект литья. Щиток был украшен тремя гвоздиками с высокими грибовидными шляпками. В центре щитка остался след от накладного украшения овальной формы с двумя отверстиями для крепления к основе (рис. 4, 5). Состав металла корпуса пряжки

также демонстрирует серебро высокой пробы (свыше 95 процентов) и несколько большее, чем в рукавице, содержание золота (1,69 процента), также присутствуют незначительные примеси меди, свинца, железа (приложение 2).

Наибольшее значение для датировки вещей из комплекса имеет пряжка, которая имеет наиболее близкие аналогии, происходящие из Весёлого (раскопки А.А. Миллера) (рис. 6:3) и Пластунских ворот Сочинского района (рис. 6:2). На усадьбе Лизунова в тех же местах найдена цебельдинская крестовидная фибула с накладным украшением, след от подобной декоративной детали присутствует и на нашей пряжке. Все эти предметы датируются второй половиной VI века[4]. По мнению авторов раздела, материалы из Сочинского района могут указывать на связи местного населения с носителями цебельдинской культуры в III-IV веках. Эти взаимоотношения прослеживаются и позднее до VI в., хотя известные находки единичны, а в VI-VII веках Абхазия и Сочинский регион включаются в зону влияния византийской культуры[5].

В Центральном римско-германском музее в Майнце хранится аналогичная по назначению железная рукавица из Ирана датированная VI-VII веками[6]. Она не имеет шарнирного соединения, её пластины были приклёпаны к органической подкладке. Изготовлена она, так же как и Сочинская, для левой руки (рис. 7).

Из написанного выше следует, что на основании хорошо датированных аналогий пряжке, публикуемые предметы могут быть отнесены ко второй половине VI – началу VII века. Приведённая аналогия из Центрального римско-германского музея в Майнце и Сочинская латная рукавица свидетельствуют о использовании данного вида доспеха в этот период времени в ареале персидско-византийского влияния.

Предметы костюма и воинского защитного снаряжения, выполненные из драгоценных металлов, несомненно принадлежали военной элите этого региона. К сожалению, большая часть таких находок и ранее, и в последние десятилетия становятся известны постфактум, в составе частных коллекций и без археологического контекста, изучаясь только в вещеведческом аспекте[7]. Но, судя по наблюдениям за имеющимися достаточно разрозненными данными, местные воинские традиции были несомненно взаимосвязаны с крупнейшими державами того времени.

[4] ГАВРИТУХИН, ПЬЯНКОВ 2003: 190, Таб. 75 N 4, 5, 6.
[5] ГАВРИТУХИН, ПЬЯНКОВ 2003: 242.
[6] KUBIK 2016: fig. 15, NICOLLE 2016: photo 19.
[7] MIKS 2009: 395-538.

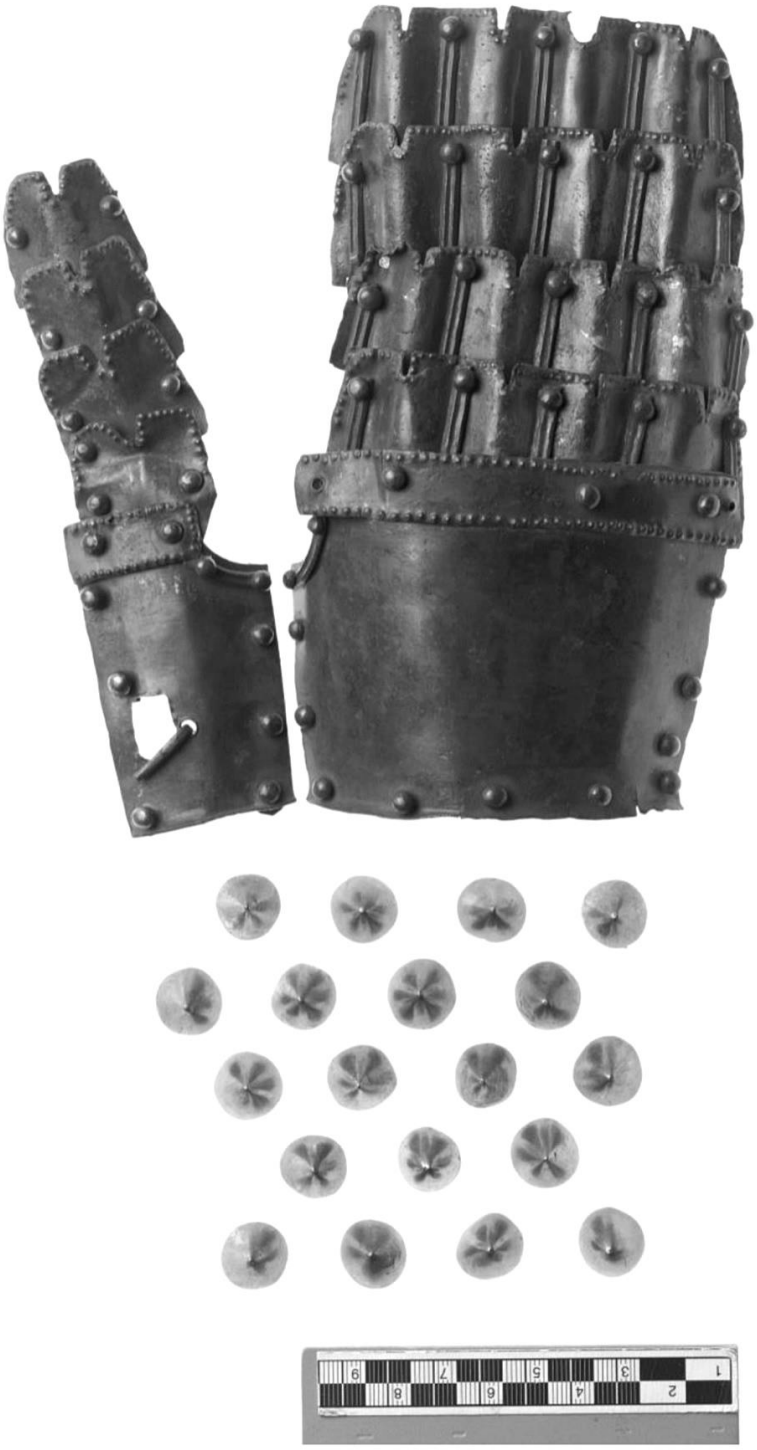
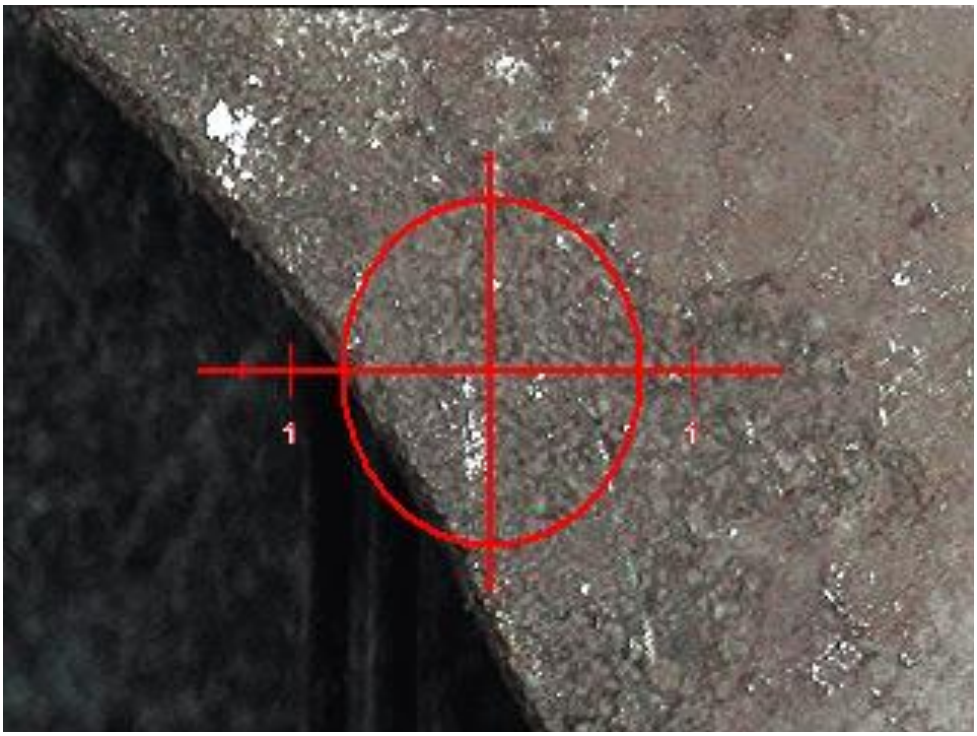


Рис. 7. Перчатка из Центрального римско-германского музея в Майнце (по: Kubik 2016: Fig. 15).

Приложение 1. Результаты спектрального анализа латной рукавицы

Element	conc. %
Copper (Cu)	3.87
Silver (Ag)	94.38
Gold (Au)	0.73
Mercury (Hg)	0.03
Tin (Sn)	0.09
Lead (Pb)	0.53
Arsenic (As)	0.00
Antimony (Sb)	0.00
Bismuth (Bi)	0.05
Iron (Fe)	0.27
Cobalt (Co)	0.00
Nickel (Ni)	0.00
Platinum (Pt)	0.00
Zinc (Zn)	0.05

Приложение 2. Результаты спектрального анализа пряжки



Element	conc. %
Copper (Cu)	1.24
Silver (Ag)	95.07
Gold (Au)	1.69
Mercury (Hg)	0.16
Tin (Sn)	0.26
Lead (Pb)	0.57
Arsenic (As)	0.00
Antimony (Sb)	0.44
Bismuth (Bi)	0.05
Iron (Fe)	0.46
Cobalt (Co)	0.00
Nickel (Ni)	0.00
Platinum (Pt)	0.00
Zinc (Zn)	0.05

Bibliography

ГАВРИТУХИН И.О., ПЬЯНКОВ А.В. (2003), *Глава 8. Раннесредневековые древности побережья 4-9 в. Могильники 3-4 веков*, в: *Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья IV-XIII века*, Б.А. Рыбаков (ред.), Москва, 186-200.

KUBIK A. (2016), *Introduction to studies on late Sasanian protective armour. The Yarysh-Mardy Helmet*, "Historia i Świat" 5, 77-105.

MIKS CH. (2009), *Relikte eines frühmittelalterlichen oberschichtgrabes? Überlegungen zu einem konvolut bemerkenswerter objekte aus dem kunsthandel*, "Jahrbuch Des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz" 56, 395-538.

NICOLLE D. (2016), *The Iconography of a Military Elite: Military Figures on an Early Thirteenth-Century Candlestick (Part II)*, "Mamluk Studies Review*"* 19, 57-164.

Summary

Early Medieval Plate Gauntlets
from the Sochi district (Krasnodar region, Russia)
(preliminary communication)

This article assumes the introduction into scientific circulation of one of the rare items of the early medieval defensive weapons - a armoured glove. Details of the mitten and fibula are found in the Sochi district of the Krasnodar Region near the village of Lesnoye. Published items come from the amateur illegal excavations of the early 2000s, but are currently in the funds of the State Historical Museum in Moscow. In the note are drawings and photographs of things, as well as data of spectral analysis of the metal. Judging by the dating of the buckle from the destroyed complex, the findings should be attributed to the second half of the 6th century CE.

Keywords: armour, the Early Middle Ages, the Eastern Black Sea region, the Caucasus