

Augustyna Burlita, Krzysztof Błoński  
Uniwersytet Szczeciński

## Akademicki charakter miasta jako determinanta jakości życia – postawy i opinie mieszkańców wybranych miast

### Streszczenie

W gospodarce opartej na wiedzy akademicki charakter miasta jest jego atutem, który umiejętnie wykorzystany kształtuje wizerunek i stanowi o potencjale jego rozwoju. O ile fakt funkcjonowania w mieście szkół wyższych coraz częściej doceniają władze miasta i przedsiębiorcy podejmując decyzje o wzajemnej współpracy, to rodzi się pytanie o postawy i opinie mieszkańców wobec akademickiego charakteru miasta i postrzeganych z tego tytułu korzyści, zwłaszcza w kontekście jakości życia. Ich prezentacja, na podstawie przeprowadzonych badań pierwotnych, stanowi cel niniejszej publikacji. Generalnie większość ankietowanych mieszkańców miast akademickich w Polsce pozytywnie ocenia fakt funkcjonowania szkół wyższych w mieście swojego zamieszkania, głównie w aspekcie możliwości rozwoju miasta i jego wizerunku, w mniejszym stopniu w odniesieniu do jakości własnego życia. Jednak wiedza respondentów na temat społeczno-gospodarczego i kulturowego wpływu szkół wyższych na rozwój miasta i jakość życia mieszkańców oraz konkretnych przykładów tego wpływu jest bardzo ograniczona. Po części wynika to z braku ich zainteresowania tymi problemami, ale również jest rezultatem niedostatecznych działań informacyjno-promocyjnych realizowanych przez szkoły wyższe we współpracy z władzami i biznesem. Artykuł ma charakter badawczy.

**Słowa kluczowe:** miasta akademickie, jakość życia, opinie mieszkańców.

**Kody JEL:** A14, I23, I31

### Wstęp

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, nadrzędnym celem władz miasta jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty poprzez kreowanie określonych warunków jakości życia (Ustawa... 2001). Nie sposób jednak nie zgodzić się z poglądem Ch. Landary, iż o sukcesie miasta, poza jego władzami, stanowią także mieszkańcy, ich zachowania, inteligencja, wykształcenie, kreatywność, pragnienia i motywacje (Landary 2013). Mieszkańcy są bowiem podstawowym zasobem miasta, a miasto to przede wszystkim miejsce życia ludzi oferujące im określone korzyści wynikające ze sposobu i stanu realizacji przypisanych miastu funkcji zarówno endogenicznych, jak i egzogenicznych (Szymańska 2001). Wśród nich, obok funkcji gospodarczej, administracyjnej, kulturalnej, politycznej czy turystycznej, wymienić należy edukacyjną i naukową (Mandal 2013), które są związane z działającym w mieście szkolnictwem, zwłaszcza szkolnictwem wyższym. Szkoły wyższe reprezentując sektor usług wyższego rzędu nie są wprawdzie niezbędne dla funkcjonowania miasta, jak usługi podstawowe czy przemysł, ale są istotnym czynnikiem wspomagającym rozwój

miast, wykraczając zasięgiem działalności poza jego granice. We współczesnej gospodarce coraz istotniejszym z punktu widzenia rozwoju miasta i jego wizerunku jest bowiem „wyposażenie” miasta w instytucje usługowe, do których należą m.in. szkoły wyższe. Ich ranga, tradycje historyczne i ciągłość rozwoju mają istotny wpływ na rozwój gospodarczy i społeczno-kulturalny miasta (i regionu) oraz jego strukturę funkcjonalną (Popławski 2007). Korzyści z funkcjonowania ośrodków akademickich w danym mieście można rozpatrywać także w kontekście możliwości ustawicznego kształcenia i rozwoju kapitału intelektualnego, ale również innowacyjności i potencjału miasta wynikającego ze współpracy nauki z władzami samorządowymi i biznesem (Domański 2011), jak i przyciągania przez miasta akademickie tzw. segmentu kreatywnego. Tworzą go ludzie wykonujący zawody oparte na wiedzy, kreatywni i zaangażowani, których praca i styl życia stymulują rozwój gospodarczy miasta (Bąkowska 2011). Szkoły wyższe to również miejsca pracy związane nie tylko z kształceniem studentów, ale także szeroko rozumianą ich obsługą.

Akademicki charakter miasta jest więc jednym z istotnych czynników kreujących konkurencyjność i wizerunek miasta, wpływającym również na jakość życia mieszkańców. Wagę ostatniego z wymienionych aspektów podkreśla K. Lynch twierdząc, iż miasto to nie tylko „forma i aktualnie wypełniane funkcje, ale także idee i wartości, jakie ludzie z nim łączą” (Purchala 2011, s. 8). Stąd znajomość postaw, opinii i oczekiwań mieszkańców, w tym także tych odnoszących się do akademickiego charakteru miasta, stanowi ważne informacje w kształtowaniu działań marketingowych miasta, m. in. związanych z marketingiem wewnętrznym, aktywizowaniem społeczności lokalnych oraz promocją dorobku miasta i budowaniem jego marki (Domański 2014; Szromnik 2011).

W świetle przedstawionych rozważań celem opracowania jest charakterystyka postaw i opinii mieszkańców na temat akademickiego charakteru miasta, w kontekście jakości życia w mieście, na podstawie wyników przeprowadzonych przez autorów badań pierwotnych. Badania z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety bezpośredniej zrealizowano w okresie: październik 2014 – czerwiec 2015 na losowo dobranej próbie 1086 dorosłych mieszkańców 7 miast akademickich<sup>1</sup>.

## **Postawy i opinie mieszkańców wobec akademickiego charakteru miasta ich zamieszkania – wyniki badań**

Szkoły wyższe stanowią element infrastruktury funkcjonalnej oraz układu przestrzennego charakteryzującego dane miasto i jego dominujące funkcje, które to czynniki kreują

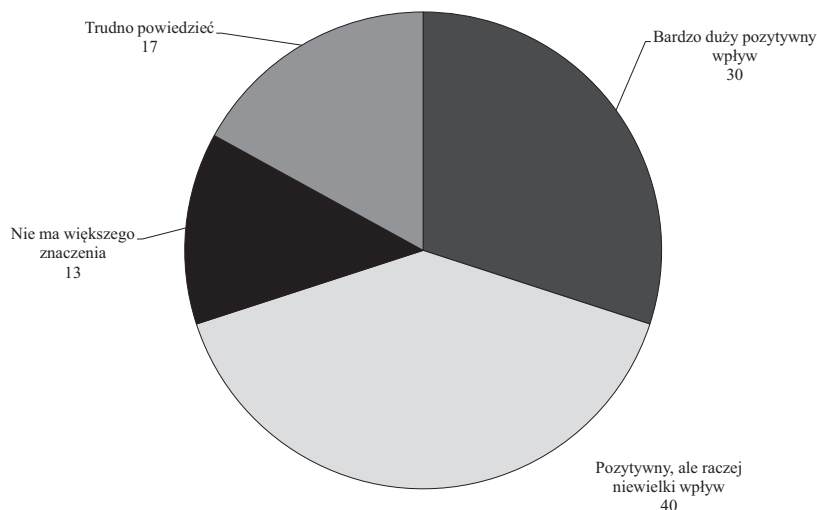
<sup>1</sup> Badania te przeprowadzono w ramach badań statutowych Katedry Marketingu. W skład zespołu badawczego, poza autorami, wchodziły także dr hab. prof. US Jolanta Witek oraz prof. dr hab. Anna Dąbrowska. Głównym celem badań była ocena jakości życia mieszkańców miast akademickich. Badania przeprowadzono w Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Wrocławiu, Katowicach, Częstochowie i Szczecinie. W badaniach wykorzystano losowy - warstwowy dobór jednostek do próby. Zakładaną strukturę próby ustalono na podstawie danych statystycznych zamieszczonych w Banku Danych Lokalnych na stronie <http://www.stat.gov.pl>. Ze względu na rozbieżności występujące między wytypowaną a uzyskaną strukturą próby, dokonano jej ważenia ze względu na płeć, wiek i wykształcenie. Z uwagi na ograniczenia co do objętości artykułu, zaprezentowano w nim jedynie wybrane wyniki badań.

określone warunki życia mieszkańców. Generalnie oceniając wybrane aspekty jakości życia w mieście, większość badanych osób odpowiedziała, iż jest zadowolona z obecnego miejsca zamieszkania (69,3%), ma poczucie przynależności do swojego miasta (66,3%) i wiąże z nim swoją przyszłość (64,1%), chociaż już nieco mniej odczuwa dumę z bycia mieszkańcem obecnego miasta (57,5%).

Aż 70% ankietowanych uważa, iż akademicki charakter miasta ma pozytywny wpływ na jego rozwój. W tym w opinii 30% jest to wpływ silny i pozytywny, a 40% jest zdania, że jest on pozytywny, ale raczej niewielki. Tylko dla przeciętnie co siódmego mieszkańca fakt ten nie ma większego znaczenia (por. wykres 1).

### Wykres 1

#### Opinie respondentów na temat wpływu akademickiego charakteru miasta na jego rozwój (w %)



Źródło: badania własne.

Mniej osób uznało akademicki charakter miasta za ważny z punktu widzenia jakości własnego życia – 42,1% odpowiedzi, w tym tylko 20,6% badanych zadeklarowało, iż jest to dla nich bardzo ważne. 29,7% respondentów odpowiedziało, że fakt funkcjonowania szkół wyższych w mieście ich zamieszkania jest dla nich nieistotny z punktu widzenia własnego życia. Akademicki charakter miasta ma znaczenie przede wszystkim dla osób z wyższym wykształceniem, pracujących na stanowiskach umysłowych, kadry zarządzającej, pracujących na własnych rachunek oraz uczniów i studentów. Podobnie pozytywne opinie na temat wpływu szkolnictwa wyższego na rozwój miasta i jakość życia mieszkańców wyrażają przede wszystkim osoby z przynajmniej średnim wykształceniem, głównie w wieku 26-35 lat.

Chociaż potrzeby i oczekiwania mieszkańców oraz ich opinie na temat miasta zamieszkania są zróżnicowane, to generalnie przeciętny poziom satysfakcji respondentów z funkcjonowania szkół wyższych w mieście był wyższy niż przeciętny poziom satysfakcji z warunków życia w mieście ogółem – odpowiednio 3,68 pkt. i 3,18 pkt. w skali 1-5, gdzie 5 oznaczało najwyższą ocenę. Przy tym najlepiej w ocenie warunków życia w mieście wypadła dostępność infrastruktury handlowo-usługowej (średnia ocena 3,99 pkt.). Powyżej średniej oceniono także możliwość korzystania z komunikacji miejskiej oraz infrastrukturę sportowo-rekreacyjną miasta. Najniżej ocenione zostały: stan dróg, parkingi i miejsca postojowe oraz łatwość przemieszczania się po mieście samochodem (oceny w przedziale 2,4-2,6 pkt.), a więc te aspekty życia w mieście, które są problemami mieszkańców większości dużych miast wynikające z procesów urbanizacji oraz zagęszczenia liczby mieszkańców i zabudowy.

Mimo deklarowanego przez większość respondentów pozytywnego postrzegania akademickiego charakteru miasta zamieszkania i zadowolenia z funkcjonowania w nim uczelni, znaczna część mieszkańców posiada jedynie bardzo ogólne wyobrażenie na temat działalności szkół wyższych i wynikających z tego korzyści. Świadczy o tym m.in. fakt, że więcej ankietowanych nie potrafiło wyrazić swojej opinii na temat przedstawionych w tabeli 1 sformułowań odnoszących się do akademickiego charakteru miasta, niż zgadzało się z nimi (przeciwne opinie wyrażało jedynie od 4% do 9% osób). Częściowo może to wynikać z przywiązywania przez większość badanych relatywnie mniejszej uwagi do wykształcenia, jako aspektu jakości życia, niż do zdrowia, rodziny, dzieci, warunków mieszkaniowych i pracy zawodowej (jedynie 15% respondentów zaliczyło wykształcenie do pięciu najważniejszych dla nich obszarów życia). Ale takie odpowiedzi świadczą również o niedostatecznych działaniach informacyjnych czy też promocyjnych realizowanych zarówno przez szkoły wyższe, jak i władze miasta, a dotyczących edukacyjnej i naukowej funkcji miasta, współpracy nauki z władzami samorządowymi i biznesem oraz wynikających z niej korzyści dla miasta i jego mieszkańców. Generalnie najwięcej osób (48,6%) zgodziło się z twierdzeniem, że fundusze unijne pozyskiwane dzięki uczelniom i związanym z nimi instytucjom wpływają na rozwój miasta oraz że władze lokalne powinny być zaangażowane w rozwój szkolnictwa wyższego w mieście (46,6%). Ponad 40% zgadza się, iż szkoły wyższe mają pozytywny wpływ na wizerunek miasta i rozwój kultury, jak również stanowią źródło wykwalifikowanych kadr dla rynku pracy. Ale już tylko co trzecia ankietowana osoba uważa, że pracownicy uczelni stanowią zaplecze eksperckie dla prorozwojowych inicjatyw władz miasta.

Ponad połowa badanych mieszkańców miast akademickich nie potrafiła również ocenić współpracy nauki z biznesem i władzami miasta, jak i podać przykładów takiej współpracy. Po części dlatego, że nie byli tym zainteresowani, ale również z uwagi na to, iż nic o takiej współpracy nie wiedzieli lub nie słyszeli (por. tabela 2). Podobny brak wiedzy/informacji dotyczył imprez i przedsięwzięć stanowiących rezultat aktywności akademickiej, jak m.in.: festiwale nauki, juwenalia, zawody sportowe, teatr akademicki, sport akademicki – jedynie 13% respondentów wskazało, że takich działań w ich mieście jest wiele i potrafiło wymienić ich przykłady.

**Tabela 1****Postawy respondentów wobec wybranych aspektów funkcjonowania szkół wyższych w mieście zamieszkania (w %)**

Lp.	Wyszczególnienie	Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1.	Szkoły wyższe w mieście stanowią o jego potencjale	15,4	27,9	51,2	3,0	2,5
2.	Szkoły wyższe w mieście są źródłem wykwalifikowanych kadr dla rynku pracy	16,3	26,3	48,7	5,3	3,4
3.	Pracownicy uczelni stanowią zaplecze eksperckie prorozwojowych inicjatyw władz miasta	10,2	24,5	56,9	5,1	3,3
4.	Szkoły wyższe pozytywnie wpływają na rozwój kultury w mieście	14,2	26,8	53,5	2,6	3,9
5.	Szkoły wyższe w mieście mają pozytywny wpływ na wizerunek miasta	19,7	24,4	49,1	2,7	4,1
6.	Władze lokalne powinny się angażować w rozwój szkolnictwa wyższego w mieście	22,5	24,1	46,5	3,0	3,9
7.	Fundusze unijne pozyskiwane przez uczelnie i związane z nimi instytucje wpływają na rozwój miasta	22,8	25,8	47,0	2,1	2,3

Źródło: badania własne.

**Tabela 2****Opinie respondentów na temat współpracy nauki z władzami miasta i biznesem w mieście ich zamieszkania (w %)**

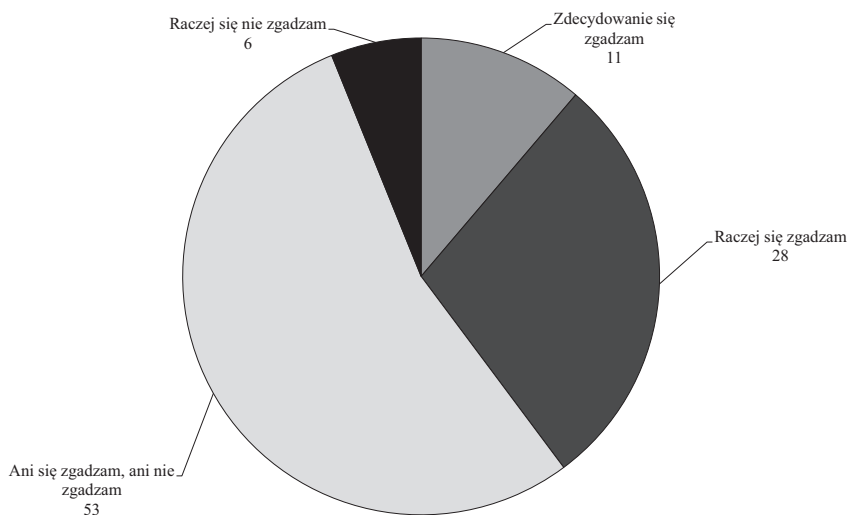
Lp.	Wyszczególnienie	%
1.	W moim mieście jest realizowanych wiele wspólnych przedsięwzięć stanowiących rezultat współpracy szkół wyższych z przedsiębiorstwami	9,3
2.	W moim mieście jest niewiele wspólnych przedsięwzięć stanowiących rezultat współpracy szkół wyższych z przedsiębiorstwami	19,2
3.	Nie słyszałem o współpracy szkół wyższych z biznesem/ten problem mnie nie interesuje	71,5
4.	W moim mieście jest realizowanych wiele wspólnych przedsięwzięć stanowiących rezultat współpracy szkół wyższych z władzami miasta	7,0
5.	W moim mieście jest realizowanych niewiele wspólnych przedsięwzięć stanowiących rezultat współpracy szkół wyższych z władzami miasta	20,2
6.	Nie słyszałem o współpracy szkół wyższych z władzami miasta/ten problem mnie nie interesuje	72,8
7.	W moim mieście jest realizowanych wiele przedsięwzięć/imprez stanowiących rezultat aktywności społeczności akademickiej (np. festiwal nauki, juwenalia, zawody sportowe, teatr akademicki)	13,2
8.	Lokalne władze są zaangażowane w rozwój szkolnictwa wyższego w mieście	16,9

Źródło: jak w tabeli 1.

Zastanawiające są również opinie badanych na temat innych aspektów akademickiego charakteru miasta. Chociaż blisko 70% osób jest zadowolonych z zamieszkania w obecnym mieście, to jedynie 36% uważa swoje miasto za miasto europejskie i tylko 39% podziela opinię, że ich miasto jest atrakcyjne dla studentów (por. wykres 2). Jeszcze mniej uznaje, iż jest to miasto z dobrymi perspektywami dla młodych ludzi, jak również „życzliwe” dla osób starszych (po 25% odpowiedzi). Częściowo odpowiedzi takie wynikają z braku poczucia wpływu na to, co się dzieje w mieście (odczucia takie wyrażała przeciętnie co czwarta ankietowana osoba), jak i niskiej oceny zaangażowania władz miasta w jego rozwój i działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców (średnia ocena tego aspektu wyniosła 2,9 pkt. w skali 1-5, gdzie 5 było najwyższą oceną). Ale jednocześnie badani mieszkańcy miast akademickich są mało zaangażowani w jakiegokolwiek działania na rzecz lokalnych społeczności czy miasta, na przykład w działalność społeczną, udział w konsultacjach zorganizowanych przez władze miasta czy głosowanie w sprawie budżetu obywatelskiego.

## Wykres 2

### Postawy respondentów wobec twierdzenia o atrakcyjności miasta zamieszkania dla studentów (w %)



Źródło: jak w wykresie 1.

## Podsumowanie

Według R. Floridy (2013), motorem rozwoju miast stała się obecnie wiedza. Elementem środowiska i infrastruktury ułatwiającej przepływ wiedzy, generującym pomysły, źródłem innowacyjności i zmian są funkcjonujące w mieście szkoły wyższe współpracujące z wła-

dzami samorządowymi i biznesem. Świadczy o tym m.in. ranking miast z największym potencjałem rozwoju (Ranking Miast Uczących się 2015), w którym w pierwszej dziesiątce znalazły się miasta stanowiące ośrodki akademickie i to nie tylko te znane i duże, jak Warszawa, Poznań czy Kraków, ale także mniejsze (co nie znaczy, że mniej dynamiczne), jak np. Rzeszów (2. miejsce w rankingu) czy Kielce (Lipiński 2015).

Szkoły wyższe są nie tylko źródłem wykwalifikowanych kadr dla rynku pracy, zapleczem eksperckim dla prorozwojowych inicjatyw władz miasta i biznesu, ale także stymulatorem życia kulturalnego, pracodawcą, elementem struktury miast kształtującym ich wizerunek i jakość życia mieszkańców. Coraz bardziej fakt ten doceniają władze samorządowe uwzględniając rozwój szkolnictwa wyższego i wzajemną współpracę w opracowywanych strategiach rozwoju miasta czy regionu. Zwłaszcza, że – jak zauważa T. Domański (2011) – miasta i regiony są coraz częściej postrzegane przez pryzmat szkół wyższych, których działalność stanowi element pozycjonowania miast i regionów oraz ich przewagi konkurencyjnej.

Jak wynika z przeprowadzonych badań pierwotnych, większość ankietowanych mieszkańców miast akademickich pozytywnie ocenia fakt funkcjonowania w mieście szkół wyższych, przede wszystkim z punktu widzenia możliwości rozwoju miasta i jego wizerunku, w mniejszym stopniu w kontekście wpływu na jakość własnego życia. Aspekt ten ma znaczenie głównie dla osób wykształconych, pracujących na stanowiskach umysłowych, kadry zarządzającej i specjalistów, pracujących na własnych rachunek oraz uczniów i studentów.

Znacznie mniej osób zna konkretne przykłady pozanaukowej działalności szkół wyższych czy ich współpracy z władzami miasta i biznesem. Zastanowienie budzi fakt, że chociaż większość ankietowanych jest zadowolonych z zamieszkania w danym mieście akademickim, to relatywnie niewiele osób uznaje swoje miasto za miasto europejskie, atrakcyjne dla studentów i z dobrymi perspektywami dla młodych ludzi.

Akademicki charakter miasta jest bez wątpienia jego atutem. Ale wyniki badań wskazują, że edukacyjna i naukowa funkcja miasta wynikająca z funkcjonowania w nim szkół wyższych powinna być wspomagana działaniami marketingu terytorialnego, zwłaszcza promującymi/informacyjnymi skierowanymi nie tylko do potencjalnych i obecnych studentów ale także mieszkańców i biznesu, a podkreślającymi osiągnięcia szkół wyższych oraz możliwości i rezultaty współpracy z innymi podmiotami na rzecz rozwoju gospodarczego i społeczno-kulturowego miasta i regionu. Jak podkreśla T. Domański (2014) – stojące przed miastami europejskimi, w tym także polskimi, wyzwania strategiczne odnoszące się do modelu przyszłego rozwoju, wymagają umiejętnego wykorzystania dorobku szkół wyższych w działaniach marketingowych miast dla wykreowania konkurencyjności i silnej marki miasta nie tylko w kraju ale również za granicą, co będzie miało długookresowe konsekwencje także dla jakości życia w danym mieście.

## Bibliografia

Bąkowska S. (2011), *Kształtowanie relacji z segmentem kreatywnym w regionie – aspekt marketingowy*, praca doktorska, maszynopis powielany, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin.

- Domański T. (2011), *Rola Uniwersytetów w promocji miast i regionów – nowe wyzwania strategiczne*, (w:) Domański T. (red.), *Marketing akademicki. Rola uniwersytetów w promocji miast i regionów*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- Domański T. (2014), *Marketing miasta akademickiego. Rola uczelni wyższych w promocji Łodzi*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- Florida R. (2013), *The Learning Region*, (w:) Zoltan J., *Regional Innovation, Knowledge and Global Change*, Routledge, New York.
- Landary Ch. (2013), *Kreatywne miasto*, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa.
- Lipiński Ł. (red.) (2015), *Miasta uczące się. Raport*, Europolis, Warszawa, <http://www.schuman.pl> [dostęp: 01.10.2015].
- Mandal A. (2013), *Funkcje miast i ich subiektywna percepcja (na przykładzie regionu śląskiego)*, „Acta Geografica Silesiana”, nr 14.
- Popławski B. (2007), *Nierównomierność i koncentracja*, „Forum Akademickie”, nr 1, <http://forumakad.pl/archiwum/2007/01/39> [dostęp: 30.09.2015].
- Purchala J. (2011), *Miasto i uniwersytet wobec wyzwań współczesności*, tekst wykładu inauguracyjnego wygłoszonego na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie 03.10.2011, <https://www.ur.edu.pl/file/16768/1.pdf> [dostęp: 10.10.2015].
- Ranking Miast Uczących się* (2015), <http://biznes.onet.pl/wiadomosci/kraj/stolica-i-rzeszow-w-czolowce-rankingu-metropolii-z-najwiekszym-potencjalem-rozwoju/p6pnb2> [dostęp: 29.09.2015].
- Szromnik A. (2011), *Marketing terytorialny jako atrybut rynkowej orientacji miast oraz regionów*, (w:) Grzegorzczak A., Kochaniec A. (red.), *Kreowanie wizerunku miast*, Wyższa Szkoła Promocji, Warszawa.
- Szymańska D. (2007), *Urbanizacja na świecie*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Ustawa o samorządzie gminnym, tekst jednolity (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. <http://www.stat.gov.pl> [dostęp: 20.04.2015].

## The Academic Character of the City as a Determinant of Quality of Life – Attitudes and Opinions of Residents of the Selected Cities

### Summary

In the knowledge-based economy, the academic character of the city is its advantage which competently used shapes the image of the city and sets the potential for its development. Whilst the fact that higher education institutions operate in the city is increasingly appreciated by the municipal authorities and entrepreneurs, who make decisions on mutual cooperation, the question arises what the attitudes and opinions of citizens are regarding the academic character of the city and the perceived advantages from this fact, especially in terms of quality of life. Their presentation based on an extensive primary research is the goal of this publication. Generally, the majority of residents of the surveyed academic cities in Poland appreciates that the functioning of higher education schools in the city where they live, mainly in the context of the possibilities for development of the city and its image, and to a lesser extent in relation to the quality of their own lives. However, the respondents' knowledge of the socio-



economic and cultural impact of higher schools on the development of the city and the quality of life of residents and specific examples of this impact is very limited. In part, this is due to their lack of interest in these problems, but it is also the result of insufficient information and promotion activities carried out by higher education schools in cooperation with the authorities and business. The article is of the research nature.

**Key words:** academic cities, quality of life, the opinions of residents.

**JEL codes:** A14, I23, I31

## **Академический характер города как определитель качества жизни – отношение и мнения жителей избранных городов**

### **Резюме**

В экономике, основанной на знаниях, академический характер города – его козырь, который, умело использованный, формирует имидж и определяет потенциал его развития. Если факт функционирования в городе вузов все чаще оценивают должным образом городские власти и предприниматели, принимая решения о взаимосотрудничестве, то возникает вопрос об отношении и мнениях жителей насчет академического характера города и воспринимаемых от этого выгод, особенно в контексте качества жизни. Их презентация, на основе проведенных первичных исследований, представляет цель данной публикации. В общем, большинство опрошенных жителей академических городов в Польше положительно оценивает факт действия вузов в городе, в котором они проживают, в основном в контексте возможностей развития города и его имиджа, в меньшей же степени по отношению к качеству собственной жизни. Однако знания респондентов насчет социально-экономического и культурного влияния вузов на развитие города и качество жизни жителей, а также конкретных примеров этого влияния весьма ограничены. Частично это вытекает из отсутствия их заинтересованности в этих проблемах, но и это результат недостаточных информационно-пропагандистских действий, осуществляемых вузами в сотрудничестве с органами власти и бизнесом. Статья имеет исследовательский характер.

**Ключевые слова:** академические города, качество жизни, мнения жителей.

**Коды JEL:** A14, I23, I31

Artykuł nadesłany do redakcji w kwietniu 2016 roku

© All rights reserved

dr hab. Augustyna Burlita, prof. US  
dr Krzysztof Błński  
Uniwersytet Szczeciński  
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania  
Katedra Marketingu  
Instytut Zarządzania i Marketingu  
ul. Mickiewicza 64  
71-101 Szczecin  
tel.: 91 444 19 85  
e-mail: [augustynab@poczta.onet.pl](mailto:augustynab@poczta.onet.pl)  
e-mail: [kblonski@wneiz.pl](mailto:kblonski@wneiz.pl)