

**L'INSTITUT D'ARCHEOLOGIE
DE L'UNIVERSITE JAGELLONNE DE CRACOVIE**

**RECHERCHES ARCHEOLOGIQUES
NOUVELLE SERIE 5-6
2013-2014**

KRAKÓW 2014

© Copyright by Institute of Archaeology of the Jagiellonian University, Kraków 2014

RÉDACTEUR EN CHEF

Marek Nowak

SÉCRETAIRE DE LA RÉDACTION

Marcin S. Przybyła

COMITÉ DE RÉDACTION

Wojciech Blajer, Jan Chochorowski, Krzysztof Ciałowicz, Piotr Kaczanowski, Ulla Lund Hansen, Vjacheslav I. Molodin, Ewdoksia Papuci-Władyka, Jacek Poleski, Pál Raczky, Paweł Valde-Nowak

RÉDACTEURS DU SUJET

Renata Madyda-Legutko, Janusz Ostrowski, Krzysztof Sobczyk, Joachim Śliwa

COMITÉ DE LECTURE

Jarosław Bodzek, Edvin van den Brink, Adam Cieśliński, Stan Hendrickx, Sławomir Kadrow, Ľubomíra Kaminská, Ulla Lund Hansen, Marek Olbrycht, Paul Pettitt, Marzena Przybyła, Andrzej Przychodni, Andreas Rau, Jan Schuster, Krzysztof Sobczyk, Iwona Sobkowiak-Tabaka, Taras Tkachuk, Andrzej Wiśniewski

ÉDITEURS DE LANGUE

Piotr Godlewski, Jan Schuster, Aeddán Shaw

MAQUETTE DE COUVERTURE

Wydawnictwo i Pracownia Archeologiczna PROFIL-ARCHEO Magdalena Dziegielewska

MISE EN PAGES

Wydawnictwo i Pracownia Archeologiczna PROFIL-ARCHEO Magdalena Dziegielewska

EN COUVERTURE

Nucléus mésolithique de Glanów. Collection de Musée archéologique de Cracovie (grâce à l'aimable autorisation de Mirosław Zajac; photo par Agnieszka Susuł)

ADRESSE DE LA RÉDACTION

Instytut Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 11, PL 31-007 Kraków
mniauj@interia.pl; mszprzybyla@gmail.com

www.farkha.nazwa.pl/RechACrac/

www.archeo.uj.edu.pl/RechACrac/

La version originale des Recherches Archéologique Nouvelle Serie est la version papier

“Recherches Archéologiques Nouvelle Serie” est régulièrement sur la liste dans The Central European Journal of Social Sciences and Humanities

ISSN 0137-3285



Professor BOLESŁAW GINTER

THIS VOLUME OF *RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES, NOUVELLE SERIE*
IS DEDICATED
TO PROFESSOR BOLESŁAW GINTER
ON HIS 75TH BIRTHDAY

In 2013 Professor Bolesław Ginter turned seventy five, therefore his students, colleagues and friends, together with editorial board of *Recherches Archéologiques NS*, decided to dedicate to him the 5th and 6th volumes combined.

Professor is one of the most eminent and respected European authorities in the field of Paleolithic and Mesolithic issues. In 1961 he graduated from the Faculty of Philosophy and History at the Jagiellonian University, reaching his master's degree in archaeology. In 1966 he acquired his PhD and in 1973 he became Assistant Professor. In 1985 he received the title of Associate Professor and he obtained the full professorship in 1994. He is an educator and researcher, appreciated in many different centers. He has been conducting lectures at the University of Rzeszów since several years and in 2011 he was granted the *honoris causa* doctorate of the University of Wrocław. During his academic career he held scientific internships and invited lectures in the Czech Republic, Slovakia, Ukraine, Germany, Denmark, Switzerland and Italy. In the years 1984–1987 Professor Bolesław Ginter was Vice Dean of the Faculty of History and Philosophy at the Jagiellonian University and in the years 1990–1993 the Vice Rector. From 1985 to 2008 he was head of the Department of Stone Age Archaeology at the Jagiellonian University. Professor was a member of the Central Council of Science and Higher Education, and from January 3rd 2003, he served as Vice Chairman of the eighth cadency. Professor Bolesław Ginter conducted excavations at many sites. As particularly important we should mention the Balkan works, which embraced, e.g. Middle- and Upper Paleolithic sequences in Bacho Kiro and Temnata Caves. Last but not least were the works in Egypt, which initially had been performed in cooperation with the Centre of Mediterranean Archaeology of the University of Warsaw and subsequently were run by share of the *Deutsches Archäologisches Institut* and encompassed predynastic positions of El-Tarif and Armant (west and south of Luxor) and also Qasr el-Sagha (north of the Fayum Oasis). In the years 1994–2005 Professor co-led the excavations in the Peloponnese, in the cave no. 1, in the Klissoura Gorge in Argolid. They led to the documentation of the first comprehensive sequence of the Neanderthal stratum in this part of Mediterranean Europe. From among Polish positions we should distinguish co-direction of a long-term, so far lasting project of the research of the main chamber of the Ciemna Cave in Ojców. He also directed an investigative project of the Committee for Scientific Research: “The site of the Magdalenian culture in Dzierżysław in Upper Silesia”.

Professor's studies enriched the Paleolithic flint workshops systematics by contents of fundamental significance. It can be best proven by the brilliant habilitation thesis titled *Wydobywanie, przetwórstwo i dystrybucja surowców i wyrobów krzemienych w schyłkowym paleolicie północnej części Europy środkowej* from 1974 and the monograph from the same year *Spätpaläolithikum in Oberschlesien und im Oberen Warta Flussgebiet*. Among other monographs, it would be hard not to mention about such important, co-edited

items like *Excavation in the Bacho Kiro Cave (Bulgaria)*, *Predynastic Settlement near Ar-mant, Temnata Cave. Excavation in Karlukovo Karst Area, Bulgaria* (1992, 1994, 2000), and also co-authorship of an eminent and repeatedly resumed academic textbook *Technika obróbki i typologia wyrobów kamiennych paleolitu i mezolitu* (1975).

Professor Bolesław Ginter has published a total of 170 scientific items. He is the author, co-author or co-editor of 14 books. He supervised 19 masters and 5 doctors. He has participated in the sessions of numerous scientific bodies on the electoral basis. Professor is a deputy president of the Committee of Prae- and Protohistoric Sciences Polish Academy of Sciences, a member of the board of Archaeological Commission of the Kraków Branch of Polish Academy of Sciences, and member of following Commissions of the Polish Academy of Art and Sciences: Paleogeography of Quaternary, European Affairs, Praehistory of Polish Carpathians. He is deputy chairman of the XXXII Commission of *Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques*, member correspondent of *Deutsches Archäologisches Institut*, member of International Association of Egyptologists and American Academy in Rome.

In recognition of his services, Professor Bolesław Ginter was six times individually awarded and twice as a team by the Minister of Education. Eight times he received the Award of the rector of the Jagiellonian University. He was honored by the Knight's Cross and Officer's Cross of the Order of Polonia Restituta and the Medal of the National Education Commission.

Paweł Valde-Nowak

CONTENU

<i>Bibliography of Professor Bolesław Ginter</i>	9
--	---

ÉTUDES

Krzysztof Cyrek: <i>The oldest Middle Palaeolithic finds in the northern foothills of the Carpathians</i>	25
Magda Cieśla, Paweł Valde-Nowak: <i>Micoquian in the Northern Carpathians. Examples from Poland, Slovakia and Ukraine</i>	35
Dariusz Bobak, Marta Połtowicz-Bobak: <i>Bayesian age modelling of the Magdalenian settlement in the territory of present-day Poland</i>	51
Paweł Valde-Nowak, Anna Kraszewska, Damian Stefański: <i>Arch-backed and Tanged Point Technocomplexes in the North Carpathian zone</i>	69
Krzysztof Hipp: <i>Sarduri II – One of the most unfortunate rulers of the 8th century B.C.E</i>	87
Małgorzata Franczyk: <i>Fibulae AV 107–108 in the North European Barbaricum</i>	101
Ireneusz Jakubczyk: <i>Die eingliedrigeren Fibeln der Almgrens VI. Gruppe in der Przeworsk-Kultur – Fibeln des Typs A 158</i>	113

RAPPORTS

Grzegorz Łączek, Łukasz Misk, Maciej Nowak: <i>Materials of the Malice culture at site 28 in Świerszczów (AZP 86-94/218)</i>	219
Krzysztof M. Ciałowicz: <i>Excavations at the Western Kom at Tell El-Farkha 2011–2012</i>	233
Ewa Oziemska-Żmuda: <i>The results of the rescue excavations conducted in 2012 at site 2 in Jakuszowice, Kazimierza Wielka commune, świętokrzyskie voivodeship</i>	249

Ireneusz Jakubczyk¹

Die eingliederigen Fibeln der Almgrens VI. Gruppe in der Przeworsk-Kultur – Fibeln des Typs A 158²

Abstract: O. Almgren in his 1897 published study on nordeuropean forms of brooches characterized known specimens from the region and classified them in seven groups. His group VI matches brooches with inverted foot as well as their derivative forms with full catch-plate. They are main forms of the late Roman and early Migrations periods Shape and form of those brooches breaks with the early Roman Period's stilistical traditions, showing differences in construction, because catch-plate is being made by bending the foot downwards, its and is then wrapped around the bow. This key for the studies on late antiquity group of brooches is one of the less published forms of the Barbaricum. O. Almgren himself have had treated them unfairly, whereas later studies didn't gave precise arrangements. However the homogeneity of this group of artefacts; especially type 158 characteristic for the Przeworsk Culture, have been emphasized. Therefore new classification of brooches of the Almgren's VI Group with taking into consideration all of the derivative forms and variations was an absolute necessity. It was also essential due to the significance for the chronology of early and late Roman Period. The main assumption of the paper was to work out the one piece brooches of the type 158. The method used for the division is based upon the system proposed by O. Almgren. It is still up to date, however some detailed assumptions are necessary. It is due to the fact that some of O. Almgren's forms have been described inaccurately, therefore determination of artefacts according to his division is chiefly uneasy. It is also important to emphasize the fact that since the first publication of Almgren's study, there have been noted enormous growth in number of known specimens, some of them are therefore not precisely represented in typology of the Swedish scholar. Main characteristics of brooches taken under consideration by division of sub-types and variants are construction of the specific specimen, shape of the bow as well as its decoration. Such characteristics as form of ornamentation and stylistic criterion i.e. proportions of the appropriate parts of the brooch were also considered. In the process clusters of brooches with some variants within have been achieved. Main part of the paper is the classification of O. Almgren's type 158 brooches. The study is based upon 799 specimens. The final effect of this analysis is the stylistic division of variants with main goal in tightening the chronology of characterized clusters of artefacts.

Keywords: dress ornaments, Younger and Late Roman Period, Northern Europe, social diversification, status, exogamy, elites

Als Oscar Almgren im Jahre 1897 seine Studien über Fibeln publizierte³, vermutete er wahrscheinlich nicht, dass nach über einem Jahrhundert sein Werk nach wie vor ein grundsätzliches Kompendium unseres Wissens über diese Funde sein wird. Zwar wurden mehrere Typen detaillierter und auf breiterer Basis bearbeitet, aber die Hauptkriterien der Almgrens Gliederung haben sich nicht verändert. Almgren hat die Fibeln der römischen Kaiserzeit in sieben Gruppen unterteilt und „die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß“, wie sie O. Tischler (1879, 71; 183, Taf. VII–VIII) nannte, haben ihren Platz in der Gruppe VI gefunden. Das Gliederungskriterium dieser Fibeln war der charakteristische, nach unten gebogene Fuß, aus dem der Nadelhalter geformt ist; das Fußende wurde um den Fibelbügel gewickelt (Abb. 1).

Die aus den Fibeln mit umgeschlagenem Fuß entstandenen Formen klassifizierte O. Almgren als Serie 2 der Gruppe VI und bemerkte, dass diese „nur ganz oberflächlich berührt werden können, teils weil sie meistens über den hier zu behandelnden Zeitabschnitt hinausgehen“ (Almgren 1923, 85). Das gemeinsame Merkmal dieser Serie ist ein mit dem Fuß zusammengewachsener Nadelhalter, dessen verschiedene Formen als Gliederungskriterien zu betrachten sind.

Für O. Almgren waren die Charakteristika der herausgestellten Typen, ihre Zeitstellung und Verbreitung von besonderer Bedeutung. Es wurden detaillierte Beschreibungen mit entsprechender Terminologie erarbeitet und bei einigen Formen auch der Rohstoff berücksichtigt. Bei den Forschungen zur römischen Kaiserzeit spielt dieser eine immer größere Rolle und wird manchmal zum Kennzeichen einer archäologischen Kultur oder Gruppe. Für die Przeworsk-Kultur ist Eisen ein solches; in ihren Fundkomplexen herrschen Eisengegenstände vor, auch unter den Trachtbestandteilen, die in den anderen Kulturen meistens aus Bronze hergestellt sind (Nowakowski 1994; 2001). Dieser Umstand betrifft vor allem die eingliedrigen Fibeln A 158⁴, typische Erzeugnisse der Przeworsk-Kultur, deren Entdeckung außerhalb ihres geschlossenen Gebietes als Beleg für Kontakte bzw. Migration interpretiert wird (Schuster 1996, Abb. 2; Rau 2010, Abb. 76).

Obwohl die Exemplare der VI. Gruppe unter den jünger- und spätkaiserzeitlichen sowie völkerwanderungszeitlichen Fibeln am zahlreichsten vertreten sind, haben sie immer noch keine monographische Bearbeitung erfahren. Für die Przeworsk-Kultur ist es seit langem notwendig geworden, eine neue Klassifizierung im Rahmen der VI. Gruppe durchzuführen, Varianten und Subvarianten auszusondern, die eine entscheidende Bedeutung für die Chronologie der jüngeren und späten Kaiserzeit haben. Es sind zwar mehrere Aufsätze über einzelnen Typen und Varianten entstanden, es fehlt aber immer noch eine umfassende Studie⁵.

Die zahlreichste und gleichzeitig am meisten differenzierte Sammlung der Fibeln Gruppe VI in der Przeworsk-Kultur,

¹ University of Łódź, Archaeological Institute; Uniwersytecka 3, 90-137 Łódź, Poland; irejakubczyk@wp.pl

² Der Aufsatz ist eine breite Zusammenfassung eines Teiles meiner Dissertation „Die Fibeln der VI. Gruppe nach der Gliederung von Oscar Almgren in der Przeworsk-Kultur“, die am Lehrstuhl der Archäologie des Barbaricums im Archäologischen Institut der Universität Łódź unter der Leitung von Prof. Dr. Magdalena Mączyńska entstanden ist. Meiner Doktormutter bin ich für jede Hilfe während der Vorbereitung der Dissertation sehr dankbar. Die Arbeit entstand mit Unterstützung des Nationalen Zentrums der Wissenschaft, Projekt-Nr. 1871/B/H03/2011/40.

³ In der Arbeit wird die zweite Ausgabe aus dem Jahre 1923 zitiert, da ihr ein Beitrag mit einer Reihe wichtiger Informationen zu den Fibeln der Gruppe VI. beigefügt wurde.

⁴ Wegen des Platzmangels werden hier ausschliesslich die eingliedrigen Fibeln der Gruppe VI 158 vorgestellt.

⁵ Vgl. Godłowski 1977, 25; Schuster 1996, 88; Mączyńska 2011, 81, Anm. 367.

die 799 Exemplare umfasst⁶, stellen die eingliederigen Fibeln mit umgeschlagenem Fuß dar, davon bestehen 408 aus Eisen, 364 aus Bronze, 12 aus Silber⁷ und eine aus Gold. Bei 14 Fibeln wurde das Metall nicht angegeben. Geringer als in der Fachliteratur angegeben, fällt zunächst das Verhältnis zwischen Eisen- und Bronzefibeln aus (Abb. 2). Besonders maßgebend für weitere Rohstoffsvergleiche sind hier große Gräberfelder von Opatów, Mokra, Żabieniec, Drochlin und Olsztyn (Abb. 3)⁸.

Auf dem Gräberfeld von Opatów wurden 107 eingliederige Fibeln gefunden, davon 61 eiserne, 44 bronzene und zwei silberne; in Mokra 112 Fibeln, davon 68 eiserne und 41 bronzene. In Żabieniec sind 31 Exemplare aus Eisen und nur 11 aus Bronze gefertigt, zwei weitere bestehen aus Silber; das Metall einer Fibel ist unbestimmt. Ähnlich stehen die Dinge in Drochlin, wo 19 eiserne und nur 7 bronzene Fibeln entdeckt wurden.

Ein anderes Verhältnis weisen zwei weitere Fundstellen auf. Auf dem Brandschichtengräberfeld von Olsztyn wurden 53 eingliederige Fibeln gefunden, davon 29 bronzene und 24 eiserne. In der Siedlung von Jakuszowice kamen 22 solche Fibeln zum

Vorschein, und zwar 19 aus Bronze und nur drei aus Eisen.

Für die weitere Analyse eingliederiger Fibeln sind die für das Gebiet der Przeworsk-Kultur erstellten Verbreitungskarten⁹ (Karte 1; 2) von Bedeutung¹⁰.

Die Verbreitung eingliederiger Eisenfibeln (Karte 1) konzentriert sich in der Opole-Ebene, an der oberen Warthe und im Norden bis zur Kalisz-Hochebene und der Kujawien-Seeplatte. In Südpolen kommen sie an der oberen Weichsel vor; wo sie die als Reste der Przeworsk-Bevölkerung zu betrachten sind (s. Anm. 9). Inspirierend mag das Vorkommen dieser Fibeln im mittleren Teil der Przeworsk-Kultur sein, von Opole im Süden, entlang der Warthe und bis nach Kujawien im Norden, wenn wir es hier nicht mit der Überinterpretation zu tun haben.

Ein ganz anderes Bild zeigt die Verbreitung der bronzenen eingliederigen Fibeln (Karte 2). Sie treten in Nieder- und Oberschlesien, Kleinpolen, auf der Heiligkreuz-Hochebene und im Norden bis nach Kujawien auf. Keine Funde sind in der Radom-Ebene notiert worden; allerdings ist dort die Besiedlung der Przeworsk-Kultur relativ schwach vertreten (vgl. Godłowski 1985, Karte 5; 6). Die bronzenen Exemplare sind praktisch im ganzen Bereich der Przeworsk-Kultur, ohne besonderer Konzentrationen,

⁶ Hierher werden auch, außer den Fibeln A. 158, 159 und 166, Fragmente unbestimmter eingliederiger Fibeln gezählt, die ebensogut der Serie 2 angehören können. Da der Publikationsrahmen beschränkt ist, werden hier nicht alle Fibeln und Verbreitungskarten abgebildet. Dafür befinden sich am Ende des Aufsatzes alle Fundlisten. Im Fall von unpublizierten Exemplaren werden Beschreibung, Aufbewahrungsort und Katalog- bzw. Inventarnummer angegeben.

⁷ Hierzu wurde die Fibel aus Dankowice gezählt, die aus Messing und Silber hergestellt wurde (Błażejowski 1998, 117; 184).

⁸ Für die Möglichkeit, die unpublizierten Funde von Mokra, Żabieniec und Jakuszowice, die im Institut für Archäologie der Jagiellonen-Universität aufbewahrt werden, für meine Studie zu nutzen, bin ich Prof. Dr. Piotr Kaczanowski, Prof. Renata Madyda-Legutko, Dr. habil. Judyta Rodzińska-Nowak und Dr. habil. Marcin Biborski zu Dank verpflichtet.

⁹ Jede Fundstelle hat auf allen Karten dieselbe Nummer, die der Nummer im Fundortverzeichnis entspricht. Auf den Verbreitungskarten ein- oder zweigliederiger Fibeln wurde auf Signaturen, die die Anzahl der Fibeln von einem Fundort bezeichnen, verzichtet, da große Signaturen, z. B. mehr als 10 Exemplare, ein graphisch unübersichtliches Bild bewirken. Zum prozentualen Verhältnis der Bronze- zu den Eisenfibeln von Fundstellen mit hoher Fibelanzahl s. Beilage 2.

¹⁰ Auf den Karten und im Katalog werden auch die Grabkomplexe rechts der Weichsel berücksichtigt, obwohl dieser Raum zu jener Zeit von der Wielbark-Kultur besetzt war. Einige Autoren interpretieren sie jedoch als Überbleibsel der Przeworsk-Kultur (Godłowski 1985, 67f; Andrzejowski 2001, 83). Für die Przeworsk-Zugehörigkeit der genannten Grabkomplexe spricht auch die Waffenbeigabe.

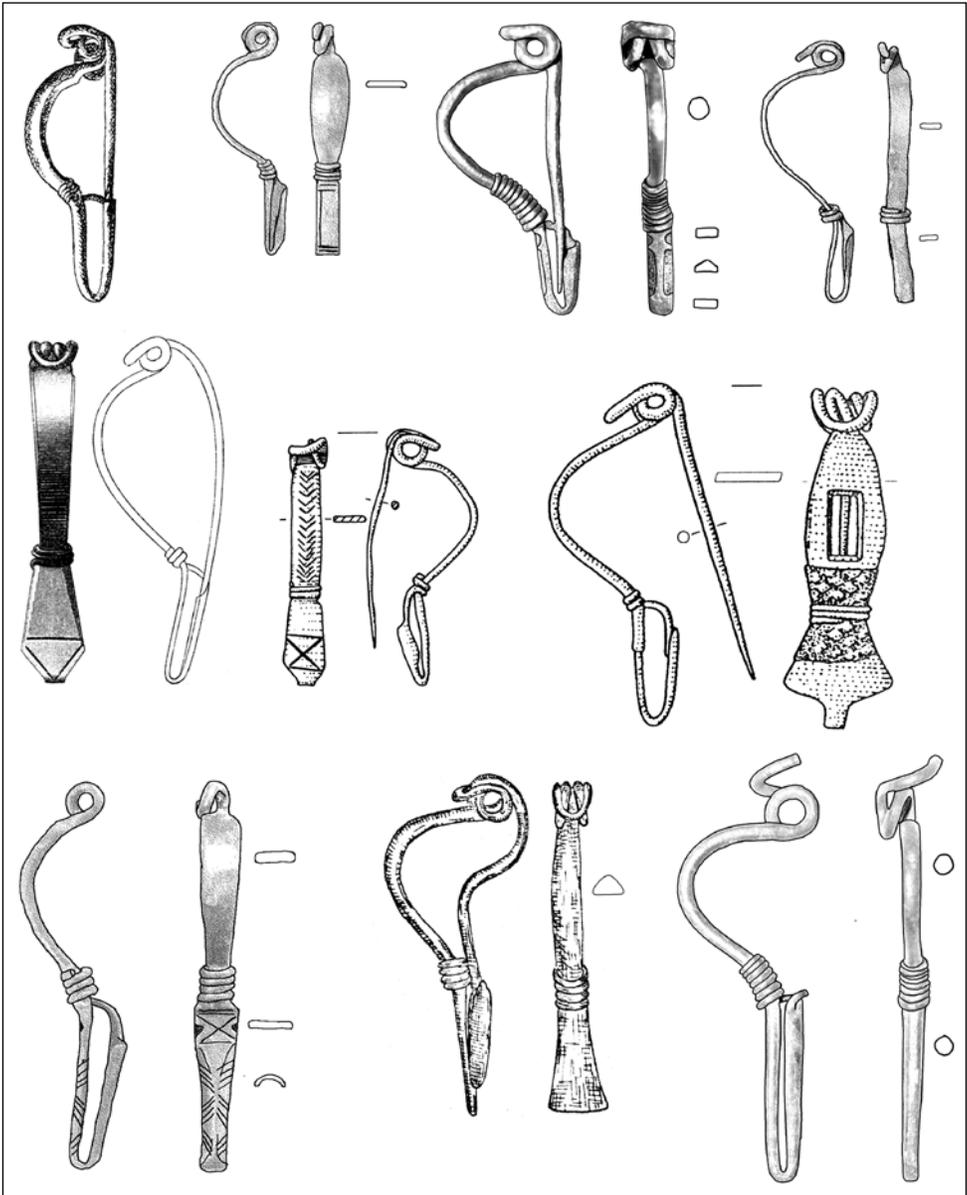


Abb. 1. Beispiele der eingliedigen Fibeln

verbreitet. Ihr Fehlen an der mittleren Weichsel und im südlichen Großpolen, d.h. in den Kontaktzonen der Przeworsk- und Wielbark-Kultur, kann dagegen nicht Argument für die Übernahme von Bronze zur Herstellung der

Trachtbestandteile von der Wielbark-Kultur sein. Weiterhin ist zu betonen, dass aus dem Vergleich der beiden Verbreitungskarten der Eindruck entsteht, in der Przeworsk-Kultur seien die Bronzefibeln häufiger als die

eisernen (s. Anm. 8) vertreten. Die Anzahl der erstgenannten ist jedoch kleiner, aber sie treten auf mehreren Fundstellen auf, von denen keine Eisenfibeln bekannt sind. Es ist jedoch zu wiederholen, dass die Disproportion zwischen eisernen und bronzenen Exemplaren nicht allzu groß ist.

Zwei Erklärungen wären dafür möglich. Am Ausgang der älteren und in der frühen Phase der jüngeren Kaiserzeit fanden große Unruhen an der mittleren Donau statt. Zu jener Zeit kamen zahlreiche Bronzeimporte ins Barbaricum, wie Bronzegefäße (vgl. Eggers 1951, 55f; Majewski 1960, 87f), die leicht als Rohstoffquelle für die Fibelherstellung genutzt werden konnten. Die zweite Erklärung des Phänomens eiserner eingliederiger Fibeln, die so charakteristisch für die Przeworsk-Kultur sein sollen, liegt woanders. Im Jahre 1977 hat K. Godłowski seine Studien über die Przeworsk-Kultur in Oberschlesien veröffentlicht, in denen er bemerkte, dass die eingliederigen Fibeln im Verhältnis zu den Armbrustfibeln deutlich überwiegen. Für Oberschlesien wurde dabei Eisen als Rohstoff zur Herstellung der eingliederigen Fibeln bezeichnet. K. Godłowski hat auch auf einige Merkmale aufmerksam gemacht, die eine präzisere Datierung der eingliederigen Fibeln ermöglichen können, dabei aber unterstrichen, dass sie von der frühen Phase der jüngeren Kaiserzeit bis zur Völkerwanderungszeit in Gebrauch waren (Godłowski 1977, 25–28). Die späteren Jahren brachten keine synthetischen Studien zu den Fibeln der Gruppe VI; in der Fachliteratur wurde allein die These wiederholt, dass die eingliederigen, aus Eisen hergestellten Fibeln A 158 in der Przeworsk-Kultur im genannten Zeitabschnitt vorkommen, wobei man sich stets auf K. Godłowski stützte. Dessen berechnete Feststellung, dass die Eisenfibeln in Oberschlesien überwiegen, wurde automatisch auf das gesamte Gebiet der Przeworsk-Kultur übertragen.

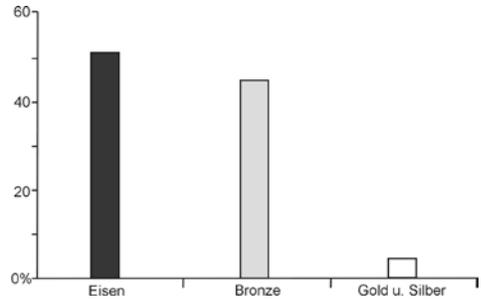


Abb. 2. Gliederung der eingliederigen Fibeln A VI, S. 1 nach dem Material

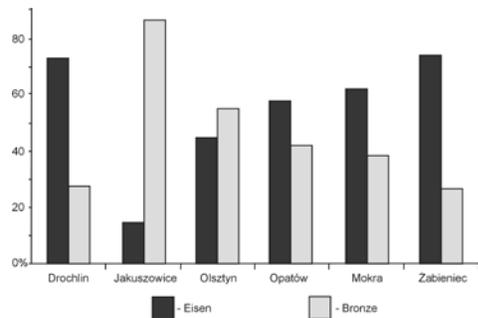


Abb. 3. Das mengenmäßige Auftreten eingliederiger Fibeln A VI, S. 1 aus Eisen und Bronze auf den Fundstellen mit über 20 Fibeln (in Prozent)

Um so interessanter stellt sich das Vorkommen eingliederiger Eisenfibeln A 158 in den anderen Kulturgebieten dar, wo sie nur selten auftreten. Westlich des geschlossenen Bereiches der Przeworsk-Kultur (Karte 15) zeichnen sich drei Konzentrationen dieser Fibeln ab (Schuster 1996, Abb. 2; ders. 2001, Abb. 9; ders. 2004a, Abb. 57; 58; Rau 2010, Abb. 76). Die erste befindet sich in Südbrandenburg, östlich von Oder und Neisse und reicht bis zur mittleren Elbe; die zweite in Mecklenburg, Schleswig-Holstein und auf den dänischen Inseln¹¹. Selte-

¹¹ Hierher gehört höchstwahrscheinlich ein Exemplar aus der Siedlung in Uppåkra, Uppåkra sn., in Schonen (Stjernquist 1994, 70, Abb. 2).

ner kommen diese Fibeln am Rhein und in Südhüringen vor. Verstreut sind sie aus dem westbaltischen Kulturkreis bekannt: aus der Bogaczewo-Kultur von Łabędziewo, Kr. Kętrzyn und Babięta, Kr. Mragowo, Fpl. I, Grab 323 (Peiser 1916, 14; 20, Abb. 66), aus der Dollkeim/Kovrowo-Kultur von Bolshoe Isakovo, Raj. Gurevsk, Grebieten¹², Raj. Zelenogradsk und Geşiki, Kr. Kętrzyn (Bitner-Wróblewska 2007, 48), wo sie als Einflüsse aus der Przeworsk-Kultur interpretiert werden (Nowakowski 1994, 378; 2007, 39).

Die unternommene Gliederung eingliederiger Fibeln Gruppe VI basiert logischerweise auf der Systematik von O. Almgren. Diese, noch immer aktuell und allgemein verwendet, verlangt jedoch mehrere Ergänzungen, besonders im Fall der Fibeln der Gruppe VI, die nicht so detailliert wie die anderen Gruppen im Almgrenschen Werk bearbeitet wurden. Zwar wurden die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß charakterisiert (Almgren 1923, 71–89), doch sind die Beschreibungen nicht immer vollständig, was einige Probleme bei der genauen Einordnung im Rahmen von Almgrens Typen verursacht. Seit dem Erscheinen des Werkes von Almgren vergrößerte sich die Materialbasis enorm, so dass einige Exemplare keine genauen Entsprechung in seiner Gliederung finden. Dabei entstanden neue eingehende Studien über andere Fundkategorien, die für die Datierung der Fibeln Gruppe VI von großer Bedeutung sein können.

Eine Formenvielfalt zeigen die eingliederigen Exemplare vom Typ A 158 und A 159 (Abb. 1)¹³ mit vierwindiger Spirale und oberer Sehne. Nach O. Almgren ist die eingliederige und drahtförmige Fibel A 158 direkt vom Typ A 156 herzuleiten, wobei aber Fuß

und Nadelhalter anders geformt sind (Almgren 1923, 74). Die Fibel A 159 ist eine Variante der Form A 158, mit bandförmigem Bügel und verbreitertem Fuß, dessen größte Breite nicht am Ende, sondern etwas höher liegt. Bei den später entdeckten eingliederigen Fibeln gab es oft Exemplare, die sich nicht eindeutig einem Typ zuordnen ließen; so wurden sie entweder als A 158 oder als A 159 bestimmt¹⁴.

In der vorliegenden Arbeit wurde das Grundsystem von O. Almgren übernommen, aber ausgebaut. Im Fall der Fibeln, die sich einem konkreten Typ von O. Almgren zuweisen lassen, wurde seine Typenbezeichnung verwendet. Bei der weiteren Gliederung sind Konstruktionsmerkmale, Bügelform und Bügelquerschnitt von Bedeutung. Berücksichtigt werden auch Verzierung und stilistische Merkmale, wie Form des Bügels und dessen Ausmaß sowie Proportionen in der Länge der Fibelteile. Aufgrund der so durchgeführten Klassifizierung lassen sich Fibelbestände herausstellen, die in Varianten, Subvarianten (diese mit arabischen Zahlen bezeichnet) und in einigen Fällen auch in Formen untergliedert werden können¹⁵.

Der unten vorgestellte Versuch, die eingliederigen Fibeln A 158 zu unterteilen, beruht vor allem auf stilistischen Merkmalen; in einigen Fällen wurden auch metrische Merkmale berücksichtigt.

Die Klassifizierung ist mehrstufig. Als Ausgangspunkt wurde die Systematisierung visuell ähnlicher Fibeln mit gleichen Hauptmerkmalen, wie Bügel- und Fußquerschnitt angenommen¹⁶. Diese Gruppen werden

¹⁴ Vgl. Godłowski 1977, 26; Błażejowski 2004, 90; Mączyńska 2005, 328f.

¹⁵ Im Fall, wenn in einem Fundkomplex mehrere Fibeln mit umgeschlagenem Fuß auftreten, wird jede von ihnen in den Fundlisten mit einer Nummer in Klammern versehen. Das gilt auch für die Einzel- bzw. Streufunde und Funde von Brandschichtengraberfeldern.

¹⁶ Die Hauptmerkmale der einzelnen Varianten stellen die Textabbildungen dar.

¹² In neun Gräbern: 10, 43, 49a, 52, 54, 62, 72, 114, 130.

¹³ Die in die Textabbildungen eingetragenen Funde sind im Gegensatz zu den Tafeln nicht mit Maßstab versehen, da hier um Form und Konstruktionsschema entscheidend waren.

als Varianten bezeichnet. Im Rahmen von Varianten wurden Subvarianten aufgrund von sekundären Merkmalen ausgegliedert, die für die Chronologie oder die lokale Verbreitung von Bedeutung sind. Als untergeordnete Merkmale werden ebenfalls spezifische Konstruktionslösungen betrachtet, die auf lokale Fibelwerkstätten hinweisen können. Eine andere Fibelkategorie sind die sogenannten Muster. Diese dürfen als Subvarianten der Varianten betrachtet werden und umfassen sehr ähnliche bzw. fast identische Exemplare, wie es A. Kokowski (1995, 11; 1997, 625ff., Abb. 2) definiert. Auch sie können auf ihre lokale Herstellung hindeuten, vor allem aber beweisen, dass es in der Fibelproduktion keine Rohstoffeinschränkungen gab, da die fast identischen Exemplare oft aus Bronze oder Eisen angefertigt worden sind.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Chorula (Taf. I; Fundliste 1; Karte 3)

Die Fibeln der Variante Chorula haben eine Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne und einen trapezförmigen, am Ende verbreiterten Fuß. Der Nadelhalter entstand durch die Umbiegung des Fußes auf dessen ganzer Breite und sitzt oft dicht am Fuß, sodass sich zwischen Fuß und Nadelhalter nur ein schmaler Schlitz befindet¹⁷. Der Bügel ist im Querschnitt meistens dreieckig bzw. annähernd dreieckig, vereinzelt rechteckig, relativ breit, in Richtung Fuß verjüngt, manchmal in der Mitte leicht verbreitert. Der Bügel selbst ist stark gebogen oder hat seinen Scheitelpunkt am Kopf. Der Fußdraht ist meist vier- oder fünfmal um den Fuß aus Eisen gefertigt, ihre Länge schwankt zwischen 6 und 8 cm. Sie werden als Typ A 158 oder A 159 bezeichnet (Godłowski

1977, 26; Błazejewski 2004, 90; Mączyńska 2005, 328f.).

Bei einigen Exemplaren¹⁸ dieser Variante ist die Drahtumwicklung des Bügels eher untypisch, worauf erstmals J. Schuster (2005, 124, 125; ders. 2011, 156) aufmerksam machte: Der Wicklungsdraht ist von der rechten Seite des Nadelhalters ausgeführt und verläuft darunter, als wäre er dessen Verlängerung. Diese Konstruktion kommt auch bei anderen ein- und zweigliedrigen Fibelvarianten vor, deren Konzentration in Schlesien und in südlichem Großpolen nach J. Schuster (2005, 125, Taf. 29; ders. 2011, 157, Abb. 16) vermutlich für eine dortige lokale Werkstatt spricht, in der diese eigenartige Konstruktion verwendet wurde¹⁹. Es ist schwierig zu entscheiden, ob eine solche untypische Lösung bei der Herstellung der Fibeln mit umgeschlagenem Fuß für eine Werkstatt oder aber für einen Werkstattkreis charakteristisch ist. Bei der Annahme, dass eine einzige Werkstatt für die Fertigung der genannten Fibeln verantwortlich war, hätte sie mehrere, stilistisch und konstruktiv verschiedene Fibelvarianten produziert.

An dieser Stelle ist auch die Drahtumwicklung des Nadelhalters der Fibel von Chróścice, Grab 3 (Kaźmierczyk 1954, 299f., Abb. 2; Ders. 1958, 97–100, Abb.

¹⁸ Fibeln mit rechts beginnendem Wicklungsdraht sind von Latowice (Lipińska 1959, 254; Mączyńska 2005, 331), Opatów, Grab 857 (Godłowski 1969a, 44–47, Abb. 2:e; 1970a, 246–248, Abb. 3:e; 1977, 26; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 75; 86, Abb. 91:e; Mączyńska 2005, 331; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 201, Taf. CCCVI/857:10; Taf. I:5), Tomaszów Mazowiecki (Urbaniak, Jakubczyk 2011, 247, Abb. 2:1, 3) und Zadowice, Grab 263 (Kaszewska 1961, 223f., Taf. XXXIX:2) bekannt.

¹⁹ Dieselbe Fußgestaltung, ein im Querschnitt dreieckiger Bügel und der rechts beginnende Wicklungsdraht sind bei einer Fibel aus Schlesien mit unbekanntem Fundort zu beobachten, die sich heute in der Lehrsammlung des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Göttingen befindet und die sicher der Variante Chorula angehört. Freundliche Mitteilung Prof. J. Schuster.

¹⁷ In Hinblick auf diesen Schlitz werden solche Stücke Fibeln mit vollem bzw. fast vollem Nadelhalter genannt (vgl. Godłowski 1959, 211; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011a, 43f.).

4:o;) zu erwähnen (Taf. I:1). Der Umwicklungsdraht geht nicht direkt aus dem Nadelhalter hervor, sondern ist an diesem durch eine Öffnung in dessen Seitenwand befestigt. Es mag sich hier um eine Reparatur handeln, wie bei der Fibel von Opatów, Grab 734 (Godłowski 1969, 149; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 175, Taf. CCLIV/734:1), oder aber der Hersteller wusste nicht, wie er den Fuß „umschlagen“ soll; damit wäre die angewandte Lösung eine Art Experiment bei der Anfertigung einer neuen Fibelkonstruktion.

Fibeln der Variante Chorula sind die frühesten Exemplare mit umgeschlagenem Fuß in der Przeworsk-Kultur und waren vermutlich ein männlicher Trachtbestandteil. Nach K. Godłowski (1970b, 20; 38, Taf. II:7) und M. Mączyńska (2005, 327) datieren sie in die Stufe C 1a, während J. Schuster (2005, 125; Ders. 2011, 157) die Fibeln mit rechts beginnendem Wicklungsdraht allgemein in die Stufe C 1 setzt. Diese Datierung sowie die Verwendung solcher Fibeln in der Männertracht wird durch Begleitfunde bestätigt. So war in Chróścice, Grab 3 (Taf. I:1) eine solche Fibel mit einem Schildbuckel 20 J 7a, einer Schildfessel J 9, und zwei Lanzenspitzen etwa Kaczanowski Typ I/1 und Typ II vergesellschaftet. Dieselbe Waffenkombination tritt in Chorula (Taf. I:3), Grab 155 auf (Szydłowski 1964a, 121f., Abb. 128:3), mit dem Unterschied, dass die Lanzenspitzen dem Typ VI und etwa Typ VII zuzuweisen sind. Dagegen waren in Grab 154 (Taf. I:2) desselben Gräberfeldes (Szydłowski 1964a, 120f., Abb. 127:3) die Waffen nur durch zwei Lanzenspitzen Kaczanowski

Typ XIX bzw. XX vertreten. In Opatów, Grab 857 (Godłowski 1969a, 44–47, Abb. 2:e; 1970a, 246–248, Abb. 3:e; 1977, 26; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 75; 86, Abb. 91:e; Mączyńska 2005, 331; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 201, Taf. CCCVI/857:10) wurde die Fibel Variante Chorula mit einem Schildbuckel J 7a, einer Schildfessel J 9 mit fächerförmigen Nietplatten und zwei Lanzenspitzen Kaczanowski Typ I/1 und XV entdeckt. Eine ähnliche Ausstattung befand sich im Urnengrab (?) von Tomaszów Mazowiecki (Urbaniak, Jakubczyk 2011, 247, Abb. 2:1, 3), dass eine Schildfessel mit großen trapezförmigen Nietplatten und zwei Lanzenspitzen Kaczanowski I/1 und XV barg. Zwei typologisch unbestimmbare Lanzenspitzen wurden in Zadowice, Grab 263 (Kaszewska 1961, 223f., Taf. XXXIX:2) zusammen mit einem Stangenschildbuckel und einer Schildfessel J 9 gefunden. Ähnlich ausgestattet war Grab IV von Zaspły (Kostrzewski 1937, 297f., Abb. 6:10), mit einer Lanzenspitze Kaczanowski XV, einem Schildbuckel J 7a, Variante 2 und einer Schildfessel J 9. Vor diesem Hintergrund stellt sich das Grab (Taf. I:4) von Kończyce (Plettke 1916, 123, Abb. 69), in dem außer der Fibel nur ein Messer gefunden wurde, ärmlich dar.

Die Fibeln der Variante Chorula kommen in der Przeworsk-Kultur vereinzelt mit anderen Fibeltypen vor. In Opatów, Grab 857 war diese Fibel mit einer Fibel A II 41 vergesellschaftet. Etwas häufiger wurden sie zusammen mit Gürtelteilen gefunden, wie mit Schnallen M-L G 16 in Zadowice, Grab 263 und in Chorula, Grab 155. Im letztgenannten Grab gehört außerdem eine Riemenzunge Raddatz J I oder M-L III/4 zur Ausstattung. Schnallen M-L D 1 treten in Chorula, Grab 154 und in Opatów, Grab 857 auf. Von den Bestattungen mit Fibeln der Variante Chorula sind neben Waffen auch Messer, Scheren, Feuerstähle und

²⁰ Im Aufsatz werden folgende Klassifikationen verwendet: Für Schnallen und Riemenzungen Madyda-Legutko 1986; 2012; für Riemenzungen Raddatz 1957; für Lanzenspitzen Kaczanowski 1995; für Schildbuckel und Schildfesseln Jahn 1916; für Schildbuckel Zielsing 1989 und Ilkjær 2001; für Sporen Ginalski 1991; für Schwerter Biborski 1978; und Biborski, Ilkjær 2006.

Rasiermesser anzuführen, was ihren männlichen Charakter unterstreicht.

Die Verbreitung der Fibeln der Variante Chorula konzentriert sich im Süd- und Zentralteil der Przeworsk-Kultur (Karte 3), besonders in Oberschlesien in der Region um Opole und an den unteren Prosna und Warthe. Vielleicht handelt es sich hier um eine größere Konzentration.

Die Fibeln der Variante Chorula sind, wie gesagt, im Bereich der Przeworsk-Kultur die frühesten Exemplare von allen Fibeln mit umgeschlagenem Fuß. Ihre Datierung in die Stufe C 1a wird durch Zusammenfunde mit Schildbeschlägen der Waffengruppe 5 nach K. Godłowski (1992, 72) bestätigt. Lanzen spitzen Kaczanowski Typ I/1, II, XVI, XIX/XX sind meist in denselben chronologischen Horizont zu setzen. Für die jüngere Kaiserzeit sind die rechteckigen Schnallen M-L G 16 charakteristisch. Die erwähnte Riemenzunge von Chorula, Grab 155, ist eine Form, die nur im Westteil der Przeworsk-Kultur verbreitet ist. Einzelne weitere Exemplare sind aus der südwestlichen Slowakei, aus Westmecklenburg, dem westbaltischen Kreis und von Gotland bekannt (Madyda-Legutko 2011, 46, Karte 10). Im Gebiet der Przeworsk-Kultur datieren diese Riemenzungen in die Stufen B 2b–C 1a. In den Frauengräbern gehören sie zur Ausstattung der Stufe B 2/C 1, (Madyda-Legutko 2011, s. 46), was den Männerbestattungen der Stufe C 1a entspricht.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Tarnowiec-Przywóz (Taf. II; Fundliste 2; Karte 3)

Diese Fibeln sind stilistisch mit der Variante Chorula verbunden²¹. Sie haben eine Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne. Der

²¹ Dieser Variante wurden auch Streufunde von den Nekropolen Piaski (Skowron 1997, 100, Taf. XXI:11) und Tuczno (Makiewicz 1975, 146, Taf. VII:38) zugewiesen, deren Füße zwar nur fragmentarisch erhalten, aber am Ende

Bügel ist im Querschnitt drei- oder rechteckig, vom Fuß nach oben leicht gebogen, im Oberteil Richtung Spirale scharf gebogen, fast rechtwinkel fallend. Diese Fibeln sind schmaler als die Variante Chorula. Der Fuß ist leicht verbreitert bzw. rechteckig, zwischen Nadelhalter und Fuß ein Schlitz geformt. Die Fibeln der Variante Tarnowiec-Przywóz wurden meistens aus Eisen, vereinzelt aus Bronze hergestellt. Ihre Länge beträgt 6 bis 7 cm.

Bei drei solchen Fibeln handelt es sich um Siedlungsfunde²². Die Fibel von Kraków-Nowa Huta-Mogila, Fpl. Szpital-Wschód (Woźniak 1962, 322, Abb. 4:a) ist ein Streufund (Taf. II:1). Zwei weitere wurden in Siedlungsobjekten entdeckt, und zwar in Tarnowiec (Taf. II:2), Fpl. 1, Haus 36 (Okoński, Szpunar 1999, 176f., Abb. 5:e) und in Przywóz (Taf. II:4), Haus 10 (Jadczykowa 1976, 249f., Taf. I:10a), beidesmal mit je einer Fibel A. II 43, die diese Variante in die Stufe B 2/C 1 datieren.

In Gräbern kommen die Fibeln der Variante Tarnowiec-Przywóz²³ zusammen mit Schildteilen der Waffengruppe 5 nach K. Godłowski (1992, 72) und mit Lanzen spitzen Kaczanowski Typ X, XIV und XV vor, d. h. mit für die frühe Phase der jüngeren Kaiserzeit (C 1a) charakteristischen Funden²⁴.

verbreitert sind. Der Bügel ist schmal und im Querschnitt etwa dreieckig.

²² Interessanterweise bestehen sie aus Bronze, während die übrigen, in Grabkomplexen oder als Streufunde auf Gräberfeldern entdeckten, ausnahmslos eiserne Exemplare sind.

²³ Dieser Variante wurde auch die Eisenfibel von Opatów, Grab 701 (Godłowski 1968a, 20, Abb. 2:c; 1969, 149, Abb. 4:c; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 74, Abb. 94:d; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 176, Taf. CCLV/701:1) zugewiesen. Ihr Erhaltungszustand könnte Zweifel wecken, aber der Erstpublikation nach ist die Zuweisung korrekt. Die Fibel wird hier im verschiedenen Zustand abgebildet (Taf. II, 6a, b).

²⁴ Das Datierungsproblem der Fundkomplexe aus der Übergangsphase B 2/C 1, die die älterkaiserzeitlichen und

Die eingliederigen Fibeln der Variante Igołomia (Taf. III, IV; Fundliste 3; Karte 4)

Hierzu werden Fibeln mit einer Spirale mit vier Windungen und obere Sehne gezählt. Der Bügel ist, von oben gesehen, oval. Bügel und Fuß sind im Querschnitt rinnen- oder bandförmig. Der Nadelhalter befindet sich direkt am Fuß, so dass der Schlitz viel breiter ist. Diese Fibeln sind ausschliesslich aus Bronze hergestellt.

Bei den Fibeln der Variante Igołomia lassen sich stilistisch-metrische Differenzen beobachten, die zugleich eine chronologische Bedeutung haben. Aus diesem Grund wurden zwei Subvarianten innerhalb der Variante unterschieden. Die Variante Igołomia 1 hat einen Fuß, der genauso lang ist wie der Bügel oder aber der Fuß ist etwas kürzer. Der Bügel bildet einen relativ hohen und gleichmäßigen Bogen und ist entweder glatt oder drei- bzw. fünffach facettiert. K. Godłowski (1970b, 19, Taf. II:6) datierte die Fibeln mit ovalem Bügel in die frühe Phase der jüngeren Kaiserzeit. Die frühesten Exemplare sind von Opatów (Taf. III:3, 9), Grab 166 (Godłowski 1959a, 65, Abb. 2:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 54, Taf. LVIII:10; Taf. III:9) und Grab 582 (Godłowski 1966, 145, Abb. 2:5; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 144, Taf. CCI/582, 582a:9; Taf. III:3) bekannt. Im letztgenannten Fundkomplex ist ein solche Fibel mit Fibeln A 193 und mit einem Einlagenkamm Thomas Typ A vergesellschaftet. Allgemein in die Stufe C 1 datiert Grab 14 (Taf. III:1) von Ciosny (Jamka 1962, 94,

stilistisch neuen Elemente der Stufe C 1a umfasst, war mehrmals Gegenstand verschiedener Studien (Godłowski 1970b, 36–38, 1974a, 26–28; 1992a, 44; Tejral 1999, 184; Schuster 2004a, 10). Im Fall der Wohnhäuser, die einige Jahrzehnte benutzt gewesen sein können, erweckt die exakte Datierung einige Zweifel.

Abb. 36:a) mit einer Fibel mit rechteckigem, am Rand linierverziertem Fuß. Einen ähnlich verzierten Fuß besitzt die Fibel der Variante Tarnowiec-Przywóz von Przywóz, Haus 10 (Jadczykowa 1976, 249f., Taf. I:10a). Auf ihre frühe Zeitstellung weist die Form des kurzen, auf der ganzen Fußbreite taschenförmig gebogenen Nadelhalters hin. Ähnlich gestaltet war vermutlich auch der Nadelhalter der Fibel von Igołomia (Taf. III:2), Ar 0231 (Gajewski 1957, 61f., Taf. I:4; 1959, s. 41, 42, Taf. I:15; Dobrzańska 1990, 54, Taf. LII:4).

An den Anfang der jüngeren Kaiserzeit ist eine von zwei Fibeln von Skoroszów (Taf. III:4), Grab 2 zu setzen (Plettke 1916, 119, Abb. 53). Von den sonstigen Beigaben sind eine drahtförmige Fibel A 158, handgemachte Ton Gefäße und eine Glasperle unbestimmten Typs zu nennen, aber die Ähnlichkeit der Fibel mit ovalem Bügel zum Exemplar von Opatów, Grab 166, spricht für die nahe Verwandtschaft der beiden Fibeln. Später datieren zwei Fibeln, die ebenfalls die Variante Igołomia 1 vertreten, und zwar eine von Jakuszowice (Taf. III:8), Objekt 21 (Godłowski 1991, 664, Abb. 4:8), die zusammen mit Drehscheibenkeramikfragmenten gefunden wurde. Die Fibel ist auf dem Bügel mit Tremolierstich versehen, das relativ selten auf den Fibeln auftritt und nicht früher als in die Stufe C 1b datiert (s. Krzyszowski, Schuster 2009, 130), was hier auch die Drehscheibenkeramik bestätigt.

Die zweite Fibel stammt von der Siedlung in Walków-Kurnica, Fläche I/2004, Objekt 1²⁵. Sie hat einen ovalen, dreifach facettierten Bügel, der im Gegensatz zu den anderen Exemplaren schwach gebogen ist, mit dem Scheitelpunkt in Fußnähe. Sie wurde mit Drehscheibenkeramikfragmenten und einem keramischen Imitat eines Facettschliffbechers entdeckt. Solche Glasgefäße

²⁵ Unpubliziert, Museum Wieluń, Kat.-Nr. 8176.

datieren im Barbaricum von C 2 bis C 3/D 1 (Hegewisch 2004, 86–89, Abb. 4:C).

Die Variante Igołomia 2 vertreten Fibeln mit ebenfalls ovalem Bügel und einem Fuß, der länger als der Bügel ist. Dieser scheint noch länger, da die mehrfache Drahtumwicklung nicht auf dem Bügel, sondern auf dem flachen Fußteil beginnt. Eine solche Fibel wurde in Krzyspinów (Taf. IV:4,5) zusammen mit Drehscheibenfragmenten gefunden²⁶ (Godłowski, Madyda 1976a, 30, Abb. 2:a, b). In Haus 70/55 (Taf. IV:3) in Igołomia (Dobrzańska 1990, 35–38, Taf. XXVIII:1) kamen zusammen mit einer Fibel Variante Szczerzyk-Zadowice 2 handgemachte und scheibengedrehte Keramikfragmente sowie eine Schnalle mit verdicktem Rahmen M-L H 25 zum Vorschein. Auch diese Fibeln sind relativ reich verziert. Der Fibelbügel von Igołomia, Haus 70/55 ist mit einem Streifen mit Zickzackverzierung versehen, einem Ornament, das bei Fibeln anderer Varianten, besonders A 159, auftritt, relativ spät datiert ist und in der Stufe C 1a noch nicht in Gebrauch war (Krzyszowski, Schuster 2009, 130). Dies erlaubt zu vermuten, dass die Fibeln der Variante Igołomia 2 frühestens ab der Stufe C 2 auftreten. Die Füße sind dekorativer und meistens mit mehrfachen Dreiecken verziert, einer Verzierungsart, die für den Ausgang der Kaiserzeit und für die Völkerwanderungszeit charakteristisch ist. Das genannte Ornament, manchmal in komplizierterer Anordnung, tritt bei Fibeln der Variante Ojców auf und ist für die Stufe D 1 und sogar D 2 charakteristisch.

Eine derartige Verzierung besitzt die Fibel (Taf. III:7) vom Fundplatz „Góra Birów“ bei Podzamcze (Muzolf 1994, 281f., Taf. II:4) mit leicht ellipsoidalem, linienverziertem

Bügel²⁷. Interessant ist der erste, gekerbte Wicklungsdraht des Fibelfußes von Krzyspinów, der einen Ring imitiert²⁸.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Opatów (Taf. V, VI; Fundliste 4; Karte 4)

Diese Fibeln ähneln stilistisch der Variante Igołomia. Der mehrmals facettierte Bügel ist von oben gesehen rechteckig, im Querschnitt rinnen- oder bandförmig. Die Länge beträgt etwa 6 cm. Meistens bestehen sie aus Bronze, vereinzelt aus Eisen. Die meisten Exemplare sind Streufunde, so dass sich die Datierung auf nur wenige geschlossene Fundkomplexe stützen muss. In Hinblick auf die Bügelgestaltung und das Verhältnis der Fuß- zur Bügellänge wurden drei Subvarianten unterschieden.

Die Variante Opatów 1 umfasst Fibeln mit Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne sowie rechteckigem, facettiertem Bügel. Der Fuß ist rechteckig, gleichbreit wie der Bügel, aber länger. Der Bügel ist im Querschnitt rinnenförmig. Hierzu gehören bronzene und eiserne Exemplare, deren Länge sich um 6 cm bewegt.

In Opatów, Grab 232 (Godłowski 1960, 34, Taf. III:4; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 66f., Taf. LXXVIII/232:6) wurden mit einer solchen Fibel Fragmente von zwei TS-Gefäßen Drag. 37, Westerndorf/COMITIALIS und Westerndorf/HELENIUS entdeckt; in Grab 631 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 154, Taf. CCXXI/631:3) Fragmente eines TS-Gefäßes Drag. 37, Westerndorf/

²⁶ In demselben Grab befand sich ein Fussfragment einer Fibel A VI, Serie 1, identisch verziert. So wurde das Fragment der Fibel Igołomia 2 und allgemein den Fibeln A 158 zugewiesen.

²⁷ Diese Fibel hat einen leicht ovalen Bügel und sollte der Variante Igołomia zugewiesen werden. Da der Bügelquerschnitt nicht rinnenförmig ist, lässt sie sich nicht als eine oder andere Subvariante klassifizieren. Eine Variante Igołomia 3 für eine einzige Fibel zu kreieren, scheint hingegen zwecklos.

²⁸ So sind auch einige Fibeln aus Oberschlesien verziert.

COMITALIS²⁹. Im letztgenannten Grab befanden sich eine Schnalle M-L D 17, das Fragment eines Einlagekammes Thomas A und Fragmente handgemachter Keramik. Aufgrund der datierenden Beigaben und der horizontalen Stratigraphie der Nekropole werden die beiden Grabkomplexe in die Stufe C 1a datiert. Es fällt auf, dass von den beiden fast identischen Fibeln eine (Grab 232) aus Eisen (Taf. V:2), die zweite (Grab 631) aus Bronze besteht (Taf. V:3). Dies kann darauf hindeuten, dass es keine Rohstoffsbeschränkungen in den einzelnen Werkstätten gab³⁰. Von Opatów, Grab 1187 (Taf. V:4) stammt noch eine eiserne Fibel mit langem Fuß und facettiertem Bügel (Godłowski, Madyda 1976, 37, Abb. 3:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 238, Taf. CCCLXVII/1187:2), die mit einem halbkugeligen Schildbuckel mit nach innen schräg gestelltem Kragen und einer Schildfessel mit schwach abgesetzten Nietplatten, also mit Funden der 7. Waffengruppe nach K. Godłowski (1992, s. 74), vergesellschaftet ist. In demselben Grab kam eine Lanzenspitze Kaczanowski Typ XV zum Vorschein. Aufgrund der Waffenkombination und den gut datierbaren TS-Fragmenten umfasst die Datierung der Fibeln den Zeitabschnitt von C 1a bis C 2.

Zur Variante Opatów 2 wurden Fibeln mit dreieckigem, oft facettiertem Bügel gezählt. Sie sind kleiner und scheinen delikater zu sein, um so mehr, als sie aus Bronze gefertigt sind. Der Fuß ist kurz und schmal, der Bügel stark bogenförmig. Nur eine Fibel stammt aus einem geschlossenen Grabkomplex, und zwar aus Grab 98³¹ von Mokra³².

Das Grab datiert in die erste Belegungsphase (C 1a) der Nekropole (Biborski 2010, 139f.). Aus derselben Phase stammt Grab 733, aus dem eine eiserne Fibel Variante Opatów 2 geborgen wurde.

Interessanterweise ist hier der lange Fuß kein distinktives Merkmal der spät datierten Fibeln, wie bei den Exemplaren der Variante Igołomia 2. Im Gegenteil, als spätes Merkmal der Variante Opatów 3 ist ein kurzer Fuß, der etwas schmaler ist als der breite, facettierte Bügel, zu betrachten. Die Fibel-länge beträgt mehr als 7 cm. Solche Fibeln wurden in drei Körpergräbern entdeckt. In Żerniki Wielkie (Taf. VI:3), Grab 8 (Zotz 1935, 63f., Abb. 5:2) kam eine derartige Fibel zum Vorschein, aber statt klassischer Drahtumwicklung besaß sie einen Haken aus Blech, wie bei den Fibeln A 172. Die in diesem Grab bestattete Frau hatte als Beigaben eine zweite Fibel etwa A 168, zwei Drehscheiben-Gefäße und eine Halskette aus Glas- und Bernsteinperlen im Grab. Die zwei letztgenannten Beigabensorten und eine Schnalle M-L H 16 (?) wurden im Grab (Taf. VI:2) von Parszowice entdeckt (Petersen 1939, 126–128, Abb. 3:1; Błażejowski 1998, 118; 132; 134; 189). Denselben chronologischen Horizont, d. h. die Stufe C 3/D 1, vielleicht auch nur D 1 vertritt schließlich das Körpergrab (Taf. VI:1) von Bukwica (Petersen 1939, 130, Abb. 5:1; 1940, 40, Abb. 9:4;), in dem allein einige handgemachte Tongefäße auftraten. Die Fibel von Bukwica ist das einzige silberne Exemplar dieser Variante.

Ähnliche Fibeln wie jene der Variante Opatów außerhalb des Gebietes der Przeworsk-Kultur wurden im Grab von Pasohlávki, okr. Břeclav, mit Tongefäßfragmenten und einem Messer (Peškař 1972 42, Taf.

gerade gezeichnet wurden. Dafür war es mir möglich, die Inventarzeichnungen zu nutzen, wofür Dr. Biborski noch einmal mein herzlicher Dank gilt.

³³ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 272/95.

²⁹ TS-Bestimmungen nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011.

³⁰ Vgl. die Fibeln Variante Dziedzice, Form Chorula 16.

³¹ Unpubliziert, Verbleib im Institut für Archäologie der Jagellonen-Universität, Inv.-Nr. 417/96.

³² Während meines Studienaufenthaltes im Institut Krakau waren die Funde von Mokra unzugänglich, da sie

21:1) gefunden, ferner in Bučovice, okr. Vyškov, (Peškař 1972, 10, Taf. 21:2), und in Jablůňany, okr. Blanko (Peškař 1972 14, Taf. 21:4).

Die eingliederigen Fibeln der Variante Mokra (Taf. VII, VIII; Fundliste 5; Karte 5)

Die Variante Mokra umfasst eingliedrige Fibeln, die dem Typ A 158 entsprechen. Ihr charakteristisches Merkmal ist das Verhältnis von Bügel- zu Fußlänge, wobei der Fuß sehr kurz ist. Diese Fibeln bestehen entweder aus Eisen oder Bronze. Der Bügel ist im Querschnitt band- oder rinnenförmig, manchmal halbkreisförmig oder etwa oval. Die Fibeln der Variante Mokra, obwohl relativ klein, machen einen massiven und gedrunenen Eindruck. Nach der Fußgestaltung wurden hier zwei Subvarianten unterschieden. Die erste hat einen kurzen Fuß, der von gleicher Breite wie der Bügel ist, während die zweite einen spitzen Fuß aufweist.

In Mokra, Grab 380 und 399³⁴ wurden Fibeln der Variante Mokra 1 zusammen mit Drehscheibenkeramikfragmenten gefunden, in Grab 380 auch mit einer Schnalle M-L H 25. Weitere Grabkomplexe von dieser Nekropole datieren in die 4. Belegungsphase (Stufe C 3–D) (Biborski 2010, 145f.). Eine breitere Chronologie, von der 2. bis zur 4. Belegungsphase, hat Grab 375³⁵, in dem eine Eisenfibel mit handgemachten Gefäßfragmenten gefunden wurde. Dieselbe Ausstattung hat Grab 674 (Taf. VII:1) von Opatów (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 170, Taf. CCL/674:5;) aus der 4. Belegungsphase, die C 3–D entspricht (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011a,

28). Demselben chronologischen Horizont gehört die Fibel (Taf. VII:5) aus Grab 1021 an (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 225, Taf. CCCX-LVI/1021:1). Die früheste Fibel dieser Art von Opatów, Grab 734 (Taf. VII:2), stammt aus der 1. oder 2. Belegungsphase (Godłowski 1969, 149; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 175, Taf. CCLIV/734:1), welche der Stufe C 1 entsprechen (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011a, 15). Das letztgenannte Exemplar hat einen kurzen Fuß und einen leicht knieförmigen, im Querschnitt sechseckigen Bügel, aber auch Reparaturspuren am Nadelhalter. Die Drahtumwicklung geht nicht direkt vom Nadelhalter aus, sondern ist daran durch eine Durchlochung befestigt.

Einen kurzen Fuß haben auch zwei Fibeln aus den Brandschichtennekropolen vom Typ Dobrodzień. Die beiden wurden in der Brandschicht gefunden und dürfen daher nur allgemein in die Stufen C 2–D datiert werden³⁶. In die Stufen C 1–C 2 datiert Grab 89 (Taf. VII:5) von Chorula (Szydłowski 1964a, 78, Abb. 75:1), in dem zwei Fibeln und handgemachte Keramikfragmente gefunden wurden. Die zweite Fibel ist verschollen und nicht wurde gezeichnet, aber nach der Beschreibung ist zu vermuten, dass es sich hier um eine eingliedrige Fibel A 158 handelt.

Die Variante Mokra 2 hat einen spitzen, im Querschnitt rinnenförmigen Fuß. Meistens handelt es sich um eiserne, nur vereinzelt um bronzene Exemplare. In der Przeworsk-Kultur treten sie spät, in den Stufen C 2–D, auf. In die Stufen C 2–C 3 ist Grab 2/II (Taf. VIII:5) von Żabieniec datiert (Godłowski 1964a, 149, Abb. 3:1), in dem neben anderen Fibeln A VI ein Schildbuckel

³⁴ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 2086/01, 2222/01, 2221/01, 2226/01, 2227/01.

³⁵ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 2041/01.

³⁶ Dobrodzień (Taf. VII:3), Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:o) und Olsztyn (Taf. VII:4), Ar IV D (Szydłowski 1974, 125, Taf. CLXXVI:b).

K I nach N. Zieling, eine kurze Schildfessel mit schwach abgesetzten Nietplatten sowie handgemachte und scheidengedrehte Gefäßfragmente entdeckt wurden. Zwei weitere Gräber von Mokra, ebenfalls mit Waffen ausgestattet, datieren in die Stufen C 3–D. Im Grab 255³⁷ kamen ein Schildfesselfragment mit nicht abgesetzten Nietplatten und handgemachte Gefäßfragmente zum Vorschein, im Grab 282 (Biborski 2010, 144f.) ein Schildbuckel vom Typ 8ad nach J. Ilkjær und ein Schildfesselfragment wie im Grab 255. Die Fibeln Mokra 2 kamen relativ oft zusammen mit Schnallen vor, wie zwei M-L C 13 und M-L H 11 von Grab 282, eine M-L H 25 von Grab 357³⁸, eine M-L H 12 von Mokra, Grab 455 und einige nicht näher bestimmbare Schnallen mit verdicktem Rahmen aus Grab 400 und Grab 455 derselben Nekropole. In Opatów, Grab 1231 (Taf. VIII:3) wurde schließlich eine Schnalle M-L H 9 mit Tongefäßfragmenten und zerschmolzenem Glas entdeckt (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 254, Taf. CCCXCII/1231). Das Auftreten der Fibeln der Variante Mokra 2 ist in Żabieniec belegt, wo aus Grab 30 sechs Schnallen M-L H 11, 12, 25 und 27 bekannt sind.

Das einzige verzierte Exemplar stammt von Mokra, Grab 455. Der Fuß ist im Ober- und Unterteil mit einem Fischgrätenmuster versehen; wahrscheinlich bedeckte das Ornament ursprünglich den ganzen Fuß.

Die eingliedrigeren Fibeln der Variante Wólka Pracka (Taf. IX; Fundliste 6; Karte 6)

In den Proportionen entsprechen die Fibeln der Variante Wólka Pracka der oben besprochenen Variante Mokra; nach der

Klassifizierung von O. Almgren sind sie dem Typ A 158 zuzuweisen. Der Fuß ist kurz, der Bügel massiv und hoch bogenförmig, im Querschnitt rautenförmig, im Gegensatz zur Variante Mokra, die verschiedenartige Bügelquerschnitte aufweist. Diese eisernen oder bronzenen Fibeln wurden in relativ arm ausgestatteten Gräbern gefunden.

Zuerst werden die Eisenexemplare besprochen: Zwei namengebende Exemplare (Taf. IX:5, 6) stammen aus dem Gräberfeld in Wólka Pracka (Głosik 1991–1992, 230, Abb. 40:a–b), von dem eigentlich nur Zufallsfunde bekannt sind. U. a. hat man einen Schildbuckel J 8 und eine Schildfessel J 9 mit schwach abgesetzten Nietplatten, zwei unbestimmbare Lanzen spitzen und Fragmente eines Schwertes gefunden. In Opatów wurden sie in Grab 296 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 80, Taf. CI/296:3), 313 (Ebenda, 84, Taf. CVII/313:1) und im Fundkomplex mit mehreren Bestattungen 439–441a, 449–454 (Ebenda, 115–117, Taf. CLIV/439:25–27)³⁹, ferner in Mokra, Grab 275 entdeckt. Sie alle gehören zu 3. und 4. Belegungsphase der beiden Nekropolen. In Mokra, Grab 275 kamen zusammen mit den Fibeln unserer Variante handgemachte und scheidengedrehte Tongefäßfragmente zum Vorschein. Gleich bescheiden war das Inventar unter dem Steinpflaster in Ostrowąż (Taf. IX:1), Fpl. 11 (Jasnosz 1959, 107, Abb. 4:h;). In Spicymierz wurden drei solche Fibeln in geschlossenen Fundkomplexen zusammen mit handgemachter Keramik entdeckt; in einem davon, in Grab 259 (Taf. IX:3), befand sich eine Schnalle M-L G 16 (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 180, Taf. XXXV:12). In Żabieniec, in einer Doppelbestattung in einem Brandgrab (Nr. 1) war eine Fibel mit einer Schnalle M-L D

³⁷ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 1148/99.

³⁸ S. Anm. 29., Grab 400 – Inv.-Nr. 2231/01; Grab 455 – Inv.-Nr. 2805/03, 2842/03, 2808/03, 2815/03, 2827/03, 2828/03; Grab 357 – Inv.-Nr. 1852/00.

³⁹ S. Anm. 29. Grab 153 – Inv.-Nr. 745a/97; Grab 275 – Inv. Nr. 1292/99.

17, Schildrandbeschlägen (?) sowie handgemachten und scheibengedrehten Keramikfragmenten vergesellschaftet (Godłowski 1964a, 151, Abb. 2:2). Im rechteckigen Grubengrab 24 wurde eine Fibel der Variante Wólka Pracka zusammen mit anderen Formen der Gruppe VI, u. a. mit der Variante Mokra und Schnallen M-L H 11 und 25 entdeckt. Weitere Exemplare sind aus Brandschichtgräberfeldern bekannt.

Trotz der armen, schwer datierbaren Fundkomplexe scheint es, dass die Fibeln der Variante Wólka Pracka in der Przeworsk-Kultur am Ausgang der Stufe C 1b bzw. C 2 auftreten und sich bis zur Stufe D 1 halten. Für diese Datierung sprechen mehrere Drehscheibenkeramikfragmente sowie die Zugehörigkeit der Gräber mit diesen Fibeln in den spätesten Belegungsphasen von Mokra und Opatów. Ein weiterer Beleg dafür sind die Zufallsfunde von Wólka Pracka; ebenfalls spät datiert ist Siedlungsgrube 27 von Wapniarnia (Machajewski 1999, 182f., Abb. IV:3).

Dieselbe Variante vertritt vermutlich das Exemplar von Jędrzychowice (Tackenberg 1925, 58; 97), bei der es sich dem Verfasser nach eine eingliederige Fibel A 158 mit rautenförmigem Bügel handelte.

Interessanterweise besitzen die meisten Fibeln dieser Variante eine zwei- bzw. vierfache Drahtumwicklung, die aber nicht, wie bei den Formen der frühen Phase der jüngeren Kaiserzeit, vielfach gewunden und aus dünnem Draht, sondern aus massivem und dickem Draht, hergestellt ist⁴⁰.

Alle obigen Bemerkungen betreffen eiserne Exemplare, es gibt jedoch auch solche aus Bronze, mit schlanker, vielfacher Umwicklung aus dünnem Draht. Sie werden hier nicht als Sondergruppe betrachtet, da sie nur vereinzelt auftreten. In Mokra, Grab 323

(Biborski 2010, 143) kam eine Bronzefibel zusammen mit TS-Fragmenten VICTORIUS I und einem Schwertfragment vom Typ Folkeslunda-Zaspy, einem Stangenschildbuckel, Schildrandbeschlägen, Dreilagengkammfragmenten und einem Eimeranhänger zum Vorschein, die in die Stufe C 1a datieren. Viel jünger ist Grab 353⁴¹ von Mokra mit einem Fibelfragment, das sich der Bügelform nach als Variante Wólka Pracka bezeichnen lässt. In demselben Grab wurden Fragmente handgemachter Keramik, zwei Messer und eine nicht näher bestimmbare Schnalle mit verdicktem Rahmen gefunden.

Aus demselben Zeitabschnitt stammt eine Fibel aus der Siedlung in Niedźwiednik, Grube 7 (Kowalska 1992, 86, Abb. 3:4), die mit einem Gerät Typ Dresden-Dobritz/Żerniki Wielkie entdeckt wurde. J. Schuster, der diese in weiten Gebieten des Barbaricum vorkommenden Gegenstände bearbeitet hat, hält sie für einen für Krieger charakteristischen, überregionalen Ausrüstungsgegenstand und datiert das Objekt von Niedźwiednik in die Stufen C 3–D 1, möglicherweise auch D 2 (Schuster 2011a, 74).

Eine Fibel der Variante Wólka Pracka stammt von dem westbaltischen Gräberfeld in Netta, Grab 12 aus der Stufe C 1b (Bitner-Wróblewska 2007, 14f., Taf. VII:12/1; Nowakowski 2007, Taf. III:10) und ist eine sehr gute Entsprechung zu solchen Fibeln aus dem Bereich der Przeworsk-Kultur. Nach J. Schuster sind ähnliche Fibeln mit rautenförmigem Bügelquerschnitt in Nord- und Mitteldeutschland Leitfunde der Stufe C 3 (1996, 91f.; 2004, 128f.). Eine genaue Analogie zur Variante Wólka Pracka ist eine Fibel von Sörup, Grab 718 (Raddatz 1981, Taf. 107,b; Schuster 1996, 89, Abb. 2:4). Fragmente unserer Variante sind aus der Siedlung in Berlin-Hellensdorf (Henning 1991, 121, Abb. 3:7) und aus dem

⁴⁰ Die breite, mehr eine Band- als eine Drahtumwicklung tritt bei den späten zweigliedrigen Fibeln auf.

⁴¹ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 1834/00.

Gräberfeld der Luboszyce-Kultur in Luboszyce, Streufund (Domański 1982, Abb. XX-XIV:1) bekannt.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Dziedzice, (Taf. X; Fundliste 7; Karte 7)

In Grab 16 in Chorula (Taf. X:3)⁴² wurde eine Eisenfibel mit stark bogenförmigem Bügel mit dem Scheitelpunkt am Kopf und mit dreieckigem Fuß- und Bügelquerschnitt gefunden (Szydłowski 1964a, 28, Abb. 15:7). Der Fuß ist relativ kurz, weist eine dreifache Drahtumwicklung auf, das Verhältnis seiner Länge zur Länge des Bügels entspricht den Proportionen des Typs A 158. Die Fibel war mit einer Schnalle M-L D 1, einem Schildbuckel J 8, einer Schildfessel J 9 sowie mit zwei Lanzenspitzen Kaczanowski Typ XIX und XX vergesellschaftet. Die Waffenbeigaben gehören der Gruppe 7 nach K. Godłowski (1992, 74) an und treten von der Stufe C 1b bis zur Stufe C 3 auf. Fast identische Exemplare (Taf. X:1) sind von Spycymierz, Grab 58 (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 153, Taf. VIII:23) und Wymysłowo (Taf. X:2), Grab 55b (Jasnosz 1952, s. 35, 36, Abb. 41:4) bekannt. Die genaueste Entsprechung ist jedoch eine Fibel (Streufund Taf. X:4) von Opatów (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:100), in diesem Fall aus Bronze. Hier kann die Rede von einer „Form“ nach A. Kokowski (1995, 11) sein, wenn es sich um aneinander derart ähnliche Exemplare handelt, dass sie als identisch bezeichnet werden dürfen, wobei als Muster das Exemplar von Chorula gilt.

Der für die Fibel von Chorula geltende chronologische Rahmen muss jedoch erweitert werden, da sich im Grab von

Spycymierz ein handgemachtes vasenförmiges Tongefäß, eine Schnalle M-L G 34, ein Schildbuckel J 7 mit kurzem und massivem Dorn, eine Schildfessel J 9, zwei Lanzenspitzen Kaczanowski XVIII und zwei Sporen Ginalski F 2 befanden – alles für die Stufe C 1a charakteristisch. Arm ausgestattet, weil nur mit handgemachter Keramik und Kammfragmenten Thomas B, war dagegen Grab 55 von Wymysłowo. Daher müssen die Fibeln der Variante Dziedzice in die Stufen C 1–C 2 datiert werden.

Dieselbe Datierung gilt für die anderen Fibeln dieser Variante. An den Anfang der jüngeren Kaiserzeit ist Grab 2 (Taf. X:5) von Dziedzice (Raschke 1934, s. 378, Abb. 1:5) zu datieren, das einen Stangenschildbuckel und ein Schildfessel mit ausgesetzten Nietplatten, Leitfunden der Waffengruppe 5, sowie eine Lanzenspitze Kaczanowski XV, einer Schnalle M-L G 18 und eine Riemenzunge Typ 6, Variante 1 nach R. Madyda-Legutko barg. In denselben Zeitabschnitt ist die Fibel aus Grab 30 (Taf. X:6) von Biała, (Koszańska 1960, PL 31:9; Makiewicz 1970, 188–189, Taf. XII:11) zu setzen, die neben den beschriebenen Merkmalen der Variante Dziedzice einen charakteristischen, rechts beginnenden Wicklungsdraht besitzt. Die sonstigen Fibeln sind Streufunde und lassen sich nicht genauer datieren.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Szczedrzyk-Zadowice (Taf. XI, XII; Fundliste 8; Karte 8)

Charakteristisches Merkmal ist bei diesen Fibeln A 158 der dreieckig geformte Bügel, im Querschnitt oval, rinnenförmig oder dreieckig, so dass sie meschanisch den anderen Varianten zugewiesen werden können. Trotzdem machen sie einen homogenen Eindruck. Wegen verschiedener Bügelgestaltungen werden hier zwei Subvarianten ausgegliedert.

⁴² Nur wenige Grabkomplexe sind von dem Gräberfeld erhalten, u. a. das einzige mit einer Fibel mit umgeschlagenem Fuß (Museum Bytom, Inv.-Nr. B 178:22).

Die Variante Szczedrzyk-Zadowice 1 bilden kleine Fibeln, manchmal massiv und gedrunken. Der Bügel ist dreieckig geformt, sein Scheitelpunkt befindet sich auf der halben Länge des Bügels. Nur eine Fibel liegt aus einem geschlossenen Fundkomplex vor, und zwar von Chabielice (Taf. XI:1), Ofen 636 (Frąsiak, Gwóźdź, Siciński 2000, 54, Abb. 67:7), zusammen mit Fragmenten handgemachter und scheibengedrehter Keramik. Die sonstigen Exemplare wurden in den Brandschichtennekropolen in Szczedrzyk (Taf. XI:2,3)⁴³ und Olsztyn (Taf. XI:6)⁴⁴ sowie als Streufund (Taf. XI:5) in Opatów (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:96) gefunden. Sie sind aus Eisen hergestellt; das einzige silberne, etwas größere Exemplar stammt aus zerstörten Gräbern (Taf. XI:4) in Kolonia Rychłocice (Jażdżewska 2004, 300, Taf. XII:7).

Die Variante Szczedrzyk-Zadowice 2 hat einen ebenfalls dreieckigen, manchmal knieförmigen Bügel, dessen Scheitelpunkt am Kopf liegt. Diese Fibeln bestehen meistens aus Bronze. Die wenigen eiserne Exemplare sind größer und verfügen über einen kürzeren Fuß als der Bügel. Der Bügelquerschnitt der eisernen Fibeln ist meistens oval, manchmal halbkreisförmig oder rechteckig, während bei den Bronzeexemplaren der Bügel unterschiedlich, d. h. rinnen-, bandförmig, dreieckig bzw. oval geformt ist. Anders gestaltet ist die Fibel (Taf. XII:1) von Gledzianówek, Grab 5/1934 (Kaszewska 1977, 68, Taf. V:1) mit einer von unten verlaufenden Rille auf dem Bügel und Fuß, die zusätzlich auf der Oberseite mit schrägen, breiten Kerben verziert ist. Als Beigaben sind hier nur drei Spinnwirtel und ein bandförmiges Bronzefragment zu

nennen, daher ist die Fibel nur allgemein in die jüngere Kaiserzeit zu setzen⁴⁵; später war das Gräberfeld nicht mehr belegt. Ähnlich kann die Fibel von Zadowice, Grab 232 datiert werden (Kaszewska 1961, 213f., Taf. XXVIII:2), die allein mit Fragmenten handgemachter Keramik vergesellschaftet ist. Es scheint, dass die Fibeln der Variante Szczedrzyk-Zadowice 2 erst ab den Stufen C 1b und C 2 häufiger in Gebrauch waren, da sie mit scheibengedrehter Keramik auftreten, wie in Konin, Grab 80 (Kostrzewski 1947, 233, Abb. 64:2) und Igołomia (Taf. XII:3), Haus 70a (Dobrzańska 1990, 35–38; Taf. XXVIII:1), zusammen mit der Variante Igołomia 2. Sie kommen auch öfters in den Brandschichtengräberfeldern Olsztyn und Szczedrzyk vor. Für die spätere Datierung spricht auch der lange, schlanke Bügel.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Zadowice-Opatów (Taf. XIII–XVI; Fundliste 9; Karte 9)

Die Fibeln dieser Variante entsprechen dem Typ A 158. Der Fuß ist gelegentlich von gleicher Länge wie der Bügel, meistens aber länger oder macht einen längeren Eindruck⁴⁶. Hinsichtlich der Fußgestaltung wurden diese Fibeln in zwei Subvarianten geteilt. Die Variante Zadowice-Opatów 1 hat einen langen Fuß, der genauso breit ist wie der Bügel. Da sie aber stilistisch unterschiedlich sind, werden sie zusätzlich

⁴⁵ Es ist sehr wahrscheinlich, dass der Fundkomplex unvollständig oder vermischt ist.

⁴⁶ Dieser Gruppe wurde auch ein Streufund von Opatów zugewiesen (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:95). Obwohl der Fibelfuß nicht erhalten ist, ist diese Fibel mit einem Streufund von Zadowice (Musum Łódź, Nr. 3, Inv.-Nr. III-1955/121, Kat.-Nr. III-1955/603) und einem Exemplar von Brzeg Głogowski (Taf. XIII:1), Grab II (Garbacz 2005, 182f., Abb. 8:d) sehr nah verwandt.

⁴³ Aus der Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. IX:g, h).

⁴⁴ Fläche V (Szydłowski 1974, 120; 147, Taf. CLXXVIII:h)

in drei Gruppen (1a, 1b und 1c) gegliedert⁴⁷. Das Gliederungskriterium ist der Bügelquerschnitt. Als Variante Zadowice-Opatów 1a sind Fibeln mit rechteckigem bzw. mehr oder weniger rundem, manchmal facettiertem Bügel zu definieren, die ab der Stufe C 1 auftreten. In diese Stufe datieren Grab I (Taf. XIV:5) von Chobienia (Langenhan 1894, 109, Taf. 2:8) mit Fragmenten handgemachter Keramik, einer unbestimmbaren Lanzen spitze, einem Feuerstahl und einem Messer, ferner Objekt 11 (Taf. XIV:3) von Grudzice (Godłowski 1964b, 156, Abb. 7) mit kleinen Scherben handgemachter Keramik. In Piaski, Grab 147 (Skowron 1997, 46, Taf. VII:G.147) wurden mit einer solchen Fibel handgemachte und scheibengedrehte Tongefäßfragmente entdeckt, was nicht erlaubt, den Fundkomplex früher als in die Stufe C 1b zu setzen. In dieselbe Zeit lässt sich Grab 40 von Spicymierz (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 151, Taf. VI:19) datieren, das u. a. zwei Lanzen spitzen Kaczanowski Typ XV und XVII und Fragmente eines handgemachten Tongefäßes barg.

Die Datierung der Variante 1a wird durch zwei Exemplare von Mokra, Grab 78⁴⁸ (Biborski 2010, 143f.) bestätigt. Das Grab gehört in die 1. oder 2. Belegungsphase (Stufe C 1a und C 1b). Das späteste Exemplar ist von Mokra, Grab 396⁴⁹ bekannt, welches aus der 4. Belegungsphase stammt, d. h. der Stufe C 2 bzw. C 3 (Biborski 2010, s. 145).

Der Bügel der Variante Zadowice-Opatów 1b ist im Querschnitt rinnen- bzw. bandförmig⁵⁰. Diese Fibeln sind im Vergleich mit den anderen Exemplaren der genannten Variante relativ klein. In Mokra, Grab 323

(Biborski 2010, 143) war eine solche Fibel mit der bronzenen Variante Wólka Pracka, einem TS-Fragment VICTORIUS I und mit Waffen der 5. Gruppe (Godłowski 1992, 72) vergesellschaftet, was den Grabkomplex in die Stufe C 1a datiert. Dieselbe Zeitstellung wird für die Fibel von Chorula, Grab 153 (Taf. XIV:7) angenommen (Szydłowski 1964a, 118–120, Abb. 126:16;), zu dessen Inventar ein kugelförmiger Berlock vom Typ Ib/c nach A. von Müller, ein Schlüssel Typ A und ein Kästchenbeschlag Typ 11 nach A. Kokowski zählt. Die sonstigen Fibeln der Variante 1b sind Streufunde.

Fibeln der Variante 1c haben einen dreieckigen oder halbkreisförmigen Bügelquerschnitt; einige davon sind relativ groß. Die kleineren Fibeln, meistens Streufunde, lassen sich nicht genauer datieren. Das einzige Exemplar mit halbkreisförmigen Bügelquerschnitt ist von Wymysłowo, Grab 37 bekannt (Jasnosz 1952, 24f., Abb. 26:h) und ist mit Fragmenten handgemachter Keramik, einer Schnalle M-L G 16, Lanzen spitzen Kaczanowski Typ XVII und XVIII sowie einem Feuerstahl Typ IICb nach M. Jonakowski vergesellschaftet, womit es in die Stufe C 1a datiert. Eine andere kleine Fibel wurde im Haus 3 in Piwonice aus der 4. Siedlungsphase (C 1b–C 2) mit Scherben handgemachter und scheibengedrehter Keramik entdeckt (Dąbrowscy 1968, Taf. XXIV:24). Die grösseren und massiveren Exemplare, mit langem, aber dennoch kürzerem Fuß als der Bügel, bestehen ausschließlich aus Eisen. Diese lassen sich nur allgemein in die späte Kaiserzeit und frühe Völkerwanderungszeit datieren, wie die Fibeln von Strobin (Taf. XV:3), Grab 72 (Abramek 1985, 61, Taf. XIV:11) und Wymysłowo, Grab 79 (Jasnosz 1952, s. 24f., Abb. 26:h).

Die Fibeln der Variante Zadowice-Opatów 2 haben im Gegensatz zum rechteckigen bzw. runden Bügelquerschnitt

⁴⁷ Für diese Gruppierung wäre der Begriff „Form“ zu weitgehend.

⁴⁸ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 305-306/96.

⁴⁹ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 2214/01.

⁵⁰ Einen bandförmigen Bügel hatte wahrscheinlich die verschollene Fibel von Chorula, Grab 153, bisher das einzige Exemplar mit einem derart geformtem Bügel.

einen bandförmigen Fuß, dessen Breite manchmal die Bügelbreite übersteigt. Auch sie sind schwierig zu datieren, da sie nur in einigen Exemplaren bekannt sind, und waren anscheinend erst in der Endphase der Przeworsk-Kultur in Gebrauch. Grab 401 (Taf. XVI:4) von Mokra (Biborski 2004, 132, Abb. 5:k) enthielt Scherben handgemachter Keramik und eine Schnalle M-L H 16; es gehört in die 5. Belegungsphase der Nekropole und damit in die Stufe D 1 (Biborski 2010, 146). Die zweite Fibel wurde in einem von vier Brandgräbern unter dem gemeinsamen Steinpflaster (Nr. 39a–d) in Korzeń, Grab 39b (Taf. XVI:1), gefunden (Kempisty 1968, 347–354, Taf. XXVIII:14). Grab 39c wurde durch Grab 39b mit unserer Fibel gestört, welches wiederum durch Grab 39d einer Störung unterlag (Kempisty 1968, 347f.). Nach der stratigraphischen Lage darf die Fibel weder jünger als Grab 39c noch älter als Grab 39d sein; aus diesem Grund und nach Beigaben ist Grab 39b in die Stufen C 1b und C 2 einzusetzen. Zwei weitere Fibeln kamen auf dem Gipfel eines etwa refugialen Kalksteinrestberges in Podzamcze (Taf. XVI:2, 3), zum Vorschein (Muzolf 1994, 281f., Taf. II:4, 5; 1994a, 132; 135, Abb. 4:7, 7:1) dessen Datierung die Stufen C 3/D 1–D 2 (Mączyńska 1998, 27f.) umfasst.

Eine ähnliche Fibel, besonders an die Variante 1c erinnernd, ist von Gießmannsdorf, Grab 3 bekannt und datiert in die erste Hälfte des 5. Jhs. (Schuster 1996, 88, Abb. 1).

Die eingliederigen Fibeln der Variante Radłowice-Żabieniec (Taf. XVII; Fundliste 10)

Auch diese Fibeln entsprechen dem Typ A 158. Ihr charakteristisches Merkmal ist ein kurzer, bandförmiger Fuß, der manchmal breiter als der im Querschnitt runder oder rechteckiger Bügel ist. Stilistisch und zeitlich lassen sie sich mit der Variante

Zadowice-Opatów 2 vergleichen, sind aber grösser als diese und haben einen relativ flachen oder knieförmigen Bügel. Als Muster für ihre Herausstellung ist die Bronzefibel (Taf. XVII:1) aus der Siedlung in Radłowice zu zitieren, die neben einem Töpferofen gefunden worden ist (Pazda 1966, 86, Abb. 13:u). Die meisten Exemplare bestehen aus Bronze; die wenigen aus Eisen sind ausschliesslich vom Gräberfeld von Żabieniec bekannt. Sie sind oft mit den Schnallen M-L H vergesellschaftet. In Żabieniec, Objekt 24 wurden auch andere Fibeln mit umgeschlagenem Fuß gefunden, u. a. eine Variante Mokra 2, Schnallen M-L H 11 und 25, ein Eimerbeschlag, einige Spinnwirtel und Messer. Objekt 37 von demselben Gräberfeld enthielt eine Fibel unserer Variante, eine Schnalle M-L H 30 und Fragmente von zwei Dreilagenkämmen. Einige weitere Fibeln, auch anderer Varianten und Schnallen Gruppe M-L H wurden in Żabieniec im Grubenobjekt 30 entdeckt. Die sonstigen Fibeln der Variante Radłowice-Żabieniec sind Streufunde, u. a. aus Brandschichtgräberfeldern, und befanden sich immer im Kontext der Spätphase der Przeworsk-Kultur.

Es scheint, dass die Fibeln dieser Variante nicht früher als in der Stufe C 1b auftreten, worauf die Fibel von Chorula, Grab 176 hindeutet⁵¹ (Pfützenteiler 1939, 14–18, Abb. 4:9; Szydłowski 1964a, 129–131, Abb. 141:7), die mit einer Schnalle M-L G 16 und einer Riemenzunge M-L 7 gefunden wurde. Etwas später ist die Fibel von Żabieniec, Grab 33 zu datieren⁵², die mit einer Schildfessel J 9 und einer Lanzenspitze Kaczanowski XXII vergesellschaftet ist, die vereinzelt in der Przeworsk-Kultur in der Stufe C 1, hauptsächlich aber in C 2 vorkommen (Kaczanowski 1995, 26). Ähnlich

⁵¹ Diese Fibel, obwohl nur schematisch gezeichnet, ist kleiner als die sonstigen.

⁵² S. Anm. 29, Inv.-Nr. 222/66.

datieren andere Fibeln dieser Variante, zahlreich ab der Stufe C 2, wie z. B. im Gräberfeld Olsztyn. Sie waren in Gebrauch bis zur Stufe D 1, was die Funde vom Objekt 30 in Żabieniec belegen.

Die eingliedrigen Fibeln der Variante Ojców (Taf. XVIII–XXII; Fundliste 11; Karte 10)

Hierher gehören Fibeln mit von oben gesehen rechteckigem, im Querschnitt bandförmigem Fuß, der, wie bei der Variante Radłowice-Żabieniec, manchmal breiter als der Bügel ist. Trotz Ähnlichkeit der beiden Varianten sind sie visuell verschieden. Die Fibeln der Variante Ojców werden in drei Subvarianten gegliedert, je nach Ausmaß und metrischem Verhältnis des Bügels zum Fuß. Innerhalb der Variante Ojców 1 wird zusätzlich eine Form ausgedeutet.

Die Fibeln der Variante Ojców 1 haben eine Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne sowie einen relativ hohen, bogenförmigen, im Querschnitt rundem Bügel. Der Fuß ist gleichbreit oder breiter als der Bügel, im Querschnitt band- oder halbkreisförmig. Im allgemeinen entsprechen diese Fibeln dem Typ A 158 und machen einen ausgewogenen Eindruck, da der Fuß im Verhältnis zu dem Bügel nicht allzulang oder zu kurz ist.

In Drochlin (Taf. XVIII:5), Grab 3 (Kaczanowski 1980, 173, Abb. 4:2; 1987, 9–13, Taf. II:1, 2) kamen die Fibeln der Variante Ojców 1⁵³ mit handgemachten und scheibengedrehten Keramikfragmenten, zwei Schnallen M-L D 1 und H 11 sowie Eimeranhängern Typ II/2 und III/3 nach P. Kaczanowski zum Vorschein. Eine Schnalle M-L H 11 und scheibengedrehte Scherben wurden in Mokra (Taf. XVIII:4), Grab 158

entdeckt⁵⁴. Diese Beigaben erlauben, die Variante Ojców 1 genauer, d. h. in die Stufe C 2, zu datieren. Dieselbe enge Datierung weist auch das allerdings arm ausgestattete Grab 371 (Taf. XVIII:2) von Opatów auf, das in die 3. Belegungsphase der Nekropole gehört (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 101f., Taf. CXXX/371:6). Die sonstigen Exemplare, mit Ausnahme einer Fibel von Jakuszowice (Taf. XVIII:1), Objekt 599 (Godłowski 1992b, 45, Abb. 5:1; Rodzińska-Nowak 2006, Abb. 11:7) sind leider Streufunde. Für ihre späte Datierung spricht die Tatsache, dass mehrere auf den Brandschichtgräberfeldern auftreten. Die einzige frühere Fibel, die in die Stufe C 1a datiert, ist das erwähnte Exemplar von Jakuszowice; sie wurde zusammen mit einer Riemenzunge M-L I/4 und einem Denar des Septimius Severus (193–211) gefunden. Diese Fibel hat neben den charakteristischen Merkmalen der Variante Ojców 1 jedoch einen relativ langen Fuß, der einen um so längeren Eindruck macht, als sich die Drahtumwicklung noch auf dessen geradem Teil befindet. Auch der schmale Schlitz zwischen Fuß und Nadelhalter ist vielmehr für die Varianten Chorula und Tarnowiec-Przywóz charakteristisch, manchmal kommt dieses auch bei der Variante Igołomia 1 desselben Zeitabschnittes vor.

Innerhalb der Fibeln der Variante Ojców 1 wurde, wie erwähnt, die Form Konopnica 78 ausgegliedert. Diese Fibeln haben alle stilistische und metrische Merkmale der Variante Ojców 1, der Fuß ist aber im Ober- und Unterteil im Querschnitt rechteckig, in der Mitte durch Facettierung bzw. Ausschneidung dreieckig oder trapezförmig. Auf den Flächen mit rechteckigem Querschnitt befinden sich oft Metopen. In Konopnica wurden solche Fibeln (Taf. XIX:3) in zwei Gräbern gefunden. Grab 52 (Abramek 1987, 56, Taf.

⁵³ In diesem Grab wurden zwei Fibeln entdeckt, eine vollständig erhalten, die zweite ohne Fuß. Da ihre Bügel ähnliche Proportionen aufweisen, wurden die beiden derselben Variante zugewiesen.

⁵⁴ S. Anm. 29, Inv.-Nr. 645/97.

IX:4, 5;) barg eine Schnalle M-L D 1 und eine zweite, schlecht erhaltene und nicht näher bestimmbare Fibel A VI S. 1. Eine arme Ausstattung (Taf. XIX:1), nur Scherben scheibengedrehter Keramik, weissen Grab 78 (Abramek 1987, 61, Taf. XII:13) und auch Grab 71 (Taf. XIX:2) von Kryspinów aus der Stufe C 2 (Godłowski 1976, 38, Abb. 2:a) auf. In die Stufen C 2 und C 3 datiert Grab 525 (Taf. XIX:4) von Opatów (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 132, Taf. CLXXIX/525:3). Grab 957 (Taf. XIX:5) aus demselben Gräberfeld (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 216–218, Taf. CCCXXII/957:6) wird mit der 4. Belegungsphase synchronisiert. Später, in die Stufe D und C 3–D, sind Gräber von Mokra mit den Schnallen mit verdicktem Rahmen zu setzen, und zwar Grab 158 mit M-L H 12, Grab 247 mit M-L H 13 und Grab 188 mit M-L H 30. Die anderen zwei Gräber von Opatów gehören in die Belegungsphasen 2–4. Bei den übrigen Exemplaren der Form Konopnica 78 vom Gräberfeld in Opatów handelt es sich um Streufunde.

Die Fibeln der Form Konopnica 78 sind aus Bronze oder Eisen hergestellt; es scheint, dass der Rohstoff hier die Art und Qualität der Verzierung keineswegs beeinflusste. Es lässt sich bemerken, dass die eisernen Exemplare etwas grösser sind als ihre bronzenen Entsprechungen.

Die Fibeln der Variante Ojców 2 (Abb. 17:1) sind eine Übergangsform zwischen der Variante Ojców 1 mit hohen, bogenförmigen, schlanken und schmalen Bügeln und der Variante Ojców 3 (Abb. 17:2) die aus den Höhlenfundstellen in der Krakauer-Tschenstochauer Jura bekannt sind. Die Variante 2 ist überwiegend aus Bronze, vereinzelt aus Eisen hergestellt. Diese Fibeln sind grösser als die Variante 1, der Bügel ist breiter, im Querschnitt rinnenförmig, selten band- oder halbkreisförmig. Der Fuß ist nicht länger als

der Bügel und entspricht proportionell der Variante 1. Der Bügel ist nicht mehr hoch gewölbt, weiterhin aber gleichbreit auf der ganzen Länge.

Problematisch ist die Datierung dieser Variante. Die Mehrzahl der Fibeln stammt aus den Brandschichtgräberfeldern, in geschlossenen Grabkomplexen treten sie von der Stufe C 1b bis zur Stufe D auf. Das früheste Exemplar ist von Chorula, Grab 18 bekannt (Szydłowski 1964a, 30, Abb. 17:8) und wurde mit einer Schildfessel J 9 und einem Schildbuckel J 8 zusammen gefunden. In Mokra, Grab 455, das in die letzte Belegungsphase gehört, kam eine solche Fibeln u. a. mit der Variante Mokra 2 und einer Schnalle M-L H 12 zum Vorschein. Die sonstigen Exemplare stammen, wie erwähnt, aus den Brandschichtnekropolen oder sind Streufunde.

Die Variante Ojców 3 umfasst ausschliesslich Bronzefibeln mit im Querschnitt halbkreisförmigem bzw. ähnlich gestaltetem Bügel, vereinzelt auch mit einem anderem Querschnitt. Der Bügel ist meistens dreieckig, in Richtung Fuß verjüngt; der Fuß im Querschnitt band- oder rinnenförmig im Querschnitt und breiter als das Bügelende. Die Drahtumwicklung stützt sich auf die Fußverweiterung. Der breitere und längere Fuß fällt ins Auge, da der Bügel kürzer und schwach gebogen ist. Auch die Verzierung – Fischgrätenmuster, Facettierung, Metopen – konzentriert sich auf dem Fuß. Diese Fibeln vertreten eine neue Stilistik, die nicht früher als ins Ende der Kaiserzeit datiert werden kann.

In geschlossenen Fundkomplexen wurden nur wenige Fibeln der Variante Ojców 3 entdeckt. In Mokra, Fläche CXLVI befand sich eine solche Fibel über den Befundnummern 368, 391, 395, 401, 402, die vermutlich eine Brandschicht bildeten⁵⁵, in der auch zwei

⁵⁵ Die Befunde in den Gräberfeldern an der Liswartha werden nach der unpublizierten Dissertation von J.

handgemachte Schüsseln mit plastischer Verzierung, Scherben handgemachter und scheibengedrehter Keramik, Eimerbeschläge und zwei Schnallen M-L H 11 und 14 lagen. In Grab 442 fand man zwei schlecht erhaltene Bronzefibeln, von denen eine mit Sicherheit die Variante Ojców 3 vertritt. Eine reich verzierte Fibel wurde in der Siedlung in Nieszawa Kolonia, Grube 63 (Taf. XXII:4), entdeckt (Stasiak-Cyran 2008, 315, Abb. 9:2–4), zusammen mit handgemachter und scheibengedrehter Keramik, u. a. mit Krausengefäßfragmenten. Das gleiche Inventar ist von Płoski, Objekt 140 bekannt (Wróbel 1992, 51, Abb. 6, 6; Abb. 6, 7).

Der Variante 3 wird das im Querschnitt rinnenförmige Fußfragment einer Fibel, die wie die oben genannten Exemplare verziert ist, von Żabieniec, Objekt 30 zugewiesen. Die Fibeln der Variante Ojców 3 waren in der Endphase der Przeworsk-Kultur in Gebrauch, was ihr Vorkommen zusammen mit Drehscheibenkeramik und Schnallen mit verdicktem Rahmen belegt. Verhältnismässig zahlreich kommen sie in den Höhlen der Krakauer-Tschenstochauer Jura vor (Mączyńska 1999, 31, Anm. 13). Die sonstigen Exemplare sind Streufunde oder wurden in den Brandschichtgräberfeldern registriert.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Dobrodzień (Taf. XXIII; Fundliste 12)

Es ist die einzige Gruppe, in der stilistisch sehr unterschiedliche Fibeln ihren Platz gefunden haben. Das gemeinsame Merkmal ist ihre Länge, die oft 10 cm übersteigt. Bei der Aussonderung der Variante war die oft geäußerte Meinung von Bedeutung, dass die Fibeln von erheblicher Länge für die späte Kaiserzeit und die frühe

Völkerwanderungszeit charakteristisch sind (Szydłowski 1964a, 182; Godłowski 1970b, 26; Ders. 1977, 26; Schuster 1996, 89; 2004a, 128; Stasiak-Cyran 2008, 317; Mączyńska 2011, 74). Die Fibeln der Variante Dobrodzień sind meistens aus Eisen. Das einzige Bronzeexemplar ist vom Brandschichtgräberfeld in Dobrodzień (Taf. XXII:2) bekannt (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:k) und hat einen überlangen Fuß, der, obwohl nicht ganz erhalten, mehr als doppelt so lang wie der schwachgebogene Bügel ist. Ähnliche Proportionen weist die Fibel (Taf. XXII:4) aus der Ciemna-Höhle in Ojców (Mączyńska 1970, 201, Taf. I:21) mit einem am Kopf breitesten Bügel auf, der sich Richtung Fuß gleichmässig verjüngt, so dass die ganze Fibel eine dreieckige Form hat. Die sonstigen Fibeln sind ebenfalls groß, jedoch in den Proportionen ausgewogen. Zwei davon (Taf. XXII:1, 3), die in Dobrodzień gefunden wurden (Szydłowski 1974, 79, Taf. CI:s, Taf. C:k), sind verziert. Das schwach erhaltene, vielfache Metopenornament bedeckte den Fuß und vermutlich auch den Bügel. Nach K. Godłowski (1977, 26)⁵⁶ ist diese Verzierung für die späte Kaiserzeit und die frühe Völkerwanderungszeit typisch.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Olsztyn-Opatów (Taf. XXIV, XXV; Fundliste 13; Karte 11)

Die Herstellungsart der Fibeln dieser Variante hat verursacht, dass sie stilistisch einheitlich sind. Auch sie lassen sich im Rahmen des Typs A 158 fassen. Der

⁵⁶ K. Godłowski schrieb wortwörtlich: „Ähnlich zu datieren ist das facettierte, gekerbte und ausgeschnittene Metopenornament auf dem Fuß...“. Diese Verzierung hielt er für ein stilistisch spätes Merkmal und führte dabei konkrete Exemplare an. Es handelt sich hier ausschliesslich um späte Exemplare, besonders aus den Gräberfeldern des Dobrodzień-Typus, während die Meinung, das Metopenornament automatisch spät sein soll, wurde von verschiedenen Autoren auf frühere Fibeln A. VI übertragen.

Zagórska-Telega interpretiert, die mir freundlicherweise ihre Studie zur Verfügung gestellt hat.

bogenförmige Bügel ist im Querschnitt rechteckig, mit scharfen oder abgerundeten Ecken. Der Fußquerschnitt ist im Oberteil, wo sich manchmal Verzierung befindet, rechteckig, nach unten etwas verjüngt. Das verjüngte Fußende, bei den anderen Varianten meistens entweder abgeschnitten oder abgesägt⁵⁷, entstand bei der Variante Olsztyn-Opatów durch die Biegung seines rinnenförmigen Teils.

Diese Fibeln treten nicht früher als in der Stufe C 1b auf, wie in Kuców, Grab 13 (Oleđzki 1985, 45; 48, Taf. VII:1), in dem eine solche Fibel mit zwei Lanzenspitzen Kaczanowski Typ XXV und scheibengedrehten Tongefäßfragmenten vergesellschaftet war. Die gleiche Keramik enthielt auch Grab 90 von Piaski (Skowron 1997, 32f., Taf. IV:G.90). Später, in die Stufen C 3–D, ist Grab 252 von Mokra zu datieren (Biborski 2006, Taf. 1:17). Die meisten Fibeln der Variante Olsztyn-Opatów stammen aus den Brandschichtgräberfeldern, was ihre späte Datierung bestätigt. In geschlossenen Fundkomplexen kamen unsere Fibeln (Taf. XXV:5) in Opatów vor. Grab 116 (Godłowski 1959, 226f., Abb. 63:2; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 50, Taf. XLVII/116:1) enthielt unbestimmte TS-Fragmente und eine Schnalle M-L H 9 und ist der 4. Belegungsphase (Stufe C 3–D 1) zuzuweisen. Grab 315 (Taf. XXV:6), in dem sich nur eine Fibel und Tonscherben befanden, hat einen breiteren Datierungsrahmen von der Stufe C 2 bis D 1 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 85, Taf. CVIII/315:3, 4). Die früheste Datierung unter den Fibeln der Variante Olsztyn-Opatów in diesem Gräberfeld weist das kleine Exemplar (Taf. XXV:7) aus Grab 1177 (Madyda-Legutko,

Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 233–236, Taf. CCCLXII/1176,1177:2, 30) auf, das in die 2. oder 3. Belegungsphase gehört und in die Stufen C 1b und C 2 zu setzen ist. Vom Ende der späten Kaiserzeit oder der frühen Völkerwanderungszeit stammt die Fibel von Wojnowice, Objekt D (Godłowski 1977, 25f., Taf. XIII:9), die zusammen mit scheibengedrehten Tongefäßen Gruppe B XIV und B XI/1 nach H. Dobrzańska (1980) gefunden wurde. An das Ende der Kaiserzeit datiert auch Grab 2/II von Żabieniec mit einer Eisenfibel Variante Olsztyn-Opatów, einer zweiten Fibel der Variante Mokra 2, einem Schildbuckel K I nach N. Zieling und einer Schildfessel J 9.

Wie es scheint, treten die Fibeln der Variante Olsztyn-Opatów in der Stufe C 1b auf; ab der Stufe C 2 an waren sie häufiger in Gebrauch. Am Ende der Kaiserzeit kamen sie aus der Mode, da nur einzelne Exemplare noch aus der Stufe D 1 bekannt sind. Am häufigsten treten sie im Südteil der Przeworsk-Kultur auf.

Reich an Entsprechungen zu den Fibeln der Variante Olsztyn-Opatów erweist sich das Gräberfeld in Kostelec na Hane⁵⁸, okr. Prostějov.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Opoki (Taf. XXVI–XXVII; Fundliste 14)

Das Kriterium für die Aussonderung der Variante Opoki mit einer Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne vom Typ A 158 ist die Form des Bügels. Der Bügelquerschnitt ist entweder dreieckig, etwa kreisförmig, manchmal facettiert oder halbkreisförmig, der Fuß relativ kurz, etwa zur Hälfte kürzer als der Bügel. Der Bügel ist vom Fuß an gebogen, an der Stelle der Drahtumwicklung schräg nach aussen gestellt, darüber leicht

⁵⁷ Anders gestaltet sind die Fibeln Variante Mokra 2 mit rinnenförmigem Querschnitt und durch die Randbiegung verjüngten Fussenden.

⁵⁸ Grab I (2 Ex.), 47 (2 Ex.), 51, 93, 159, 379, 427 (Peřkař 1972, 14ff., Taf. 23:1–5, 7; 24:5, 7, 8).

nach innen gerichtet, in der Mitte hochgebogen, am Kopf knieförmig gegen Spirale fallend. Die meisten Fibeln haben eine vielfache Drahtumwicklung. Die Mehrzahl ist aus Eisen hergestellt und etwa 6 cm lang.

Die Fibeln der Variante Opoki treten in der jüngeren Kaiserzeit auf. In die Stufe C 1a datiert Grab 205 (Taf. XXVII:2) von Opoki (Bednarczyk 1994, PL 400 (2): 14), mit Schildteilen der 5. Waffengruppe (Godłowski 1992, 72) und einer Schnalle M-L G 43. In denselben Zeitabschnitt sind die Fibeln von Mokra, Grab 41 und 48 aus der 1. Belegungsphase der Nekropole datiert. Aus der Stufe C 1b stammen zwei Fibeln von Mokra (Taf. XXVII:4, 5), Grab 256 (Biborski 2006, Taf. 4:12–13), die mit einer Lanzenspitze vom Typ Kaczanowski XIX, der hauptsächlich in der Stufe C 1, vereinzelt aber noch in C 2 vorkommt (Kaczanowski 1995, 25), vergesellschaftet sind. An das Ende der Kaiserzeit und in die frühe Völkerwanderungszeit datieren Grab 677 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:d; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 171f., Taf. CCXXXIII/677, 678, 680:3–8) und 678 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:a; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 172, Taf. CCXXXVI/677, 678, 680:42) von Opatów, die der letzten Belegungsphase angehören. In Grab 677 war die Fibel der Variante Opoki mit fünf anderen, davon zwei fragmentarisch erhaltenen, nicht näher bestimmbar Exemplaren A VI vergesellschaftet. Drei weitere Fibeln sind als Variante Zadowice-Opatów 1, eine Armbrustfibel mit vierwindiger Spirale und A 167 zu bestimmen. Grab 677 enthielt außerdem Glasgefäßfragmente E 223–237 und zwei Schnallen M-L H 11 und 13, Grab 678 außer der Fibel nur Keramikfragmente.

Nach dieser Zusammenstellung ist festzuhalten, dass die spezifische Bügelform

mit mehrfachen Drahtumwicklung in der Przeworsk-Kultur in der Stufe C 1a auftritt und durch wenige Exemplare vertreten ist. Von der Stufe C 1b an, vielleicht auch vom Ende der Stufe C 1a an, werden diese Fibeln häufiger, aber die Drahtumwicklung besteht aus weniger Windungen, während sie bei den jüngsten Exemplaren auf nur wenige reduziert ist. Sie und kommen wahrscheinlich in der Stufe C 3 aus der Mode, da sie in den Grabkomplexen der Stufe D 1 fehlen.

Außerhalb der Przeworsk-Kultur sind die Fibeln der Variante Opoki vom Gräberfeld in Plotišťe okr. Hradec Králové bekannt, wo sie in die Stufe C 2 datieren (Droberjar 2008, 131, Abb. 80:10).

Die eingliederigen Fibeln der Variante Skoroszów (Taf. XXVIII, Fundliste 15, Karte 12)

Alle Fibeln dieser Variante sind dem Typ A 158 zuzuweisen. Sie haben eine Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne und einen drahtförmigen, gebogenen oder dreieckigen Bügel mit ovalem Querschnitt. Die typischsten Exemplare sind aus einem Draht mit überall fast gleichem Durchmesser angefertigt. Zu dieser Variante, ohne eine Subvariante zu unterscheiden, werden auch die drahtförmigen Fibeln mit sechseckigem Querschnitt zugezählt⁵⁹. Es ist die einzige Variante, die sich nicht genauer datieren lässt, da sie von der jüngeren Kaiserzeit bis zur frühen Völkerwanderungszeit in Gebrauch war. Die frühesten Exemplare treten in der Stufe C 1a auf, wie in Kocina,

⁵⁹ Diese Fibeln haben manchmal einen rechteckigen, im Querschnitt bandförmigen Fuß. Wenige Exemplare sind von Grzybów (Garbacz 1997, 70, Abb. 7:a; 2009, 32; 220), Piwonice, Streufund (Dąbrowski 1958, Taf. XLI:29), Jakuszowice, Streufund (Kaczanowski, Rodzińska Nowak 2004, Abb. 4:3) und Opatów, Grab 664 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:b; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 94, Abb. 95:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 158, Taf. CCXXXII/647:42) zu nennen.

Grab 2 (Błazejewski 2004, 90, Taf. I:2) mit einer „sarmatischen“ Fibel A VII und TS-Fragmenten Drag. 37, Rheinzabern sowie in Kościelna Wieś, Grab 1 (Siciński 1995, 198; 200f., Taf. I:9) mit einem Schildbuckel mit kurze rund breiter „Pseudostange“ und einer Schildfessel J 9. Allgemein in die Stufe C 1 ist Grab 10 von Opatów zu datieren (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 31, Taf. II/10:1) mit einer Schnalle M-L G 16 und einer Lanzenspitze Typ Kaczanowski XIX. Aus der Stufe C 2 stammt Grab 19 von Korzeń (Kempisty 1968, 325–330, Taf. XII:2) mit scheibengedrehten Tongefäßen der Gruppe V/2 und VIII nach H. Dobrzańska. Die Fibeln der Variante Skoroszów waren weiterhin am Ende der Kaiserzeit und in der frühen Völkerwanderungszeit in Gebrauch, wie in Drochlin, Objekt 75 (Kaczanowski 1987, 20, Taf. IX:4) und Mokra, Grab 150 (Taf. XXVIII:4) und 200 aus der 3. und 4. Belegungsphase. In Grab 150 wurde eine solche Fibel zusammen mit einer zweiten der Variante Spicymierz, in Grab 200 mit handgemachten und scheibengedrehten Keramikfragmenten sowie einem Dreilaugenkammfragment gefunden.

Die Mehrzahl der Fibeln der Variante Skoroszów ist zwischen 5 und 6 cm lang, die Bügelbreite beträgt etwa 0,4 cm. Hierher gehören noch zwei Fibeln mit sechseckigem, hochgebogenem, jedoch etwas breiterem Bügel und verbreitertem, rechteckigem Fuß. Es handelt sich hier um die silberne Fibeln von Opatów, Grab 664 aus der 4. Belegungsphase (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:b; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 94, Abb. 95:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 158, Taf. CCXXXII/647:42) und die zweite, ein Streufund von der Siedlung in Jakuszowice (Kaczanowski, Rodzińska Nowak 2004, Abb. 4:3), die einen breiten, massiven, hochbegogenen Bügel und einen

rechteckigen Fuß mit Metopenverzierung in dessen Ober- und Unterteil besitzt.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Sowinki (Taf. XXIX; Fundliste 16; Karte 13)

Das Hauptmerkmal der Fibeln der Variante Sowinki ist ihre Länge, die 3 cm nicht übersteigt, so dass sie eigentlich als Miniaturfibeln zu betrachten sind. Typologisch sind sie alle dem Typ A 158 zuzuweisen mit weisen eine Spirale mit vier Windungen und oberer Sehne auf. Der Bügel ist im Querschnitt bandförmig oder rund, selten dreieckig. Die Proportionen entsprechen dem von O. Almgren abgebildeten Typ A 158. Die jüngsten Exemplare haben einen etwas kürzeren Fuß, dafür einen längeren Bügel. Zur Herstellung wurde Eisen oder Bronze verwendet.

Die Fibeln der Variante Sowinki erscheinen in der Stufe C 1a, wie in Strupina, Grab 23 mit zwei „sarmatischen“ Exemplaren A VII (Pfütenreiter 1929, 258, Abb. 4:7,10) und in Tarnów (Taf. XXIX:7), Grab 153/1938 (Godłowski, Szadkowska 1972, 82, Taf. L:11;) mit einer Schnalle M-L D 1 und einem Feuerstahl. Zwei Fibeln von Opatów, Grab 222 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 64f., Taf. LXXVI/222:4) und 1216 (ebenda, 2011, 246f., Taf. CCCLXXX/1216:2), die beide arm ausgestattet sind, datieren in die Stufe C 1. Zwei weitere Gräber, ebenfalls mit wenigen Beigaben, sind von Chmielów Piaskowy und Ciosny (Taf. XXIX:10, 11) zu nennen. In Chmielów Piaskowy, Grab 63 (Godłowski, Wichman 1998, 42, 43, Taf. LXXXI:4) wurden Eimeranhänger Typ III/1 nach P. Kaczanowski, zwei Karneolperlen TM 499 und ein Schlüssel Typ A nach A. Korkowski gefunden. In Ciosny, Grab 12 (Jamka 1962, 90, Abb. 31:a, b) wurden außer der Fibel unserer Variante auch zwei Bronzeexemplare Variante Sowinki gefunden. Zwei

solche Fibeln, die in die Stufen C 1b bzw. C 2 datieren, wurden in Zadowice, Grab 528 (Taf. XXIX:6) geborgen (Kaszewska 1975, 156, Abb. 15:b–c); obwohl eine Bronzefibel der Variante Sowinki von der Länge von 4,4 cm zu den grössten Exemplaren der genannten Variante gehört, macht sie trotzdem einen schlanken und delikaten Eindruck. Die zweite Fibel ist aus Eisen hergestellt. In diesem Grab befand sich auch eine Fibel A 166. Zahlreiche Miniaturfibeln der Variante Sowinki sind von Żabieniec bekannt. In Grab 33 aus der Stufe C 2 wurden zwei solche Exemplare aus Eisen, eine Fibel der Variante Radłowiec-Żabieniec, eine Schildfessel J 9 und eine Lanzenspitze vom Typ XXII nach P. Kaczanowski gefunden. Im Brandschichtgrab 30 waren zwei Fibeln der Variante Sowinki mit einer dritten der Variante Radłowiec-Żabieniec und Schnallen M-L H 11, 12, 25 und 27 vergesellschaftet; die Beigaben datieren in die frühe Völkerwanderungszeit.

Die kleinen und fragilen Fibeln der Variante Sowinki, fanden vermutlich bei dünnen Stoffen Verwendung oder waren eine Beigabe für Kinder, was sich aber wegen der bescheidenen Ausstattung der Gräber mit diesen Fibeln nicht eindeutig entscheiden lässt. Das Fehlen von Waffen ist hier kein Argument, da die Bestattungen mit Fibeln A VI generell relativ arm ausgestattet sind. Die in Grab 33 von Żabieniec entdeckten Waffen reichen nicht aus, um die Fibeln der Variante Sowinki als männlicher Trachtbestandteil zu betrachten. Die anthropologischen Bestimmungen stellen ein folgendes Bild dar: In Chmielów Piaskowy, Grab 63 wurde ein erwachsenes Individuum mit Glasperlen, Anhängern und einem Schlüssel bestattet. Grab 71 (Taf. XXIX:4) von Kryspinów barg eine erwachsene Frau und ein Kind Infans I, mit zwei Fibeln, einem Körbchenanhänger und einem Ringpanzerfragment. In

Mokra, Grab 385⁶⁰ befand sich ein adultes erwachsenes Individuum unbestimmten Geschlechts. Zur Ausstattung dieses Grabes gehören drei Fibeln der Variante Sowinki, eine Schnalle M-L H 30, ein Eisenring mit zerschmolzenem Glas, Fragmente einer Glasperle, Kammfragmente, ein Spinnwirtel und Keramik. In Opatów, Grab 1216 wurden ein Erwachsener im Alter Adultus-Maturus unbestimmten Geschlechts und ein Kind Infans I beigesetzt. Im Grab befanden sich über hundert Keramikfragmente, eine Nähnadel, eine Hakennadel und Kammfragmente.

Die sonstigen Grabkomplexe wurden anthropologisch nicht untersucht, andere Fibeln sind Streufunde. Aus der vorgelegten Zusammenstellung ist es jedoch zu schliessen, dass die Fibeln der Variante Sowinki häufiger in Bestattungen von Frauen und Frauen mit Kind vorkamen. In diesem Hinblick ist Grab 71 von Kryspinów sehr interessant, obwohl es ein Einzelfall sein kann. Es war, wie erwähnt, die Bestattung einer Frau mit Kind; das Grab enthielt zwei Fibeln. Bei den ersten handelt es sich um eine 5 cm lange Eisenfibel der Variante Ojców 1, Muster Konopnica mit charakteristischer Ausschnittsverzierung auf dem Fuß. Die zweite, 3 cm lange Bronzefibel hat ebenfalls einen verzierten Fuß (Godłowski 1976, 38, Abb. 2:a, c; Taf. XXVIII:3). Da die Fußfläche der zweiten Fibel anscheinend zu klein war, wurden bei der zweiten Fibel nur die Metopen ausgeschnitten. Die grössere Fibel gehörte vermutlich der verstorbenen Dame, die kleine dem Kind, oder aber es waren beide Fibeln Trachtbestandteile nur einer Person als Mantel- und Kleiderfibel.

Die Fibeln der Variante Sowinki waren von der Stufe C 1a bis zur D 1 in Gebrauch,

⁶⁰ Die anthropologischen Bestimmungen von Mokra wurden mir freundlicherweise von Dr. M. Biborski zugänglich gemacht.

wobei die eisernen Exemplare am Ende der Kaiserzeit überwiegen; in der Stufe D 1 verschwinden die Bronzefibeln vollständig⁶¹.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Jakuszowice (Taf. XXX; Fundliste 17; Karte 14)

Auch Fibeln dieser Variante sind dem Typ A 158 zugewiesen und werden nach der Verzierung des Bügels ausgesondert⁶², der, von oben gesehen, auf dem Kopf und über der Drahtumwicklung die Quadratflächen von der Breite von etwa 0,5 cm, im Querschnitt rechteckig, hat. Zwischen den beiden Feldern ist der facettierte oder geschliffene Bügel im Querschnitt halbkreis- bzw. trapezförmig⁶³. Der Fuß ist oft identisch verziert. Meistens handelt es sich um bronzene, viel seltener um eiserne Exemplare.

Die älteste Fibel stammt von Biała (Taf. XXX:2), Grab 2 (Makiewicz 1970, 178f., Taf. II:10), die mit Fragmenten handgemachter und scheibengedrehter Keramik, mehreren TS-Fragmenten Drag. 37 (Rheinzaubern Belsus I., Comitalis V, Primitivus I)⁶⁴, Fragmenten eines Schwertes und eines Schildbuckels, zwei Sporen F 4 nach J. Ginalski und zwei Lanzenspitzen Kaczanowski XVI und XVII vergesellschaftet waren. Die Beigaben datieren die Fibel in die Stufe C 1a, vermutlich an das Ende dieser Stufe. Es ist der einzige, früh datierte Grabkomplex, während die anderen nicht früher als in die Stufe C 1b zu setzen sind. In Pełczyńska, Objekt

13/2002 (Rudnicki 2006, 109f., Abb. 5:8, 9) wurde eine Fibel der Variante Jakuszowice zusammen mit einer Fibel A VI 159, Variante Nędza, Fragmenten handgemachter und scheibengedrehter Keramik sowie mit Glasgefäßfragmenten – vermutlich von E 189–192 – entdeckt. In Piwonice (Dąbrowski 1958, 53, Taf. XXVII:10) kam eine solche Fibel in Haus 6 aus der 4. Siedlungsphase (C 1b–C 2) zum Vorschein. In die Stufen C 2–C 3 ist die Fibel von Korzeń (Taf. XXX:8), Grab 14 (Kempisty 1965, PL 89(2):4; Taf. XXIX:8) zu datieren, die mit Tongefäßen der Gruppe XXIV nach H. Dobrzańska, einem Schwert vom Typ IX/8 nach M. Biborski, einem Schildbuckel J 8 und einer Lanzen spitze vom Typ Kaczanowski XX kombiniert ist. In Jakuszowice (Taf. XXX:1), Objekt 577 (Godłowski 1992b, 46; 48, Abb. 6:2; Rodzińska-Nowak 2006, Abb. 11:3) wurden außer der Fibel Fragmente scheibengedrehter Keramik und ein Denar des Domitian entdeckt. In den sonstigen, arm ausgestatteten Grabkomplexen waren die Fibeln der Variante Jakuszowice nur mit Drehscheibenkeramik vergesellschaftet. Sie sind auch aus den Brandschichtgräberfeldern bekannt. Das einzige, in die Stufe D 1 datierte Exemplar wurde in Mokra, Grab 259 entdeckt (Biborski 2002, 230f., Abb. 2f-i), u. a. mit Schnallen M-L H 25 und 27.

Wie es scheint, treten die Fibeln der Variante Jakuszowice in der Przeworsk-Kultur bereits in der Stufe C 1a auf. Die meisten waren in den Stufen C 1b–C 3, vereinzelt auch bis zur frühen Völkerwanderungszeit in Gebrauch. Sicher in die Stufe C 1a datiert ist nur die Fibel von Biała, die als Prototyp der Verzierung der Variante Jakuszowice zu betrachten ist. Die Fibel hat zwar die quadratischen, im Querschnitt rechteckigen Flächen mit abgedruckten halbkreisförmigen Metopen, aber in der Mitte fehlt noch die Profilierung des Bügels, der an dieser Stelle im Querschnitt ellipsoidal, nicht dreieckig oder trapezförmig ist.

⁶¹ Die Eisenfibeln der Variante Sowinki sind vor allem von Żabieniec, Mokra und Drochlin bekannt, auf den Fundstellen also, wo die eingliederigen Eisenfibeln im Vergleich zu den bronzenen deutlich überwiegen (s. Beilage 2).

⁶² Das identische Ornament ist für die zweigliederigen Fibeln Variante Topola charakteristisch.

⁶³ Die Fibeln mit halbkreisförmigem Bügelquerschnitt sind meistens aus Eisen, diejenigen mit trapezförmigem aus Bronze hergestellt.

⁶⁴ Tyszler 1999/II, 8f. Nach dieser Autorin stammen nicht alle TS-Fragmente aus Grab 2.

Die Fibeln der Variante Jartypory, eingliedrig (Taf. XXXI, Fundliste 18)

Bei den Fibeln des gotischen Kulturkreises kommt eine Art Armbrustfibeln mit charakteristischer Punz- oder Einkerbungsverzierung des Bügels vor, die vermutlich Granulation nachahmt. Solche Fibeln wurden von A. Kokowski (1995, 14, Abb. 2:3) als Form *Masłomęcz 25*, von J. Andrzejowski (2009, 324–335; Bender, Dąbrowska 2012, 193) als Typ Jartypory bezeichnet⁶⁵. Die Armbrustfibeln vom Typ Jartypory werden allerdings an anderer Stelle besprochen.

Hier werden nur die eingliedrigen, identisch wie der Typ Jartypory verzierten Fibeln vorgestellt. Wegen der stilistischen Verwandtschaft werden diese, nicht allzu zahlreiche Exemplare als „Variante Jartypory, eingliedrig“ bezeichnet. Im Gebiet der Przeworsk-Kultur wurden sie ausschliesslich aus Bronze hergestellt, da die technische Möglichkeiten die Verwendung nur dieses Rohstoffs für die genannte Verzierung erlaubten. Sie haben einen im Querschnitt drei- oder rechteckigen Bügel mit einer mit runden Knöpfen oder Querkerben gefüllten Rille in der Mitte. Die Verzierung entstand höchstwahrscheinlich durch das Belassen eines Kammes in der Rille, in den die Knöpfe oder Kerben mit einer Punze geschlagen wurden. In anderen Fällen ist der Bügel mit einem durch zwei senkrechte Streifen begrenzten Zick-Zack verziert; die Streifen entstanden durch Einschneiden oder dreifache Facettierung des Bügels.

In der Przeworsk-Kultur kommen die Fibeln der Variante Jartypory, eingliedrig, offenbar ausschliesslich in der Stufe C 1a vor. Im Grab (Taf. XXXI:1) von Sławoszowice

(Pescheck 1937, 178, Abb. 2; Taf. XXX:1)⁶⁶, wurde ein Exemplar mit einem Schildbuckel J 7a und einer Schildfessel J 9, d. h. mit den Formen der 5. Waffengruppe (Godłowski 1992, 74) gefunden. Das arm ausgestattete Grab 83 von Mokra 83⁶⁷ wird mit der 1. Belegungsphase, ebenfalls in die Stufe C 1 datiert, synchronisiert.

Die Verzierung der eingliedrigen Fibeln der Variante Jartypory, eingliedrig wurde wahrscheinlich von der Wielbark-Kultur auf die in der Przeworsk-Kultur weit verbreiteten Fibeln mit eingliedriger Konstruktion übertragen, allerdings mit bescheidenem Resultat, denn solche Fibeln sind bisher nur in sechs Exemplaren bekannt.

Die eingliedrigen Fibeln der Variante Rybna (Taf. XXXI; Fundliste 19)

Ebenfalls selten sind in der Przeworsk-Kultur die Fibeln der Variante Rybna vertreten. Da aber schon ein Versuch der typologischen Bestimmung der Fibel von Rybna von M. Bohr (2010) unternommen wurde, werden diese hier als separate Variante des Typs A 158 ausgesondert. Nach M. Bohr gehört die Fibel von Rybna dem Typ A 156 an; an dieser Stelle wird versucht, die genannte Variante richtig zu klassifizieren.

Die Fibeln A 156 und 156a sind nach O. Almgren (1923, s. 73) die Vorformen der Fibeln mit umgeschlagenem Fuß. Sie waren ihm ausschliesslich aus „Südrussland“, d. h. aus dem nördlichen Schwarzmeergebiet, bekannt und wurden als Exemplare mit kurzer Spirale mit vier Windungen und schmalen, leicht abgerundetem Fuß beschrieben. Bügel und Fuß sind bogenförmig, zwischen dem Fuß und dem Nadelhalter entsteht ein dreieckiger Raum. Der Unterschied

⁶⁵ Für die Möglichkeit, die von Dr. J. Andrzejowski durchgeführte Fibelgliederung in seiner unpublizierten Dissertation zu nutzen und für die vielseitige Hilfe bin ich ihm zu besonderem Dank verpflichtet.

⁶⁶ Das Fussende dieser Fibel verläuft umgekehrt, unter dem Nadelhalter, was auch auf ihre frühe Zeitstellung hindeutet.

⁶⁷ Es ist möglich, dass die Fibel auch der Variante Igołomia zugewiesen werden kann.

zwischen Typ A 156 und A 156a liegt nur in der Anzahl der Drahtumwicklungen, die bis zum Oberteil des Bügels reichen können. Die Umwicklungen sind meistens glatt, manchmal ist jede zweite verziert. In der Przeworsk-Kultur ist dieser Typ jedoch unbekannt.

Dagegen sind vom Bereich der Przeworsk-Kultur drei Exemplare mit ähnlichen Merkmalen wie Typ A 156 zu nennen, aber die Ähnlichkeit betrifft nur die mehrfache, manchmal den Kopf bedeckende Drahtumwicklung. So dürfen sie nicht als Typ A 156 gelten, wie es M. Bohr (2010, 191–193) schreibt⁶⁸. Die erste Fibel (Taf. XXXI:7) wurde in Rybna (Jamka 1962, 141f., Abb. 68; Bohr 2010, 191–193, Abb. 23:a), die zweite (Taf. XXIX:5) in Brodno (Bykowski 1975, 62, Taf. XIII:b), die dritte in Piwonice (Taf. XXXI:6) als Streufund entdeckt (Dąbrowscy 1968, 498, Taf. XXIV:25, 27). Die Fibel von Brodno, die vor dem Zweiten Weltkrieg gefunden wurde, ist verschollen und nur von den Archivzeichnungen bekannt, die zwei anderen sind Siedlungsfunde und stammen aus der Kulturschicht. Sie haben eine eingliederige Konstruktion mit kurzer Spirale mit vier Windungen und drahtförmigem Bügel und Fuß. Die Bronzefibel von Brodno hat einen fast dreieckigen, im Querschnitt halbrunden Bügel, die Drahtumwicklung endet unter dem höchsten Bügelpunkt. Der leicht bogenförmige Bügel des Exemplars von Rybna, mit dem Scheitelpunkt am Kopf, ist im Querschnitt vermutlich oval. Die mehrfache Drahtumwicklung auf der ganzen Bügellänge kommt auch bei der Fibel von Piwonice vor, die Bügelgestaltung lässt sich jedoch

nicht bestimmen, da das Exemplar verloren ist. Der letztgenannte Fund aus Bronze ist die genaueste Entsprechung der Fibel von Rybna. Die Fibeln sind etwa 6 cm lang und lassen sich dem Typ A 158, Variante Rybna mit vierwindiger Spirale und oberer Sehne, schmalem, im Querschnitt meistens rundem Bügel und Drahtumwicklung bis zum Scheitelpunkt oder bis auf den Kopf zuschreiben⁶⁹. Stilistisch verwandt ist eine Fibel von Żerniki Wielkie (Taf. XXXI:8), Grab 25 (Zotz 1935, 72, Abb. 14:4) mit zwar im Querschnitt bandförmigem Bügel, aber mit sehr hoch reichender Drahtumwicklung. Drei von diesen Fibeln lassen sich nur allgemein von der jüngeren Kaiserzeit bis zur frühen Völkerwanderungszeit datieren, die Fibel von Żerniki Wielkie, Grab 25 ist in die Stufen C 3–D 1 zu setzen und zwar aufgrund des Kammes Gruppe IB, Serie A, Variante I/5 nach Cnotliwy (2010, 33).

Die eingliederigen Fibeln der Variante Poźdzeń (Taf. XXXII; Fundliste 20)

Die Fibeln dieser Variante sind, wie die Varianten Rybna und Jartytory, sehr selten und man kann hier nur drei sichere Exemplare und ein fragliches nennen. Ihre Konstruktion entspricht dem Typ A 158, sie sind aber charakteristisch verziert. Das Ornament bilden je drei oder vier Gruppen von doppelten, horizontalen Wülsten. Der Bügel ist länger als der Fuß, im Querschnitt halbrund, der Fuß im Querschnitt recht- oder dreieckig,

⁶⁸ Nach O. Almgren sind der Fuß und Bügel der Fibeln A 156 und 156a bogenförmig, was von M. Bohr gar nicht berücksichtigt, dagegen als Hauptmerkmal die Anzahl der Windungen der Drahtumwicklung hervorgehoben wurde, was für O. Almgren, wie auch die Fußlänge und Höhe der Windungen wiederum ein sekundäres Merkmal war.

⁶⁹ Fragmente des Oberteils des Bügels mit Spirale mit vier Windungen, oberer Sehne und Drahtumwicklung, die im Fall fragmentierter Exemplare das Fußende sein kann, sind von Opatów (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:111) und Sadowie (Jasnosz 1955, 152, Abb. 21:25) bekannt. Ihr Erhaltungszustand erlaubt jedoch nicht, sie der Gruppe A VI zuzuschreiben, sie können ebenso gut die von J. Andrzejowski (1992; 2009, 314f.) untersuchten Fibeln Variante Pruszcz vertreten.

manchmal facettiert. Alle Fibeln sind aus Bronze hergestellt.

Drei Fibeln der Variante Pożdzeń (Taf. XXXII:1–4) wurden als Streufunde in Jakuszowice (Godłowski 1991, 645, Abb. 6:12), Olsztyn (Szydłowski 1974, 147 Taf. CLXXV:h;) und Pożdzeń (Matoga 2008, Abb. 20;) entdeckt. Die vierte Fibel, die wahrscheinlich auch diese Variante vertritt, befand sich unter dem Steinpflaster im Gräberfeld Kuny (Skowron 2008, 97, Taf. XLI:2)⁷⁰.

Die Fundumstände aller Fibeln erlauben nicht, sie genauer zu datieren; es ist jedoch anzunehmen, dass diese Variante nicht vor der Stufe C 2 auftritt.

Problematisch dagegen stellt sich die Herkunft der Verzierungsart vor. Einerseits wäre es denkbar, dass das Ornament von den Raupenfibeln der Wielbark-Kultur auf die eingliederigen Exemplare der Przeworsk-Kultur übertragen wurde. Die Raupenfibeln sind jedoch auf der ganzen Länge gleichmässig verziert⁷¹. Andererseits, lässt sich die Gruppierung des Dekors bei den Fibeln der Variante Pożdzeń vielmehr für eine Nachahmung der Verzierung aus aufgelegten Ringen halten, wie bei den Fibeln A 166. Die meisten eingliederigen Fibeln sind jedoch geschmiedet und es scheint, dass die Bügelform Resultat der früh angewandten Gusstechnik ist.

Dieselbe Verzierungsart kommt bei Fibeln vor, die außerhalb des Gebietes der Przeworsk-Kultur gefunden wurden, besonders bei solchen mit festem Nadelhalter.

⁷⁰ Leider ist mir der Zugang zu den Fibeln von Kuny nicht gelungen. Es wäre sehr nützlich, sie aus der Autopsie studieren zu können, um so mehr, als ihre Publikationsart viel zu wünschen übrig lässt. Die besagte Fibel ist nur 2 cm lang und wurde von J. Skowron (2004, 114) wegen des gekerbten Bügels als A 171 klassifiziert. Vielmehr handelt es sich hier um die Variante Pożdzeń, um so mehr, als die Fibel von Kuny eine identische Fussverzierung wie in Jakuszowice besitzt.

⁷¹ S. Tuszyńska 1988.

Eine solche Fibel wurde z.B. in Zlechov in Mähren, Objekt 9/68 (Zeman 2007, 518f., Abb. 6:11) aus der Stufe D 1 entdeckt, die aber einen halbrunden bzw. rinnenförmigen Bügelquerschnitt hat. Der Fuß ist kurz und unverziert.

Ähnlich verziert ist auch die Fibel von Pruszcz Gdański, Fpl. 5, Grab 8 (Pietrzak, Roźnowski 1996, 193f., Abb. 2:6, 5), die zusammen mit einer Fibel der Variante Topola gefunden wurde. Überraschenderweise ist sie als einziges Exemplar aus Eisen hergestellt.

Die eingliederigen Fibeln der Variante Piaski (Taf. XXXII, XXXIII; Fundliste 21)

Die Fibeln der Variante Piaski, wie so viele früher besprochene, vertreten den Typ A 158. Sie sind relativ groß und weisen einen bandförmigen, regelmäßig gebogenen, manchmal knieförmigen, im Querschnitt rinnen- oder dachförmigen Bügel auf. Der Fuß ist kürzer als der Bügel, im Querschnitt rinnen- bzw. bandförmig, manchmal bescheiden ornamentiert. Mehrere Exemplare lassen sich jedoch nicht mit Sicherheit der Variante Piaski zuzuweisen. Die eisernen sind oft stark korrodiert, während die bronzenen, mit breitem, aber dünnem Bügel ebenfalls häufig fragmentarisch erhalten sind. Ebenso schwierig lässt sich ihre Zeitstellung festlegen. Es scheint, dass sie in der Stufe C 1 auftreten, wofür folgende Funde sprechen: Opatów, Grab 121 (Godłowski 1959, 228–231, Abb. 66:22; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 50, Taf. L/121:10;) mit einer Lanzenspitze Typ XXV nach P. Kaczanowski und Mokra (Taf. XXXII:2), Grab D (Biborski, Kazior 1997, 115, Abb. 3:2) mit einer fragmentarisch erhaltenen Fibel Variante Piaski und TS-Fragmenten. Nicht früher als in die Stufe C 1b fallen die Fibeln mit dachförmigem Bügel, die in der Brandschicht

(Taf. XXXII:5, 6) in Olsztyn (Szydłowski 1974, 105; 144; 147, Taf. CLXXIV:r, o) und in Krapkowice (Taf. XXXII:4), Grab 21 (Mączyńska 1971, 266, Abb. 24:b) mit Dreischeidenfragmenten vorgekommen sind.

Die massiven Eisenfibeln der Variante Piaski machen einen eher jungen Eindruck. Darauf deutet eine bescheidene Fußverzierung der Fibel von Drochlin in Form von Dreiecklinien am Fußende (Kaczanowski 1987, 42f., Taf. XXV:5; Taf. XXXI:5) hin, die auch auf dem Fuß der Fibel von Piaski, Grab 361 (Skowron 1997, 99, Taf. XX:G.361, 2) zu sehen ist. Die beiden Exemplare haben relativ große Ausmasse. Ebenfalls großformatig ist die Fibel von Konopnica, die über Grab 74 oder 75 gefunden wurde (Abramek 1987, s. 60, Taf. XI:17), die aufgrund der Ausstattung der beiden Gräber nicht früher als in die Stufe C 2 zu datieren ist.

Von den Fibeln der Variante Piaski verdient die Fibel aus der Brandschicht in Dobrodzień (Taf. XXXI:9) eine besondere Beachtung (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:t) Sie hat einen dreieckig geformten, breiten Bügel und wurde deswegen dieser Variante zugewiesen, obwohl sie formal nicht ganz zu den anderen Exemplaren Variante Piaski passt. Die Fibel wird in die Stufe C 3–D 1/D 1 datiert (Godłowski 1970b, 27 Pl. IV).

Die eingliederigen Fibeln der Variante Polwica (Taf. XXXIV, Fundliste 22)

Die Fibeln, die sich in den Rahmen des Typs A 158 einreihen lassen, wurden aufgrund der Form des Bügels ausgegliedert. Dieser ist breit, im Querschnitt bandförmig oder massiv, im Querschnitt halbrund. Der Fuß ist stets breit und bandförmig und kürzer als der Bügel. Diese Fibeln erinnern an die Variante Ojców, haben jedoch einen nicht durch Biegung des Fußes auf der ganzen Breite geformten Nadelhalter, sondern es wird bei

manchen Exemplaren der Nadelhalter von einem Fortsatz am Fußende ausgeführt. Die Form dieser Fibel erinnert außerdem eher an den Typ A 159.

Die Fibeln der Variante Polwica sind meistens aus Bronze hergestellt. Das einzige eiserne Exemplar wurde in Opatów (Taf. XXXIV:6) über den Befunden 439, 439a, 440, 441, 441a, 449–454 gefunden, welche als Schichtgrab aus der 3. oder 4. Belegungsphase interpretiert werden (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 115–117, Taf. CLIV/439:26). Die sonstigen, ausschließlich bronzenen Fibeln, lassen sich nicht genauer datieren, obwohl sie meistens in geschlossenen Grabkomplexen vorkommen. Sie treten mit Sicherheit ab der Stufe C 2 auf. Zu 4. Belegungsphase von Opatów gehören Grab 543 und 543b mit je einer Fibel (Godłowski 1965, 163, Abb. 1:j; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 134f., Taf. CLXXXIV/543:2), was sie in den Ausgang der Kaiserzeit datiert. In denselben Zeitabschnitt sind die Exemplare von Żabieniec und Olsztyn (Taf. XXXIV:1, 1a), Objekt 5 (J. Szydłowski 1974, 109f., Taf. CLXXVI:m);⁷² zu setzen.

Manche Fibeln der Variante Polwica sind mit Tremolierstichverzierung versehen, wie auf den Exemplaren von Środa an den Bügelrändern oder von Piaski (Taf. XXXIV:4), Streufund, auf der Bügelmitte (Skowron 1997, 100, Taf. XXI:1).

Das X-Zeichen, von oben und unten durch zwei horizontale Linien begrenzt, befindet sich im Oberteil des Bügels auf der Fibel von Opatów, Grab 543 und/oder 543b (Taf. XXXIV:5, 5a). Nach der älteren Publikation war das identische Ornament auch auf dem Fußende dieser Fibel zu sehen (Godłowski

⁷² Die Fibel von Różyce-Stara Wieś hat keine genaue Datierung, in Hinblick auf ihre Entsprechungen lässt sie sich als spätkaiserzeitlich bestimmen.

1965, 163, Abb. 1;j; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 134f., Taf. CLXXXIV/543:2).

Problematisch ist die Verzierung des Fußes und manchmal auch des Bügels in Form gepunzter Punkte oder eines schrägen Gitters. Nur zwei derart verzierte Exemplare sind mir aus der Autopsie bekannt. Nach der Erstpublikation der Nekropole in Olsztyn (Szydłowski 1974, 109–110, 145, Taf. CLXXVI:g), ist der breite, bandförmige Fuß fast ganz mit schrägem Gittermuster bedeckt (Taf. XXXIV:1). Heute sind nur winzige Eintiefungen auf der Fibel zu sehen, die wahrscheinlich nach der Restaurierung geblieben sind, während das Muster verschwand. Die zweite, ursprünglich reich verzierte Fibel von Opatów, Grab 543 und 543b, hat jetzt kein Ornament mehr (Taf. XXXIV:5a). Die Zweifel, die dabei entstanden, wurden durch eine Notiz über die Fibel von M. Biborski gelöst, nach der sich die regelmäßigen Eintiefungen bei einer Untersuchung unter einem Spezialmikroskop als Korrosion und nicht als Verzierung herausstellten. Die Regelmäßigkeit der Punkte könnte jedoch durch die Befestigung einer angelöteten Auflage auf den Fuß entstanden sein⁷³.

Schlussfolgerungen

Die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß sind Leitformen der jüngeren und späten Kaiserzeit sowie der frühen Völkerwanderungszeit. Im Vergleich mit der älterkaiserzeitlichen Stilistik erweisen sie sich als völlig neue Form; neu ist auch ihre Konstruktion, in der der Nadelhalter durch Biegung des Fußes nach unten entsteht und das Fußende um den Bügel gewickelt ist.

Es ist frappierend, wie schnell sich die neue Form im ganzen Barbaricum verbreitete. In Mitteleuropa erscheint sie um die Mitte des 2. Jhs. und bleibt bis in die Völkerwanderungszeit, in manchen Gebieten Mitteleuropas bis zum 6. Jh., in Gebrauch. Die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß sind auch eine Ausgangsform für andere Typen, die sich bis zum Ende der Völkerwanderungszeit fortsetzen.

In der Przeworsk-Kultur, wie auch in den anderen Teilen des Barbaricum, treten diese Fibeln in verschiedenen Formen in der Stufe C 1a auf (Abb. 4). Es ist schwierig, unter ihnen die ältesten Formen zu unterscheiden, was mit der Möglichkeit der Datierung der Funde aus der römischen Kaiserzeit und der Völkerwanderungszeit im Rahmen von etwa zwei Generationen, d. h. von 60 Jahren, verbunden ist. In Hinblick darauf, dass die Fibeln ein wichtiger und zeitempfindlicher Trachtbestandteil waren, ist es sehr schwierig festzulegen, welche Fibelvarianten die ältesten sind. Im Rahmen des heutigen chronologischen Systems ist es anzunehmen, dass für ein chronologisches Stadium die Fibeln charakteristisch sind, die von Vater und Sohn getragen wurden. Ideal scheint dabei die Annahme, dass die durchschnittliche Lebensdauer der Populationen aus dem Gebiet zwischen Oder und Weichsel während der römischen Kaiserzeit etwa 33 Jahre betrug⁷⁴. Deshalb ist es anzunehmen, dass allein das stilistische Gefühl, welches der Grundstein der Almgrenschen Klassifizierung war, bei den Versuchen, die nähere Datierung der Fibel zu bestimmen, behilflich sein kann.

Dabei ist jede Fibel ein individuelles Erzeugnis, was kleine formale Unterschiede verursachen mag. Demnach wurden als Hauptgliederungskriterien die stilistische Verwandtschaft und Fibelkonstruktion

⁷³ Eine solche Lösung hat Prof. J. Schuster vorgeschlagen; für die Information möchte ich mich bei ihm herzlich bedanken.

⁷⁴ Mehr zu diesem Thema: Rodzińska-Nowak 2012, 61–71, dort ältere Literatur.

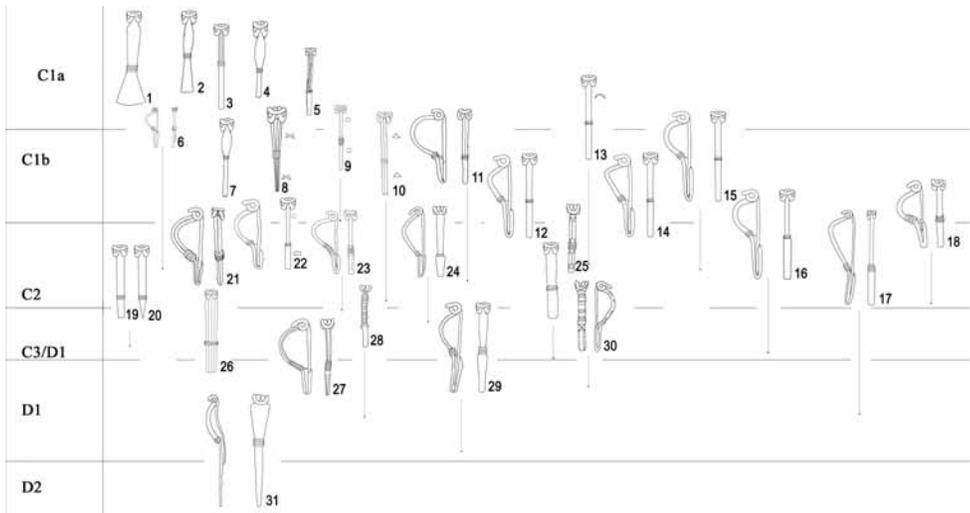


Abb. 4. Chronologie der Varianten der eingliederigen Fibeln A 158.

1 – Variante Chorula; 2 – Variante Tarnowiec-Przywóz; 3 – Variante Opatów 1; 4 – Variante Igołomia 1; 5 – Variante eingliederige Jartypory; 6 – Variante Sowinki; 7 – Variante Igołomia 2; 8 – Variante Opatów 2; 9 – Variante Skoroszów; 10 – Variante Dziedzice; 11 – Variante Dziedzice, Muster Chorula; 12 – Variante Szczedrzyk-Zadowice 1; 13 – Variante Piaski; 14 – Variante Szczedrzyk-Zadowice 2; 15 – Variante Zadowice-Opatów 1; 16 – Variante Zadowice-Opatów 2; 17 – Variante Radłowice-Żabieniec; 18 – Variante Opoki; 19 – Variante Mokra 1; 20 – Variante Mokra 2; 21 – Variante Wólka Pracka; 22 – Variante Ojców 1; 23 – Variante Ojców 1, Muster Konopnica 78; 24 – Variante Ojców 2; 25 – Variante Jakuszowice; 26 – Variante Opatów 3; 27 – Variante Olsztyn-Opatów; 28 – Variante Rybna; 29 – Variante Ojców 3; 30 – Variante Poździeń; 31 – Variante Dobrodzień

angewandt. Erst danach darf ein Versuch vorgelegt werden, die Untersuchungsergebnisse zusammenzustellen.

In der Przeworsk-Kultur erscheinen die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß zu Beginn der jüngeren Kaiserzeit und weisen eine charakteristische Nadelhalterform auf, die aus dem auf der ganzen Breite gebogenen Fibelfuß ausgeführt worden ist. Der Fuß, von oben gesehen, ist rechteckig oder nach unten verbreitert. Diese Merkmale sind bei ein- und zweigliederigen Fibeln zu beobachten; in der vorgelegten Studie betrifft es die eingliederigen Varianten Chorula und Tarnowiec-Przywóz.

In den geschlossenen, sicher in die Stufe C 1a datierten Fundkomplexen, treten aber auch Fibeln mit ovalem Bügel und langem

Fuß der Variante Igołomia, diejenigen mit rechteckigem, facettiertem Bügel der Variante Opatów 1 sowie die drahtförmige Variante Skoroszów auf.

Im selben Zeitabschnitt erscheinen die Fibeln der Variante Jartypory, eingliederig und Variante Jakuszowice. Die Verzierung der letztgenannten ist interregional und spiegelt zugleich die innere Differenzierung der Przeworsk-Kultur wider. Die Verbreitungskarten der zweigliederigen Fibeln und der eingliederigen Variante Jakuszowice zeigen, dass, während die ersteren im Nordteil überwiegen, die Variante Jakuszowice für den Südteil charakteristischer ist.

Wie es scheint, werden von der Stufe C 1b oder C 2 an die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß massiver, wie es bei der Variante

Wólka Pracka der Fall ist, die höchstwahrscheinlich von der Stufe C 1b an auftreten. Am Ende der Stufe C 1 erscheinen die Fibeln mit langem Fuß und ovalem, im Querschnitt rinnenförmigen Bügel der Variante Igołomia 2, die nicht später als in die Stufe C 2 datieren.

Seit dem Ende der Stufe C 1 ist der Fibelbügel nicht mehr hochgewölbt. In der Stufe C 2 und später werden die Bügel flacher und breiter. Auch die Bügelform ändert sich und verjüngt sich aller Wahrscheinlichkeit nach ab der Stufe C 2 an gegen das Fußende; der Fuß ist im Oberteil breiter als der Bügel, damit eine Stütze für die Drahtumwicklung entsteht. Diese ist am Ende massiver, um den Bügel zwei- oder viermal gewickelt; der Bügel selbst wird ebenfalls massiv, hochgewölbt, im Querschnitt meistens rautenförmig. Die Ausmaße der Fibeln werden allgemein größer⁷⁵, jedoch kommt eine neue Kategorie kleiner Exemplare (Variante Sowinki) vor, die meistens aus Bronze hergestellt sind. Diese Fibeln wurden vermutlich von Frauen und Kindern getragen und ihr Auftreten in der Przeworsk-Kultur fällt nicht früher als in die Stufe C 1; manche Exemplare werden bis in die Stufe D 1 getragen.

Von der Stufe C 2 oder C 3/D 1 an kommen Fibeln mit einer „Stufe“ zwischen Bügel und Fuß in Gebrauch. Neu ist auch das Ornament eines Schrägkreuzes, das meistens auf dem Fußoberteil erscheint. In der Stufe C 3/D 1 treten die Fibeln mit Metopenverzierung auf, die nicht nur den Bügel, sondern manchmal auch den Fuß bedeckt. Im selben Zeitabschnitt sind große, bis zu 10 cm lange Fibeln verschiedener Varianten in Gebrauch.

In der Stufe D 1 oder bereits etwas früher sind große Eisenfibeln der Variante

Dobrodzień und Ojców 3 verbreitet, besonders die Exemplare mit langem, rinnenförmigem, auf der ganzen Länge mit mehrfachen Dreiecken verziertem Fuß.

Da die Fibeln, wie erwähnt, die individuelle Erzeugnisse sind, ist zu betonen, dass nicht alle Exemplare den ausgesonderten Varianten zugewiesen wurden. Der Grund dafür war oft auch ihr schlechter Erhaltungszustand oder eine nicht befriedigende Publikationsart. In solchen Fällen wurden diese Fibeln nur allgemein der Gruppe VI zugewiesen.

Fundstellen mit dem Fibeln mit umgeschlagenem Fuß (Die Nummern entsprechen den Nummern auf den Karten 1–2)

1. Beszowa; 2. Biała; 3. Bieganin; 4. Biskupin; 5. Bnin, FSt. 1–2a; 6. Bnin, FSt. 2a–b; 7. Bodzanowo; 8. Boguchwała, FSt. 2; 9. Bonikowo; 10. Borki, FSt. 1; 11. Borki, FSt. 3; 12. Borzymowice; 13. Brodno; 14. Brzeg Głogowski; 15. Brzeski; 16. Brzezie; 17. Bukwica; 18. Buszyce; 19. Chabielice; 20. Chmielów Piaskowy; 21. Chobienia; 22. Chorula; 23. Chróścice; 24. Ciężen; 25. Ciężęńskie Holendry; 26. Cieblowice Duże; 27. Ciosny; 28. Ciosny-Folwark; 29. Ciosny-Sady; 30. Ciuślice; 31. Czacz; 32. Czarnocin; 33. Cząstków Polski; 34. Czermno Kolonia; 35. Czersk; 36. Ćwierk; 37. Dankowice; 38. Danków; 39. Dąbrówka; 40. Dobrodzień-Rędzina; 41. Dobrzeń Mały; 42. Drochlin; 43. Dziedzice; 44. Dzierzgowo; 45. Dzierznica; 46. Gąsiorów (Brzostków); 47. Gładzianówek; 48. Gorzyce Wielkie; 49. Gozdów; 50. Grodzisk Mazowiecki; 51. Grudzice; 52. Grzybów; 53. Igołomia; 54. Inowrocław, FSt. 55; 55. Inowrocław, FSt. 95; 56. Izbicko, FSt. 2; 57. Izbicko, FSt. 3; 58. Izdebno Kościelne; 59. Jakuszowice; 60. Janocin; 61. Jarosław; 62. Jastrzębiec; 63. Jędrzychowice; 64. Kalinów; 65. Kalinówka; 66. Kalisz-Dobrzec Mały; 67.

⁷⁵ Es handelt sich hier nicht nur um die Fibellänge, aber auch um den Bügel, der bei den Exemplaren mit rinnenförmigem Querschnitt breiter bzw. dicker, im Querschnitt oval oder rund wird.

- Kalisz-Tyniec; 68. Kamień Kotowy; 69. Kaszowy Kościelne; 70. Kaszowo; 71. Kębliny; 72. Kiekrz; 73. Kietrz, FSt.7; 74. Kietrz, FSt. 11; 75. Kobierno-Tomnice; 76. Kobylice; 77. Kocina; 78. Kolonia Czerwińska; 79. Kolonia Rychłocice; 80. Kołdrąb, Kr. Żnin; 81. Komorów; 82. Kompina; 83. Konarzew; 84. Konarzewo; 85. Konin, FSt. Düne 2; 86. Konin, FSt. B; 87. Konopnica; 88. Kończyce; 89. Kopki; 90. Korytnica; 91. Korzeń; 92. Kostkowice; 93. Kościeliska; 94. Kościelna Wieś; 95. Kotla; 96. Kotowo; 97. Koźminek; 98. Kraków-Nowa Huta-Mogiła (Szpital Wschód); 99. Kraków-Płaszów; 100. Kraków-Wola Duchacka; 101. Krapkowice; 102. Kromolice; 103. Kruszowice; 104. Kruszyniec; 105. Kryspinów; 106. Kuców; 107. Kuny; 108. Kurza; 109. Kwiatków; 110. Lachmirowice; 111. Latowice; 112. Lednagóra; 113. Legnica-Kartuzy; 114. Leonów; 115. Leżajsk; 116. Ligota; 117. Lis; 118. Lisew; 119. Lisewo Kościelneaw; 120. Lizawice; 121. Lubiąż; 122. Łagiewniki; 123. Łęg; 124. Łęg Piekarski; 125. Łęgonice; 126. Łódź-Łagiewniki; 127. Łódź-Marysin III, ul. Strusia 12-16; 128. Łódź-Retkinia; 129. Łódź, ul. Szczecińska 96/100; 130. Ługi; 131. Łuszczewo; 132. Maćkówka; 133. Marcinkowice; 134. Masów; 135. Miechowice Oławskie; 136. Mielec; 137. Mierzanowice, FSt. 3; 138. Mierzanowice; 139. Mierzyn-Grobla140. Mijakowo; 141. Milewo-Minczewo; 142. Mionów; 143. Miłochowice; 144. Mirosławice; 145. Młodzikowo; 146. Mników; 147. Mokra; 148. Namysłów; 49. Naroczyce; 150. Nędza; 151. Niecieplin; 152. Niedźwiednik; 153. Nieszawa Kolonia; 154. Nosocice; 155. Nowa Wieś Legnicka; 156. Oborniki; 157. Ojców, Ciemna-Höhle; 158. Ojców, Zbójcka-Höhle; 159. Ojców, FSt. „Schronisko przy Stokowej Skale”; 160. Olbrachcice; 161. Olewin; 162. Olsztyn; 163. Oława; 164. Opatów, FSt. 1; 165. Opatów, FSt. 6; 166. Opoki; 167. Opole-Groszowice; 168. Ostrowąż; 169. Oszczywilk; 170. Ośnica; 171. Otałęż; 172. Otłoczyn; 173. Otorowo; 174. Pałczyn; 175. Pamiątkowo; 176. Parszowice; 177. Pawłów Trzebnicki; 178. Pełczyska; 179. Piaski; 180. Piastów; 181. Pierstnica; 182. Piotroniowice; 183. Piotrowice Polskie; 184. Piwonice; 185. Plecka Dąbrowa; 186. Pludwiny; 187. Płoski; 188. Podegrodzie; 189. Podzamcze; 190. Pokrzywnica; 191. Polwica; 192. Poświętne; 193. Poznań-Sołacz; 194. Poznań-Szeląg; 195. Pozdzeń; 196. Przyrownica; 197. Przywóz; 198. Pyszków; 199. Radłowice-Gostkowice; 200. Radwanice; 201. Rajbrot; 202. Rajczyn; 203. Raków; 204. Reńska Wieś; 205. Rębów; 206. Ręszów; 207. Rojewo; 208. Rokutów; 209. Rostki; 210. Różyce Stara Wieś; 211. Rudki; 212. Rudna Wielka; 213. Rusiec; 214. Rybna; 215. Rybna Kolonia; 216. Rybno; 217. Sadowie; 218. Sędzin-Kolonia; 219. Siedlikowo; 220. Siedlisko; 221. Siemiechów; 222. Siemonia-Kolonia Podmłynie; 223. Skały; 224. Skoroszów; 225. Sławoszewice; 226. Sobiejuchy; 227. Sobieszyn; 228. Sobolew; 229. Sowinki; 230. Spicymierz; 231. Stara Wieś; 232. Starachowice; 233. Strobin; 234. Strumiany; 235. Strupina; 236. Strzelce; 237. Strzyżów; 238. Środa (Umgebung); 239. Szaszorowice; 240. Szczedrzyk; 241. Szewce; 242. Szymiszów; 243. Śródka; 244. Świbie; 245. Świętoszyn; 246. Tarnowiec; 247. Tarnów; 248. Tokarzew; 249. Tomaszów Mazowiecki; 250. Topola; 251. Toporów; 252. Tropiszów; 253. Trupianka; 254. Tuczno; 255. Tymowa ; 256. Tyniec nad Ślężą; 257. Uniejowo; 258. Walków-Kurnica; 259. Wapniarnia; 260. Wąchock; 261. Wąsosz Górny; 262. Weronikopole; 263. Wielka Lipa; 264. Wierzchowice; 265. Więclawice; 266. Wiktorów; 267. Wojnowice; 268. Wola Błędowa; 269. Wola Łobucka; 270. Wólka Domanowska; 271. Wólka Pracka; 272. Wrocław-Zakrzów; 273. Wrzask-Zagłoba; 274. Wszedzień; 275. Wymysłowo; 276. Zaborze; 277. Zadowice; 278. Zakrzów279. Załubice; 280. Zapowiednia; 281. Zaspj;

282. Zawada; 283. Zdzieci; 284. Zgierz; 285. Zimnice Wielkie; 286. Złota; 287. Żabiczki-Kolonia; 288. Żabieniec; 289. Żarek; 290. Żdźarów; 291. Żelechlin; 292. Żerniki Wielkie; 293. Żnin

Fundliste 1

Eingliedrige Fibeln Variante Chorula

Brzezie, Kr. Pleszew, FSt. 29, Grab 140 (Pudelko 1990, 32, Abb. 19:5).
 Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 154 (Szydłowski 1964a, 120, 121, Abb. 127:3); Grab 155 (Ebenda, 121, 122, Abb. 128:3).
 Chróścice, Kr. Opole, Grab 3; (Każmierczyk 1954, 299, 300, Abb. 2; 1958, 97-100, Abb. 4:o).
 Kończyce, Kr. Oława, Grab 2 (Plettke 1916, 123, Abb. 69).
 Latowice, Kr. Ostrów Wielkopolski, Einzelfund (Lipińska 1959, 254; Mączyńska 2005, 331; Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1944:250).
 Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 857 (Godłowski 1969a, 44-47, Abb. 2:e; 1970a, 246-248, Abb. 3:e; 1977, 26; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 75, 86, Abb. 91:e; Mączyńska 2005, 331; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 201, Taf. CCCVI/857:10); Streufund (Godłowski 1959, 239, Abb. 75:19; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381).
 Opole-Groszowice, Kr. loco, FSt. 2, Funde aus dem Jahre 1843. 2 Ex. (Langenhan 1894, 109, Taf. 2:9a, 9b).
 Strumiany, Kr. Łask, Einzelfund (Malinowski 1953, 176, Abb. 18; Kostrzewska 1954, 298; Mączyńska 2005, 331; Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1953:339).
 Tomaszów Mazowiecki, Kr. loco, FSt. 9 „Brzustówka”, Urnengrab (?) (Urbaniak, Jakubczyk 2011, 247, Abb. 2:1, 3).

Zadowice, Kr. Kalisz, Grab 263 (Kaszewska 1961, 223, 224, Taf. XXXIX:2); Streufund (Kaszewska 1975, 161, Abb. 17:g).

Zapowiednia, Kr. Września, FSt. 5, Streufund (Ciesielski 2008, 272, Taf. XIX:b).

Zaspy, Kr. Turek, Grab IV (Kostrzewski 1937, 297-298, Abb. 6:10).

Fundliste 2

Eingliedrige Fibeln Variante Tarnowiec-Przywóz

Kraków-Nowa Huta-Mogiła (Szpital-Wschód), Kr. loco, Streufund (Woźniak 1962, 322, Abb. 4:a, d; Mączyńska 2005, 331).
 Krapkowice, Kr. loco, FSt. 13, Grab 27 (Szydłowski 1964c, 115, 116; Mączyńska 1971, 271, Abb. 32:a; Godłowski 1977, 25; Mączyńska 2005, 331).
 Kwiatków, Kr. Turek, FSt. 1, Streufund (Tymienicki 1881, Taf. XIII:21).
 Mokra, Kr. Kłobuck, Grab 56 (Biborski 1998, 64, Abb. 2-4; 2010, 139; Abb. 3:13).
 Oborniki, Kr. loco, Einzelfund (Blume 1915, 14).
 Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 65 (Godłowski 1959, 211, Abb. 44:12; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 43-44, Taf. XXXIII/65:7); Grab 569 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 141, 142, Taf. CXCVI/569:7); Grab 701 (Godłowski 1968a, 20, Abb. 2:c; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 74, Abb. 94:d; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 176, Taf. CCLV/701:1).
 Piaski, Kr. Bełchatów; Streufund (Skowron 1997, 100, Taf. XXI:11).
 Przywóz, Kr. Wieluń, Haus 10 (Jadczykowa 1976, 249, 250, Taf. 1:10a).
 Tarnowiec, Kr. Tarnów, FSt. 1, Haus 34 (Okoński, Szpunar 1999, 176, 177, Abb. 5:e).

Tuczno, Kr. Inowrocław, FSt. 3, Streufund (Makiewicz 1975, 146, Taf. VII, 38).

Fundliste 3

Eingliederige Fibeln Variante Igołomia 1

Ciosny, Kr. Zgierz, FSt. III, Grab 14 (Jamka 1962, 94, Abb. 36:a).

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 42, Taf. XXIV:24).

Igołomia, Kr. Kraków, Fläche 0231 (Gajewski 1957, 61, 62, Taf. I:4; 1959, 41, 42, Taf. I:15; Dobrzańska 1990, 54, Taf. LII:4).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Objekt 8 (unpubliziert, Verbleib im Institut für Archäologie der Jagellonen-Universität (im weiteren IA UJ), Inv.-Nr. W 2338); Objekt 16 (Godłowski 1986, 31, Abb. 4:6; 1991, 664, Abb. 4:6); Objekt 21 (Godłowski 1986, 23, Abb. 3:b; 1991, 664, Abb. 4:8); Streufund (Godłowski 1988, 31, Abb. 4:10).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 166 (Godłowski 1959a, 65, Abb. 2:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 54, Taf. LVIII:10); Grab 582, 582a (Godłowski 1966, 145, Abb. 2:5; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 144, Taf. CCI/582, 582a:9).

Skoroszów, Kr. Trzebnica, Grab 2 (Plette 1916, 119; Abb. 53).

Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Objekt 1, Fläche I/2004 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr. 8176).

Eingliederige Fibeln Variante Igołomia 2

Igołomia, Kr. Kraków, Objekt 70/55 (Dobrzańska 1990, 35-38, Taf. XXVIII:1); Fläche 0230 (Gajewski 1957, 64, Taf. II:6; Dobrzańska 1990, 53, Taf. XLVIII:11).

Kryspinów, Kr. Kraków, Grab 101, 2 Ex. (Godłowski, Madyda 1976a, 30, Abb. 2:a, b).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 1186 (Godłowski, Madyda 1976, 37, Abb.

1:e; Godłowski 1978a, 142-144, Abb. 4; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 237, 238, Taf. CCCLVI/1186:1).

Świbie, Kr. Gliwice, FSt. 4, Brandschicht (Galasińska-Hrebenda 1969, 11, Abb. 14:b; Godłowski 1977, 25).

Die Funde, die sich den Varianten nicht zuordnen lassen

Fundort unbekannt (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/6291-10).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2673/02).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 146, Taf. CLXXVII:s).

Podzamcze, Kr. Zawiercie, FSt. Góra Birów, Streufund (Muzolf 1994, 281, 282, Taf. II:4).

Fundliste 4

Eingliederige Fibeln Variante Opatów 1

Fundort unbekannt, Kr. Busko (?), Einzel Fund (Liana 1962, 48, Taf. X:23; Garbacz 2009, 32, 206).

Beszowa, Kr. Staszów, Einzelfund (Andrzejowski 2001, 58, Abb. 3:e).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1; Grab 232/XXII/XXIII (Godłowski 1960, 34, Taf. III:4; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 66, 67, Taf. LXXVIII/232:6); Grab 276/XLI (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 77, Taf. XCIII/276:2); Grab 631 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 154, Taf. CCXXI/631:3); Grab 1187 (Godłowski, Madyda 1976, 37, Abb. 3:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 238, Taf. CCCLXVII/1187:2).

Fundort unbekannt (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. /IV/6291-10).

Eingliederige Fibeln Variante Opatów 2

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 43, Taf. XXV:15).

Mokra, Kr. Kłobuck, Grab 4 (IA UJ, Inv.-Nr. 15/95 i 16/95); Grab 7 (IA UJ, Inv.-Nr. 272/95); Grab 15 (IA UJ, Inv.-Nr. 42/95); Grab 98 (IA UJ, Inv.-Nr. 417/96); Fläche CXCII, CXCIII, CXCVII, CXCIX, Schicht über Grab 446, 448, 449, 450, 454, 455, 457; (Biborski 2006, 129, Abb. 3; IA UJ, Inv.-Nr. 2966/03); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 3033/03).

Namysłów, Kr. loco, FSt. 69, Fläche III/93 (Kosicki 1997, 54, Abb. 2:8).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 896 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 208, Taf. CCCXIX/896:2); Streufund, Fläche CXCIV (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:105).

Eingliederige Fibeln Variante Opatów 3

Bukwica, Kr. Głogów, Grab 1 (Petersen 1939, 130, Abb. 5:1; 1940, 40, Abb. 9:4).

Parszowice, Kr. Lubin, Grab (Petersen 1939, 126-128, Abb. 3:1; Błażejowski 1998, 118, 132, 134, 189).

Żerniki Wielkie, Kr. Wrocław, FSt. 1, Grab 8 (Zotz 1935, 63, 64, Abb. 5:2).

Der Fund, der sich der Variante Opatów nicht zuordnen lässt

Fundort unbekannt (Mus. Wrocław, Inv.-Nr. 38:26).

Fundliste 5

Eingliederige Fibeln Variante Mokra 1

Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 89 (Szydłowski 1964a, 78, Abb. 75:1; Godłowski 1977, 25).

Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:o).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1313/87).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 375 (IA UJ, Inv.-Nr. 2041/01); Grab 380 (IA UJ, Inv.-Nr. 2086/01); Grab 399 (IA UJ, Inv.-Nr. 2222/01); Vermutlich aus dem Grab 399, 3 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 2221/01, 2226/01, 2227/01).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Fläche 4, 2 Ex. (Szydłowski 1974, 125, 145, 147, CLXXVIII:m, o).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 674 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 170, Taf. CCL/674:5); Grab 734 (Godłowski 1969, 149; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 175, Taf. CCLIV/734:1); Grab 884 (Godłowski 1970, 30, Abb. 3:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 205, Taf. CCCXV/884:3); Grab 1021 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 225, Taf. CCCXLVI/1021:1); Streufund, Fläche DCCXLV (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:101).

Eingliederige Fibeln Variante Mokra 2

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1980, 177, Abb. 6:6; 1987, 43, Taf. XXV:7).

Kraków-Nowa Huta-Mogiła (Szpital-Wschód), Kr. loco, Fläche 37 B (Wóźniak 1960, 60, Abb. 4:d).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 255 (Biborski 2002, 230, Abb. 2a-e); Grab 266 (IA UJ, Inv.-Nr. 1206/99); Grab 282 (Biborski 2010, 144, 145; IA UJ, Inv.-Nr. 1328/99); Grab 357 (IA UJ, Inv.-Nr. 1852/00); Grab 400 (IA UJ, Inv.-Nr. 2231/01); Grab 404 (IA UJ, Inv.-Nr. 2264/01); Grab 455 und 455a, 6 Ex. (IA

- UJ, Inv.-Nr. 2805/03, 2842/03, 2808/03, 2815/03, 2827/03, 2828/03).
- Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 147, Taf. CLXXVIII:e); Brandschicht (Szydłowski 1974, 148, Taf. CLXXIX:k).
- Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 390 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 106, 107, Taf. CXXXVI/390:1); Grab 1231 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 254, Taf. CCCXCII/1231:2); Streufund, Fläche CDXII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:115).
- Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 2/II (Godłowski 1964a, 149, Abb. 3:1); Grab 24 (IA UJ, Inv.-Nr. 247/66); Streufund, zwischen Grab 20 und 22, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 215/66, 617/67); Streufund, Fläche XXIX (IA UJ, Inv.-Nr. 595/67).
- Fundliste 6**
- Eingliederige Fibeln Variante Wólka-Pracka
- Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 43, Taf. XXV:14).
- Jędrzychowice, Kr. Zgorzelec, Streufund (Tackenberg 1925, 58, 97).
- Korzeń, Kr. Płock, Streufund (Kempisty 1968, 383, Taf. XLVI:7).
- Milewo-Minczewo, Kr. Siemiatycze, Einzelfund (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/7420-1).
- Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 153 (IA UJ, Inv.-Nr. 745a/97); Grab 275 (IA UJ, Inv.-Nr. 1292/99); Grab 323 (Biborski 2010, 143; IA UJ, Inv.-Nr. 1618/00); Grab 353 (IA UJ, Inv.-Nr. 1834/00); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1560/99); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1581/99).
- Niedźwiednik, Kr. Żąbkowice Śląskie, FSt. 18, Objekt 7 (Kowalska 1992, 86, Abb. 3:4).
- Olsztyn, Kr. Częstochowa, Objekt 42 (Szydłowski 1974, 127, 147, Taf. CLXXIX:f); Fläche III (Ebenda, 105, 147, Taf. CLXXVIII:b); Brandschicht (Ebenda, 148, Taf. CLXXIX:h).
- Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 296/XLVII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 80, Taf. CI/296:3); Grab 313/LXVIII (Ebenda, 84, Taf. CVII/313:1); über Befunde 439, 439a, 440, 441, 441a, 449-454 (Ebenda, 115-117, Taf. CLIV/439:25); Grab 895 (Ebenda, 207, 208, Taf. CCCXVIII/895, 895a:1); Grab 973 (Ebenda, 219, Taf. CCCXXXVI/973, 973a:2); Streufund, Fläche LXV (Ebenda, 381, Taf. CDXV:145).
- Ostrowąż, Kr. Konin, FSt. 1, Fläche I, Steinpflaster (Jasnosz 1959, 107, Abb. 4:h).
- Spicymierz, Kr. Turek, Grab 172 (Kiełtińska, Dąbrowska 1963, 169, tab. XXIV:18); Grab 259 (Ebenda, 180, Taf. XXXV:12); Fläche 44; (Ebenda, 182, Taf. XXXVIII:22).
- Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Objekt 10, Fläche III/00 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr. 7470).
- Wapniarnia, Kr. Czarnków-Trzcianka, FSt. 129, Objekt 27 (Machajewski 1999, 182, 183, Abb. IV:3).
- Wólka Pracka, Kr. Piaseczno, Einzelfund, 2 Ex. (Głosik 1991-1992, 230, Abb. 40:a-b).
- Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 1, Konzentration I (Godłowski 1964a, 151, Abb. 2:2); Grab 24 (IA UJ, Inv.-Nr. 277/66); Streufund, Fläche XXIII (IA UJ, Inv.-Nr. 294/66); zwischen Grab 20 und 22 (IA UJ, Inv.-Nr. 177/63).
- Żdźarów, Kr. Skierniewice, FSt. 1, Grab 40 (Nowakowski 2003, 289, Taf. IX/40:1).
- Fundliste 7**
- Eingliederige Fibeln Variante Dziedzice
- Biała, Kr. Zgierz, Grab 30 (Koszańska 1960, PL 31:9; Kempisty 1965, 15; Makiewicz 1970, 188, 189, Taf. XII:11).

Buszyce, Kr. Brzeg, Streufunde, Fläche I-III (Pazda 1994, 243, Abb. 8:b; 1994a, 67, Abb. 47:2).

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 43, Taf. XXV:16); Streufund (Ebenda, 43, Taf. XXV:17); Streufund (Ebenda, 44, Taf. XXVI:10).

Dziedzice, Kr. Krapkowice, Grab 2 (Raschke 1934, 378, Abb. 1:5; Szydłowski 1964c, 108; Godłowski 1977, 25, 26).

Jastrzębiec, Kr. Busko-Zdrój, FSt. „Zam”, Streufund (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/7778-1).

Kotla, Kr. Głogów, Streufund (Jamka 1948, 286; Mus. Wrocław, Inv.-Nr. /III/971, 125:27).

Namysłów, Kr. loco, FSt. 69, Haus 12 (Kosicki 1997, 54, Abb. 2: 6).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, über Objekte 439, 439a, 440, 441, 441a, 449-454 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 115-117, Taf. CLIV/439:27).

Rybna Kolonia, Kr. Tarnowskie Góry, FSt. 1, Objekt III (Kostrzewski 1935, 17, Abb. 8:2; Godłowski 1977, 25).

Tymowa, Kr. Lubin, Grab 1 (Jahn 1926, 87-90, Abb. 3:6; Pazda 1980, 174, Abb. 33:5).

Tyniec nad Ślężą, Kr. Legnica, Streufund (Langenhan 1894, 109, Taf. 2:6).

Variante Dziedzice, Muster Chorula

Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 16 (Szydłowski 1964a, 28, Abb. 15:7; Godłowski 1977, 25).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche CCCV (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:100).

Spicymierz, Kr. Turek, Grab 58 (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 153, Taf. VIII:23).

Wymysłowo, Kr. Gostyń, Grab 55b (Jansz 1952, 35, 36, Abb. 41:4).

Fundliste 8

Eingliedrige Fibeln Variante Szczedrzyk-Zadowice 1

Chabielice, Kr. Bełchatów, FSt. 12, Objekt 636 (Frąsiak, Gwóźdź, Siciński 2000, 54, Abb. 67:7).

Kolonia Rychłocice, Kr. Wieluń, FSt. 1, aus zerstörten Gräbern (Jazdzewska 2004, 300, Taf. XII:7).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Streufund, Fläche V (Szydłowski 1974, 120, 147, Taf. CLXXVIII:h).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche DXLII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:96); Streufund, Fläche CXLIV (Ebenda, 381, Taf. CDXIV:138).

Spicymierz, Kr. Turek, Grab 121 (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 161, Taf. XVII:4).

Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. IX:h); Brandschicht (Ebenda, 25, Taf. IX:g).

Eingliedrige Fibeln Variante Szczedrzyk-Zadowice 2

Gledzianówek, Kr. Łęczyca, Grab 5/1934 (Kaszewska 1977, 68, Taf. V:1).

Igołomia, Kr. Kraków, Objekt 70/55 (Dobrzańska 1990, 35-38; Taf. XXVIII:1).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Objekt 425a (IA UJ, Inv.-Nr. W1339/87); Objekt 1112 (IA UJ, Inv.-Nr. W 3361/97).

Konin, Kr. loco, FSt. Düne 2, Grab 80 (Kostrzewski 1947, 233, Abb. 64:2).

Konopnica, Kr. Wieluń, Streufund (Abramk 1988, 96, Taf. XXV:1).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 277 (IA UJ, Inv.-Nr. 1296/99); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 712/97); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2994/03).

- Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 148, Taf. CCLXII:f).
- Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXV: 143).
- Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. IX:e).
- Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Objekt 1a (Haus 13 aus dem Jahre 1998), Fläche I/99 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr. 7033).
- Zadowice, Kr. Kalisz, Grab 232 (Kaszewska 1961, 213, 214, Taf. XXVIII:2); Streufund (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1947:2178).
- Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 24 (IA UJ, Inv.-Nr. 254/66).
- Fundliste 9**
- Eingliederige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1a
- Brzeg Głogowski, Kr. Głogów, FSt. 1, Grab II (Garbacz 2005, 182, 183, Abb. 8:d).
- Chobienia, Kr. Wołów, Grab I (Langenhan 1894, 109, Taf. 2:8; Seger 1896, 180, Taf. 8:26; Pazda 1980, 119, Abb. 18:9).
- Grudzice, Kr. Opole, FSt. 5, Objekt 11 (Godłowski 1964b, 156, Abb. 7; 1977, 25; Szydłowski 1964c, 110, 111).
- Kotowo, Kr. Grodzisk Wielkopolski, Streufund (Mus. Poznań, Inv.-Nr. TPN 1935:85).
- Młodzikowo, Kr. Gostyń, Streufund (Dymaczewski 1958, 400, Abb. 471:17).
- Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 78, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 305/96, 306/96); Grab 327 (IA UJ, Inv.-Nr. 1678/00); Grab 396 (IA UJ, Inv.-Nr. 2214/01); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2344/01); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2703/02).
- Namysłów, Kr. loco, FSt. 69, Haus 10, Fläche IV/93 (Kosicki 1997, 54, Abb. 2:3); Streufund (Langenhan 1894, 109, Taf. II:5).
- Olbrachcice, Kr. Ząbkowice Śląskie, Grab 12 (Pfützener 1933, 68, Abb. 34:17; Pazda 1980, 177).
- Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 16a (Godłowski 1959, 177-178, Abb. 6:14; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 32, Taf. IV/16a:14); Grab 507 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 130, 131, Taf. CLXXVII/507:5); Grab 556 (Ebenda, 137, Taf. CLXXXVIII/556:9); Grab 568, 568a (Ebenda, 141, Taf. CXCIV/568, 568a:10); Grab 677 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:d; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 171, 172, Taf. CCXXXIII/677, 678, 680:3); Streufund, Fläche DLII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:95).
- Piaski, Kr. Bełchatów, Grab 147 (Skowron 1997, 46, Taf. VII:G.147).
- Poznań-Sołacz, Kr. loco, Streufund (Piaszykówna 1952, 247, Abb. 73; Kostrzewski 1955, 250, Abb. 736).
- Spicymierz, Kr. Turek, Grab 40 (Kietlińska, Dąbrowska 1963, 151, Taf. VI:19).
- Szymiszów, Kr. Strzelce Opolskie, Objekt 3 (Godłowski 1973, 377, Taf. XVIII; 1977, 25).
- Zadowice, Kr. Kalisz, Grab 237 (Kaszewska 1961, 215, 216, Taf. XXX:4; Piskowski 1966, 214, Abb. 1:2); Streufund, Fläche 272 (Mus. Łódź, Inv.-Nr. III-1955/603); Streufund, Fläche 143 (Mus. Łódź, Inv.-Nr. III/54/674a).
- Eingliederige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1b
- Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 153 (Szydłowski 1964a, 118-120, Abb. 126:16; Godłowski 1977, 25).
- Młodzikowo, Kr. Gostyń, Streufund (Dymaczewski 1958, 400, Abb. 19).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 323 (Biborski 2010, 143; IA UJ, Inv.-Nr. 1649/00).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 205 (Godłowski 1960, 34, Taf. III:6; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 60-61, Taf. LXX/205:5).

Zadowice, Kr. Kalisz, Streufund (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/141).

Eingliedrige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1c

Kruszyniec, Kr. Góra, Grab 3 (Plettke 1916, 115, Abb. 13).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 148, Taf. CLXXIX:1).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche CCCV (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXII:92).

Piwonice, Kr. Kalisz, FSt. 1, Haus 3 (Dąbrowski 1958, 53, Taf. XXIV:24); Streufund (Ebenda, 72, Taf. XLII:19).

Rokutów, Kr. Pleszew, Einzelfund (Blume 1915 14; Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1910:678).

Strobin, Kr. Wieluń, FSt. 4, Grab 72 (Abramk 1985, 61, Taf. XIV:11).

Toporów, Kr. Wieluń, Objekt 75 (Kaszewska 1968a, 127, Abb. 3:a; Łaszczewska 1975, 297, Taf. II:3).

Wymysłowo, Kr. Gostyń, Grab 37 (Jasnosz 1952, 24, 25, Abb. 26:h); Grab 79 (Ebenda, 49, 50, Abb. 56:2).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Streufund, Fläche XXIII, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 331/66, 334/66).

Eingliedrige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 2

Korzeń, Kr. Płock, Grab 39b (Kempisty 1968, 347-354, Taf. XXVIII:14).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 401 (Biborski 2004, 132, Abb. 5:k; 2010, 146, Abb. 7:15).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche CXIII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:136).

Podzamecze, Kr. Zawiercie, FSt. Góra Birów, Streufund, 2 Ex. (Muzolf 1994, 281, 282, Taf. II:4, 5; 1994a, 132, 135, Abb. 4:7, 7:1).

Rajbrot, Kr. Lipnica Murowana, Streufund (Biborski, Zagórska-Telega 2007-2008, 431, Taf. 2:3,4; 3:1, 2).

Fundliste 10

Eingliedrige Fibeln Variante Radłowice-Żabieniec

Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 176 (Pfüzenreiter 1939, 14-18, Abb. 4:9; Szydłowski 1964a, 129-131, Abb. 141:7; Godłowski 1977, 25).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Streufund, Fläche CXLIII und CLXX, Schicht über Objekten 379, 380, 381, 386, 387, 388, 396, 403 (IA UJ, Inv.-Nr. 2110/01).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Streufund, Fläche V (Szydłowski 1974, 121, Taf. CLXXVI:a); Fläche IV, Viertel D (Ebenda, 125, Taf. CLXXVI:b); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:c); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:d); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:f).

Polwica, Kr. Oława, FSt. 4, Objekt 3782 (Dobrakowski, Domańska, Noworyta, Romanow 2000, 37, Abb. 20:c).

Radłowice-Gostkowice, Kr. Oława, FSt. 8, aus der Grube beim Töpferofen (Pazda 1966, 86, Abb. 13:u; 1976, 194, Abb. 20:3; Sikora 2008, 357-358, Abb. 2:3).

Rajbrot, Kr. Lipnica Murowana, Streufund (Biborski, Zagórska-Telega 2007-2008, 431, Taf. 3:1).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 24, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 254/66, 275/66); Grab 30,

2 Ex. (Godłowski 1969, 138; 1969b, 178, Abb. 7:d, Abb. 8:c, h); Grab 33 (IA UJ, Inv.-Nr. 222/66); Grab 37 (IA UJ, Inv.-Nr. 567/66); Streufund, Fläche XXIII, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 290/66, 334/66).

Fundliste 11

Eingliederige Fibeln Variante Ojców 1

Drochlin, Kr. Częstochowa, Grab 3, 2 Ex. (Kaczanowski 1980, 173, Abb. 4:2; 1987, 9-13, Taf. II:1, 2); Streufund (Ders. 1987, 42, Taf. XXV:4); Streufund (Ders. 1973, 32-35, Abb. 1:b; 1987, 43, Taf. XXV:6); Streufund (Ders. 1987, 43, Taf. XXV:8); Streufund (Ders. 1980, 177, Abb. 6:6; 1987, 43, Taf. XXV:12).

Gledzianówek, Kr. Łęczycza, Streufund (Kaszewska 1977, 104, Taf. LXIX:21).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Objekt 559 (Godłowski 1992b, 45, Abb. 5:1; J. Rodzińska-Nowak 2006, Abb. 11:7); Streufund (Godłowski 1992b, Abb. 6:4).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 158 (IA UJ, Inv.-Nr. 645/97); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1094/98).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 148, Taf. CLXXIX:i)

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 371 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 101, 102, Taf. CXXX/371:6); Grab 942 (Ebenda, 214, Taf. CCCXXIII/942:1); Streufund, Fläche CDLXXIII (Ebenda, 380, Taf. CDXIII:94); Streufund, Fläche CCXLV (Ebenda, 380, Taf. CDXIII:99); Streufund, Fläche XXXVIII (Ebenda, 380, Taf. CDXIII:103).

Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. VIII:r); Brandschicht (Ebenda, 25, Taf. IX:a).

Wymysłowo, Kr. Gostyń, Streufund (Jasnosh 1952, 242, Abb. 382:54).

Zadowice, Kr. Kalisz, Streufund (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/141).

Zakrzów, Kr. Opole, FSt. 3, am Körpergrab (Mus. Bytom, Inv.-Nr. B. 389:28).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Streufund, Fläche XII (IA UJ, Inv.-Nr. 125/63).

Żdźarów, Kr. Skierniewice, FSt. 1, über Grab 76 (Nowakowski 2003, 306, Taf. LV:4); Streufund (Ebenda, 306, Taf. LIV:5).

Eingliederige Fibeln Variante Ojców 1, Muster Konopnica 78

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 43, Taf. XXV:8).

Konopnica, Kr. Wieluń, Grab 52 (Abramek 1987, 56, Taf. IX:5); Grab 78 (Ebenda, 61, Taf. XII:13).

Kryspinów, Kr. Kraków, Grab 71 (Godłowski 1976, 38, Abb. 2:a).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 179 (IA UJ, Inv.-Nr. 773/98); Grab 183 (IA UJ, Inv.-Nr. 1029/89); Grab 188 (IA UJ, Inv.-Nr. 790/98); Grab 218 (IA UJ, Inv.-Nr. 897/98); Grab 247 (Biborski 2001, 131, Abb. 4:5-9); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 741/97); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1055/98); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1090/98).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 525 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 132, Taf. CLXXIX/525:3); Grab 957 (Ebenda, 216-218, Taf. CCCXXXII/957:6).

Sadowie, Kr. Ostrów Wielkopolski, Streufund (Jasnosh 1955, 152, Abb. 21:22).

Zadowice, Kr. Kalisz; Streufund (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1947:2178).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Streufund Fläche XII (IA UJ, Inv.-Nr. 125/63).

Eingliederige Fibeln Variante Ojców 2

Chorula, Kr. Krapkowice, Grab 18 (Szydłowski 1964a, 30, Abb. 17:8; Godłowski 1977, 25).

- Jastrzębiec, Kr. Busko, FSt. „Zam”, Streufund (Garbacz 2009, 32, 224, 225, Taf. XXIX:7).
- Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 410 (IA UJ, Inv.-Nr. 2375/01); Grab 455 und 455a (IA UJ, Inv.-Nr. 2808/03); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2306/01).
- Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht, Fläche I (Szydłowski 1974, 117, Taf. CLXXV:n); Brandschicht (Ebenda, 144, Taf. CLXXIV:u); Fläche II (Ebenda, 112, 144, 147, Taf. CLXXV:g); Fläche II (Ebenda, 147, Taf. CLXXVIII:f); Fläche III (Ebenda, 146, Taf. CLXXVI:s); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVI:s); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVI:t); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:a); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:b); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:h); Brandschicht (Ebenda, 146, Taf. CLXXVII:i); Brandschicht (Ebenda, 148, Taf. CLXXIX:m).
- Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche CCLVI (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:110).
- Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. VIII:n).
- Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Objekt 17, Fläche I/1999 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr.7121).
- Zimnice Wielkie, Kr. Opole, Einzelfund (Godłowski 1977, 25; Mus. Bytom, Inv.-Nr. R.2521:27).
- Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 28 (IA UJ, Inv.-Nr. 193/65); Grab 30 (Godłowski 1969, 138; 1969b, 178, Abb. 7:d); Grab 35b, IA UJ, Inv.-Nr. 488/66).
- Ciuślice, Kr. Kazimierza Wielka, Einzelfund (Rodzińska-Nowak 1997, 132, 133, Abb. 2).
- Czermno Kolonia, Kr. Tomaszów Lubelski, FSt. 11 „Duże Zamczysko”, aus der Schicht aus dem 11.-14. Jh. (Gajewski 1981, 248, Abb. 1, 2).
- Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:u); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. CI:a).
- Inowrocław, Kr. loco, FSt. 95, Streufund (Bednarczyk 1988, 213, Abb. 5:a).
- Izdebn Kościelne, Kr. Żyrardów, Streufund (Kołaczkowski 1995, 13, Taf. I:b).
- Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2; Streufund (Kaczanowski, Rodzińska Nowak 2004, Abb. 4:1).
- Kraków-Nowa Huta-Mogiła (Szpital Wschód), Kr. loco, Fläche 67 (Woźniak 1962, 322, Abb. 4:b).
- Kraków-Wola Duchacka, Kr. loco, Einzelfund (Rodzińska-Nowak 1997a, 133, 134, Abb. 2:a).
- Kroczyce, Kr. Zawiercie, Streufund, 2 Ex. (Bursche 2010, 18, Abb. 1:a, b).
- Mników, Kr. Kraków, Na Łopiankach-Höhle (Jamka 1961, 190, Abb. 15; Godłowski 1961, 157, Abb. 15; 1995, 131, Abb. 45:1).
- Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Fläche CXLVI, Schicht über Grab 368, 391, 395, 401, 402 (IA UJ, Inv.-Nr. 2240/01); Grab 442 (IA UJ, Inv.-Nr. 2757/02).
- Nieszawa Kolonia, Kr. Opole Lubelskie, FSt. 5, Objekt 63 (Stasiak-Cyran 2008, 315, Abb. 9:2-4).
- Ojców, Kr. Olkusz, Ciemna-Höhle, Ausgrabungen S. J. Czarnowski, 1901-1912 (Mączyńska 1970, 201, Taf. I:1); Ausgrabungen S. Krukowski, 1918-1919, 3 Ex. (Mączyńska 1970, s. 201, tabl. I:19-21).
- Ojców, Kr. Olkusz, Zbójecka-Höhle (Mus. Wrocław, ohne Inv.-Nr.).
- Olsztyn, Kr. Częstochowa, Fläche I (Szydłowski 1974, 117, 145, Taf. CLXXV:n).
- Eingliederige Fibeln Variante Ojców 2
- Chabielice, Kr. Bełchatów, FSt. 12, Streufund (Mus. Łódź, Inv.-Nr. IF-1/1999).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund, Fläche CXXII (Godłowski 1964, 145, Abb. 1:7; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:137); Streufund, Fläche CCXLII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXII:91); Streufund, Fläche DCLXXXIV; (Ebenda, 380, Taf. CDXIII:98).

Płoski, Kr. Wąsosz, FSt. 3, Grab 140, 2 Ex. (Wróbel 1992, 51, Abb. 6, 6; Abb. 6, 7).

Radłowice-Gostkowice, Kr. Oława, FSt. 8, Töpferwerkstatt (Pazda 1976, 194, Abb. 20:1; Sikora 2008, 355, 356, Abb. 2:2).

Rajbrot, Kr. Lipnica Murowana, Streufund (Biborski, Zagórska-Telega 2007-2008, 431, Abb. 3:2).

Wierzchowie, Kr. Kraków, Wierzchowska Górna-Höhle, Einzelfund (Mączyńska, Rook 1972, 122, Taf. XV:2).

Fundliste 12

Eingliederige Fibeln Variante Dobrodzień

Chabielice, Kr. Bełchatów, FSt. 12, Streufund, Fläche I (Frąsiak, Gwóźdź, Siciński 2000, 75, Abb. 77:3).

Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:g); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. C:k); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. C:n); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. CI:g); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. CI:g).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 442 (IA UJ, Inv.-Nr. 2757/02).

Nieszawa Kolonia, Kr. Opole Lubelskie, FSt. 5, Kulturschicht (Miśkiewicz, Polańska 1997, 107, Abb. 6:13).

Ojców, Kr. Olkusz, Ciemna Höhle, Ausgrabungen S. Krakowski, 1918-1919 (Mączyńska 1970, 201, Taf. I:18).

Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Streufund, Fläche VI/2008 (Mus. Wieluń, ohne Inv.-Nr.).

Fundliste 13

Eingliederige	Fibeln	Variante
Olsztyn-Opatów		
Kuców, Kr. Bełchatów, FSt. 7, Grab 13 (Oleńdzki 1985, 45, 48, Taf. VII:1).		
Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 252 (Biborski 2006, Taf. 1:17).		
Olsztyn, Kr. Częstochowa, Objekt 4 (Szydłowski 1974, 105, 106, 147, Taf. CLXXIX:a); Objekt 7 (Ebenda, 106, 145, Taf. CLXXVI:i); Objekt 9 (Ebenda, 106-107, 147, Taf. CCLXXIX:b); Objekt 26, 2 Ex. (Ebenda, 121, 122, 147, Taf. CLXXIX:c, d); Objekt 31 (Ebenda, 122, 147, Taf. CLXXIX:e); Fläche II (Ebenda, 147, Taf. CLXXVIII:g); Fläche III (Ebenda, 105, 147, Taf. CLXXVIII:c); Fläche V, 2 Ex. (Ebenda, 148, Taf. CLXXVIII:i, l); Brandschicht (Ebenda, 148, Taf. CLXXX:a).		
Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 116 (K. Godłowski 1959, 226-227, Abb. 63:2; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 50, Taf. XLVII/116:1); Grab 315/LXXVII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 85, Taf. CVIII/315:3); Grab 1177 (Ebenda, 233-236, Taf. CCC-LXII/1176, 1177:2, 30), Streufund (Godłowski 1965, 163, Abb. 1:k); Streufund, Fläche DXXVIII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380, Taf. CDXIII:97); Streufund, Fläche C (Ebenda, 380, Taf. CDXIII:104); Streufund, Fläche LXXX (Ebenda, 381, Taf. CDXIV:134); Streufund, Fläche CXIII (Ebenda, 381, Taf. CDXIV:135).		
Piaski, Kr. Bełchatów, Grab 90 (Skowron 1997, 32-33, Taf. IV:G.90).		
Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. VIII:p); Brandschicht (Ebenda, 25, Taf. IX:d).		

Wojnowice, Kr. Głubczyce, FSt. 26, Konzentration D (Godłowski 1977, 25, 26, Taf. XIII:9).
 Zakrzów, Kr. Opole (Sakrau, Gr. Strehlitz), FSt. 3, Steinpflaster aus dem Jahre 1927 (Szydłowski 1964b, 192, 193, Abb. 10:c; Godłowski 1977, 25; Mus. Bytom, Inv.-Nr. B. 382:28).
 Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 2/II (Godłowski 1964a, 149, Abb. 3:1); Streufund, Fläche XXVI (IA UJ, Inv.-Nr. 210/66).

Fundliste 14

Eingliedrige Fibeln Variante Opoki

Drochlin, Kr. Częstochowa, Objekt 18 (Kaczanowski 1987, 14-17, Taf. VI:4); Streufund (Ebenda, 42, Taf. XXV:3); Streufund (Ebenda, 43, Taf. XXV:11).
 Korzeń, Kr. Płock, Grab 4 (Kempisty 1968, 310, Taf. II:2).
 Krapkowice, Kr. loco, FSt. 13, Grab 29 (Mączyńska 1971, 273, Abb. 34:c; Godłowski 1977, 25).
 Fundort unbekannt (Mus. Wrocław, Inv.-Nr. 38:26).
 Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 41 (IA UJ, Inv.-Nr. 136/95); Grab 48 (IA UJ, Inv.-Nr. 156a/95); Grab 227 (IA UJ, Inv.-Nr. 931/98); Grab 229 (IA UJ, Inv.-Nr. 939/98); Grab 256, 2 Ex. (Biborski 2006, tab. 4:12-13); Grab 274 (Ebenda, Taf. 3:26); Vermutlich Grab 361 (M. Biborski 2004, 126, 129, Abb. 2-3; 2010, 144); Grab 447 (IA UJ, Inv.-Nr. 2767/03); Streufund, Fläche LXVI (IA UJ, Inv.-Nr. 1042/98).
 Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 389 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 106, Taf. CXXXV/389:2); Grab 677 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:d; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 171, 172, Taf. CXXXIII/677,

678, 680:3); Grab 678 (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:a; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 172, Taf. CXXXVI/677, 678, 680:42); Grab 872 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 202, Taf. CCCIX/872:2); Streufund (Godłowski 1965, 163, Abb. 1:1); Streufund, Fläche DCLXXVII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:121).
 Opoki, Kr. Aleksandrów Kujawski, FSt. 7, Grab 205 (Bednarczyk 1994, PL 400 (2): 14).

Fundliste 15

Eingliedrige Fibeln Variante Skoroszów

Chróścice, Kr. Opole, Siedlung (Trudzik 1958, 66, 67, 85, Abb. 6:a).
 Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:h); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. C:i); Brandschicht (Ebenda, 79, Taf. CI:b).
 Dobrzeń Mały, Kr. Opole, FSt. B, Objekt 481 (Tomczak 1979, 189, Abb. 9:i).
 Drochlin, Kr. Częstochowa, Objekt 75 (Kaczanowski 1987, 20, Taf. IX:4); Streufund (Ebenda, 1987, 42, Taf. XXIV:27); Streufund (Ebenda, 42, Taf. XXV:2).
 Grudzice, Kr. Opole, FSt. 5, Streufund (Godłowski 1964, 156-157, Abb. 9:b).
 Grzybów, Kr. Staszów, Brandschicht (Garbacz 1997, 70, Abb. 7:a; 2009, 32, 220).
 Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Streufund (Kaczanowski, Rodzińska Nowak 2004, Abb. 4:3).
 Kocina, Kr. Ostrów Wielkopolski, Grab 2 (Błazejewski 2004, 90, Taf. I:2; 2007, 205; Przybylski 2011, 41, Abb. 29:3).
 Komorów, Kr. Rawa Mazowiecka, Streufund (Kempisty 1965, 46; Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/462).
 Korzeń, Kr. Płock, Grab 19 (Kempisty 1968, 325-330, Taf. XII:2).

Kościelna Wieś, Kr. Pleszew, Grab 1 (Siciński 1995, 198, 200, 201, Taf. I: 9).

Marcinkowice, Kr. Głogów, Grab 3 (Petersen 1932, 150, Abb. 8:7).

Młodzikowo, Kr. Gostyń, Streufund (Dymaczewski 1958, 400, Abb. 471:18).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 124 (IA UJ, Inv.-Nr. 542/97); Grab 150 (IA UJ, Inv.-Nr. 634a/97); Grab 200 (IA UJ, Inv.-Nr. 826/98); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 1078/98).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 10 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 31, Taf. II/10:1); Grab 664; (Godłowski 1969b, 172, Abb. 2:b; Gedl, Ginter, Godłowski 1971, 94, ry 95:b; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 158, Taf. CCXXXII/647:42); Streufund (Godłowski 1959, 238, Abb. 75:15; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 380); Streufund, Fläche XX (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:133).

Piwonice, Kr. Kalisz, FSt. 1, Streufund (Dąbrowski 1958, Taf. XLI:29).

Skoroszów, Kr. Trzebnica, Grab 2 (Plettke 1916, 119; Abb. 54; Pazda 1980, 135, Abb. 24: 6).

Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. VIII:e; K. Godłowski 1977, 25, Taf. XXXIII:11); Brandschicht (Ebenda, 25, Taf. VIII:o); Brandschicht (Ebenda, 25, Taf. IX:b).

Świbie, Kr. Gliwice, FSt. 4, Grab 2 und Brandschicht (Galasińska-Hrebenda 1969, 11, Abb. 14:a, c).

Tyniec nad Ślężą, Kr. Legnica, Streufund (Langenhan 1894, 109, Taf. 2:4, 6; Mus. Wrocław, Inv.-Nr. III/48:16).

Wymysłowo, Kr. Gostyń, Grab 278 (Jansosz 1952, 186, 187, Abb. 277:2).

Zadowice, Kr. Kalisz, Grab 2 (Abramowicz 1956, 63, Taf. XVIII:2); Streufund,

Fläche 305 (Mus. Łódź, Inv.-Nr. 1956/93); Streufund, 2 Ex. (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1947:2178).

Fundliste 16

Eingliederige Fibeln Variante Sowinki

Chmielów Piaskowy, Kr. Ostrowiec Świętokrzyski, Grab 63 (Godłowski, Wichman 1998, 42, 43, Taf. LXXXI:4).

Ciosny, Kr. Zgierz, FSt. III, Grab 12, Ex. (Jamka 1962, 90, Abb. 31:a, b).

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 42, Taf. XXIV:20); Streufund (Ebenda, 42, Taf. XXIV:23); Streufund (Ebenda, 42, Taf. XXIV:26).

Konin, Kr. loco, FSt. Düne 2, Fläche a-c, g, k (Kostrzewski 1947, 271).

Kryspinów, Kr. Kraków, Grab 71 (Godłowski 1976, 38, Abb. 2:c).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 385, 3 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 2102/01, 2102/01, 2104/01); Grab 393 (IA UJ, Inv.-Nr. 2189/01); Brandschicht auf den Flächen CXCH, CXCI, CXCVII, CXCIX, über Gräber 446, 448, 449, 450, 454, 455, 457 (IA UJ, Inv.-Nr. 2953/03).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 141 (Godłowski 1959, 232, Abb. 71:4; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 51, Taf. LII/141:3); Grab 222 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 64-65, Taf. LXXVI/222:4); Grab 1216 (Ebenda, 246, 247, Taf. CCC-LXXX/1216:2); Streufund, Fläche CCLVII (Ebenda, 381, Taf. CDXIV:120).

Piwonice, Kr. Kalisz, FSt. 1, Streufund (Dąbrowski 1958, Taf. XLII:18).

Rębów, Kr. Pinczów, FSt. 1, Streufund (Garbacz 2009, 32, 265, Taf. XXIX:8).

Sowinki, Kr. Poznań, FSt. 4, Einzelfund, 2 Ex. (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1951:146).

Strupina, Kr. Trzebnica, Grab 23, 2 Ex. (Pfütenreiter 1929, 258, Abb. 4:7,10).

Tarnów, Kr. Opole, FSt. 3, Grab 153/1938 (Godłowski, Szadkowska 1972, 82, Taf. L:11).

Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Fläche III/99 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr. 7166).

Wąsosz Górny, Kr. Kłobuck, aus Objekte (Godłowski 1958, 372, Abb. 1:11).

Zadowice, Kr. Kalisz, Grab 528, 2 Ex. (Kaszewska 1975, 156, Abb. 15:b-c); Streufund (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1948:126).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 30, 2 Ex. (Godłowski 1969, 138, Abb. 7:d; 1969b, 178, Abb. 8:c, h); Grab 33, 2 Ex. (IA UJ, Inv.-Nr. 225/66, 223/66).

Fundliste 17

Eingliederige Fibeln Variante Jakuszowice

Biała, Kr. Zgierz, Grab 2 (Makiewicz 1970, 178-179, Taf. II:10; Tyszler 1999, 173).

Borki, Kr. Opole, FSt. 1, Objekt 3 (Domański 1972, 20-21, Abb. 4:e).

Chróścice, Kr. Opole, Streufund, 2 Ex. (Trudzik 1958, 66, 67, 85, Abb. 6:a, b; Godłowski 1977, 25).

Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht, (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:q).

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 43, Taf. XXV:9).

Gledzianówek, Kr. Łęczycza, Grab 16/1935 (Kaszewska 1977, 102, Taf. LXVII:15).

Igołomia, Kr. Kraków, Objekt 9/53 (Dobrzańska 1990, 27-30, Taf. XVI: 1); über Objekt 38/53 (Ebenda, 45-49, Taf. XLII:8, 9); Streufund, Fläche 0169 (Ebenda, 50, Taf. XLVIII: 6).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Objekt 577 (Godłowski 1992b, 46, 48, Abb. 6:2; Rodzińska-Nowak 2006, Abb. 11:3).

Kobierno-Tomnice, Kr. Krotoszyn, FSt. 1, Einzelfund (Kosiński 1973, 191, Taf. 2:1; S. Przybylski 2011, 23, Abb. 62:1).

Korzeń, Kr. Płock, Grab 14 (Kempisty 1965, PL 89(2):4; 1968, 318-320, Taf.

VII:3); Streufund (Ders. 1968, 383, Taf. XLVI:8).

Kuny, Kr. Turek, FSt. 4, Grab 16, (Skowron 2008, 21, Taf. VI/16:2).

Fundort unbekannt, vermutlich ehem. Kr. Busko, heute Stopnica (Liana 1962, 48, Taf. X:21; Garbacz 2009, 32, 206).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 259 (Biborski 2002, 230, 231 Abb. 2f-i); Grab 268 (IA UJ, Inv.-Nr. 1187).

Namysłów, Kr. loco, FSt. 69, Streufund, Fläche I/93 (Kosicki 1997, 54, Abb. 2:4).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Streufund (Godłowski 1972, 29, Abb. 2:c); Streufund, Fläche CDII (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 381, Taf. CDXIV:117).

Pełczyska, Kr. Pinczów, FSt. „osada”, Objekt 13/2002 (Rudnicki 2006, 109, 110, Abb. 5:8).

Piwonice, Kr. Kalisz, FSt. 1, Haus 6 (Dąbrowski 1958, 53, Taf. XXVII:10).

Pyszków, Kr. Sieradz, Einzelfund (Mus. Warszawa, Inv.-Nr. IV/294-2).

Rębów, Kr. Pinczów, FSt. 1, Streufund (Garbacz 2009, 32, 265, Taf. XXIX:9).

Spicymierz, Kr. Turek, Grab 134 (Kieślińska, Dąbrowska 1963, 163, Taf. XVIII:30); Grab 196 (Ebenda, 171, Taf. XXVII:19).

Szczedrzyk, Kr. Opole, FSt. 11, Brandschicht (Szydłowski 1974, 25, Taf. VIII:q).

Wola Błędowa, Kr. Brzeziny, zwischen Grab 9 und 10 (Blomberg 1972, 174, Abb. 8:d, Abb. 22).

Złota, Kr. Sandomierz, FSt. 3, Objekt 652 (Marciniak 1948, 238, 239, Taf. XXXVIII:18; Urbaniak 2008, 15, Taf. CXVII:11).

Zadowice, Kr. Kalisz, Streufund, 4 Ex. (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1947:2178).

Żdźarów, Kr. Skierniewice, FSt. 1, Grab 107 (Nowakowski 2003, 296, Taf. XXVI/108;1).

Fundliste 18

Die Fibeln der Variante Jartypory, eingliederig

Inowrocław, Kr. loco, FSt. 55, Grab 13 A (Bednarczyk 1988, Abb. 15; 1994, PL 401 (2):15).

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Objekt 21 (Godłowski 1986, 23, Abb. 3:b; 1991, 664, Abb. 4:8); Streufund (Ders. 1988, 23, Abb. 3:c; 1991, 664, Abb. 4:4).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab 83 (IA UJ, Inv.-Nr. 322/96).

Sławoszowice, Kr. Milicz, Grab (Pescheck 1937, 178, Abb. 2; Pazda 1980, 135, Abb. 24:4).

Zadowice, Kr. Kalisz, Streufund (Mus. Poznań, Inv.-Nr. 1948:126).

Fundliste 19

Eingliederige Fibeln Variante Rybna

Brodno, Kr. Środa Śląska, FSt. 3, Kulturschicht (Bykowski 1975, 62, Taf. XIII:b; Bohr 2010, 192, Abb. 23:e).

Piwonice, Kr. Kalisz, FSt. 1, Streufund (Dąbrowscy 1968, 498, Taf. XXXIV:25, 27; Mączyńska 2005, 331).

Rybna, Kr. Opole, FSt. 1, Objekt 84 (Jamka 1962, 141, 142, Abb. 68; Bohr 2010, 191-193, Abb. 23:a).

Żerniki Wielkie, Kr. Wrocław, FSt. 1, Grab 25 (Zotz 1935, 72, Abb. 14:4).

Fundliste 20

Eingliederige Fibeln Variante Poździeń

Jakuszowice, Kr. Kazimierza Wielka, FSt. 2, Streufund (Godłowski 1991, 645, Abb. 6:12).

Kuny, Kr. Turek, FSt. 4, Oberer Steinpflaster (Skowron 2008, 97, Taf. XLI:2).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Fläche II (Szydłowski 1974, 147, Taf. CLXXV:h).

Poździeń, Kr. Busko, Einzelfund (Garbacz 2009, 32, 264; Matoga 2008, Abb. 20).

Fundliste 21

Eingliederige Fibeln Variante Piaski

Beszowa, Kr. Staszów, aus der Sammlung E. Majewski, heute Mus. Warszawa (Liana 1962, 47, Taf. X:6).

Dobrodzień-Rędzina, Kr. Olesno, Brandschicht (Szydłowski 1974, 79, Taf. C:t).

Drochlin, Kr. Częstochowa, Streufund (Kaczanowski 1987, 42, 43, Taf. XXV:5); Streufund (Ebenda, 43, Taf. XXV:13).

Gozdów, Kr. Zgierz, FSt. 1, Streufund, Fläche 35 (Siciński 2010, 81, Abb. 87:4).

Konopnica, Kr. Wieluń, über Grube 73 (aus der Stufe B 1), wahrscheinlich Grab 74 oder 75 (Abramek 1987, 60, Taf. XI:17).

Krapkowice, Kr. loco, FSt. 13, Grab 21 (Mączyńska 1971, 266, Abb. 24:b; Godłowski 1977, 25).

Mokra, Kr. Kłobuck, FSt. 8, Grab D (Biborski, Kazior 1997, 115, Abb. 3:2); Grab 221 (IA UJ, Inv.-Nr. 894/98); Grab 273 (IA UJ, Inv.-Nr. 1229/99); Streufund (IA UJ, Inv.-Nr. 2676/02).

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Objekt 5 (Szydłowski 1974, 109, 110, 145, Taf. CLXXVI:f); Fläche III (Ebenda, 105, 144, 147, Taf. CLXXIV:r).

Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, Grab 121, (Godłowski 1959, 228-231, Abb. 66:22; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 50, Taf. L/121:10); Grab 454 (Godłowski 1964, 146, Abb. 1:6; Rodzińska-Nowak 1997a, 134; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 123, Taf. CLXI/439:196).

Piaski, Kr. Bełchatów, Grab 361 (Skowron 1997, 99, Taf. XX:G.361, 2).

Raków, Kr. Głubczyce, Streufund (Kenk 1977, 384; Mus. Wrocław, Inv.-Nr. 38:20; 38:26).
 Walków-Kurnica, Kr. Wieluń, Haus 9, Fläche II/98 (Mus. Wieluń, Inv.-Nr. 6560; 7326).

Fundliste 22

Eingliederige Fibeln Variante Polwica

Olsztyn, Kr. Częstochowa, Brandschicht (Szydłowski 1974, 109-110, Taf. CLXXVI: m).
 Opatów, Kr. Kłobuck, FSt. 1, über Befunde 439, 439a, 440, 441, 441a, 449-454 (Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, s.115-117, Taf.

CLIV/439:26); über Grab 543 oder Grab 543b (Godłowski 1965, 163, Abb. 1:j; Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011, 134,135, Taf. CLXXXIV/543:2).

Piaski, Kr. Bełchatów, Streufund, (Skowron 1997, 100, Taf. XXI:1).

Polwica, Kr. Oława, FSt. 4, Objekt 1238, (Dobrakowski, Domańska, Noworyta, Romanow 2000, 37, Abb. 20:b).

Różyce Stara Wieś, Kr. Skierniewice, FSt. 3, Haus 3- Feuerstätte (Wiklak 1995, 170, Taf. III:4).

Żabieniec, Kr. Częstochowa, Grab 24 (IA UJ, Inv.-Nr. 262/66); über Objekte 34, Fläche XXIX (IA UJ, Inv.-Nr. 586/67).

Jednodzielne zapinki grupy VI Almgrena na terenie kultury przeworskiej – fibule typu A 158

Zapinki z podwiniętą nóżką należą do form przewodnich późnego okresu rzymskiego i okresu wędrowek ludów. Ich forma przerywa stylistykę wczesnego okresu rzymskiego, wykazując zupełnie inną zasadę konstrukcji, w której pochewka powstaje przez zagięcie nóżki do dołu, a jej zakończenie owijane jest wokół kabłąka. Niezwykle interesujące jest to, jak szybko ta grupa rozprzestrzeniła się od Skandynawii po Grecję i od Uralu po Hiszpanię reprezentując przy tym od razu różne formy. Ta kluczowa dla badań nad późnym okresem rzymskim i okresem wędrowek ludów forma zabytków jest zarazem jedną z najmniej opracowanych grup fibul występujących na terenie Barbaricum.

Już od czasów Oscara Almgrena ta grupa fibul owiana jest pewną tajemniczością związaną z genezą tej formy, jak również spośród wszystkich siedmiu grup sprawia wrażenie najmniej dopracowanej. Późniejsze prace traktujące o tej grupie zabytków nie przyniosły szczegółowszych ustaleń, podkreślając niekiedy dodatkowo jednorodność tego zbioru, jak również w wielu przypadkach akcentując jej szerokie ramy chronologiczne. Uwaga ta w szczególności odnosi się do zapinek typu A 158. Co prawda powstało do tej pory kilka prac, w których autorzy zwracali uwagę na kilka cech mogących pozwolić na precyzyjniejsze wydatowanie niektórych ich form, jednak w dalszym ciągu w większości opracowań podkreślana jest dość mocno jednorodność tego zbioru fibul jak również ich szerokie datowanie.

W artykule tym przedstawiono propozycję podziału zapinek typu A 158 odkrytych w kulturze przeworskiej. Przy wyróżnianiu wariantów i wzorów brano pod uwagę sposób uformowania kabłąka oraz jego przekrój. Uwzględniano również ornamentykę oraz kryteria stylistyczne, jak sposób uformowania kabłąka, jego rozmiary i proporcje długości odpowiednich części zapinki. Przeprowadzona w ten sposób klasyfikacja pozwoliła na wyróżnienie zbiorów fibul, wśród których wyróżnione zostały warianty oraz odmiany, a w niektórych przypadkach, również wzory. Przeprowadzona w ten sposób analiza pozwoliła wyróżnić 22 warianty jednodzielnych fibul odpowiadających formie 158 według O. Almgrena, a wewnętrzny podział tego typu fibul doprowadził w większości przypadków do uściślenia chronologii wyróżnionych wariantów.

References

- Abramowicz A.**, 1956 *Materiały z cmentarzyska w Zadowicach, pow. Kalisz*. Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna 1, S. 61–95.
- Almgren O.**, 1923 *Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinziäl-römischen und südrussischen Formen*, Mannus-Bibliothek, 32, Leipzig.
- Abramek B.**, 1985 *Wielookresowe cmentarzysko ciałopalne w Strobiniu na stanowisku 4 w województwie sieradzkim*, Sieradzki Rocznik Muzealny, 2, S. 53–77.
- 1987 *Cmentarzysko ciałopalne kultury przeworskiej w Konopnicy, stanowisko 7, województwo sieradzkie (część I)*, Sieradzki Rocznik Muzealny, 4, S. 45–96.
- 1988 *Cmentarzysko ciałopalne kultury przeworskiej w Konopnicy na stanowisku 7 w województwie sieradzkim (część II)*, Sieradzki Rocznik Muzealny, 5, S. 77–134.
- Andrzejowski J.**, 1992 *The Roman Period brooches made of decoratively coiled wire*, *Barbaricum*, 2, S. 160–185.
- 2001 *Wschodnia strefa kultury przeworskiej – próba definicji*, *Wiadomości Archeologiczne*, 54, S. 59–87.
- 2009 *Nekropola w Modle a późna faza kultury przeworskiej na północnym Mazowszu*, Warszawa. Unpublizierte Manuskript der Dissertation.
- Bednarczyk J.**, 1988 *Die Ausgrabung eines Kultplatzes und einer Siedlung der Przeworsk-Kultur in Inowrocław, Kujawien*, *Offa*, 45, S. 167–180.
- 1994 *Sépultures de la civilisation de Przeworsk en Couïavie*, *Inventaria Archaeologica*, 66, Łódź.
- Bender W., Dąbrowska T.**, 2012 *Materiały ze stan. 1 w Wólce Łasieckiej, gm. Bolimów, pow. skiernewicki*, *Wiadomości Archeologiczne*, 63, S. 161–225.
- Biborski M.**, 1978 *Miecze z okresu wpływów rzymskich na obszarze kultury przeworskiej*, *Materiały Archeologiczne* 18, S. 53–165.
- 1998 *Badania wykopaliskowe na cmentarzysku kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich w Mokrej, województwo częstochowskie, Badania archeologiczne na Górnym Śląsku i ziemiach pogranicznych w 1995 roku*, S. 63–75.
- 2001 *Badania ratownicze na cmentarzysku kultury przeworskiej w Mokrej, województwo częstochowskie, Badania archeologiczne na Górnym Śląsku i ziemiach pogranicznych w 1998 roku*, S. 125–133.
- 2002 *Ratownicze badania wykopaliskowe na cmentarzysku kultury przeworskiej z późnego okresu wpływów rzymskich i wczesnej fazy okresu wędrówek ludów w Mokrej, woj. śląskie, Badania archeologiczne na Górnym Śląsku i ziemiach pogranicznych w latach 1999–2002*, S. 229–241.
- 2004 *Dalsze ratownicze badania wykopaliskowe na cmentarzysku kultury przeworskiej z późnego okresu wpływów rzymskich i wczesnej fazy okresu wędrówek ludów w Mokrej, województwo Śląskie, Badania Archeologiczne na Górnym Śląsku i Ziemiach Pogranicznych w latach 2001–2002*, S. 125–136.

- 2006 *Die Fortsetzung der Ausgrabungen auf dem Gräberfeld der Przeworsk – Kultur der jüngeren römischen Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit in Mokra, Kr. Kłobuck, Woiv. Śląskie, Fst. 8. Forschungen von 1999–2003, Rescherches Archéologiques de 1999–2003*, S. 169–189.
- 2010 *Chronologia cmentarzyska kultury przeworskiej z młodszego i późnego okresu rzymskiego oraz z wczesnej fazy wędrówek ludów w Mokrej na Śląsku*, *Wiadomości Archeologiczne*, 61, S. 137–151.
- Biborski M., Ilkjær J.**, 2006 *Illerup Ådal. Die Schwerter*. Jutland Archaeological Society Publications 25:11.12. Moesgård 2006.
- Biborski M., Kazior B.**, 1997 *Badania sondażowe na cmentarzysku kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich w Mokrej, województwo częstochowskie*, *Badania Archeologiczne na Górnym Śląsku i Ziemiach Pogranicznych w 1994 roku*, S. 113–119.
- Biborski M., Zagórska-Telega J.**, 2007–2008 *Rajbrot, Fundstelle 4, powiat Bochnia – ein Gräberfeld der Völkerwanderungszeit*, *Acta Archaeologica Carpathica*, 42–43, S. 429–440.
- 2008 *Rajbrot, site 4, commune: Lipnica Murowana – Migration Period cemetery*, (in:) B. Niezabitowska-Wiśniewska *et al.* (Hrsg.). *The turbulent epoch. New materials from the Late Roman Period and the Migration Period*. *Monumenta Studia Gothica*, 5, S. 87–96.
- Bitner-Wróblewska A.**, 2007 *Netta. A Balt Cemetery in Northeastern Poland*, *Monumenta Archaeologica Barbarica*, 12. Warszawa.
- Blomberg M.**, 1972 *Cmentarzysko z młodszego okresu rzymskiego w Woli Błędowej, pow. Brzeziny*, *Wiadomości Archeologiczne*, 37, S. 170–205.
- Blume E.**, 1912 *Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit 1, Text*, *Mannus-Bibliothek* 8, Würzburg.
- 1915 *Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit 2, Material*, *Mannus-Bibliothek* 14, Würzburg.
- Błażejowski A.**, 1998 *Obrządek pogrzebowy kultury przeworskiej na Śląsku*, Wrocław.
- 2004 *Ze studiów nad osadnictwem okresu wpływów rzymskich we wschodnim dorzeczu Baryczy* (in:) M. Ołędzki, J. Skowron (Hrsg.), *Kultura Przeworska. Odkrycia-Interpretacje-Hipotezy*, S. 87–97.
- 2007 *Kultura przeworska a reńsko-wezerska strefa kulturowa*, *Studia Archeologiczne* 39, Wrocław.
- Bohr M.**, 2010 *Rybna, pow. Opolski, Silesia Antiqua*, 46, S. 191–193.
- Bursche A.**, 2010 *More Recent Evidence on the Dancheny-Brangstrup Horizon*, (in:), International conference, Inter Ambo Maria. *Contacts Between Scandinavia and Crimea in the Roman Period*, Abstracts, S. 18, 19.
- Bykowski K.**, 1975 *Sprawozdanie z badań osady wielokulturowej na stanowisku 3 w Brodnie pow. średzki (Dolny Śląsk)*, *Śląskie Sprawozdania Archeologiczne*, 17, S. 60–63.

- Ciesielski M.**, 2008 *Sprawozdanie z prac archeologicznych na cmentarzysku kultury przeworskiej w Zapowiedni (stanowisko 5), gm. Pyzdry, woj. wielkopolskie-pierwszy sezon badań*, (in:) J. Skowron, M. Olędzki (Hrsg.), *Kultura Przeworska. Odkrycia-Interpretacje-Hipotezy* (porównaj dalej inne tomy – czy ten sam tytuł i miejsce wydania), 2, S. 259–298.
- Cnotliwy E.**, 2010 *Grzebień dzwonowatego typu w Europie*, *Acta Archaeologica Pomoranica*, 4.
- Dąbrowski K.**, 1958 *Osadnictwo z okresów późnolateńskiego i rzymskiego na stanowisku I w Piwonicach, pow. Kalisz, Materiały Starożytne*, 4, S. 7–89.
- Dąbrowscy I. i K.**, 1968 *Osada lateńsko-rzymska we wsi Piwonice*, *Materiały Starożytne*, 11, S. 423–505.
- Dobrakowski M., Domańska J., Noworyta E., Romanow K.**, 2000 *Wstępne omówienie wyników ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowiskach Polwica 4, Polwica 5, Skrzypnik 8, gm. Domaniów*, *Silesia Antiqua*, 41, S. 25–51.
- Dobrzańska H.**, 1980 *Zagadnienie datowania ceramiki toczonej w kulturze przeworskiej*, *Archeologia Polski*, 24, S. 87–152.
- 1990 *Osada z późnego okresu rzymskiego w Igołomi, woj. krakowskie*, Kraków.
- Domański G.**, 1972 *Osada z okresu wpływów rzymskich w Borkach, powiat Opole*, *Opolski Rocznik Muzealny*, 5, S. 19–27.
- 1982 *Cmentarzysko w Luboszcach (II–IV w.)*, *Prace Komisji nauk Humanistycznych PAN*, 12, Wrocław.
- Droberjar E.**, 2008 *Mladší doba římská*, (in:) V. Salač et alli (red.), *Archeologie Pravěkých Čech 8, Doba Římska a stěhovaní Národů*, Praha, s. 127–156.
- Eggers H. J.**, 1951 *Der römische Import im freien Germanien. Atlas der Urgeschichte* 1, Hamburg.
- Frański P., Gwóźdź B., W. Siciński W.**, 2000 *Osada kultury przeworskiej z późnego okresu rzymskiego* (in:) R. Grygiel (Hrsg.) *Wyniki ratowniczych badań archeologicznych na terenie odkrywki „Szczerców” KWB „Bełchatów” S.A. na stan 12 w miejscowości Chabielice, gm. Szczerców, woj. łódzkie*, *Badania Archeologiczne*, 1, S. 52–90.
- Dymaczewski A.**, 1958 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Młodzikowie, w pow. średzkim*, *Fontes Archaeologici Posnanienses*, 8/9, S. 179–433.
- Gajewski L.**, 1957 *Sprawozdanie z badań terenowych w rejonie Igołomia-Wschód w 1955 r.*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 3, S. 57–74.
- 1959 *Sprawozdanie z badań terenowych w Igołomi za rok 1956*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 5, S. 41–48.
- 1981 *Zapinka z późnego okresu wpływów rzymskich z miejscowości Czermino Kolonia, Gm. Tyszowce, woj. Zamość*, *Wiadomości Archeologiczne*, 46, S. 248.

- Galasińska-Hrebenda W.**, 1969 *Cmentarzysko typu dobrodzieńskiego w Świbiu pow. Gliwice*, Rocznik Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, Archeologia, 6, S. 7–33.
- Garbacz K.**, 1997 *Cmentarzysko ciałopalne kultury przeworskiej w Grzybowie, gm. Staszów, woj. Tarnobrzeg*, Kultura Przeworska, 3, S. 67–79.
- 2005 *Pozostałości cmentarzyska ciałopalnego kultury przeworskiej, odkryte na wielokulturowym stanowisku w Brzegu Głogowskim, woj. dolnośląskie*, Wielkopolskie Sprawozdania Archeologiczne, 7, S. 179–197.
- 2009 *Osadnictwo kultury przeworskiej we wschodniej części Niecki Nidziańskiej*, Warszawa.
- Gedl M., Ginter B., Godłowski K.**, 1971 *Pradzieje i wczesne średniowiecze dorzecza Liswarty, cz. II*, Katowice: Śląski Instytut Naukowy.
- Ginalski J.**, 1991 *Ostrogi kabłąkowe kultury przeworskiej. Klasyfikacja typologiczna*, Przegląd Archeologiczny, 38, S. 53–84.
- Głosik J.**, 1991–1992 *Katalog pogotowia archeologicznego za lata 1977–1981*, Wiadomości Archeologiczne, 52, S. 209–234.
- Godłowski K.**, 1958 *Badania archeologiczne na terenie pow. Kłobuck*, Wiadomości Archeologiczne, 25, S. 370–373.
- 1959 *Materiały z cmentarzyska z późnego okresu wpływów rzymskich w Opatowie, pow. Kłobuck*, Materiały Archeologiczne, 1, S. 173–278.
- 1959a *Sprawozdanie z badań cmentarzyska i osady z okresu rzymskiego w Opatowie, pow. Kłobuck, w r. 1956*, Sprawozdania Archeologiczne, 5, S. 63–70.
- 1960 *Sprawozdanie z badań wykopaliskowych w Opatowie, pow. Kłobuck w 1957 r.*, Sprawozdania Archeologiczne, 9, S. 31–41.
- 1961 *Kultura przeworska*, (in:) Pradzieje powiatu krakowskiego 2, Prace Archeologiczne, 2, S. 137–212.
- 1964 *Sprawozdanie z badań wykopaliskowych w Opatowie, pow. Kłobuck, w 1962 roku*, Sprawozdania Archeologiczne, 16, S. 142–148.
- 1964a *Sprawozdanie z badań cmentarzyska z okresu późnorzymskiego w Żabieńcu, pow. Częstochowa, w 1962 roku*, Sprawozdania Archeologiczne, 16, S. 149–152.
- 1964b *Cmentarzysko z okresu wpływów rzymskich w Grudziecach w pow. opolskim*, Przegląd Archeologiczny 16, S. 154–162.
- 1965 *Badania wykopaliskowe na cmentarzysku z okresu późnorzymskiego w Żabieńcu, pow. Częstochowa, w 1963 roku*, Sprawozdania Archeologiczne 17, S. 165–168.
- 1966 *Badania wykopaliskowe na cmentarzysku w Opatowie pow. Kłobuck, w 1964 roku*, Sprawozdania Archeologiczne, 18, S. 141–147.
- 1968a *The study of the period of Roman influences in the Liswarta basin (Rybno, Żabieniec, Opatów)*, Recherches Archéologiques de 1967, S. 19–21.
- 1969 *Kontynuacja badań wykopaliskowych w dorzeczu Liswarty (Rybno, Żabieniec, Opatów)*, Sprawozdania Archeologiczne, 21, S. 135–152.
- 1969a *Opatów district of Kłobuck (A cemetery of Lusatian culture and the Roman period)*, Recherches Archéologiques de 1968, S. 42–47.

- 1969b *Sprawozdanie z badań wykopaliskowych w dorzeczu Liswarty w latach 1965–1966*, Sprawozdania Archeologiczne, 20, S. 167–184.
- 1970 *Opatów district of Kłobuck (A cemetery of Lusatian culture and the Roman period)*, Recherches Archéologiques de 1969, S. 26–32.
- 1970a *Odkrycia dalszych grobów na cmentarzysku kultury lużyckiej i z okresu wpływów rzymskich w Opatowie, pow. Kłobuck*, Sprawozdania Archeologiczne, 22, S. 243–251.
- 1970b *The Chronology of the Late Roman and Early Migration Periods in Central Europe*, Prace Archeologiczne, 11, Kraków.
- 1973 *Materiały kultury przeworskiej z obszaru Górnego Śląska. Część I*, Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne, 2, S. 255–382.
- 1974a *Chronologia okresu późnorzymskiego i wczesnego okresu wędrówek ludów w Polsce północno-wschodniej*, Rocznik Białostocki, 12, S. 9–107.
- 1976 *Kryspinów, district of Kraków*, Recherches Archéologiques de 1974, S. 32–43.
- 1977 *Materiały do poznania kultury przeworskiej na górnym Śląsku. Część II*, Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne, 4, S. 7–237.
- 1978a *Inkrustowany, prowincjonalnorzymski trzewik pochwy miecza z Opatowa, woj. częstochowskie*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 25, S. 141–154.
- 1985 *Przemiany kulturowe i osadnicze w południowej i środkowej Polsce w młodszym okresie przedrzymskim i w okresie rzymskim*, Prace Archeologiczne, 32, S. 105–155.
- 1986 *Jakuszowice, Woiwodschaft Kielce, Gemeinde Kazimierza Wielka, Fundstelle 2 (Siedlung der Bandkeramik, Trzciniec-Kultur, Przeworsk-Kultur und des Mittelalters)*, Recherches Archéologiques de 1984, S. 23–34.
- 1988 *Problemy chronologii okresu rzymskiego*, Scripta Archaeologica, S. 27–49, Kraków.
- 1991 *Jakuszowice – a multi-period settlement in southern Poland*, Antiquity, 65/248, S. 662–675.
- 1992 *Zmiany w uzbrojeniu ludności kultury przeworskiej w okresie wpływów rzymskich*, *Arma et ollae (redakcja)*, S. 71–88, Łódź.
- 1992a *Die Chronologie der jüngeren und späten Kaiserzeit in den Gebieten südlich der Sudeten und Karpaten*, (in:) K. Godłowski, R. Madyda-Legutko (Hrsg.), Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latènezeit bis zum Frühmittelalter, S. 23–54, Kraków.
- 1992b *Jakuszowice, Woiwodschaft Kielce, Gemeinde Kazimierza Wielka, Fundstelle 2, Siedlung der Trzciniec- und Przeworsk-Kultur und des Mittelalters*, Recherches Archéologiques de 1990, S. 36–53.
- 1995 *Okres lateński i rzymski*, (in:) Nauka i kultura w krajobrazie Jury, Pradzieje i średniowiecze, Kraków, S. 113–136.

Godłowski K., Kufel-Dzierzgowska A., 1967 *Bronze III – Période romaine tardive*, Inventaria Archaeologica Pologne, 18, Warszawa.

Godłowski K., Madyda R., 1976 *Opatów. A cemetery of the Lusatian Culture and the Roman period*, Recherches Archéologiques de 1975, S. 33–39.

1976a *Kraków-Kryspinów (A cemetery from the late La Tène and the Roman Period)*, Recherches Archéologiques de 1975, S. 27–33.

Godłowski K., Szadkowska L., 1972 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Tarnowie powiat Opole*, Opolski Rocznik Muzealny, 5, S. 5–246.

- Godłowski K., Wichman T.**, 1998 *Chmielów Piaskowy. Ein Gräberfeld der Przeworsk-Kultur im Świętokrzyskie-Gebirge*, Monumenta Archaeologica Barbarica, 6, Kraków.
- Hegewisch M.**, 2004 *Germanische Nachahmungen römischer Metall-, Glas- und Keramikgefäße – eine kurze Übersicht*, Památky Archeologické, 96, S. 79–104.
- Henning J.**, 1991 *Germanen-Slaven-Deutsch. Neue Untersuchungen zum frühgeschichtlichen Siedlungswesen östlich der Elbe*, Prähistorische Zeitschrift, 66, S. 119–133.
- Ilkjær J.**, 2001 *Illerup Ådal. Die Schilde*. Jutland Archaeological Society Publications, 25:9/10. Højbjerg 2001.
- Jadczykowa I.**, 1976 *Budynki mieszkalne osady produkcyjnej w Przywozie koło Wielunia. Część II*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 23, S. 249–283.
- Jahn M.**, 1916 *Die Bewaffnung der Germanen in der älteren Eisenzeit*, Mannus-Bibliothek 16, Leipzig. 1926 *Funde aus dem vierten Jahrhundert n. Chr.*, Altschlesien, 1, S. 86–103.
- Jamka R.**, 1948 *Słowianie w pierwszych wiekach naszej ery w świetle materiałów prehistorycznych, odkrytych na Śląsku i w Małopolsce*, Slavia Antiqua 1, S. 268–301.
1962 *Ciałopalne cmentarzyska kultury przeworskiej w Ciosnach, pow. Łódź*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego 46, Prace Archeologiczne, 3, S. 590–163.
1961 *Pradzieje powiatu krakowskiego II*, Prace Archeologiczne, 2, Kraków.
- Jasnosz S.**, 1952 *Cmentarzysko z okresu późno-lateńskiego i rzymskiego w Wymysłowie, pow. Gostyń*, Fontes Praehistorici, 2, S. 1–284.
1955 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Sadowiu pow. Ostrów Wlkp.*, Fontes Archaeologici Posnanienses, 5, S. 142–161.
1959 *Z badań ratowniczych w Ostrowązu w pow. konińskim*, Przegląd Archeologiczny, 11, S. 105–110.
- Jażdżewska M.**, 2004 *Cmentarzysko kultury przeworskiej w Kolonii Rychłocice na stanowisku 1, gm. Konopnica, woj. łódzkie*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 42, S. 289–321.
- Jonakowski M.**, 1996 *Komplet narzędzi do krzesania ognia w kulturze przeworskiej ze szczególnym uwzględnieniem krzesiw sztabkowatych*, (in:) Concordia: studia ofiarowane Jerzemu Okuliczowi-Kozarynowi w sześćdziesiątą piątą rocznicę urodzin, Warszawa: Instytut Archeologii UW, S. 93–104.
- Kaczanowski P.**, 1980 *Wyniki badań na cmentarzysku kultury przeworskiej w Drochlinie, woj. Częstochowa*, Sprawozdania Archeologiczne, 32, S. 167–190.
1987 *Drochlin. Ciałopalne cmentarzysko kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich*, Prace Archeologiczne, 40, Kraków.
1995 *Klasyfikacja grotów broni drzewcowej kultury przeworskiej z okresu rzymskiego*, Kraków: IAiE PAN.

- Kaczanowski P., Rodzińska-Nowak J.**, 2004 *Die Siedlung mehrerer Kulture in Jakuszowice, FSt. 2, Gde. Kazimierza Wielka, Woiw. świętokrzyskie*, Recherches Archéologiques de 1993–1998, S. 115–125.
- Kaszewska E.**, 1961 *Materiały z cmentarzyska w Zadowicach pow. Kalisz (część III)*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 6, S. 191–290.
- 1968 *Sprawozdanie z badań cmentarzyska kultury wenedzkiej w Trupiance, pow. Łódź*, Sprawozdania Archeologiczne, 19, S. 110–112.
- 1968a *Sprawozdanie z badań w Toporowie (stan. 1), pow. Wieluń, w 1965 roku*, Sprawozdania Archeologiczne, 19, s. 123–128.
- 1975 *Wielookresowe cmentarzysko ciałopalne w Zadowicach, pow. Kalisz*, Sprawozdania Archeologiczne, 27, S. 141–164.
- 1977 *Cmentarzysko kultury przeworskiej w Gledzianówku (st. 1), woj. płockie*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 24, S. 63–232.
- Kaźmierczyk J.**, 1954 *Nowoodkryte cmentarzysko ciałopalne z okresu wpływów rzymskich w Chrościcach, pow. Opole*, Wiadomości Archeologiczne 20, S. 299–300.
- 1958 *Cmentarzysko ciałopalne z okresu wpływów rzymskich w Chrościcach, pow. Opole*, Archeologia Polski, 2, z. 1, S. 93–111.
- Kempisty A.**, 1965 *Inventaria Archaeologica Pologne*, PL 89–91.
- 1968 *Ciałopalne cmentarzysko z późnego okresu rzymskiego w miejscowości Korzeń, pow. Gostynin*, Materiały Starożytne, 11, S. 303–415.
- Kenk R.**, 1977 *Studien zum Beginn der jüngeren römischen Kaiserzeit in der Przeworsk-Kultur, dargestellt am Beispiel der Gräberfelder von Chorula und Spicymierz*, Bericht RGK, 58, S. 161–446.
- Kietlińska A., Dąbrowska T.**, 1963 *Cmentarzysko z okresu wpływów rzymskich we wsi Spicymierz, powiat Turek*, Materiały Starożytne, 9, S. 143–254.
- Kokowski A.**, 1995 *Grupa masłomęcka. Z badań nad przemianami kultury Gotów w młodszym okresie rzymskim*, Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- 1997 *Die Masłomęcz-Gruppe. Ihre Chronologie und Beziehungen innerhalb des gotischen Kulturkreises – Ein Beispiel für den kulturellen Wandel der Goten im Verlauf ihrer Wanderungen*, Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 78, S. 643–833.
- 1997a *Schlossbeschläge und Schlüssel im Barbaricum in der römischen Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit*, Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- Kolacz M.**, 1995 *Osada kultury przeworskiej w Izdebnie Kościelnym, stanowisko I, gmina Grodzisk Mazowiecki*, Barbaricum, 5, S. 1–63.
- Kosicki A.**, 1997 *Ratownicze badania wykopaliskowe na stanowisku 69 w Namysłowie, województwo opolskie*, Badania archeologiczne na Górnym Śląsku i ziemiach pogranicznych w 1993 roku, S. 53–57.
- Kosiński D.**, 1973 *Wyniki badań ratunkowych na stanowisku nr 1 w Kobiernie, pow. Krotoszyn*, Fontes Archaeologici Posnanienses, 24, S. 190–194.

- Kostrzewska M.**, 1954 *Wykaz nabytków Muzeum Archeologicznego w Poznaniu w latach 1952–53*, *Fontes Archaeologici Posnanienses*, 6, S. 287–300.
- Kostrzewski B.**, 1937 *Cmentarzysko z późnego okresu rzymskiego w Zaspach w pow. tureckim*, *Przegląd Archeologiczny*, 6, S. 293–302.
1947 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Koninie (woj. poznańskie)*, *Przegląd Archeologiczny*, 7, S. 192–294.
- Kostrzewski J.**, 1923 *Wielkopolska w czasach przedhistorycznych*, Poznań: Fiszer&Majewski.
1935 *Badania prehistoryczne w pow. tarnogórskim, lublinieckim, pszczyńskim i rybnickim w r. 1934*, *Prace Prehistoryczne 2. Badania prehistoryczne w województwie śląskim w latach 1934–1935*, S. 14–51.
1955 *Wielkopolska w pradziejach*, Wrocław: Ossolineum.
- Koszańska H. A.**, 1960 *Inventaria Archaeologica Pologne*, PL 31.
- Kowalska A.**, 1992 *Wstępne wyniki badań osady ze schyłkowej fazy kultury przeworskiej w Niedźwiedniku, gm. Ziębice, stan. 18, Śląskie Sprawozdania Archeologiczne*, 33, S. 83–87.
- Krzyszowski A., Schuster J.**, 2009 *Nowe znaleziska okresu rzymskiego z okolic Poznania*, *Fontes Archaeologici Posnanienses*, 45, S. 121–131.
- Langenhan A.**, 1894 *Fibelfunde in Schlesien*, *Schlesiens Vorzeit A. F.*, 5, S. 95–112.
- Liana T.**, 1962 *Znaleziska z okresu późnolateńskiego i rzymskiego z terenu województwa kieleckiego w zbiorach Państwowego Muzeum Archeologicznego*, *Wiadomości Archeologiczne*, 28, S. 47–58.
- Lipińska A.**, 1959 *Wykaz nabytków Muzeum Archeologicznego w Poznaniu w latach 1943–1944*, *Fontes Archaeologici Posnanienses*, 7, S. 243–255.
- Łaszczewska T.**, 1975 *Polska środkowa w okresie wędrówek ludów i w początkach wczesnego średniowiecza*, *Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna*, 22, S. 293–330.
1988 *Osadnictwo z okresu rzymskiego w granicach łódzkiej aglomeracji miejskiej*, *Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna*, 32, S. 137–158.
- Machajewski H.**, 1999 *Osada z późnego okresu rzymskiego w Wapniarni, pow. Czarnkowsko-Trzcianecki, stanowisko 129*, *Kultura Przeworska*, 4, S. 181–191.
- Madyda-Legutko R.**, 1986 *Die Gürtelschnallen der Römischen Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum*, *BAR International Series*, 360, Oxford: Archeopress.
2011 *Studia nad zróżnicowaniem metalowych części pasów w kulturze przeworskiej. Okucia końca pasa*, Kraków: Historia Iagiellonica.

- Madyda-Legutko R., Rodzińska-Nowak J., Zagórska-Telega, J.,** 2011 *Opatów Fpl. 1. Ein Gräberfeld der Przeworsk-Kultur im norwestlichen Kleinpolen*, Monumenta Archaeologica, 15/1, 2, Warszawa.
- 2011a *Uwagi o chronologii i rozwoju przestrzennym cmentarzyska kultury przeworskiej w Opatowie, stan. 1, woj. Śląskie*, Wiadomości Archeologiczne, 62, S. 3–48.
- Matoga A.,** 2008 *Archeolog na probostwie. Ksiądz Stanisław Skurczyński (1892–1972)*, Kraków.
- Majewski K.,** 1960 *Importy rzymskie w Polsce*, Warszawa-Wrocław.
- Makiewicz T.,** 1970 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Białej, pow. Łódź*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 17, S. 175–255.
- 1975 *Materiały ze zniszczonego cmentarzyska kultury przeworskiej w Tucznie, koło Inowrocławia (stanowisko 3)*, Fontes Archaeologici Posnanienses, 26, S. 125–149.
- Malinowski T.,** 1953 *Materiały do najdawniejszego osadnictwa okolic Turka*, Z Otchłani Wieków, 22, S. 28–34.
- Marciniak J.,** 1948 *Przyczynki do zagadnienia ciągłości osadnictwa na ziemiach polskich w świetle badań wykopaliskowych w Złotej w pow. sandomierskim*, Wiadomości Archeologiczne, 16, S. 235–258.
- Mączyńska M.,** 1970 *Materiały z okresu wpływów rzymskich z Jaskini Ciemnej w Ojcowie, pow. Olkusz*, Materiały Archeologiczne, 11, S. 199–208.
- 1971 *Cmentarzysko i osada z okresu rzymskiego w Krapkowicach*, Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne, 1, S. 251–316.
- 1998 *Die Endphase der Przeworsk-Kultur*, Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift, 39, S. 66–99.
- 1999 *Schylkowa faza kultury przeworskiej*, Kultura przeworska 4, S. 25–53.
- 1999a *La fin de la culture de Przeworsk*, (in:) J. Tejral, Ch. Pilet, M. Kazanski (Hrsg.), L'occident romain et l'Europe Centrale à l'époque des Grandes Migrations, Spisy Archeologického Ústavu, 13, Brno, S. 141–170.
- 2005 *Dwie zapinki z Gródka nad Bugiem – o fibulach A VI 181 i pochodnych*, (in:) C. Carnap-Bornheim, J. Ilkjær, A. Kokowski, Europa Barbarica. Čwierć wieku archeologii w Masłomęczu, Monumenta Gothica, 4, S. 325–334.
- 2011 *Der frühvölkerwanderungszeitliche Hortfund aus Lubiana, Kreis Kościerzyna (Pommern)*, Bericht der Römisch-Germanischen Kommission, 90, 2009, 2011, S. 7–482.
- Mączyńska M., Rook E.,** 1972 *Materiały z Jaskini Wierzchowskiej Górnej w zbiorach Muzeum Archeologicznego w Krakowie*, Materiały Archeologiczne, 13, S. 113–135.
- Miśkiewicz W., Polańska M.,** 1997 *Wstępne wyniki badań osady kultury przeworskiej w Nieszawie Kolonii, stan. 5, woj. lubelskie*, Archeologia Polski Środkowo-Wschodniej, 2, S. 106–112.
- Muzolf B.,** 1994 *Późnorzymska osada kultury przeworskiej w miejscowości Podzamcze, gmina Ogrodzieniec, woj. katowickie*, Kultura Przeworska, 1, S. 281–291.

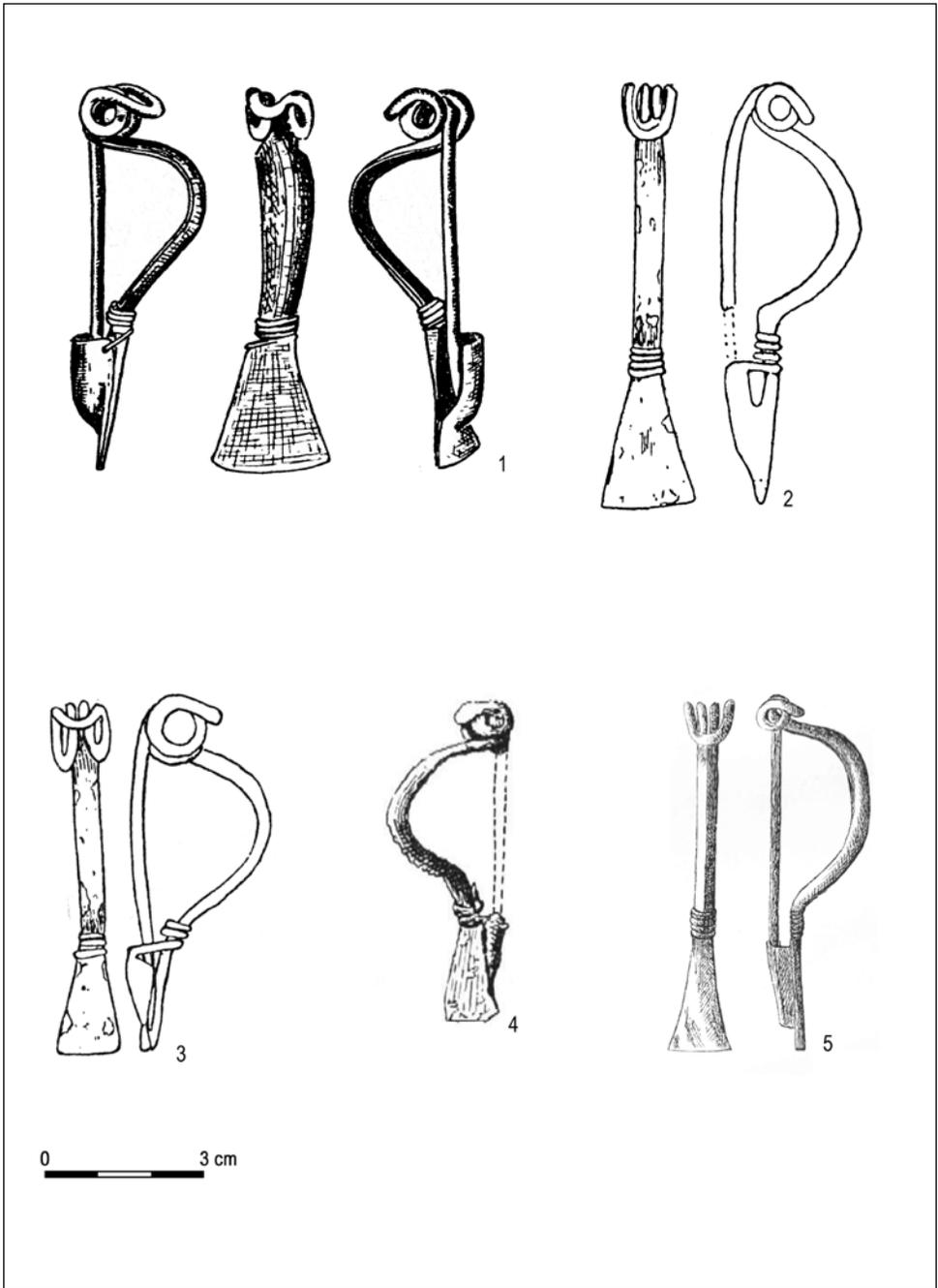
- 1994a *Wielokulturowy zespół archeologiczny na Górze Birów w Podzamczu, gm. Ogrodzieniec, woj. katowickie*, Łódzkie Sprawozdania Archeologiczne, 1, S. 131–148.
- Nowakowski W.**, 1994 *Kultura przeworska a zachodniobałtyjski krąg kulturowy*, (in:) *Kultura przeworska*, 1, Lublin, S. 373–388.
- 2001 *Żelazne zapinki kuszowate z podwiniętą nóżką w europejskim Barbaricum*, *Wiadomości Archeologiczne*, 54, S. 129–146.
- 2007 *Kultura bogaczewska na Pojezierzu Mazurskim od schyłku późnego okresu przedrzymskiego do starszej fazy późnego okresu wpływów rzymskich. Próba analizy chronologiczno-kulturowej*, Warszawa.
- Nowakowski Z.**, 2003 *Cmentarzysko ludności kultury przeworskiej w Żdżarowie, pow. sochaczewski*, *Wiadomości Archeologiczne*, 56, S. 283–380.
- Okoński J., Szpunar A.**, 1999 *Osada w Tarnowcu, gm. Tarnów – chaty datowane zapinkami A.43, A.84, A.158* (in:) S. Czopek, A. Kokowski (Hrsg.), *Na granicach antycznego świata*, Rzeszów: Muzeum Okręgowe, S. 153–180.
- Olędzki M.**, 1985 *Cmentarzysko z okresu rzymskiego w Kucowie, gm. Kleszczów, woj. Piotrków Tryb. (stan. 7)*, *Folia Archaeologica*, 7, S. 33–125.
- Pazda S.**, 1966 *Ceramika siwa na Dolnym Śląsku w świetle ostatnich odkryć*, *Silesia Antiqua*, 8, S. 75–102.
- 1976 *Badania nad problematyką pracowni garncarskich z IV–V w. na dolnym Śląsku*, *Acta Universitatis Wratislaviensis*, No 253, *Studia Archeologiczne* 7, S. 165–203.
- 1980 *Studia nad rozwojem i zróżnicowaniem lokalnym kultury przeworskiej na Dolnym Śląsku*, *Acta Universitatis Wratislaviensis*, No 443, *Studia Archeologiczne*, 10, Wrocław.
- 1994 *Brzeski rejon starożytnego hutnictwa żelaza (IV–V w.n.e). Zarys problematyki*, *Kultura Przeworska*, 1, S. 241–261.
- 1994a *Brzeski rejon starożytnego hutnictwa żelaza (IV–V w.n.e)*, *Studia Archeologiczne*, 25, Wrocław.
- Peiser F. E.**, 1916 *Das Gräberfeld von Pajki bei Prassnitz in Polen*, *Altertumgesellschaft Prussia, Sonderschrift* 1, Königsberg.
- Pescheck Ch.**, 1937 *Reiches Kriegergrab des 3. Jahrhunderts n. Chr. aus Schlabitze, Kr. Militsch*, *Altschlesische Blätter*, 12, S. 177–179.
- Peškař I.**, 1972 *Fibeln aus der römischen Kaiserzeit in Mähren*, Praha: Academia.
- Petersen E.**, 1932 *Neue wandalische Grabfunde aus dem 2–4. Jahrh. n. Chr.*, *Altschlesien*, 4, S. 139–161.
- 1939 *Zwei neue spätgermanische Grabfunde aus Schlesiens*, *Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit*, 15, S. 126–130.
- 1940 *Ein neues wandalisches Fürstengrab des 1. Jahrhunderts aus dem Wartheland*, *Altschlesien*, 9, S. 35–52.

- Pfützenreiter F.**, 1929 *Das wandalische Brandgräberfeld aus der römischen Kaiserzeit bei Stroppen, Kr. Guhrau, Altschlesien*, 2, S. 250–273.
1933 *Die vor- und frühgeschichtliche Besiedlung des Kreises Fraustadt (Schneidemühl)*.
1939 *Das reiche Wandalengrab 176 von Steinfurt*, Altschlesische Blätter, 14, S. 14–18.
- Piaskowski J.**, 1966 *Metaloznawcze badania przedmiotów żelaznych z cmentarzyska ciałopalnego w Zadowicach, pow. Kalisz*, Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna, 13, S. 213–230.
- Piaszykówna M.**, 1952 *Pradzieje miasta Poznania*, Poznań.
- Pietrzak M., Rożnowski F.**, 1996 *Niezwykłe pochówki z późnego okresu rzymskiego z Pruszcza Gdańskiego, stanowisko 5*, (in:) W. Nowakowski (Hrsg.), Concordia: studia ofiarowane Jerzemu Okuliczowi-Kozarynowi w sześćdziesiątą piątą rocznicę urodzin, Warszawa: Instytut Archeologii UW, S. 193–198.
- Plettko A.**, 1916 *Germanische Gräber aus dem dritten Jahrhundert n. Chr., Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift*, Neue Folge, 7, S. 113–125.
- Przybylski S.**, 2011 *Osadnictwo kultury przeworskiej w dorzeczu górnej Baryczy i Ołoboku*, Ostrów Wielkopolski: Ostrowskie Towarzystwo Genealogiczne.
- Pudelko E.**, 1990 *Wyniki badań archeologicznych pradziejowego cmentarzyska w Brzeziu w latach 1986–1988*, Rocznik Kaliski, 22, S. 125–161.
- Raddatz K.**, 1957 *Der Thorsberger Moorfund. Gürtelteile und Körperschmuck*, Offa-Bücher 13, Neumünster.
1981 *Sörup I. Ein Gräberfeld der Eisenzeit in Angeln*, Offa-Bücher, 46, Neumünster.
- Rau A.**, 2010 *Jernalderen i Nordeuropa, Nydam Mose. Die personengebundenen Gegenstände, Grabungen 1989–1999*, Jysk Arkæologisk Selkabs Skrifter, 72, Moesgård.
- Raschke G.**, 1934 *Ein Runentopf in den wandalischen Männergrabe von Schedütz*, Altschlesien, 4, S. 376–381.
- Rodzińska-Nowak J.**, 1997 *Późnorzymska zapinka z Ciuslic, województwo kieleckie*, Wiadomości Archeologiczne, 53, S. 132–133.
1997a *Zapinka z podwiniętą nóżką z Woli Duchackiej w Krakowie*, Wiadomości Archeologiczne, 53, S. 133–134.
2006 *Jakuszowice stanowisko 2. Ceramika z osady kultury przeworskiej z młodszego i późnego okresu wpływów rzymskich i wczesnej fazy okresu wędrówek ludów*, Kraków.
2012 *Gospodarka żywnościowa ludności kultury przeworskiej*, Kraków: Historia Iagiellonica.
- Rudnicki M.**, 2006 *Importy rzymskie z Pelczysk, Archeologie barbarů 2006*, Sbornik příspěvků z II. protohistorické konference, České Budějovice: Ústav archeologické památkové péče středních Čech, S. 95–114.

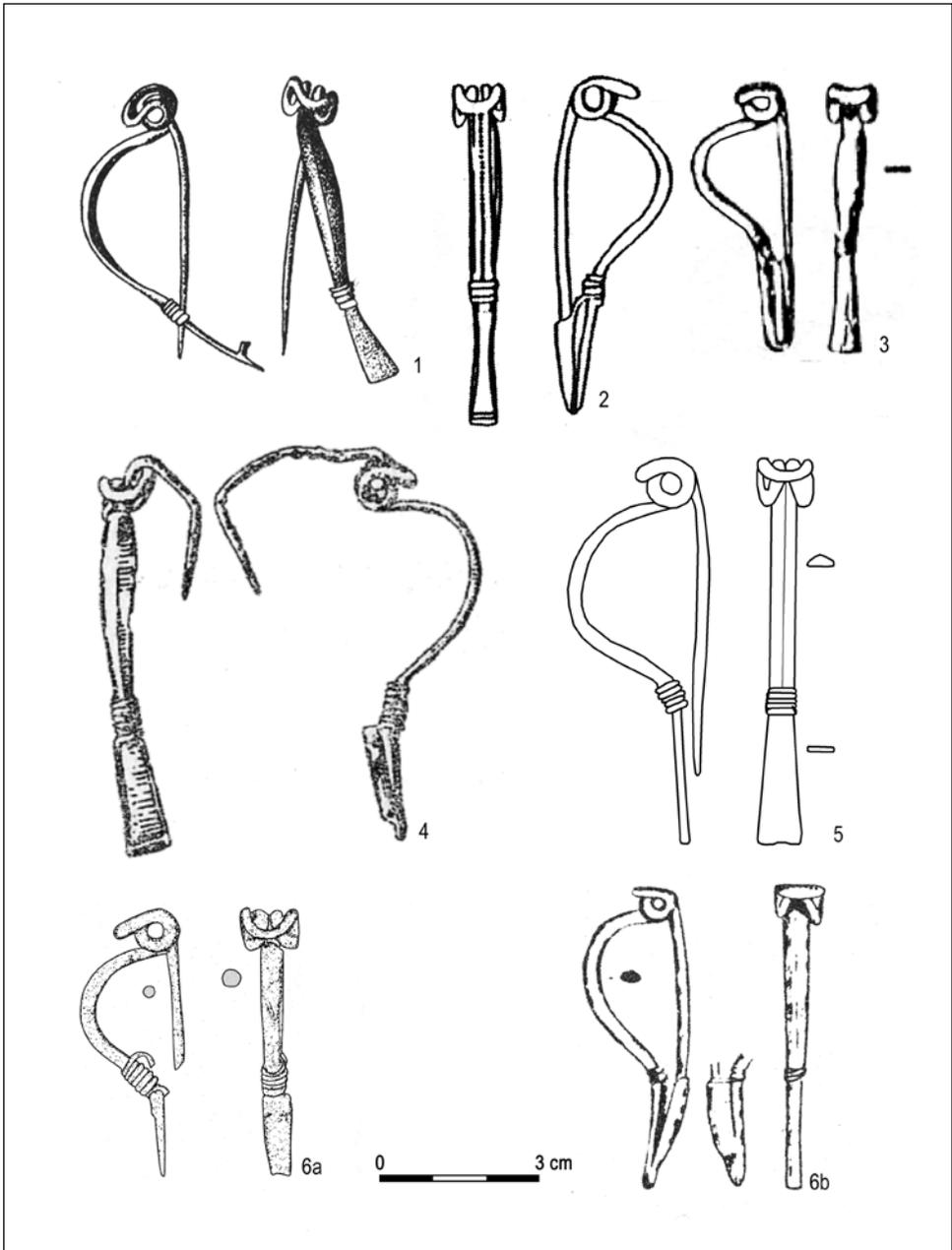
- Schuster J.**, 1996 *Bemerkungen zur Datierung einiger eingliedriger Fibeln mit umgeschlagenem Fuss in Brandenburg*, *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift*, 37, S. 87–93.
- 2001 *Zwischen Wilhelmsaue und Lampertheim. Bemerkungen zur Burgundenproblematik*, *Germania*, 79, S. 63–92.
- 2004 *Untersuchungen zu den spätkaiserzeitlichen Fibelformen Almgren 185 und 172 und deren gegenseitigem Verhältnis*, *Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie* 35, S. 85–102.
- 2004a *Herzprung. Eine kaiserzeitliche bis völkerwanderungszeitliche Siedlung in der Uckermark*, *Berliner Archäologische Forschungen* 1, Berlin.
- 2005 *Die Beziehungen der Gebiete Ostbrandenburgs zur Wielbark- und Przeworsk-Kultur im späten 2. und beginnenden 3. Jh. n. Chr. Mit einer formenkundlichen Untersuchung der späten Rollenkappenfibeln A II, 41*, *Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie*, 36/37, S. 89–161.
- 2011 *Wielbark-Przeworsk-Luboszyce. Z badań nad stosunkami kulturowymi na przełomie II/III wieku między środkową Łabą a Odrą*, (in:) G. Domański (Hrsg.) *Nadodrże w starożytności*, Zielona Góra: Wydawnictwo Fundacji Archeologicznej, S. 141–162.
- 2011a *Przekuwacze typu Dresden-Dobritz/Żerniki Wielkie. Uwagi na temat narzędzi z późnego okresu rzymskiego i wczesnej fazy okresu wędrówek ludów*, *Wiadomości Archeologiczne*, 62, S. 65–82.
- Seger H.**, 1896 *Ein schlesischer Begräbnisplatz des 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Köben an der Oder*, *Schlesiens Vorzeit*, 6, S. 179–186.
- Siciński W.**, 1995 *Cmentarzysko kultury przeworskiej w Kościelnej Wsi, woj. kaliskie, (st. 1)*, *Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna*, 37–38, S. 197–211.
- 2010 *Ratownicze badania archeologiczne na stanowisku 1 w Gozdowie, pow. Zgierz, woj. Łódzkie (trasa autostrady A-1)*, (in:) *Via Archaeologica Lodzianis*, 3, S. 11–184, Łódź.
- Sikora E.**, 2008 *Zapinki z pracowni garncarskiej w Radłowicach, pow. Olawa* (in:) A. Błażejewski (Hrsg.) *Labor et Patientia, Studia Archaeologica Stanislao Pazda Dedicata*, Wrocław: Instytut Archeologii UWroc., S. 355–359.
- Skowron J.**, 1997 *Cmentarzysko kultury przeworskiej z późnego okresu wpływów rzymskich w miejscowości Piaski, gm. Kleszczów, woj. piotrkowskie-st. 1*, *Prace i Materiały Muzeum Miasta Zgierza*, 2, S. 11–154.
- 2008 *Cmentarzysko ludności kultury przeworskiej w Kunach na stanowisku 4, w Wielkopolsce wschodniej*, (in:) J. Skowron, M. Ołędzki (Hrsg.), *Kultura Przeworska. Odkrycia-Interpretacje-Hipotezy*, 2, S. 11–210.
- Stasiak-Cyran M.**, 2008 *A settlement in Nieszawa Kolonia and the problem of the end of the Przeworsk Culture in the western Lublin region*, (in:) B. Niezabitowska-Wiśniewska et al. (Hrsg.) *The turbulent epoch. New materials from the Late Roman Period and the Migration Period*, *Monumenta Studia Gothica*, 5, S. 309–328.
- Stjernquist B.**, 1994 *Uppåkra, ett bebyggelse centrum i Skåne under järnåldern*, *Fynske Minder* 1994, S. 67–83.

- Szydłowski J.**, 1964a *Cmentarzysko z okresu wpływów rzymskich w Choruli, pow. Krapkowice*, Wrocław: Ossolineum.
- 1964b *Ciałopalne cmentarzysko rzymskie w Zakrzowie, pow. Krapkowice*, *Materiały Starożytne*, 10, S. 187-228.
- 1964c *Obrządek pogrzebowy na Górnym Śląsku w okresie wpływów rzymskich*, *Rocznik Muzeum Górnos Śląskiego w Bytomiu*, Archeologia, 2, Bytom.
- 1974 *Trzy cmentarzyska typu dobrodzieńskiego*, *Rocznik Muzeum Górnos Śląskiego w Bytomiu*, Archeologia, 11, Bytom.
- Tackenberg K.**, 1925 *Die Vandalen in Niederschlesien*, *Vorgeschichtliche Forschungen*, 1/2, Berlin.
- Tejral J.**, 1999 *Die Völkerwanderungen des 2. und 3. Jhs. und ihr Niederschlag im archäologischen Befund des Mitteldonauraumes*, (in:) J. Tejral, J. (red), *Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert*. *Spisy Archeologického Ústavu AV ČR Brno*, 12, Brno, S. 137–213.
- Tempelmann-Mączyńska M.**, 1980 *Opatów. Woidschaft Częstochowa, Gemeide Opatów, Fundstelle 6 (Siedlung aus der römischen Kaiserzeit)*, *Recherches Archéologiques de 1979*, S. 24–30.
- 1983 *Badania osady z okresu rzymskiego w Opatowie, pow. Kłobuck, stan. 6, woj. Częstochowa, w latach 1971–1980*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 34, S. 183–199.
- 1985 *Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum*, *Römisch-Germanische Forschungen*, 43, Mainz am Rhein.
- Thomas S.**, 1960 *Studien zu den germanischen Kämmen der römischen Kaiserzeit*, *Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege*, 8, S. 54–215.
- Tischler O.**, 1879 *Ostpreussische Gräberfelder III*. Königsberg 1879.
- Tomczak E.**, 1979 *Wyniki ratowniczych badań wykopaliskowych w Dobrzeniu Małym, woj. Opole (stanowisko B)*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 31, s. 167–192.
- Trudzik Z.**, 1958 *Osada produkcyjna z okresu wpływów rzymskich w Chróścicach, pow. Opole*, *Archeologia Polski*, 2, S. 57–91.
- Tuszyńska M.**, 1988 *O zapinkach z gąsienicowatym kabłąkiem w obrębie kultury wielbarskiej*, (in:) J. Gurba, A. Kokowski (Hrsg.) *Kultura wielbarska w młodszym okresie rzymskim 1*, Lublin: Wydawnictwo UMCS, S. 177–187.
- Tymieniecki S.**, 1881 *Żalnik w Kwiatkowie*, *Pamiętnik Fizjograficzny*, 1, S. 393–398.
- Tyszler L.**, 1999/I *Terra sigillata na ziemiach Polski, Tekst*, *Acta Archaeologica Lodziensia*, 43/44, Łódź.
- 1999/II *Terra sigillata na ziemiach Polski, Katalog*, *Acta Archaeologica Lodziensia*, 43/44, Łódź.

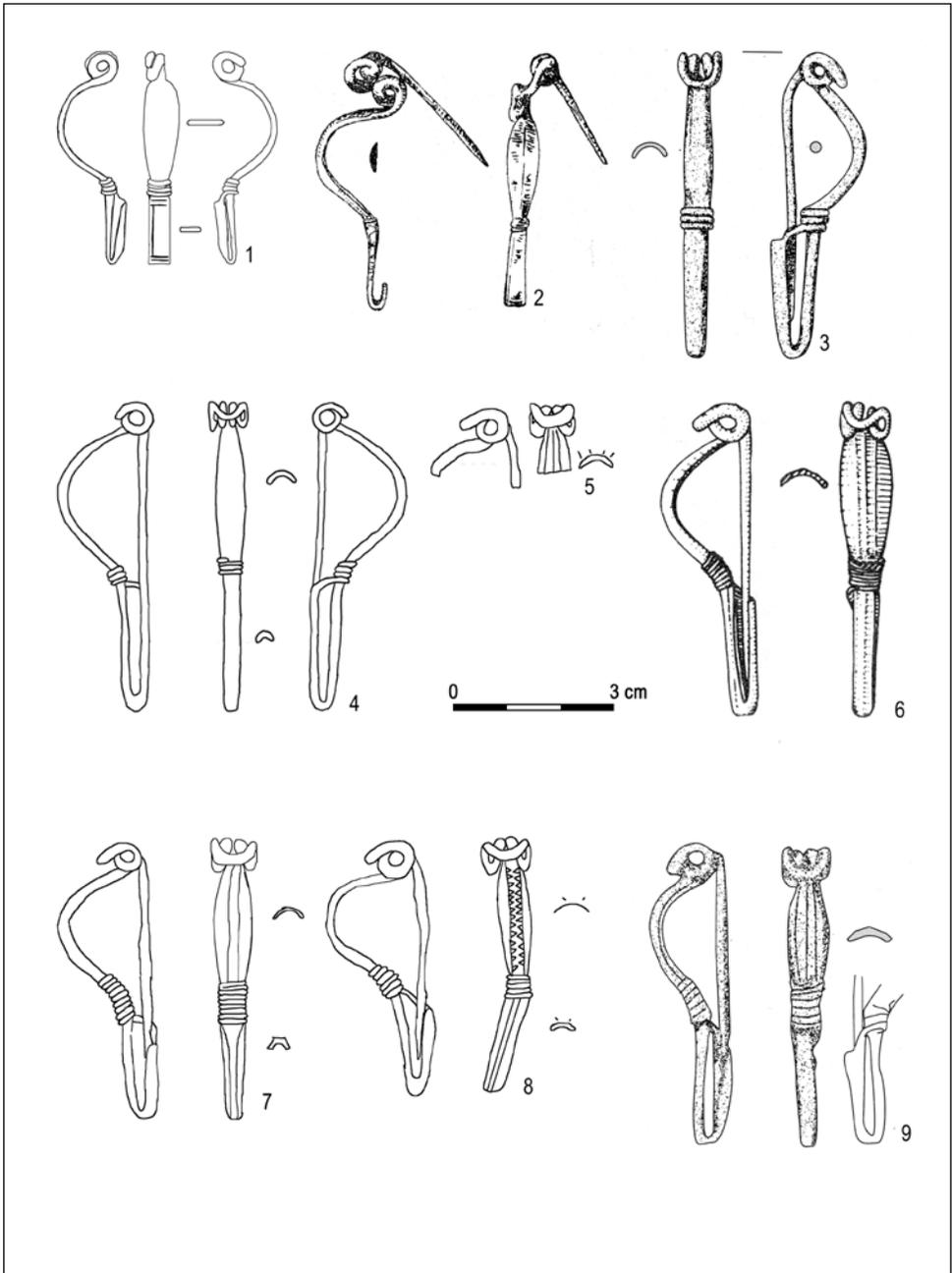
- Urbaniak A.**, 2008 *Osada kultury przeworskiej i kultury wczesnosłowiańskiej na stanowisku 3 w Złotej, powiat Sandomierz*, Łódź: Instytut Archeologii UŁ.
- Urbaniak A., Jakubczyk I.**, 2011 *Ciałopalny grób ze stanowiska 9 w Tomaszowie Mazowieckim-Brzustówce*, *Wiadomości Archeologiczne*, 62, S. 246–252.
- Wiklak H.**, 1995 *Osada kultury przeworskiej w Róźycach-Starej Wsi na stanowisku 3, w woj. skierniewickim*, *Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi, Seria Archeologiczna*, 37–38, S. 141–196.
- Woźniak Z.**, 1960 *Sprawozdanie z badań w Mogile (Nowa Huta), rejon Szpital-Wschód w 1957 r.*, *Sprawozdania Archeologiczne*, 10, S. 49–62.
1962 *Wyniki badań w Mogile (Nowa Huta), rejon Szpital-Wschód w r. 1959*, *Wiadomości Archeologiczne*, 27, S. 321–323.
- Wróbel M.**, 1992 *Badania osady ludności kultury przeworskiej w Płoskach, gm. Wąsosz, woj. Leszczyńskie w latach 1988–1990*, *Wielkopolskie Sprawozdania Archeologiczne*, 1, S. 45–57.
- Zeman T.**, 2007 *Východomoravská periferie na prahu stěhování národů* (in:) E. Droberjar, O. Chvojka (Hrsg.), *Archeologie barbarů*, 2006, České Budějovice 2007, S. 513–534.
- Zieling N.**, 1989 *Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène- und der römischen Kaiserzeit im freien Germanien*, *BAR International Series* 505, Oxford:Archeopress.
- Zotz L.**, 1935 *Die spätgermanische Kultur Schlesiens im Gräberfeld von Groß Sürding*, Leipzig.



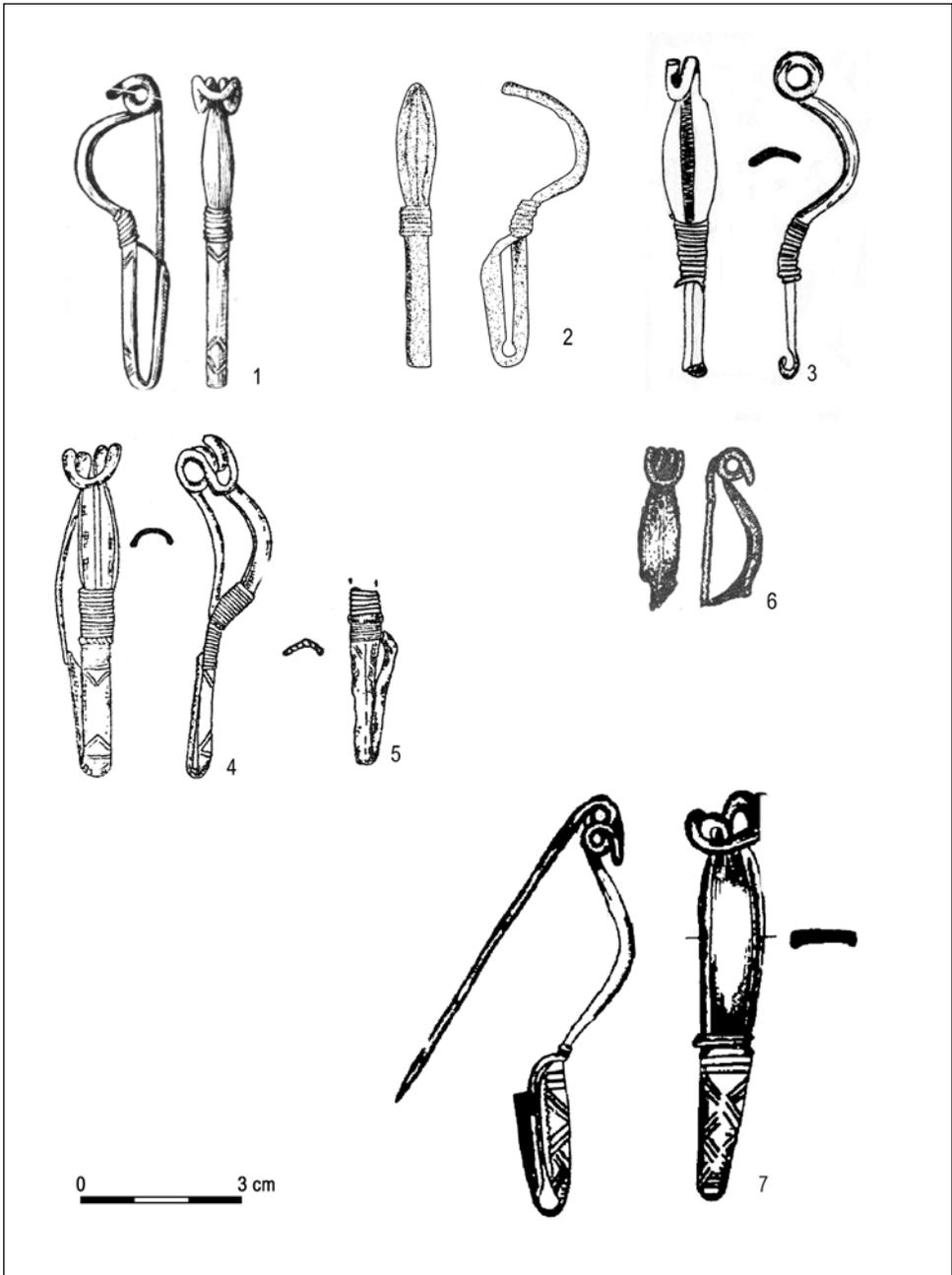
Taf. I. Eingliedrige Fibeln Variante Chorula: 1 – Chróścice, Grab 3 (nach Kaźmierczyk 1958); 2 – Chorula, Grab 154; 3 – Chorula, Grab 155 (2, 3 nach Szydłowski 1964a); 4 – Kończyce, Grab 2 (nach Plettke 1916); 5 – Opole-Groszowice, Einzelfund aus dem Jahre 1843 (nach Langenhan 1894). 1–5 – Eisen



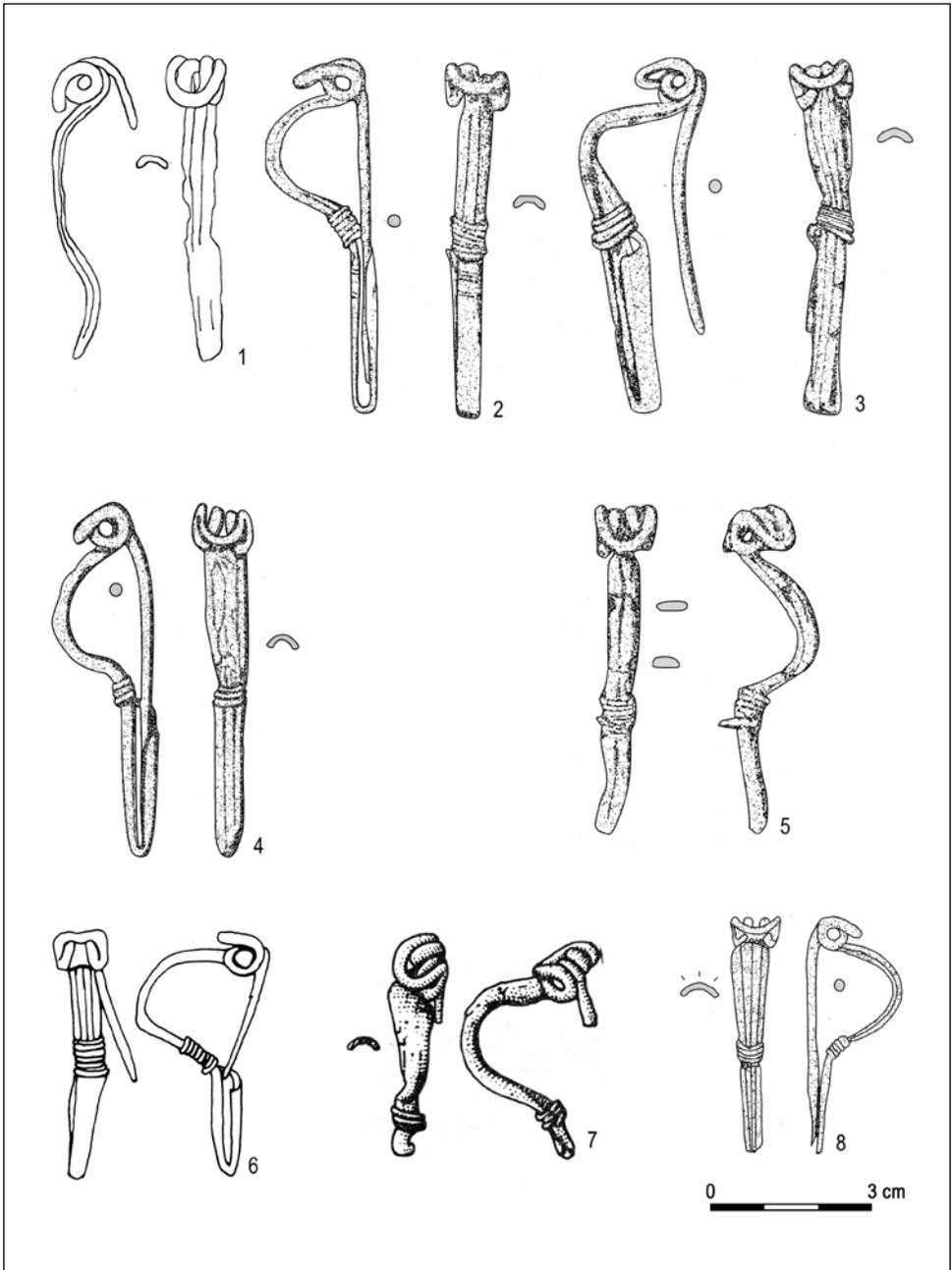
Taf. II. Eingliederige Fibeln Variante Tarnowiec-Przywóz: 1 – Kraków-Nowa Huta-Mogila, Streufund Ar 58 (nach Woźniak 1962); 2 – Tarnowiec, Objekt 34 (nach Okoński, Szpunar 1999); 3 – Krapkowice, Grab 27 (nach Mączyńska 1971); 4 – Przywóz, Haus 10 (nach Jadczykowa 1976); 5 – Kwiatków, Streufund; 6a, 6b – Opatów, Grab 701 (6a – nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011; 6b – nach Godłowski 1968a).
1, 2, 4, 5 – Bronze; 3, 5–6b – Eisen



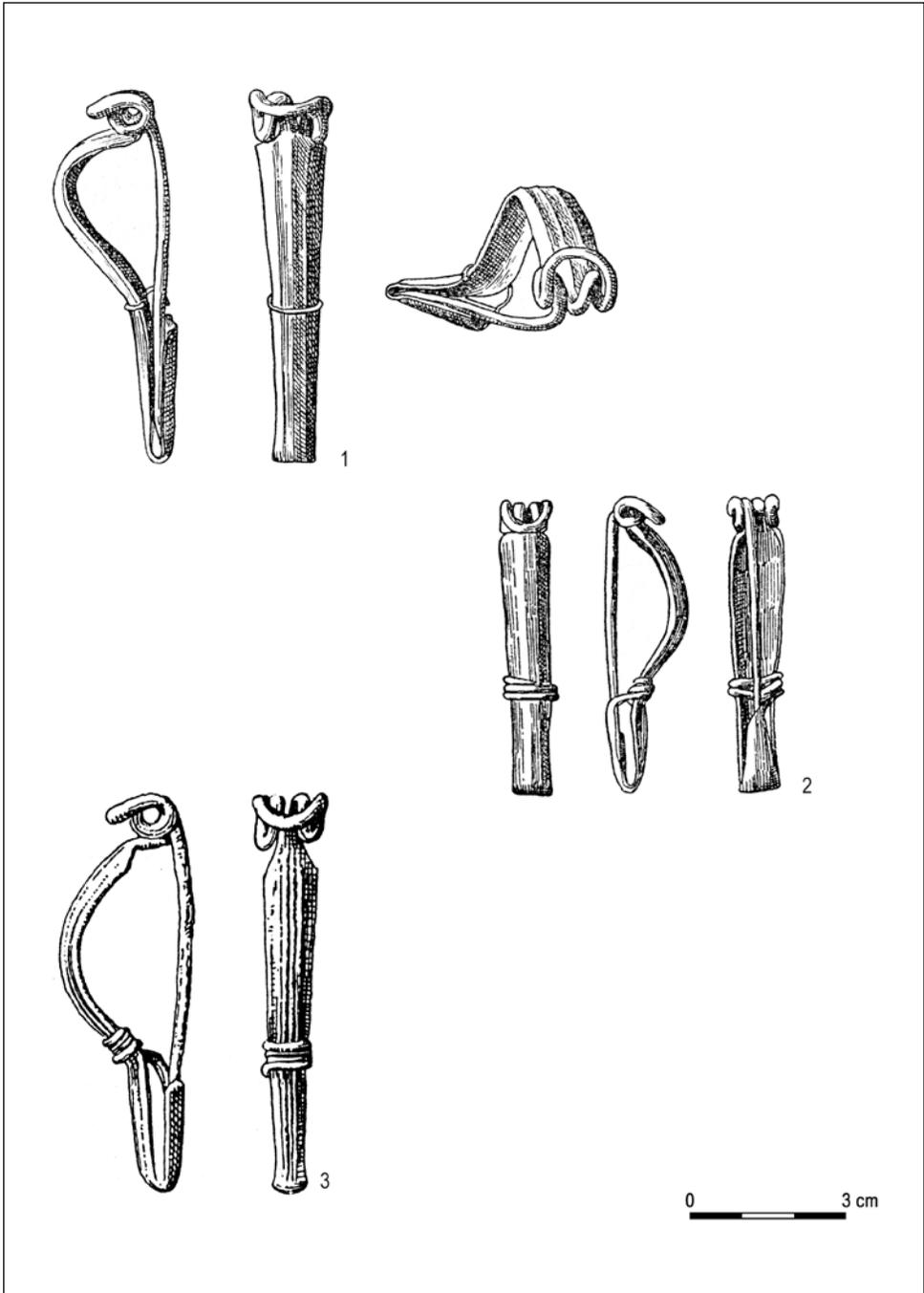
Taf. III. Eingliederige Fibeln Variante Igołomia 1: 1 – Ciosny, FSt. III, Grab 14; 2 – Igołomia, Ar 0231 (nach Dobrzańska 1990); 3 – Opatów, Grab 582 i 582a; 4 – Skoroszów, grab 2; 5 – Jakuszowice, Objekt 8; 6 – Drochlin, Streufund (nach Kaczanowski 1987); 7 – Jakuszowice, Objekt 16; 8 – Jakuszowice, Objekt 21; 9 – Opatów, Grab 166 (3, 9 – nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 1–9 – Bronze



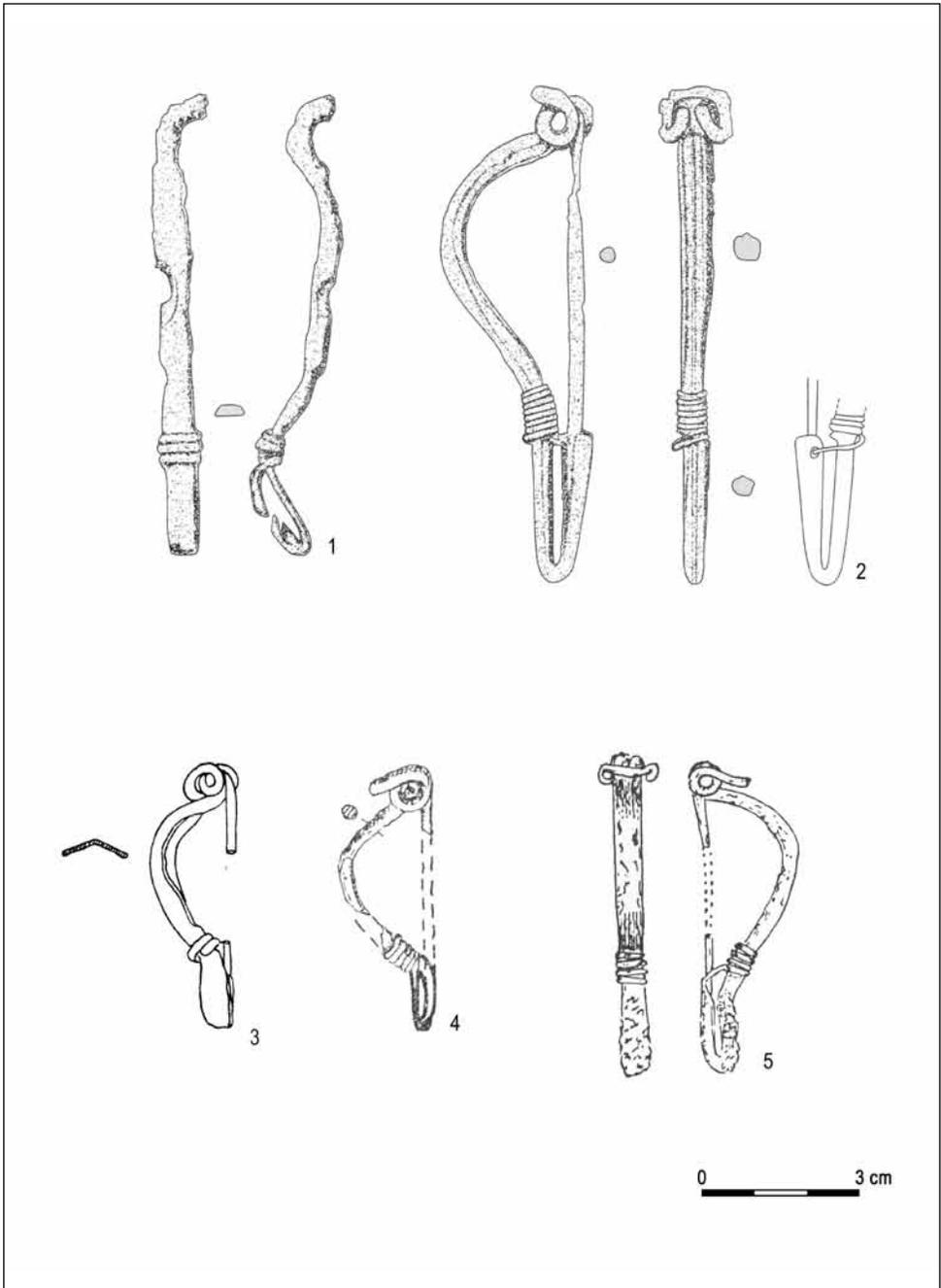
Taf. IV. Eingliedrige Fibeln Variante Igołomia 2 (1–6) und Igołomia (7): 1 – Igołomia, Ar 0230; 2 – Opatów, Grab 1186 (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, J. Zagórska-Telega 2011); 3 – Igołomia, Objekt 70/55 (1, 3 nach Dobrzańska 1990); 4, 5 – Kryspinów, Grab 101 (nach Godłowski, Madyda 1976a); 6 – Świbie, Brandschicht (nach Galasińska-Hrebenda 1969); 7 – Podzamcze, Streufund (nach Muzolf 1994); 1–7 – Bronze



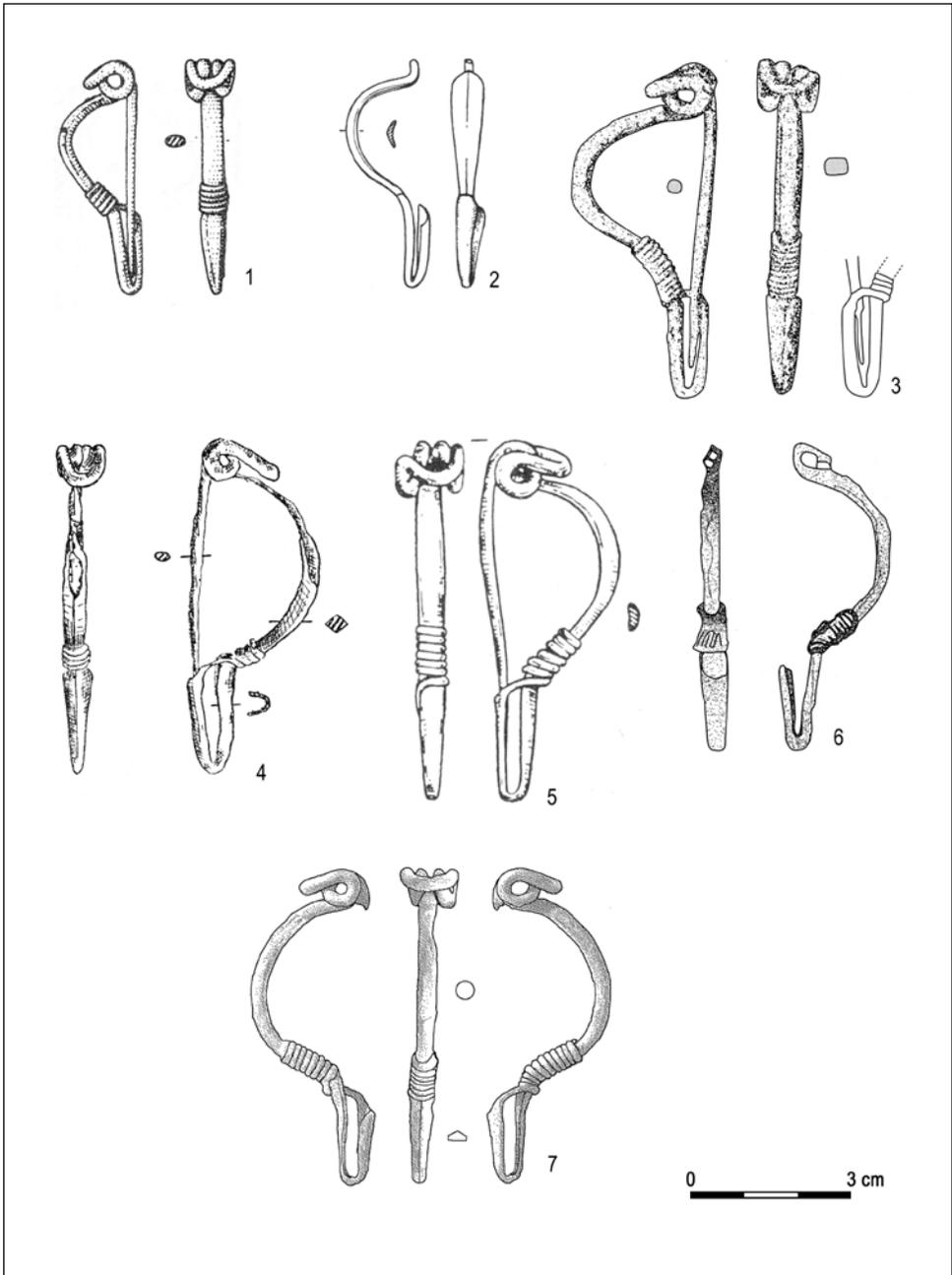
Taf. V. Eingliederige Fibeln Variante Opatów 1 (1–5) und 2 (6–8): 1 – Okolice Buska, Einzelfund; 2 – Opatów, Grab 232; 3 – Opatów, Grab 631; 4 – Opatów, Grab 1187; 5 – Opatów, Grab 276; 6 – Namysłów, Fläche III/93 (nach Kosicki 1997); 7 – Drochlin, Streufund (nach Kaczanowski 1987); 8 – Opatów, Streufund (2–5, 8 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 1–3, 5–8 – Bronze; 4 – Eisen



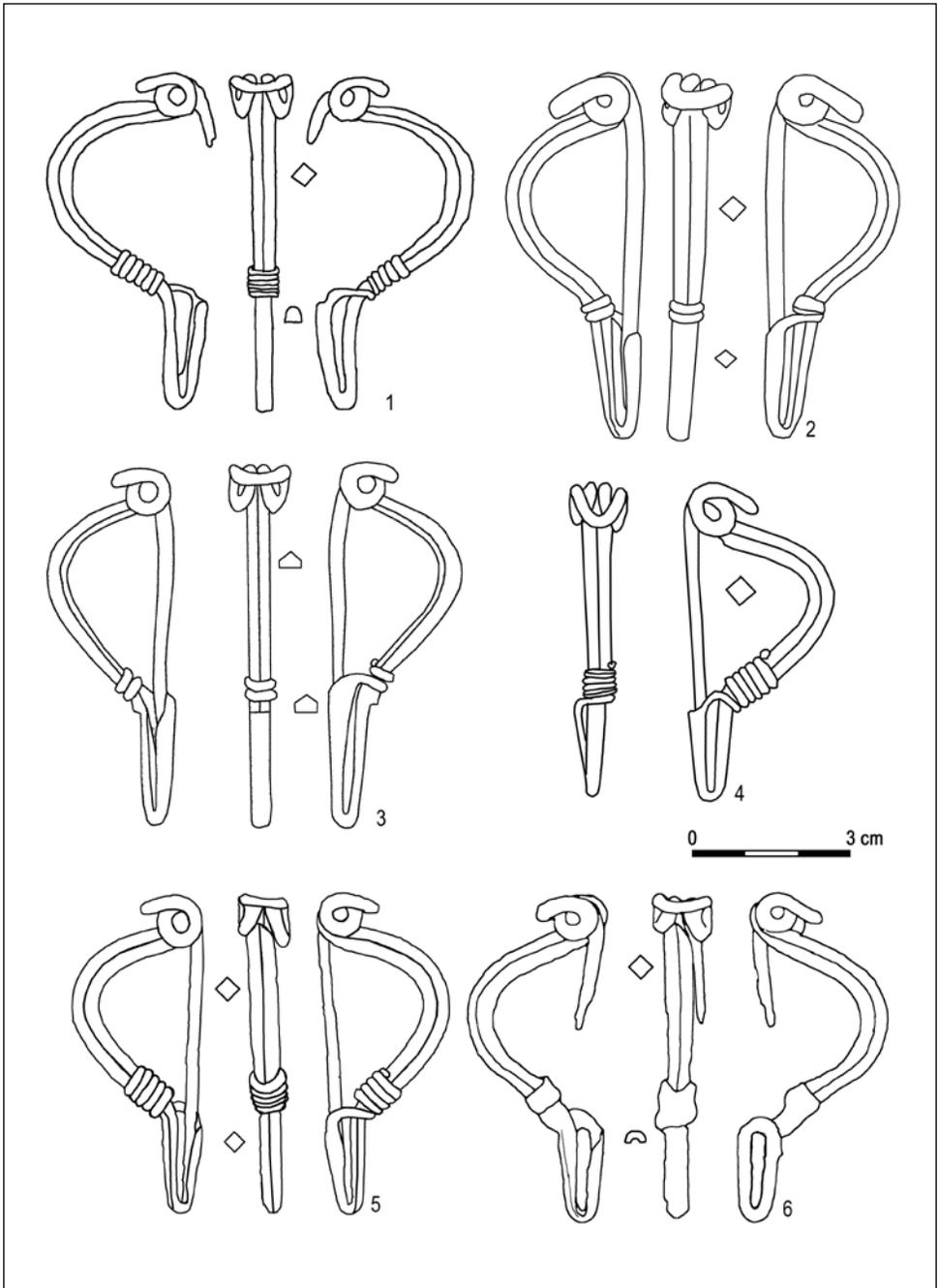
Taf. VI. Eingliederige Fibeln Variante Opatów 3: 1 – Bukwica, Grab 1; 2 – Parszowice, Grab (1, 2 nach Petersen 1939); 3 – Żerniki Wielkie, Grab 8 (nach Zotz 1935); 1 – Silber; 2, 3 – Bronze



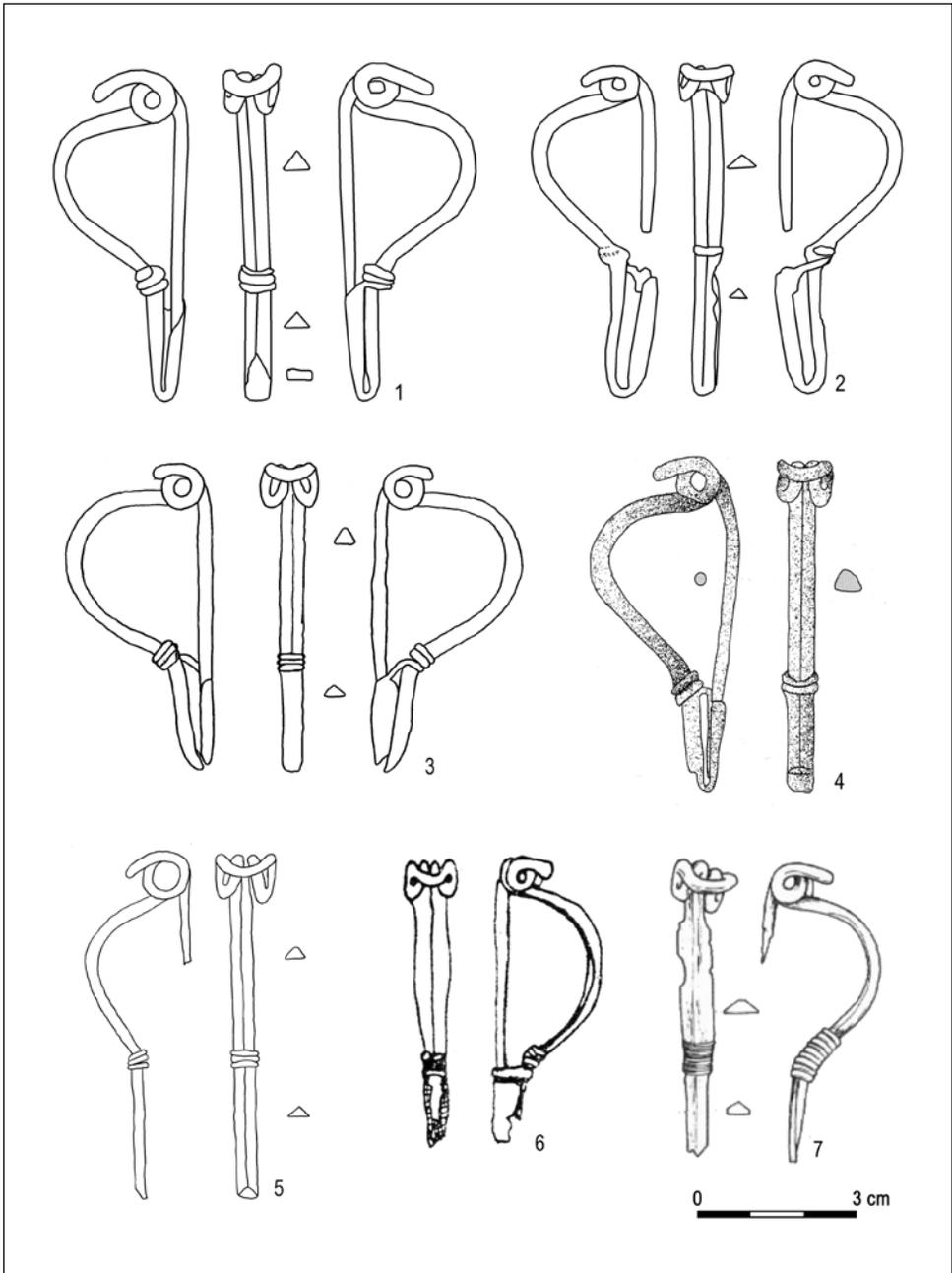
Taf. VII. Eingliederige Fibeln Variante Mokra 1: 1 – Opatów, Grab 674; 2 – Opatów, Grab 734 (1, 2 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 3 – Dobrodzień, Brandschicht (nach Szydłowski 1974); 4 – Olsztyn, Ar 4/D (nach Szydłowski 1974); 5 – Chorula, Grab 89 (nach Szydłowski 1964a); 1–4 – Eisen; 5 – Bronze.



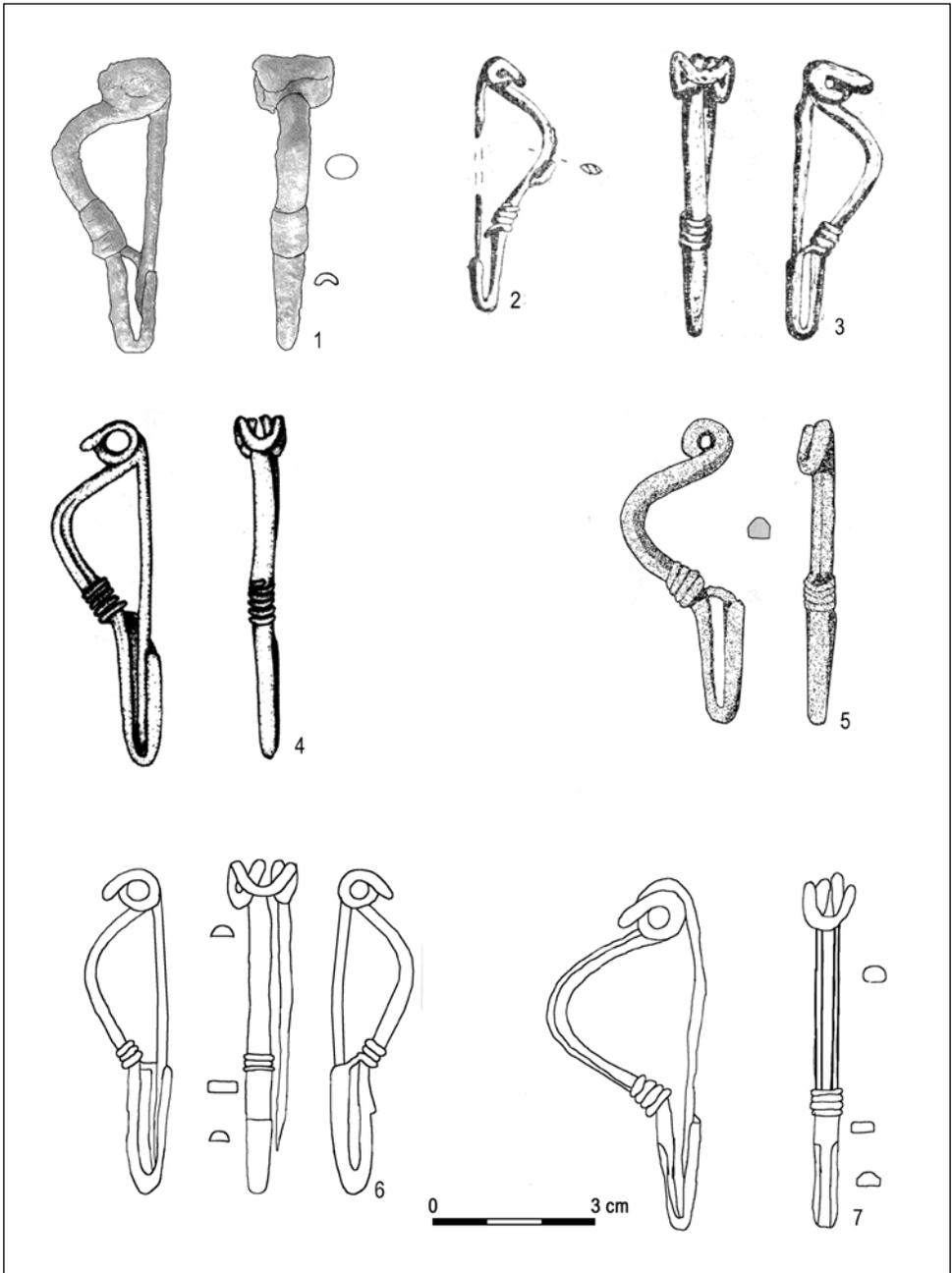
Taf. VIII. Eingliedrige Fibeln Variante Mokra 2: 1 – Drochlin, Sterufund (nach P. Kaczanowski 1987); 2 – Kraków-Nowa Huta-Mogiła, Ar 37 B (nach Woźniak 1960); 3 – Opatów Grab 1231; 4 – Olsztyn, Brandschicht (nach Szydłowski 1974); 5 – Żabieniec, Grab 2/II (nach Godłowski 1964a); 6 – Opatów, Streufund (3, 6 nach Małyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 7 – Olsztyn, Brandschicht; 1, 3–7 – Eisen; 2 – Bronze



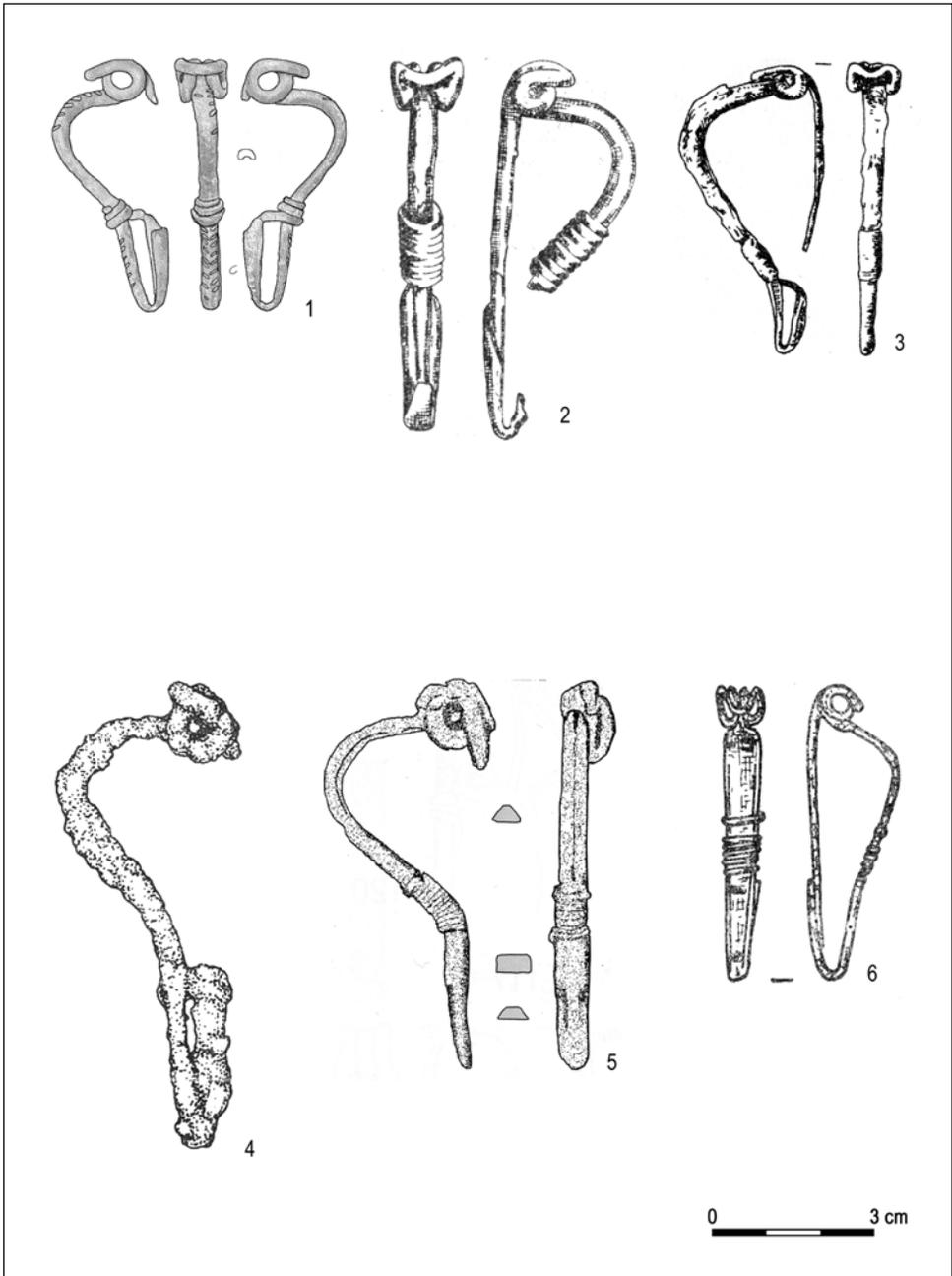
Taf. IX. Eingliedrige Fibeln Variante Wólka Pracka: 1 – Ostroważ, Steinpflaster; 2 – Spicymierz, Grab 172; 3 – Spicymierz, Grab 259; 4 – Spicymierz, Fläche 44 (nach Kietlińska, Dąbrowska 1963); 5, 6 – Wólka Pracka, aus der zufällige Fund; 1–6 – Eisen



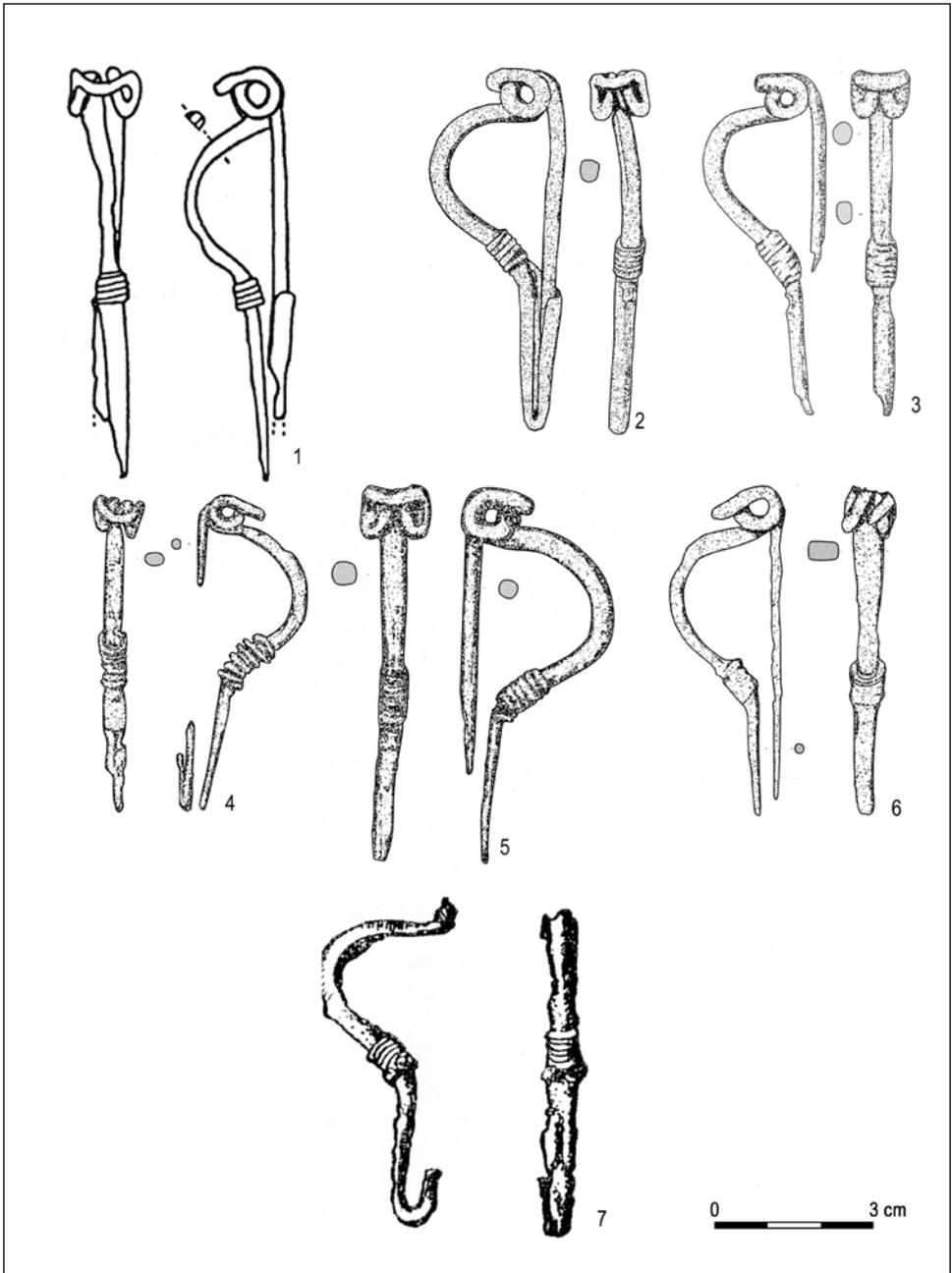
Taf. X. Eingliedrige Fibeln Variante Dzierżycze (3–7), Muster Chorula 16 (1, 2): 1 – Spycymierz, Grab 58; 2 – Wymysłowo, Grab 55b; 3 – Chorula, Grab 16; 4 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 5 – Dzierżycze, Grab 2; 6 – Biała, Grab 30 (nach Makiewicz 1970); 4 – Buszyce, Fläche I–III (nach Pazda 1994); 1–3, 5–7 – Eisen; 4 – Bronze



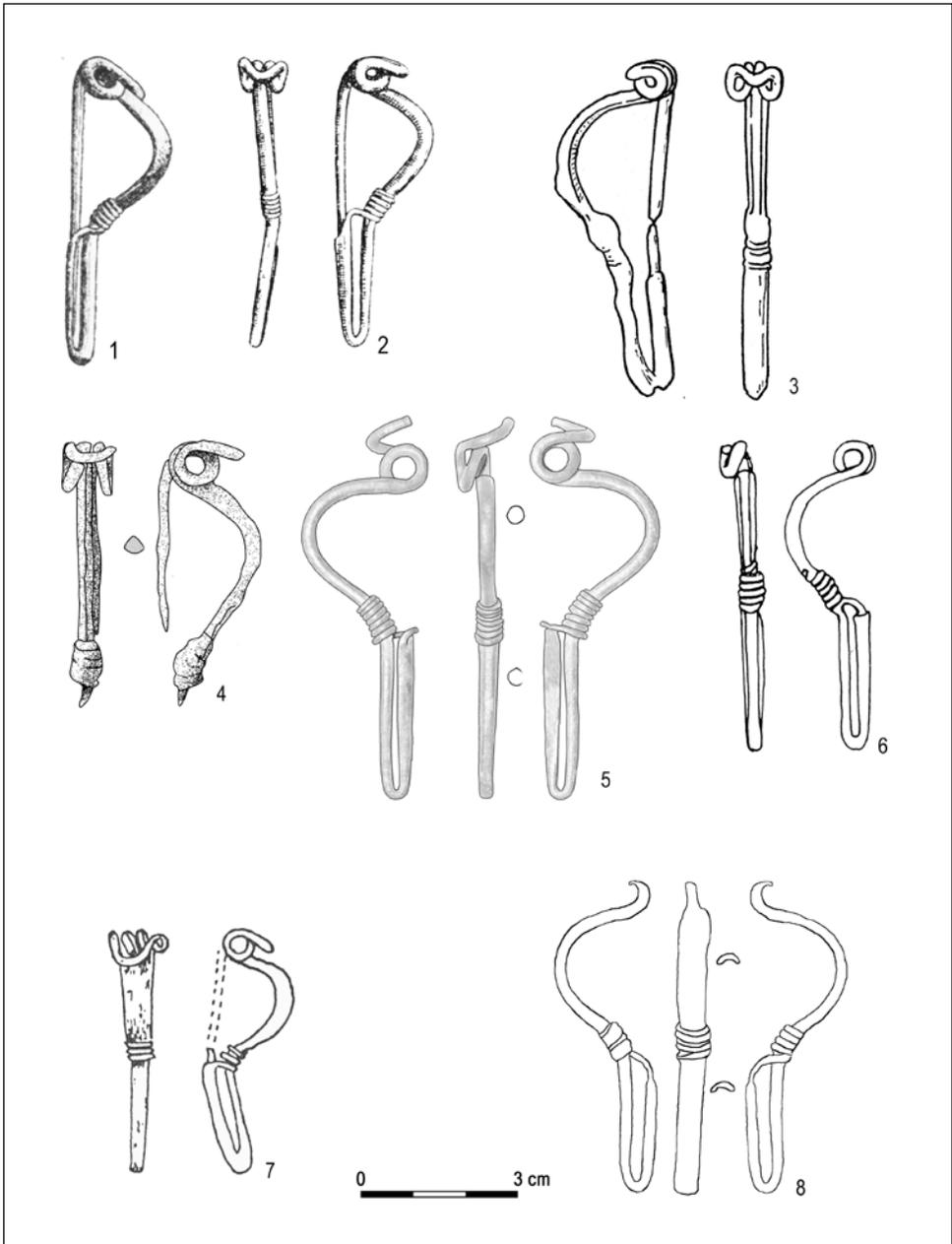
Taf. XI. Eingliedrige Fibeln Variante Szczedrzyk-Zadowice 1: 1 – Chabelice, Objekt 636; 2 – Szczedrzyk, Brandschicht; 3 – Szczedrzyk, Brandschicht (2, 3 nach Szydłowski 1974); 4 – Kolonia Rychłocice, aus zerstörten Gräbern (nach Jądzewska 2004); 5 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 6 – Olsztyn, Fläche V; 7 – Spycymierz, Grab 121; 1–3, 7 – Eisen; 4 – Silber; 5, 6 – Bronze



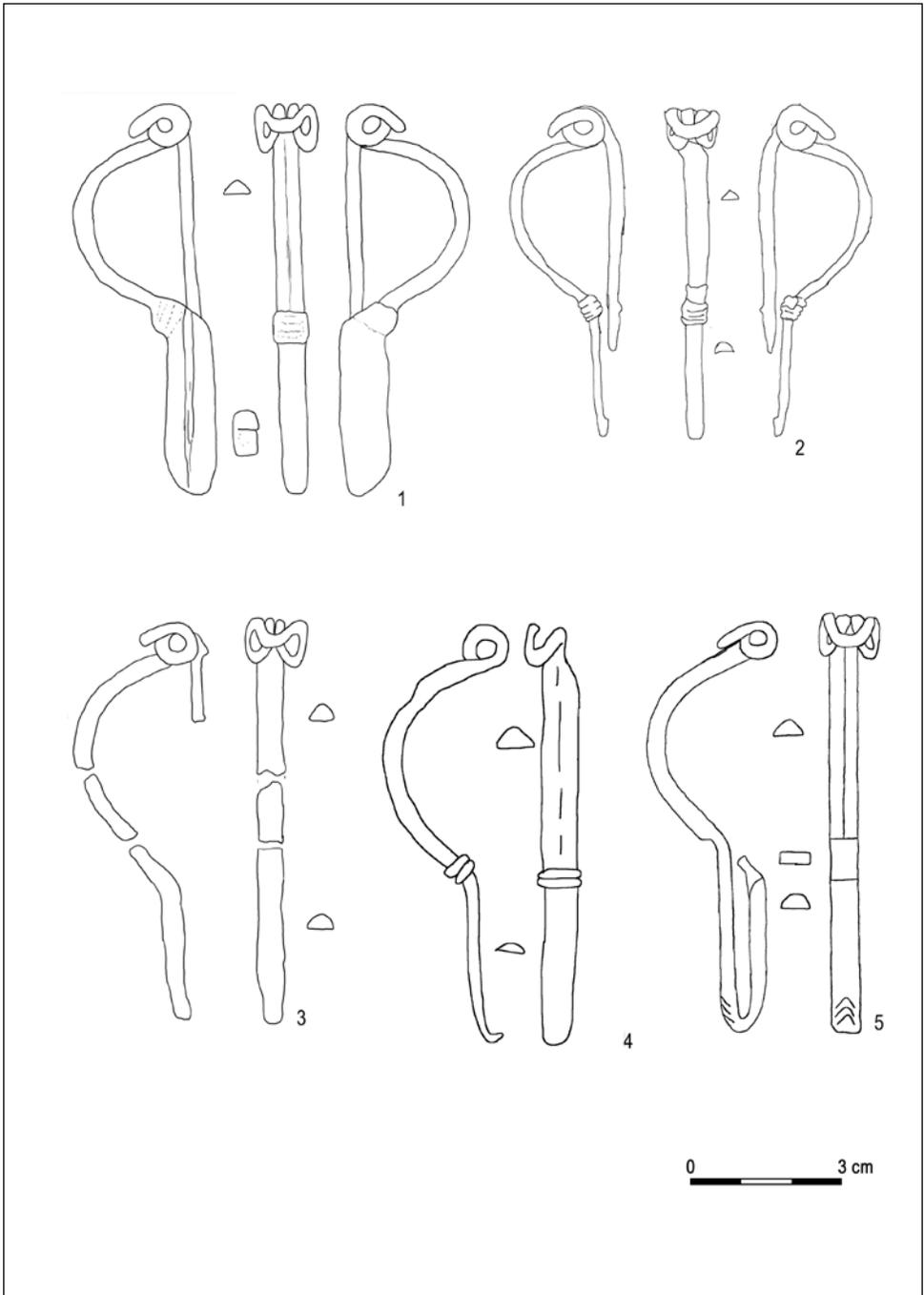
Taf. XII. Eingliederige Fibeln Variante Szczerzyk-Zadowice 2: 1 – Gledzianówek, Grab 5/1934; 2 – Szczerzyk, Brandschicht (2, 6 nach Szydłowski 1974); 3 – Igołomia, Haus 70/55 (nach Dobrzańska 1990); 4 – Konopnica, Streufund (nach Abramek 1988); 5 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 6 – Olsztyn, Brandschicht; 1, 2, 5, 6 – Bronze; 3, 4 – Eisen



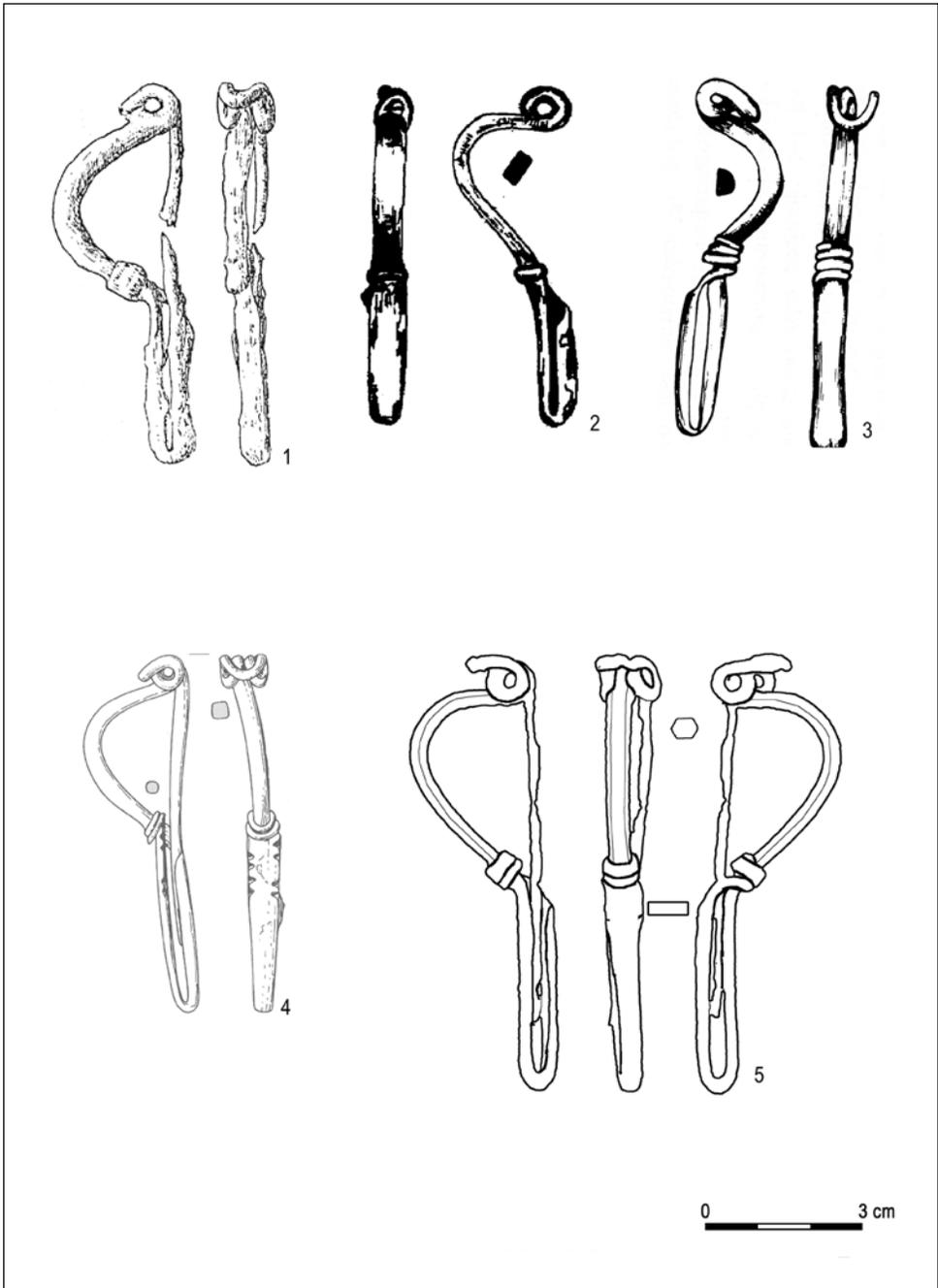
Taf. XIII. Eingliedrige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1a: 1 – Brzeg Głogowski, Grab II (nach Garbacz 2005); 2 – Opatów, Streufund; 3 – Opatów, Grab 16a; 4 – Opatów, Grab 507; 5 – Opatów, Grab 568, 568a; 6 – Opatów, Grab 677 (2–6 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 7 – Zadowice, Grab 237 (nach Kaszewska 1961); 1, 4–7 – Eisen; 2, 3 – Bronze



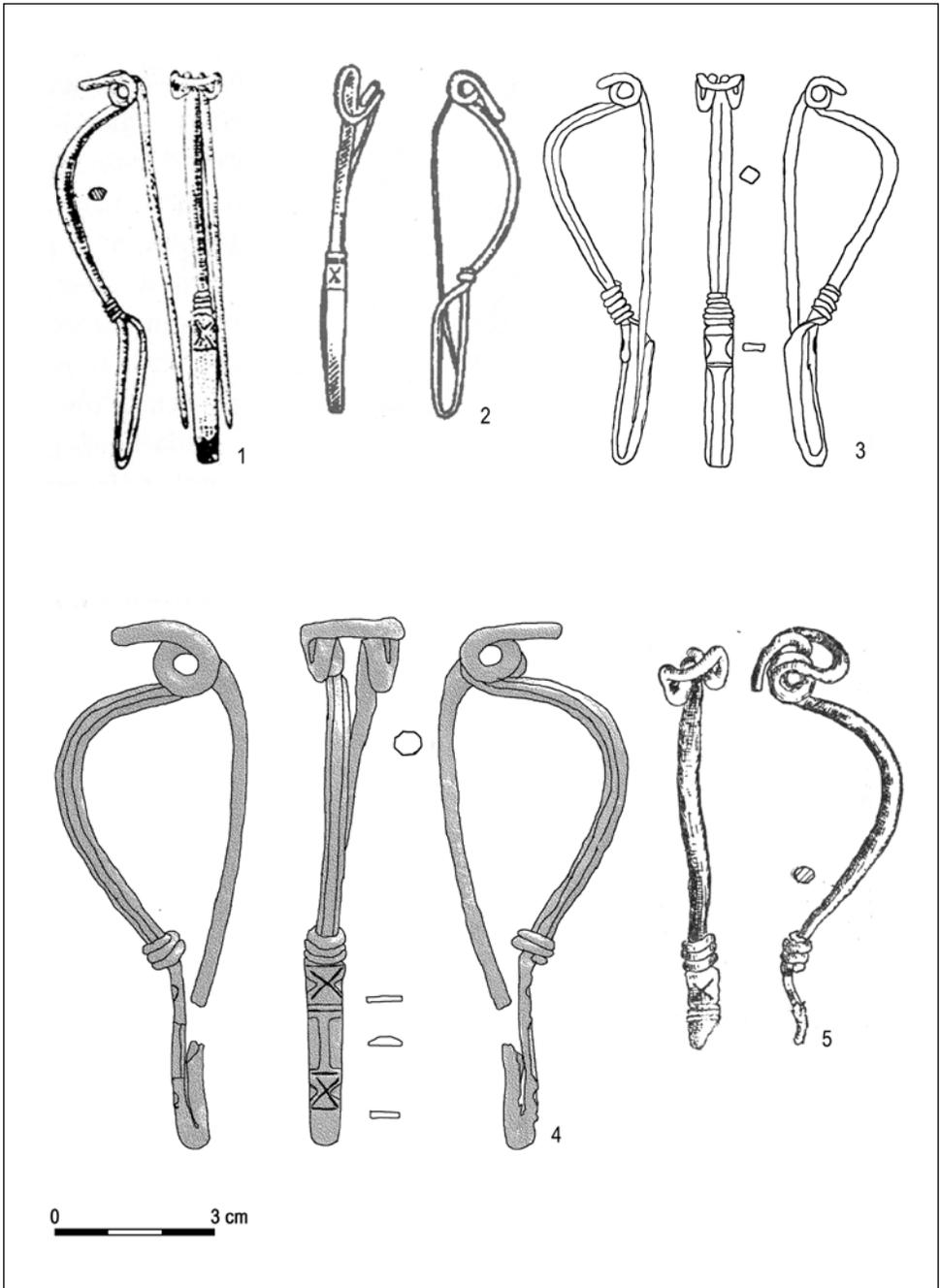
Taf. XIV. Eingliedrige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1a (1–6) und 1b (7–8): 1 – Młodzikowo, Streufund (nach Dymaczewski 1958); 2 – Grudzice, Objekt 11 (nach Godłowski 1964); 3 – Szymiszów, Objekt 3 (nach Godłowski 1973); 4 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 5 – Chobienia, Grab 1; 6 – Namysłów, Haus 10 (nach Kosicki 1997); 7 – Chorula, Grab 153 (nach Szydłowski 1964a); 8 – Młodzikowo, Streufund; 1, 2, 5–8 – Bronze; 3, 4 – Eisen



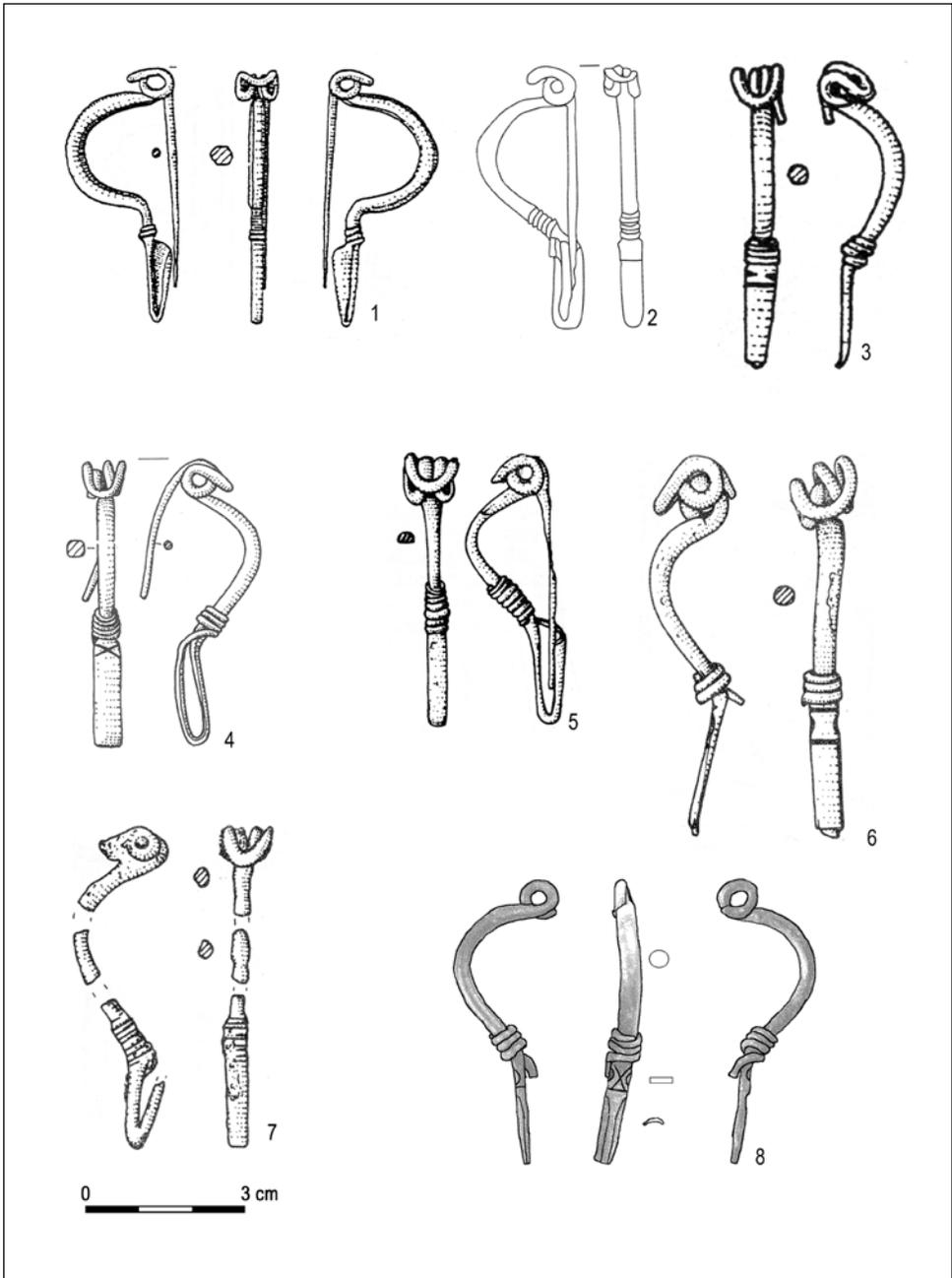
Taf. XV. Eingliederige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 1c: 1 – Kruszyniec, Grab 3; 2 – Rokutów, Einzelfund; 3 – Strobin, Grab 72; 4 – Toporów, Objekt 75; 5 – Olsztyn, Brandschicht; 1–5 – Eisen



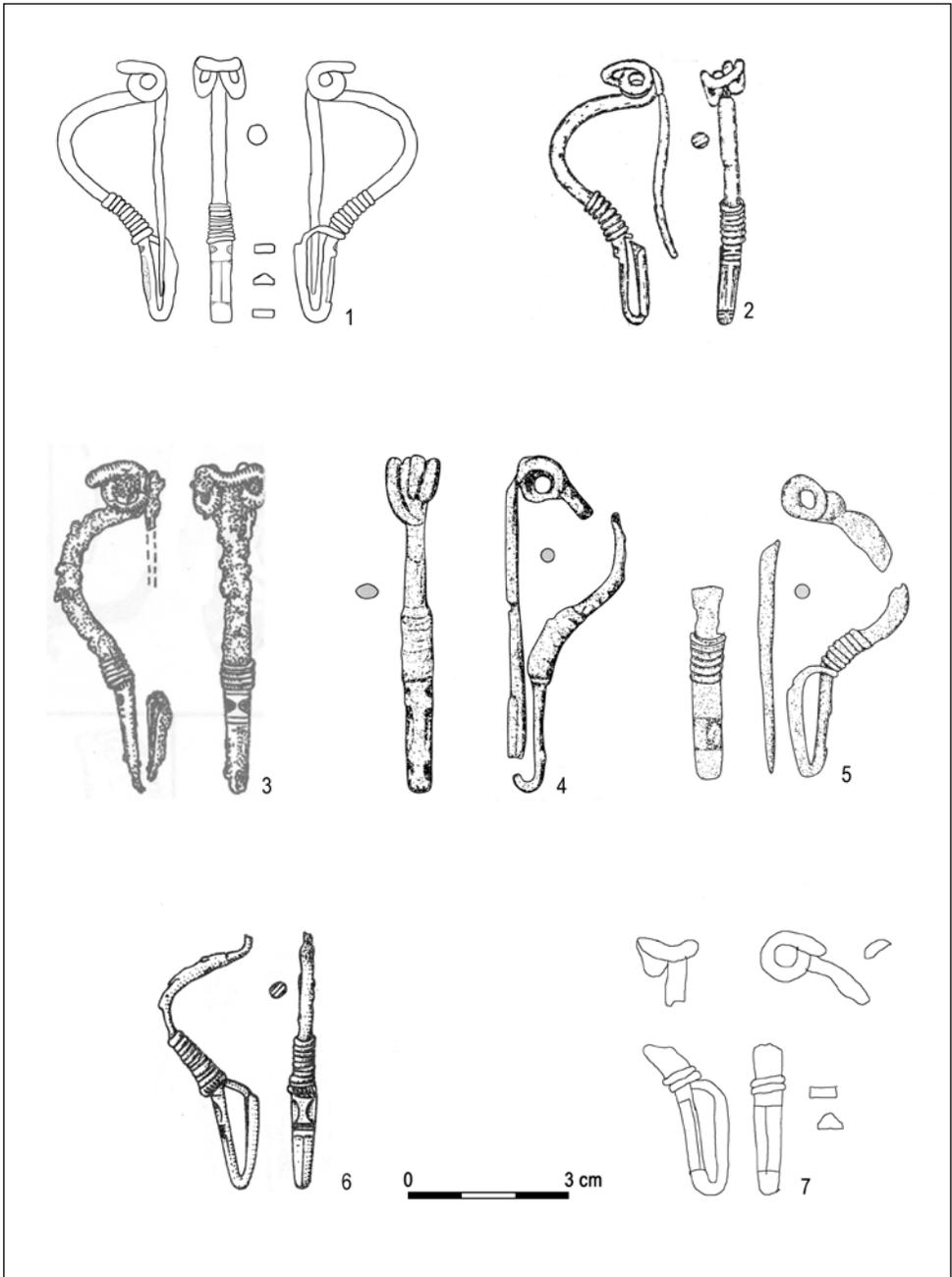
Taf. XVI. Eingliederige Fibeln Variante Zadowice-Opatów 2: 1 – Korzeń, Grab 39b (nach Kempisty 1968); 2 – Podzamcze, Streufund; 3 – Podzamcze, Streufund (3, 4 nach Muzolf 1994); 4 – Mokra, Grab 401 (nach Biborski 2010); 5 – Rajbrot, Streufund; 1, 4, 5 – Eisen; 2, 3 – Bronze



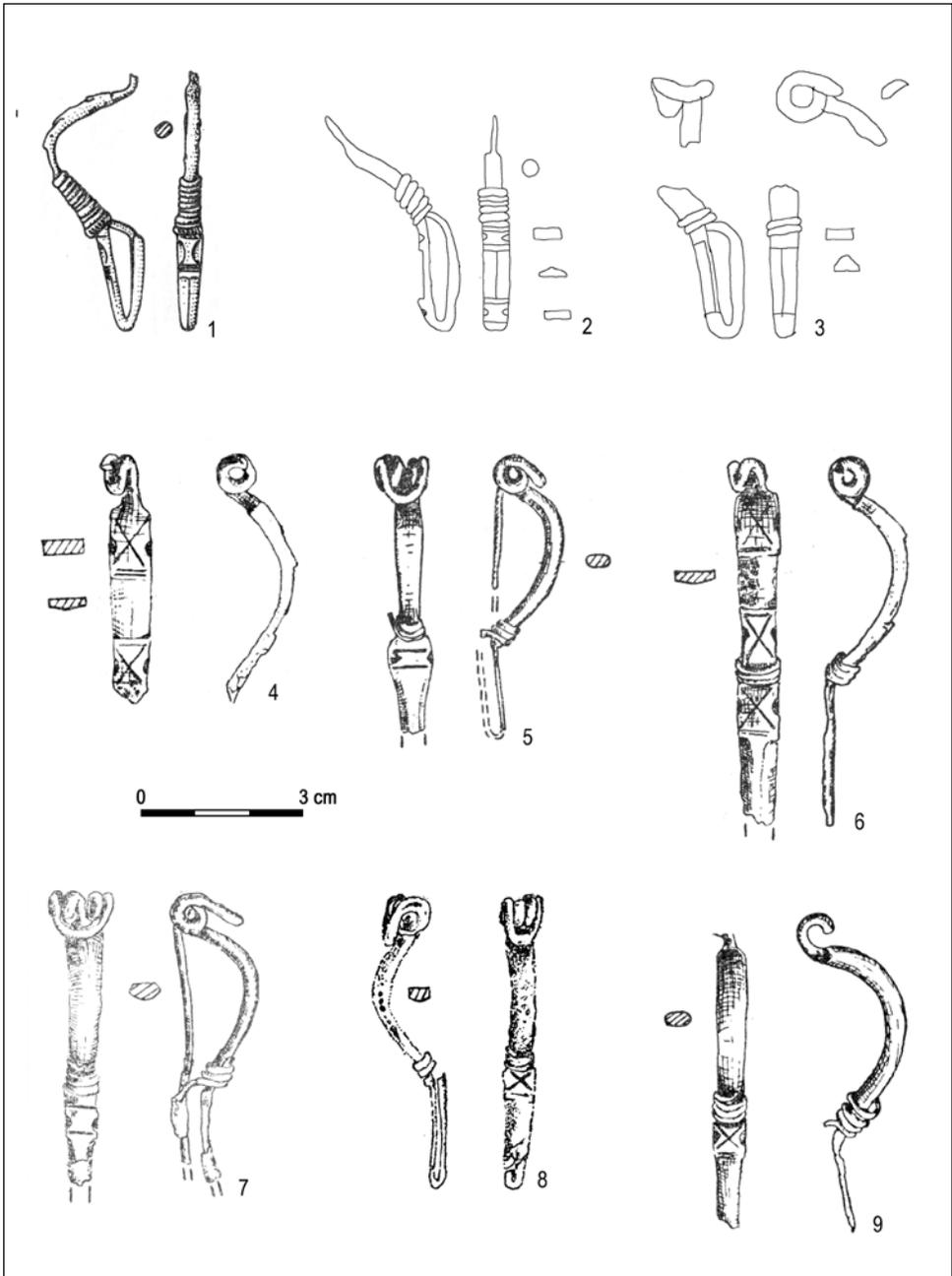
Taf. XVII. Eingliederige Fibeln Variante Radlowice-Zabieniec: 1 – Radlowice, Strufund (nach Pazda 1966); 2 – Polwica, Objekt 3782 (nach Dobrakowski, Domańska, Noworyta, Romanow 2000); 3 – Olsztyn, Fläche II; 4 – Olsztyn, Fläche II; 5 – Olsztyn, Brandschicht; 1–5 – Bronze



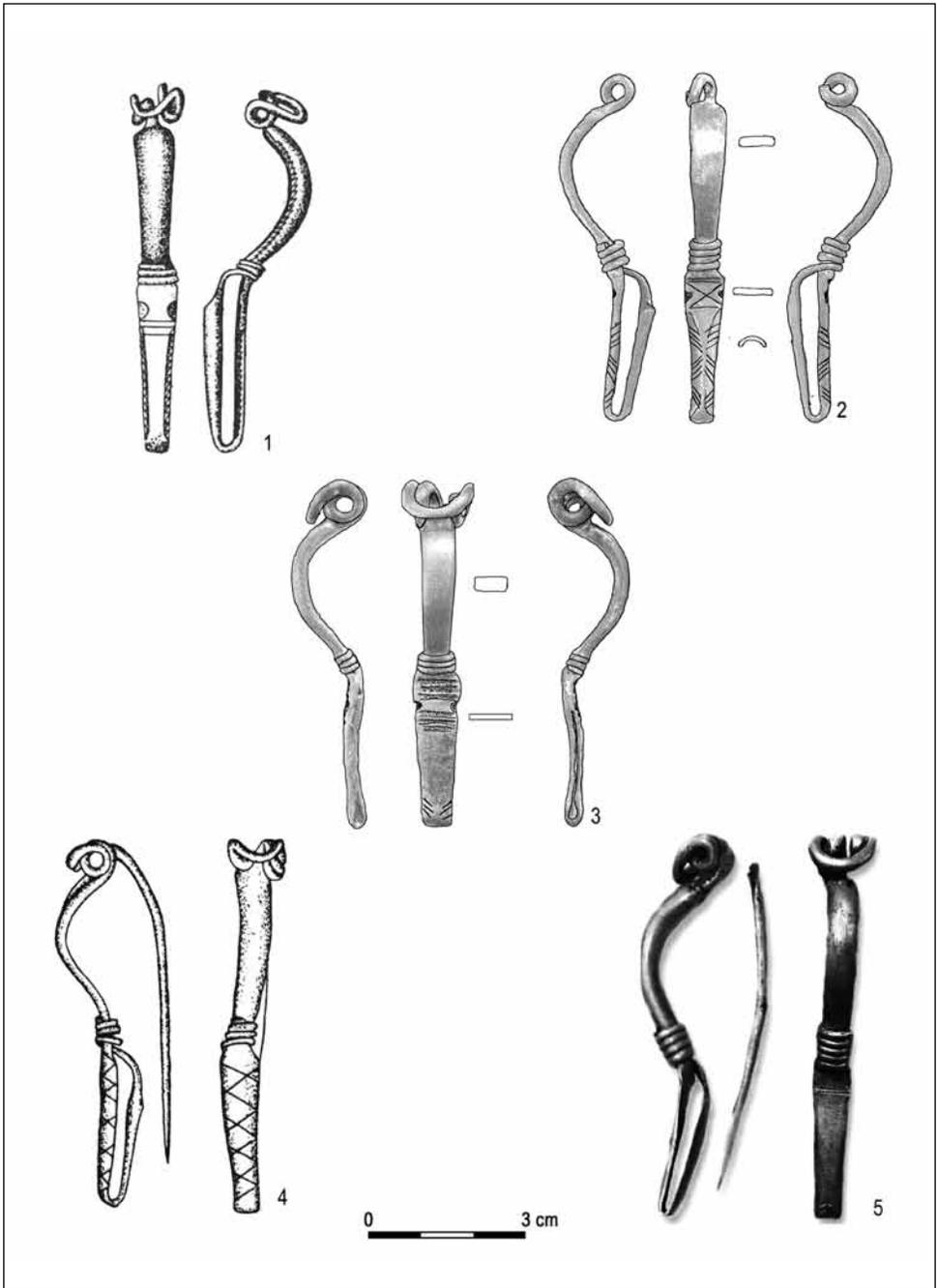
Taf. XVIII. Eingliedrige Fibeln Variante Ojców 1: 1 – Jakuszowice, Objekt 559 (nach J. Rodzińska-Nowak 2006); 2 – Opatów, Grab 371 (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 3 – Mokra, Grab 158 (nach Biborski 2004a); 4 – Jakuszowice, Streufund (nach Godłowski 1992b); 5 – Drochlin, Grab 3; 6, 7 – Drochlin, Streufund (5–7 nach Kaczanowski 1980); 8 – Żdźarów, über Grab 76; 1–4 – Bronze; 5–8 – Eisen



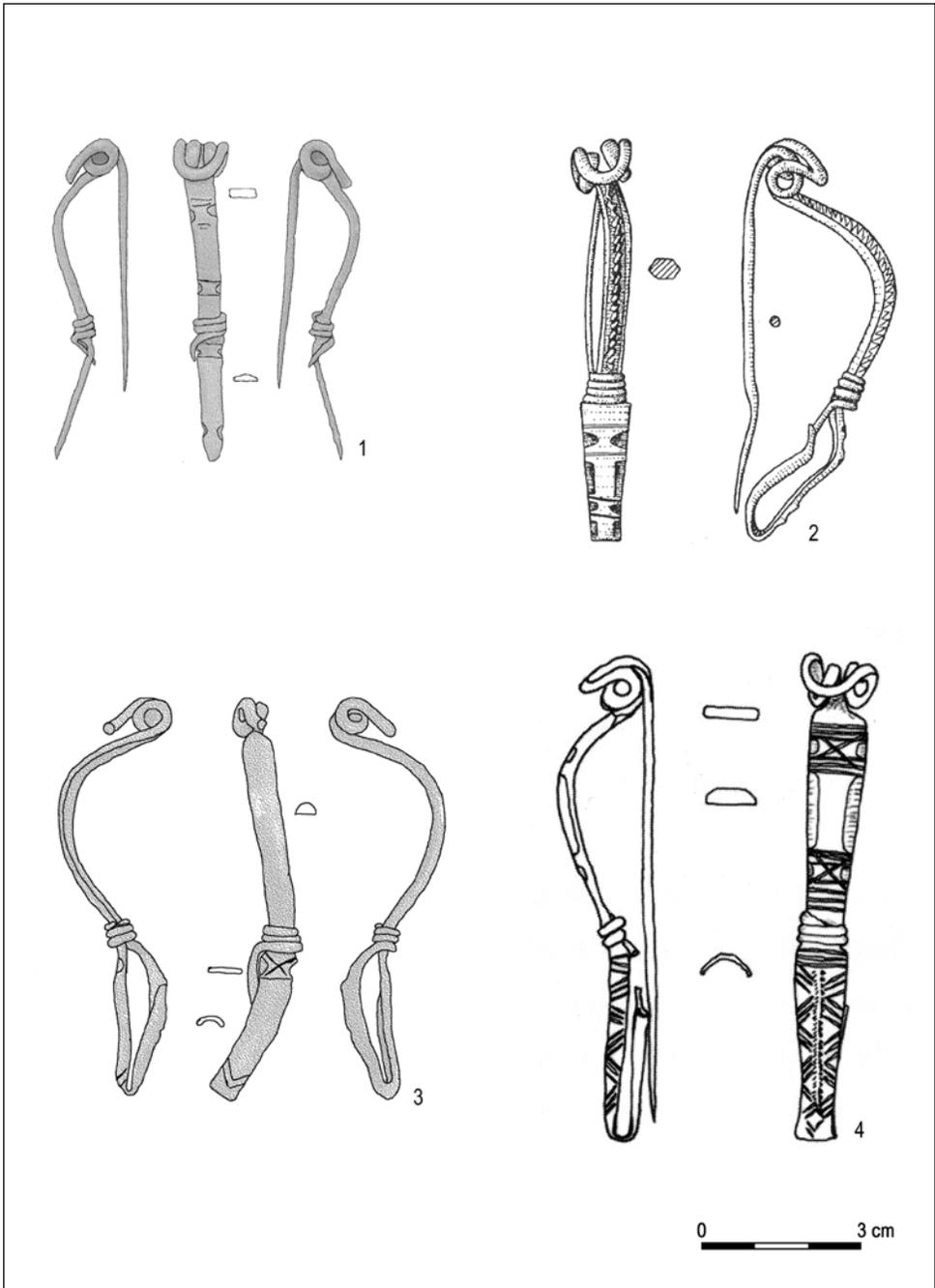
Taf. XIX. Eingliederige Fibeln Variante Ojców 1, Muster Konopnica 78: 1 – Konopnica, Grab 78; 2 – Kryspinów, Grab 71 (nach Godłowski 1976); 3 – Konopnica, Grab 52 (nach Abramek 1987); 4 – Opatów, Grab 525; 5 – Opatów, Grab 957 (4, 5 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 6 – Drochlin, Streufund (nach Kaczanowski 1980); 7 – Sadowie, Streufund; 1 – Bronze; 2–7 – Eisen



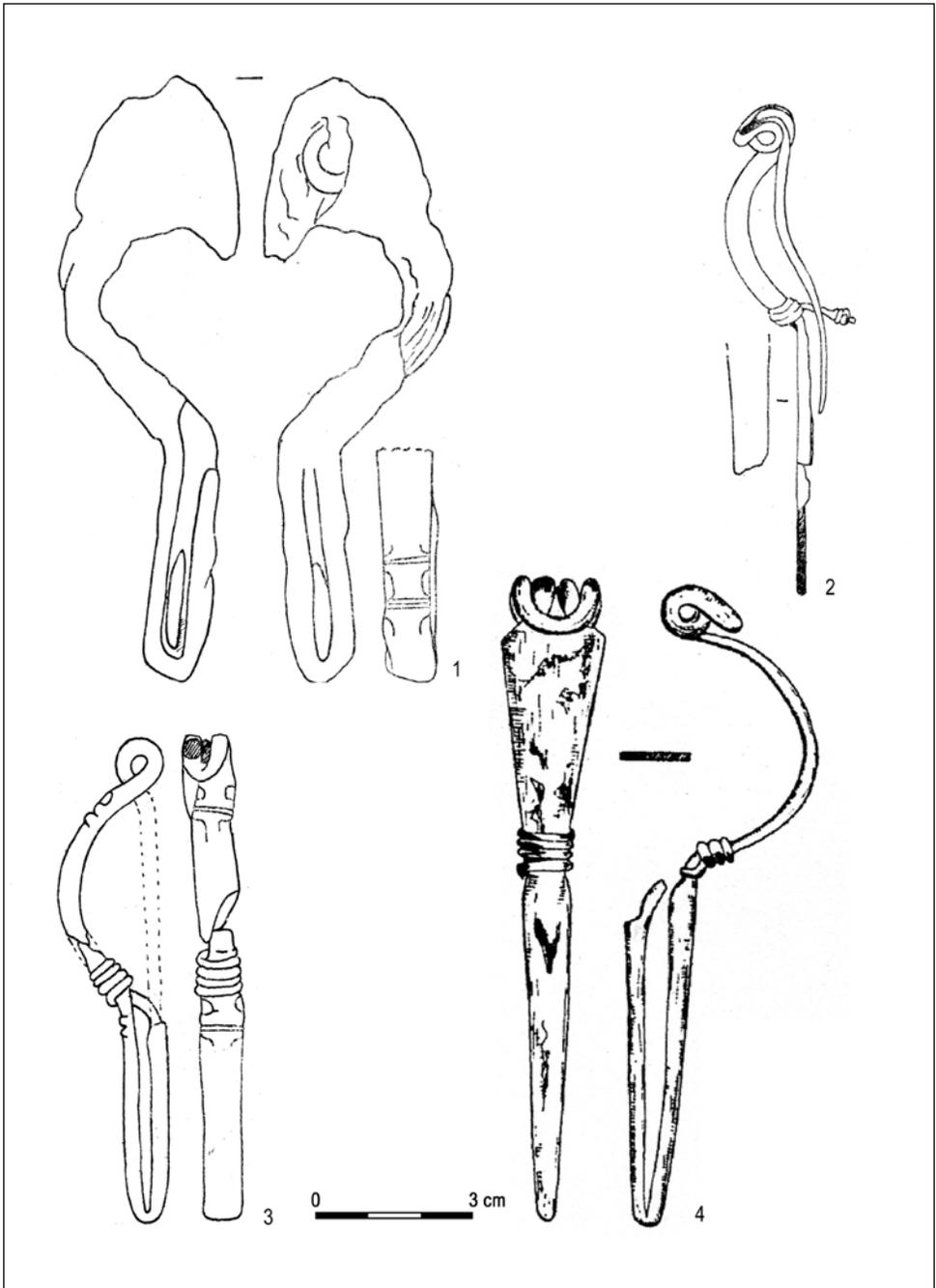
Taf. XX. Eingliederige Fibeln Variante Ojców 1, „Muster“ Konopnica 78 (1–3); und Ojców 2 (4–9): 1 – Drochlin, Streufund (nach P. Kaczanowski 1980); 2 – Zadowice, Streufund; 3 – Sadowie, Streufund; 4 – Olsztyn, Fläche II; 5 – Olsztyn, Brandschicht; 6 – Olsztyn, Brandschicht; 7 – Olsztyn, Brandschicht; 8 – Olsztyn, Brandschicht; 9 – Olsztyn, Fläche II (4–9 nach Szydłowski 1974); 1–3 – Eisen; 4–9 – Bronze



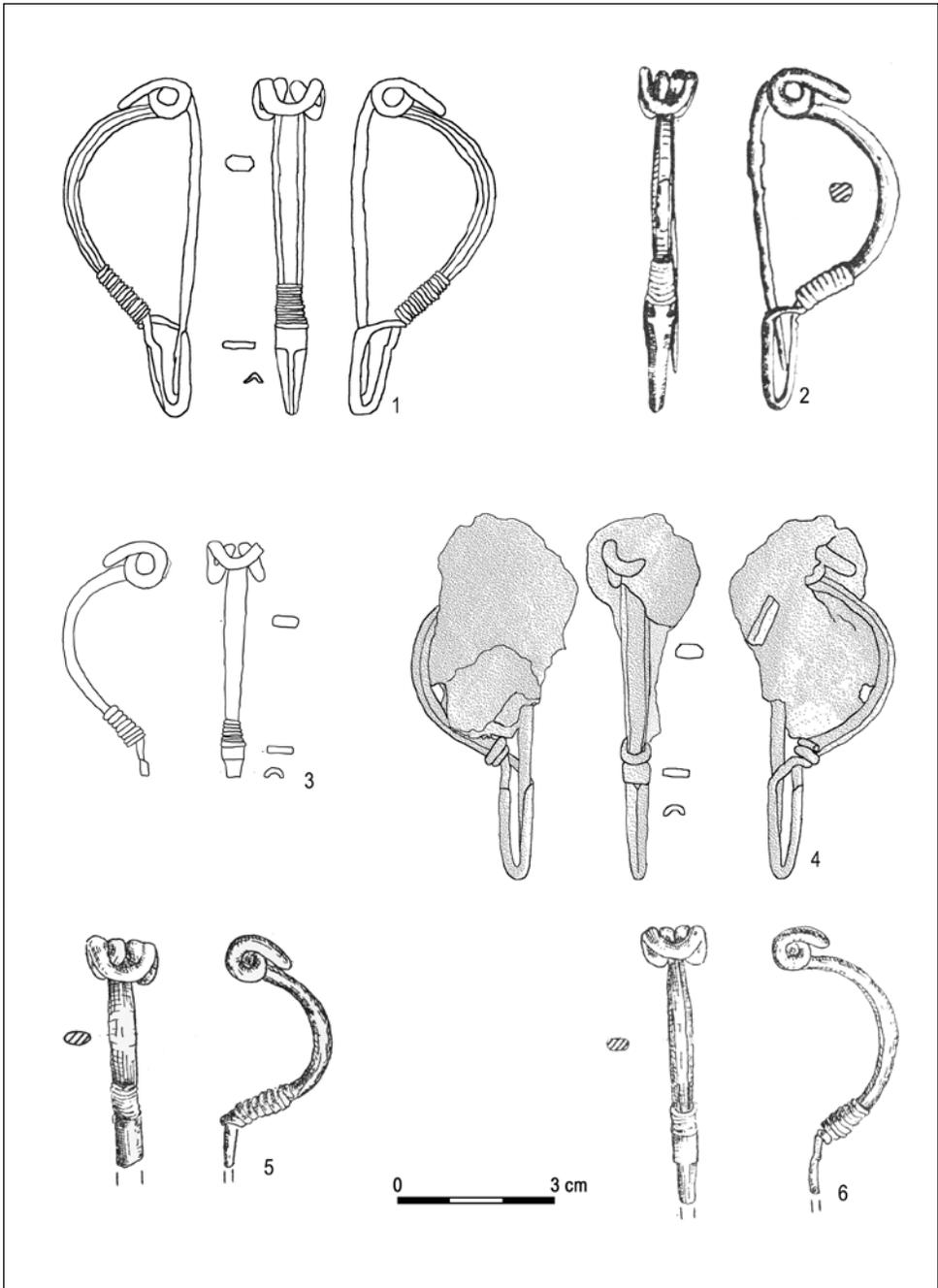
Taf. XXI. Eingliederige Fibeln Variante Ojców 3: 1 – Kraków Nowa Huta, Ar 67, (nach Woźniak 1962); 2 – Ojców, Ciemna Höhle; 3 – Ojców, Ciemna-Höhle; 4 – Mników, Na Łopiankach-Höhle (nach Godłowski 1961); 5 – Kroczyce, Einzelfund (nach Bursche 2010); 1–5 – Bronze



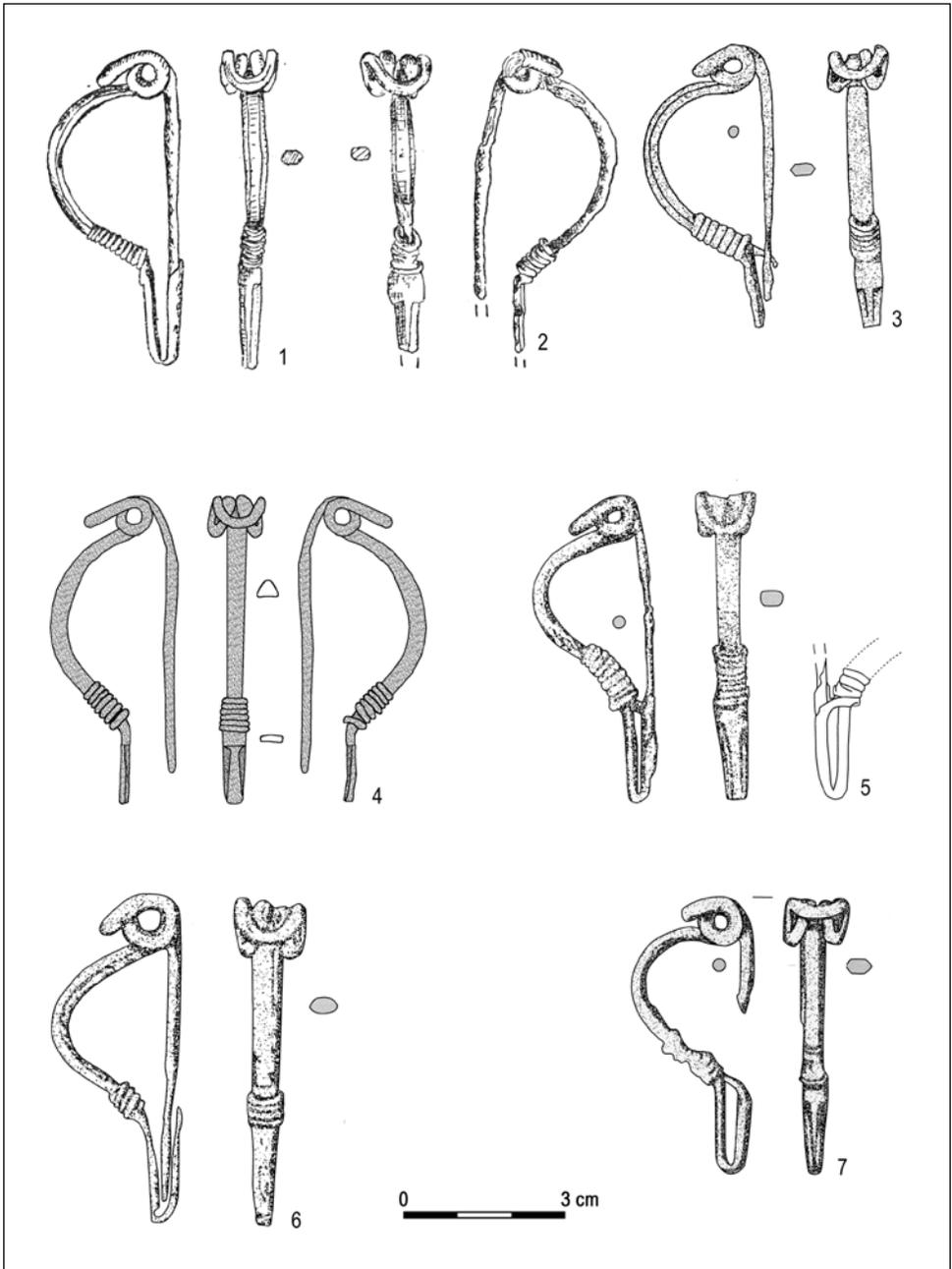
Taf. XXII. Eingliederige Fibeln Variante Ojców 3: 1 – Ojców, Ciemna-Höhle; 2 – Ciuślice, Einzelfund (nach Rodzińska-Nowak 1997), 3 – Olsztyn, Fläche I; 4 – Nieszawa-Kolonia, Objekt 63 (nach Stasiak-Cyran 2008); 1–4 – Bronze



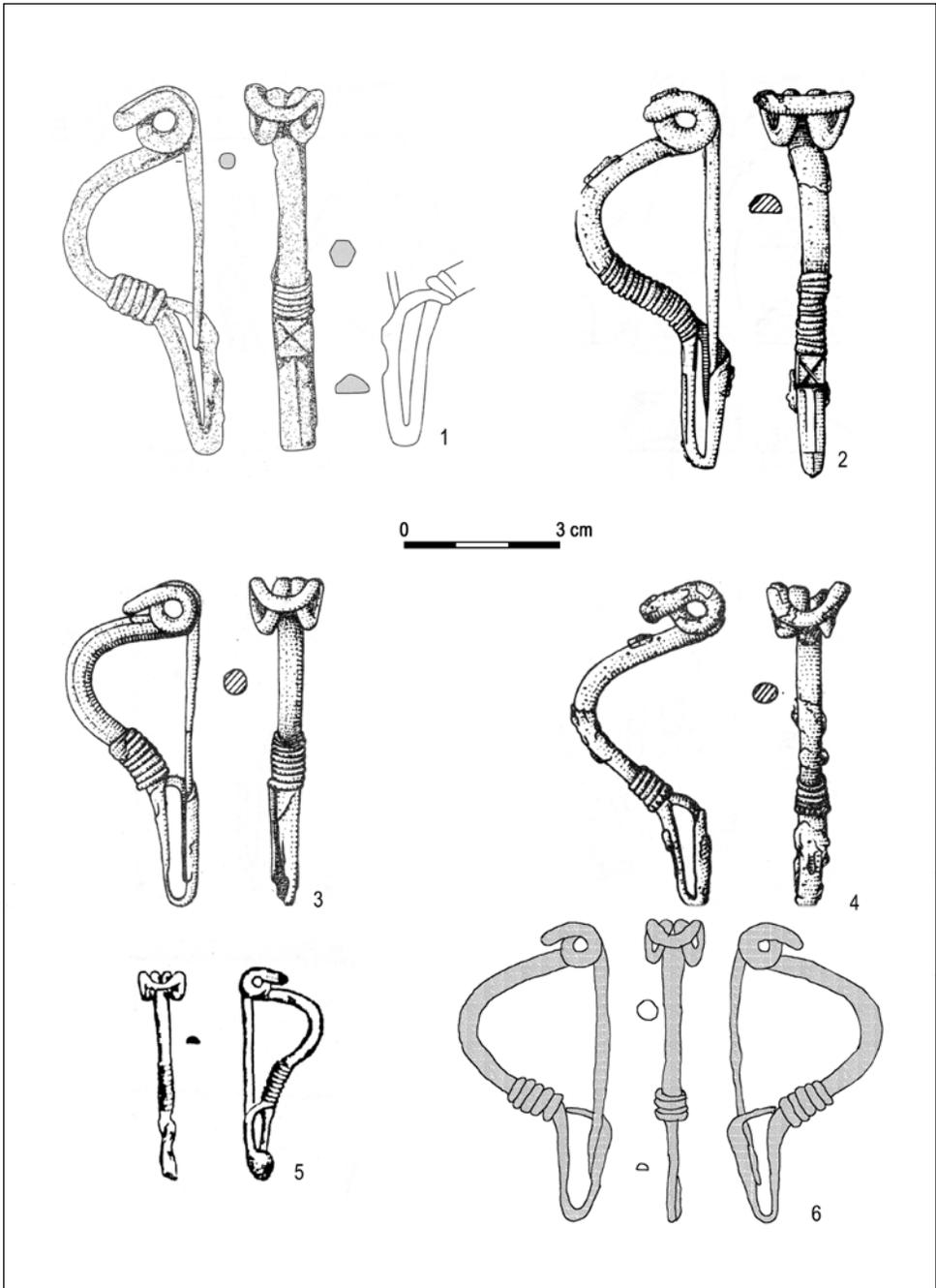
Taf. XXIII. Eingliedrige Fibeln Variante Dobrodzień: 1 – Dobrodzień, Brandschicht; 2 – Dobrodzień, Brandschicht; 3 – Dobrodzień, Brandschicht (1–3 nach Szydłowski 1974); 4 – Ojców, Ciemna-Höhle (nach Mączyńska 1970); 1, 3, 4 – Eisen; 2 – Bronze



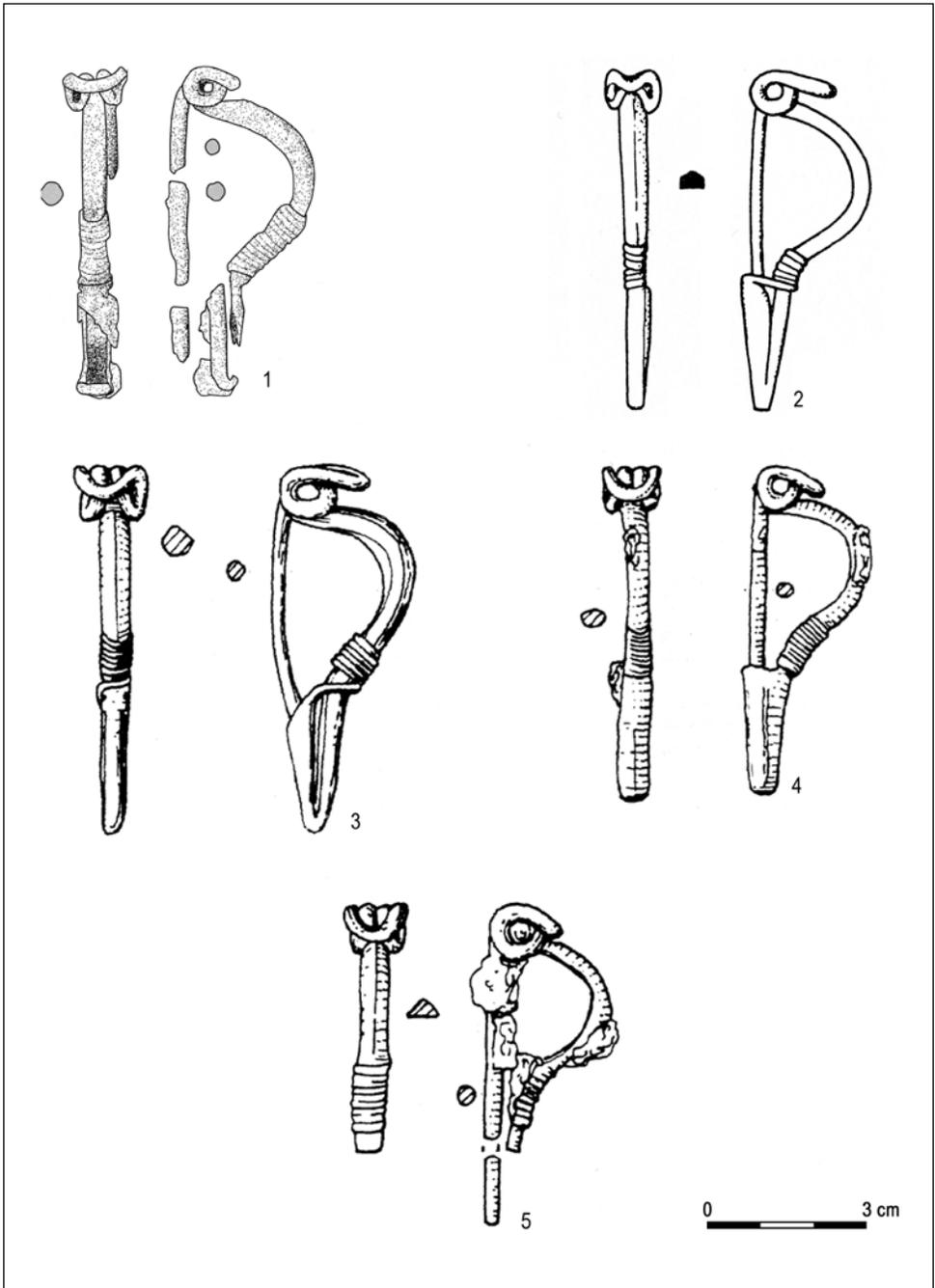
Taf. XXIV. Eingliedrige Fibeln Variante Olsztyn-Opatów: 1 – Olsztyn, Objekt 9; 2 – Olsztyn, Objekt 26; 3 – Olsztyn, Objekt 4; 4 – Olsztyn, Objekt 31; 5 – Olsztyn, Fläche II; 6 – Olsztyn, Fläche III, (3, 5, 6, nach Szydłowski 1974); 1–5 – Eisen; 6 – Bronze



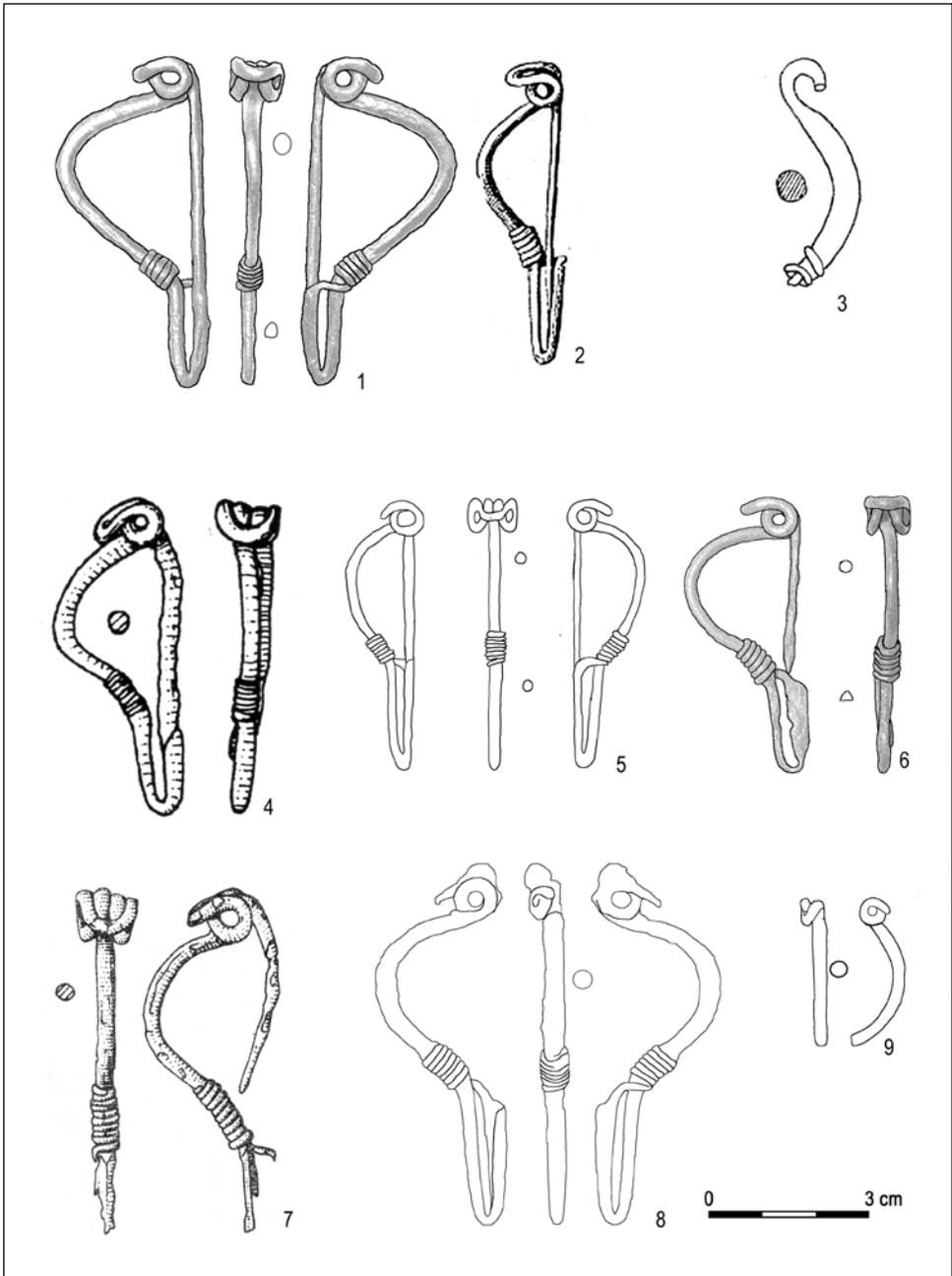
Taf. XXV. Eingliedrige Fibeln Variante Olsztyn–Opatów: 1, 2 – Olsztyn, Fläche V (1, 2 nach Szydłowski 1974); 3 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 4 – Olsztyn, Brandschicht; 5 – Opatów, Grab 116; 6 – Opatów, Grab 315; 7 – Opatów, Grab 1177 (3, 5–7 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 1–7 – Eisen



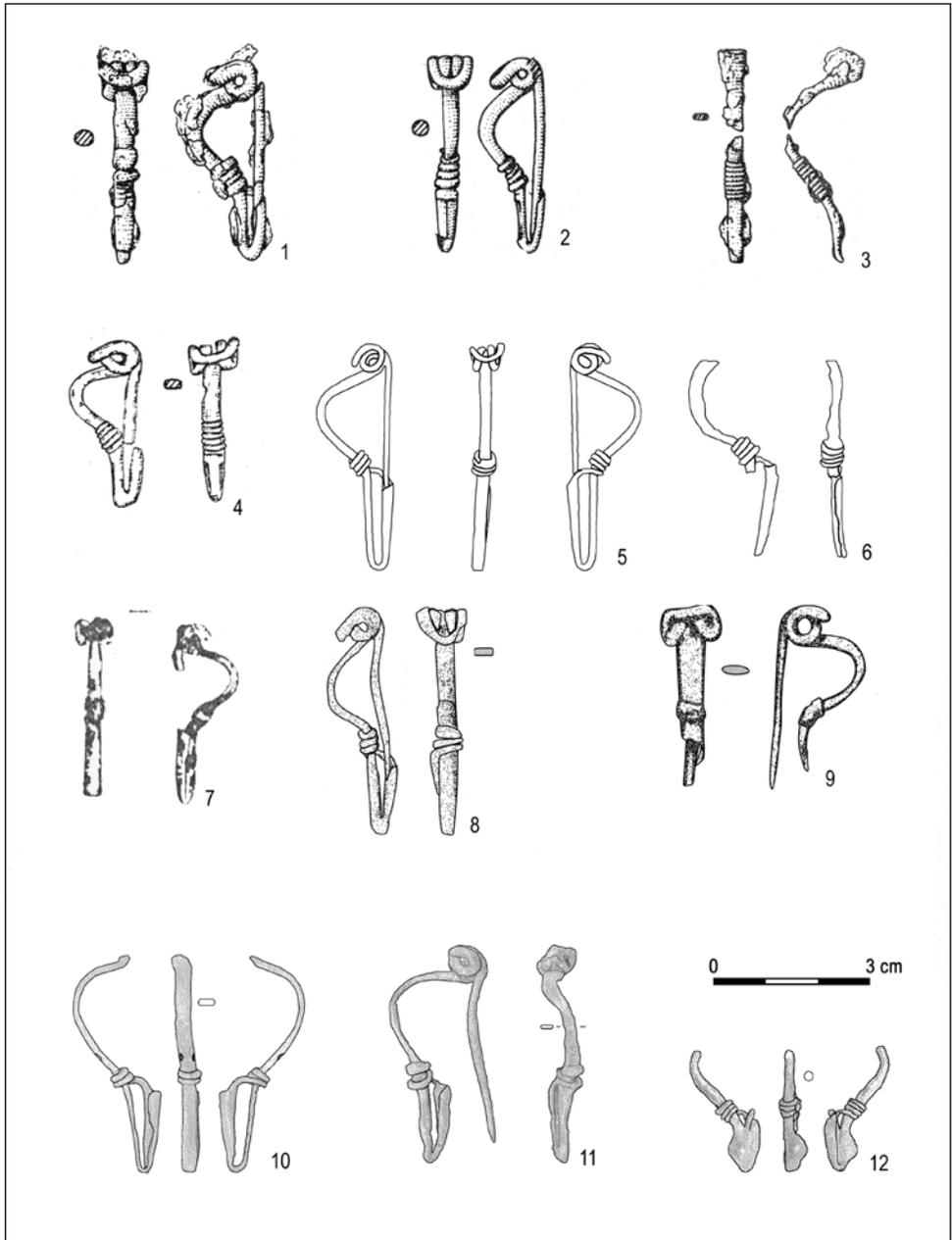
Taf. XXVI. Eingliedrige Fibeln Variante Opoki: 1 – Opatów, Grab 678 (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 2 – Drochlin, Grab 18; 3, 4 – Drochlin, Streufund; (2–4 nach Kaczanowski 1980); 5 – Krapkowice, Grab 29 (nach Mączyńska 1971); 6 – Korzeń, Grab 4; 1–6 – Eisen



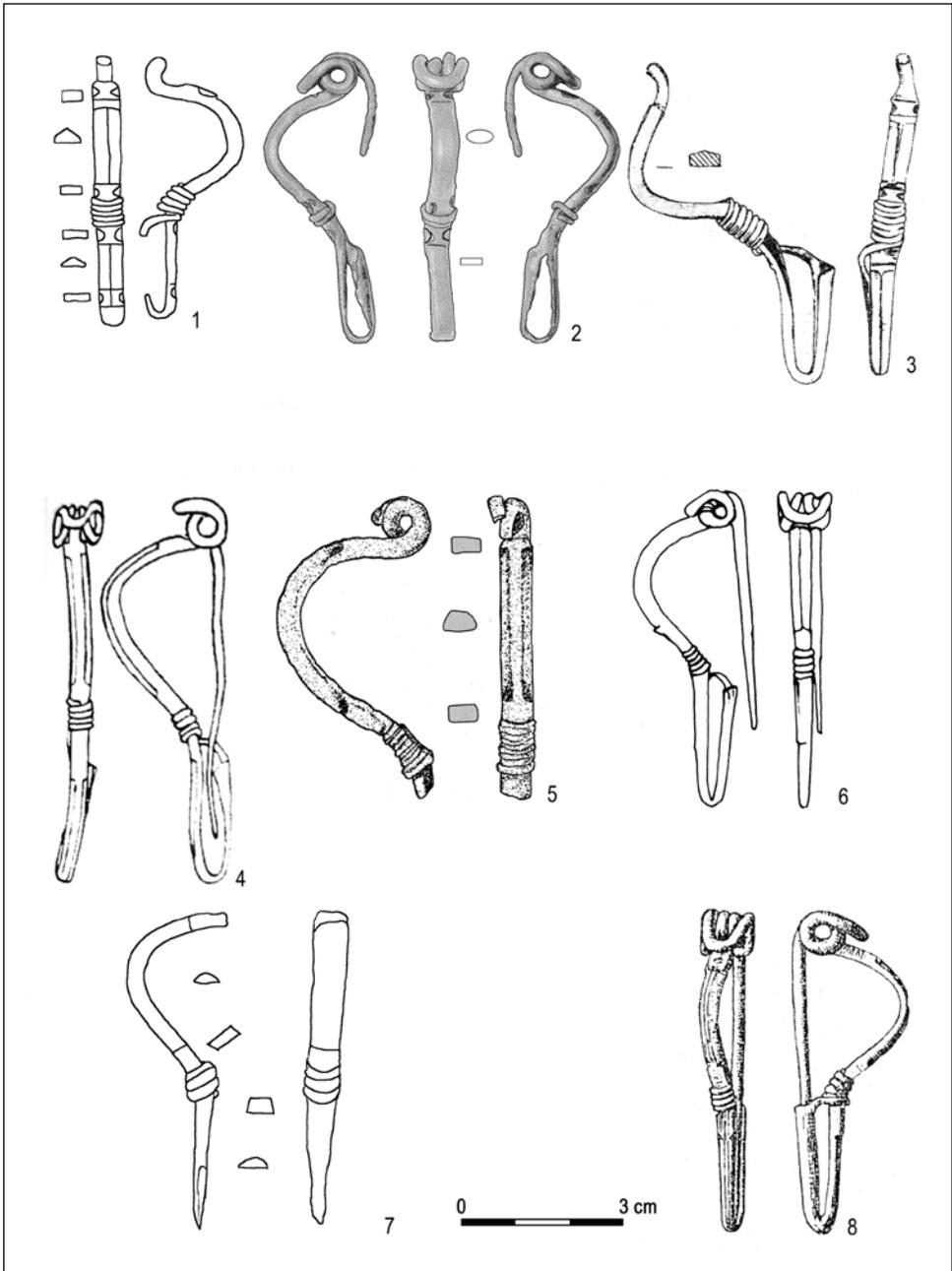
Taf. XXVII. Eingliedrige Fibeln Variante Opoki: 1 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 2 – Opoki, Grab 205 (nach Bednarczyk 1994); 3 – Mokra, Grab 274; 4, 5 – Mokra, Grab 256; (3–5 nach Biborski 2006); 1–5 – Eisen



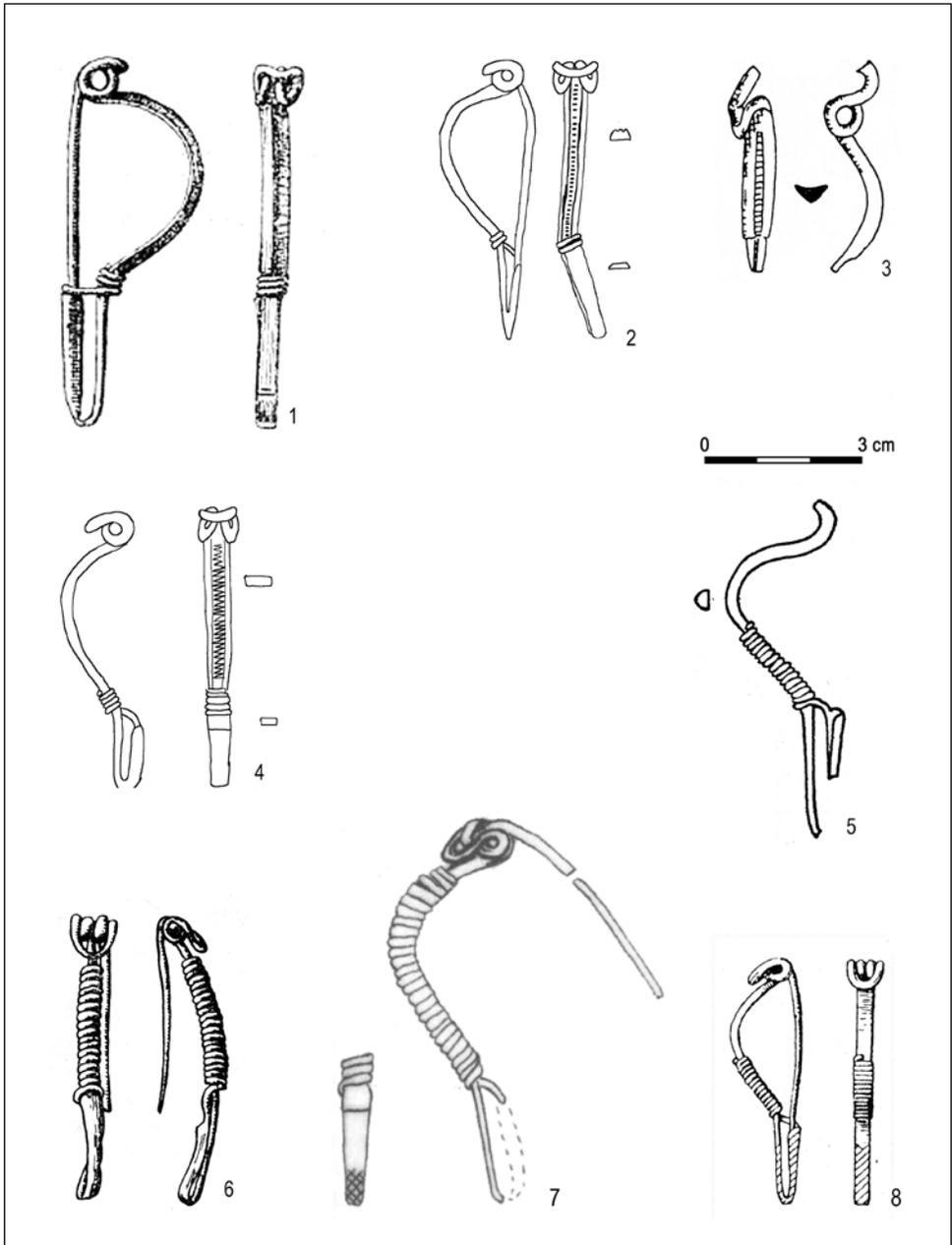
Taf. XXVIII. Eingliederige Fibeln Variante Skoroszów: 1 – Młodzikowo, Streufund; 2 – Marcinkowice, Grab 2 (nach Petersen 1934); 3 – Dobrodzień, Brandschicht (nach Szydłowski 1974); 4 – Mokra, Grab 150 (nach Biborski 2010); 5 – Skoroszów, Grab 2; 6 – Wymysłowo, grób 278; 7 – Drochlin, Streufund (nach Kaczanowski 1980); 8 – Zadowice, Grab 2; 9 – Komorów, Einzelfund; 1, 4, 5–8 – Eisen; 2, 3, 6, 9 – Bronze



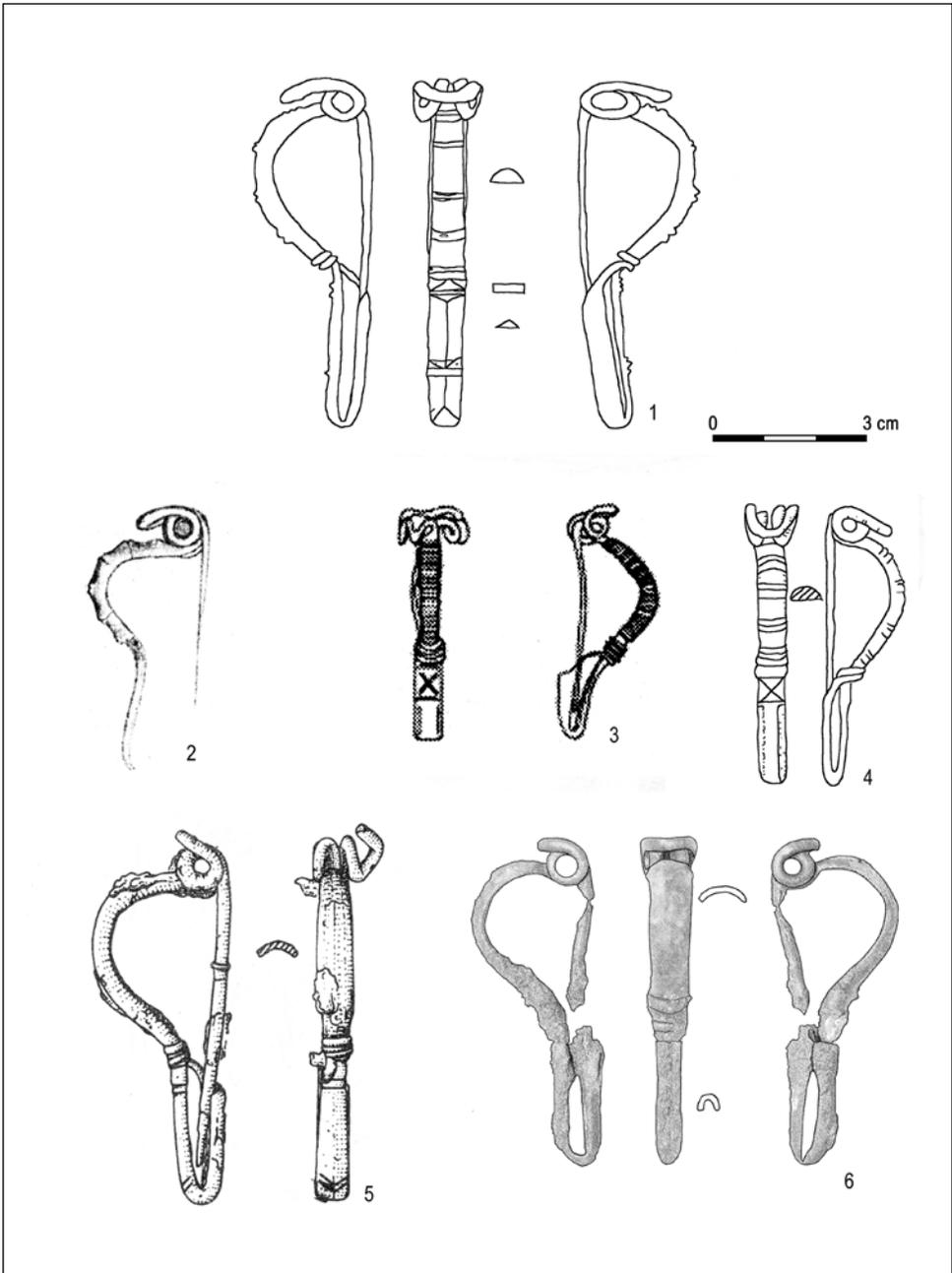
Taf. XXIX. Eingliederige Fibeln Variante Sowinki: 1–3 – Drochlin, Streufund; (1–3 nach Kaczanowski 1980); 4 – Kryspinów, Grab 71 (nach Godłowski 1976); 5 – Zadowice, Grab 258; 6 – Zadowice, Grab 528; 7 – Tarnów, Grab 153/1938 (nach Godłowski, Szadkowska 1972); 8 – Opatów, Streufund; 9 – Opatów, Grab 1216 (8, 9 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 10, 11 – Ciosny, Grab 12; 12 – Konin, Fläche a–c, g und k; 1–3, 7–9 – Eisen; 4–6, 10–12 – Bronze



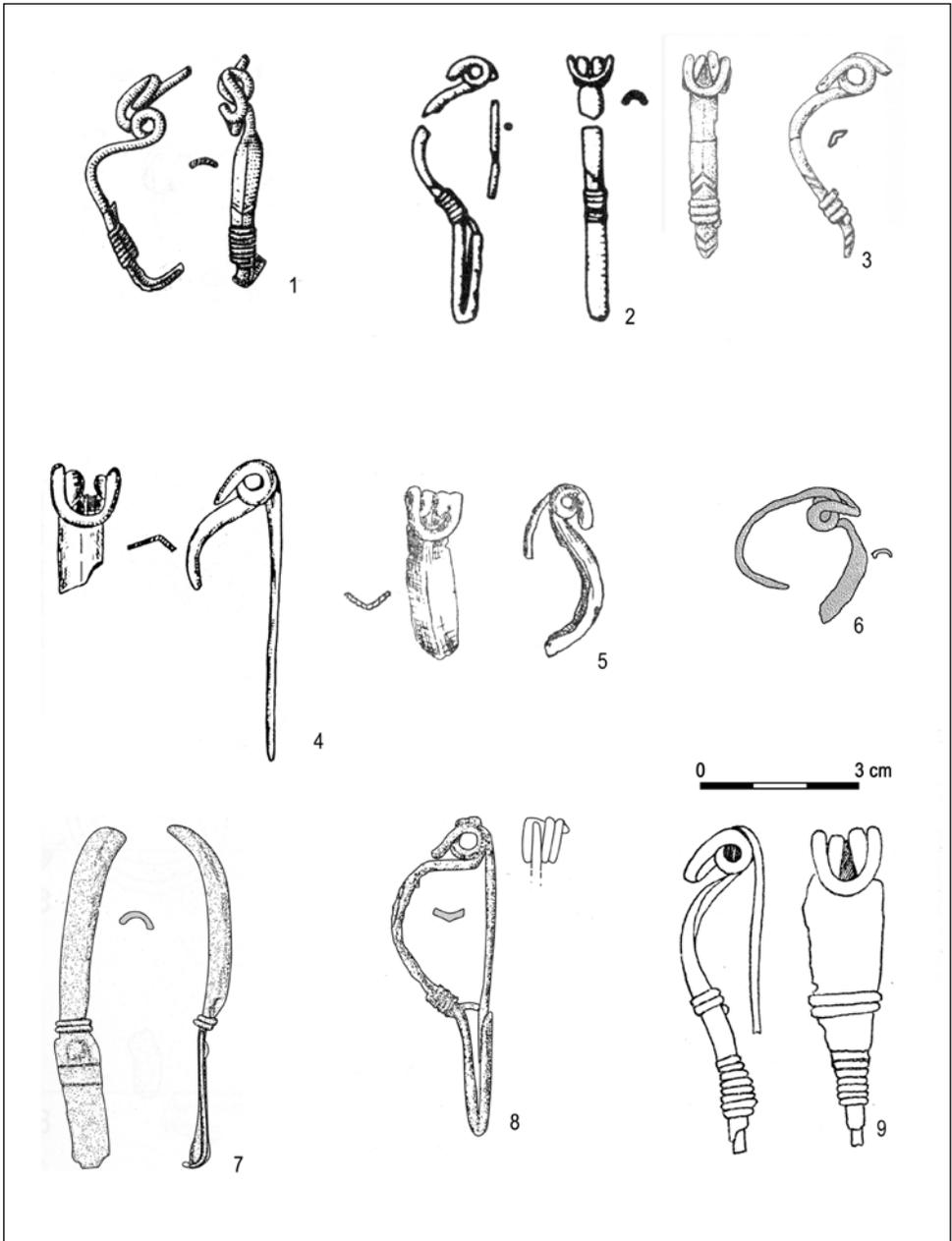
Taf. XXX. Eingliedrige Fibeln Variante Jakuszowice: 1 – Jakuszowice, Objekt 577; 2 – Biała, Grab 2; 3 – Igołomia, Ar 0169 (nach Dobrzańska 1990); 4 – Kobierno-Tomnice, Einzelfud (nach Kosiński 1973); 5 – Opatów, Streufund (nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 6 – Namysłów, Fläche I/93 (nach A. Kosicki 1997); 7 – Korzeń, Streufund; 8 – Korzeń, Grab 14 (nach Kempisty 1965); 1–4, 6 – Bronze; 5, 7, 8 – Eisen



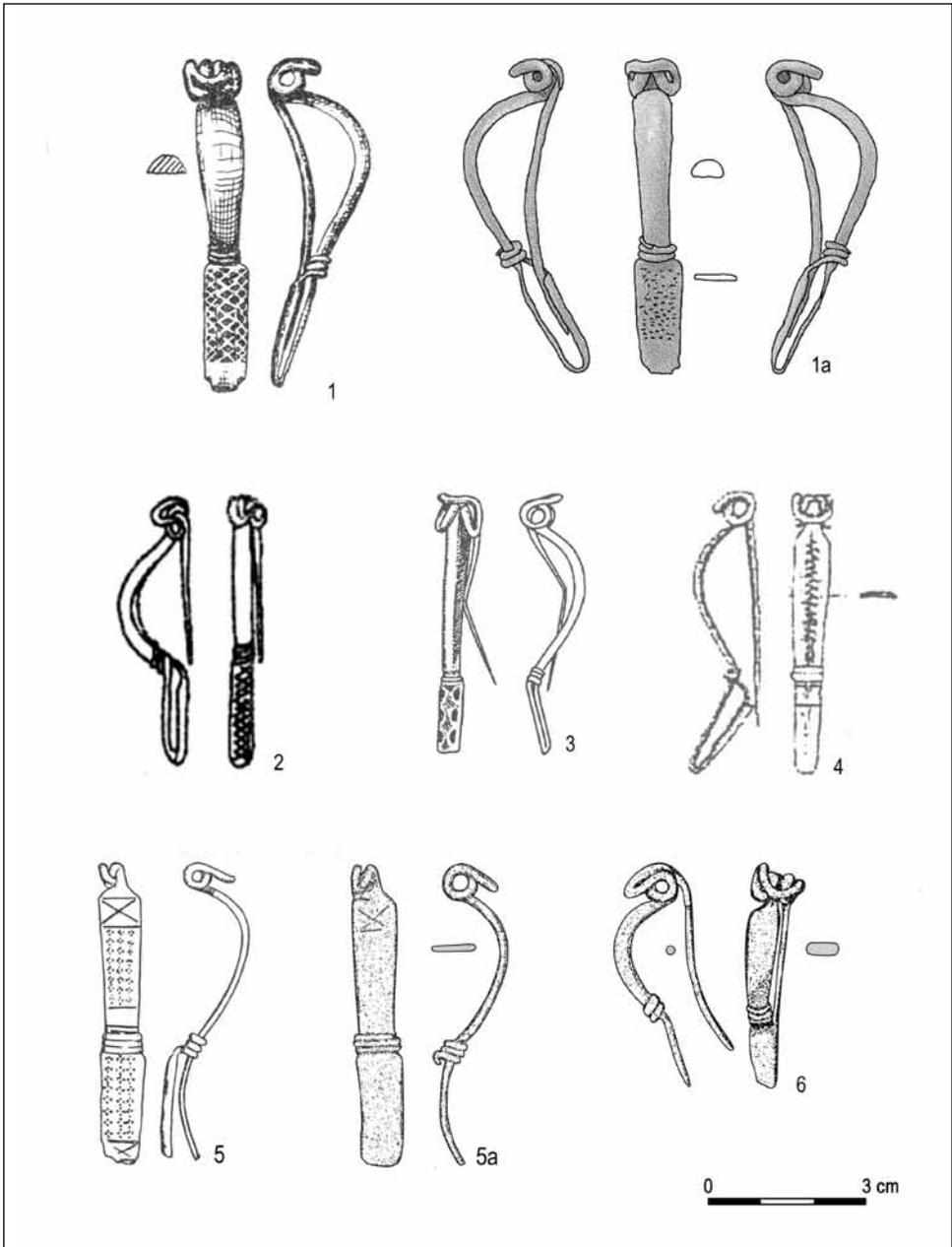
Taf. XXXI. Eingliederige Fibeln Variante eingliederige Jartypory (1–4) und Variante Rybna (5–8): 1 – Sławoszowice, Grab (nach Pescheck 1937); 2 – Jakuszowice, Objekt 21; 3 – Inowrocław, Grab 13A (nach Bednarczyk 1988); 4 – Jakuszowice, Streufund; 5 – Brodno, Streufund (nach Bykowski 1975); 6 – Piwonice, Streufund (nach K. Dąbrowski 1958); 7 – Rybna, Objekt 84 (nach Bohr 2010); 8 – Żerniki Wielkie, Grab 25 (nach Zötz 1935); 1–8 – Bronze



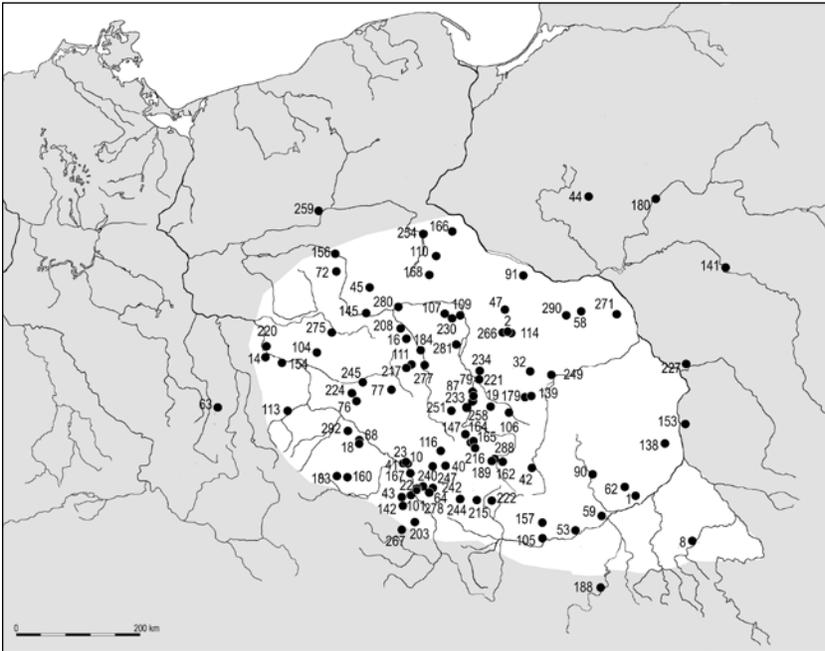
Taf. XXXII. Eingliedrige Fibeln Variante Pozdzeń (1–4) und Variante Piaski (5–6): 1 – Olsztyn, Brandschicht, Fläche II; 2 – Pozdzeń, Eizelfund (nach Matoga 2008); 3 – Kuny, Steinpflaster (nach Skowron 2008); 4 – Jakuszowice, Streufund; 5 – Drochlin, Streufund (wg Kaczanowski 1987); 6 – Konopnica, über Grab 73; 1–4 – Bronze; 5, 6 – Eisen



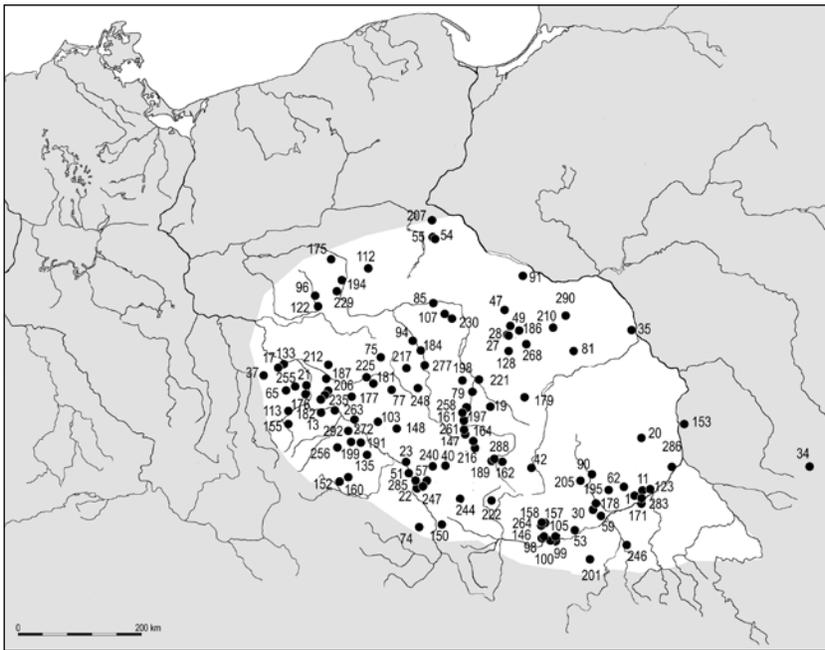
Taf. XXXIII. Eingliederige Fibeln Variante Piaski: 1 – Drochlin, Streufund (nach Kaczanowski 1987); 2 – Mokra, Grab D (nach Biborski, Kazior 1997); 3 – Gozdów, Streufund, Ar 35 (nach Siciński 2010); 4 – Krapkowice, Grab 27 (nach Mączyńska 1971); 5 – Olsztyn, Brandschicht, Fläche III, (nach Szydłowski 1974); 6 – Olsztyn, Objekt 5; 7 – Opatów, Grab 454; 8 – Opatów, Grab 121 (7, 8 nach. Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 9 – Dobrodzień, Brandschicht (nach Szydłowski 1974); 1–7 – Bronze; 8, 9 – Eisen



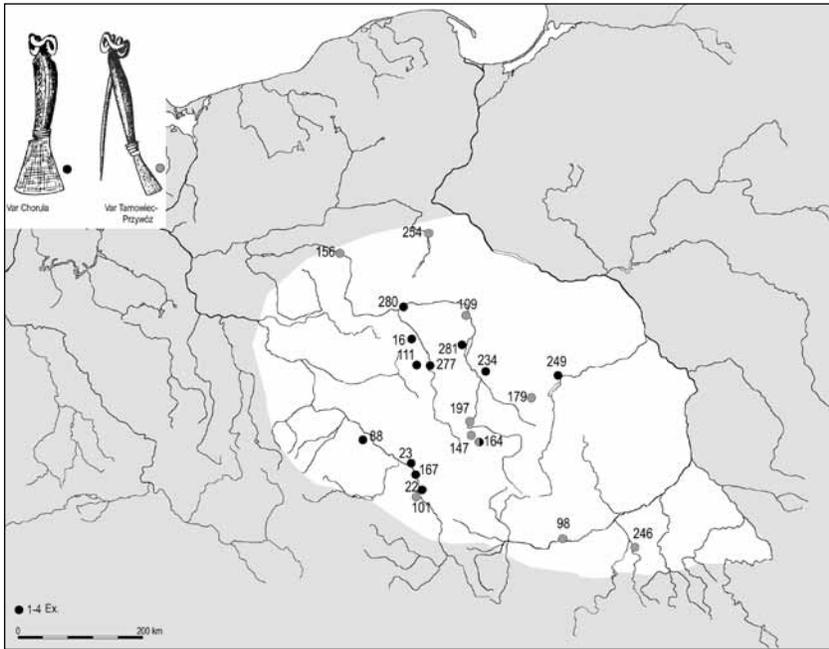
Taf. XXXIV. Eingliedrige Fibeln Variante Polwica: 1, 1a – Olsztyn, Objekt 5 (1 nach Szydłowski 1974); 2 – Różyce Stara Wieś, Haus 3 – Feuerstelle (nach Wiklak 1995); 3 – Polwica, Objekt 1238 (nach Dobrakowski, Domańska, Noworyta, Romanow 2000); 10 – Piaski, Streufund (Nr. 5) (nach Skowron 1997); 5, 5a – Opatów, Grab 543 (5a nach Godłowski 1965); 6 – Opatów, über Befunde 439, 439a, 440, 441, 441a, 449–454; (5, 6 nach Madyda-Legutko, Rodzińska-Nowak, Zagórska-Telega 2011); 1-5 – Bronze; 6 – Eisen



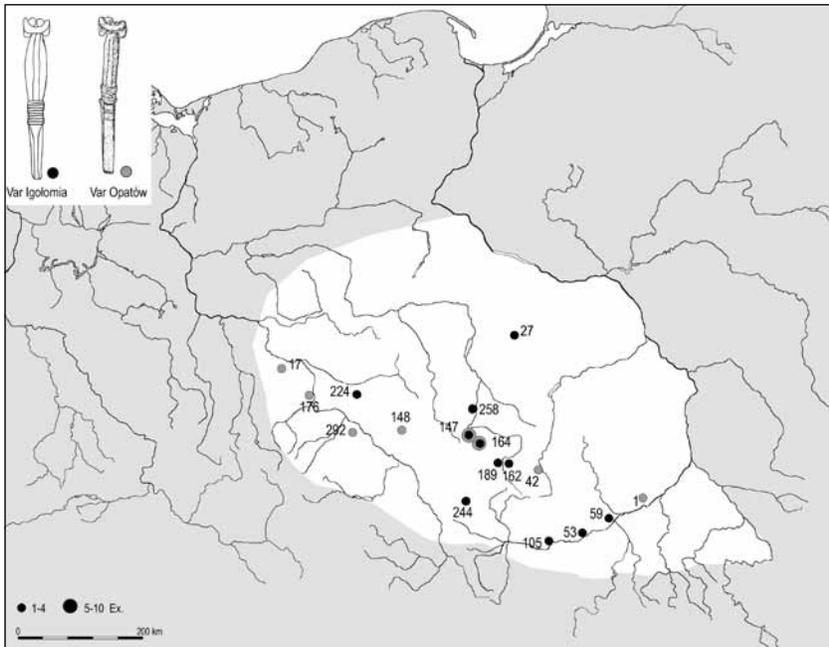
Karte 1. Verbreitung der eingliederigen eisernen Fibeln im Bereich der Przeworsk-Kultur



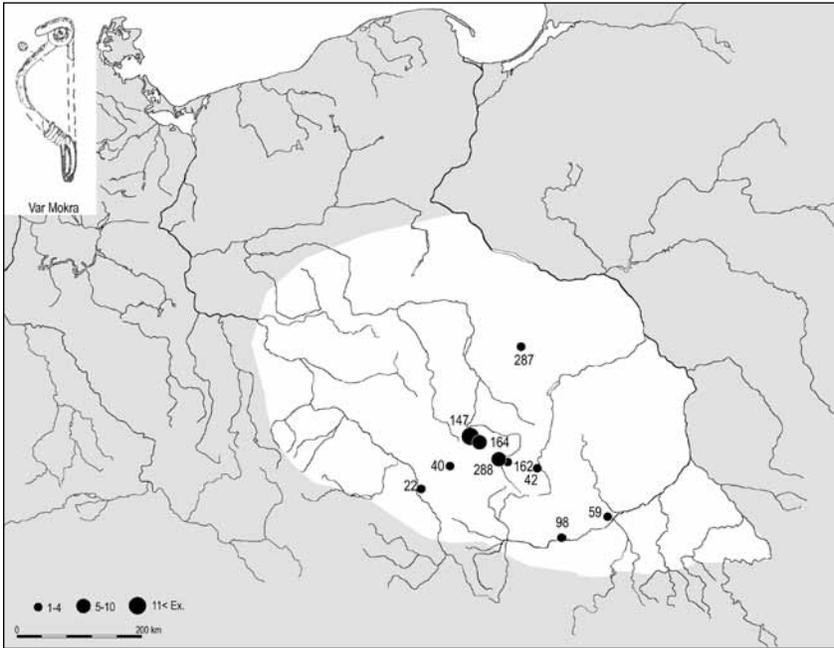
Karte 2. Verbreitung der eingliederigen bronzenen Fibeln im Bereich der Przeworsk-Kultur



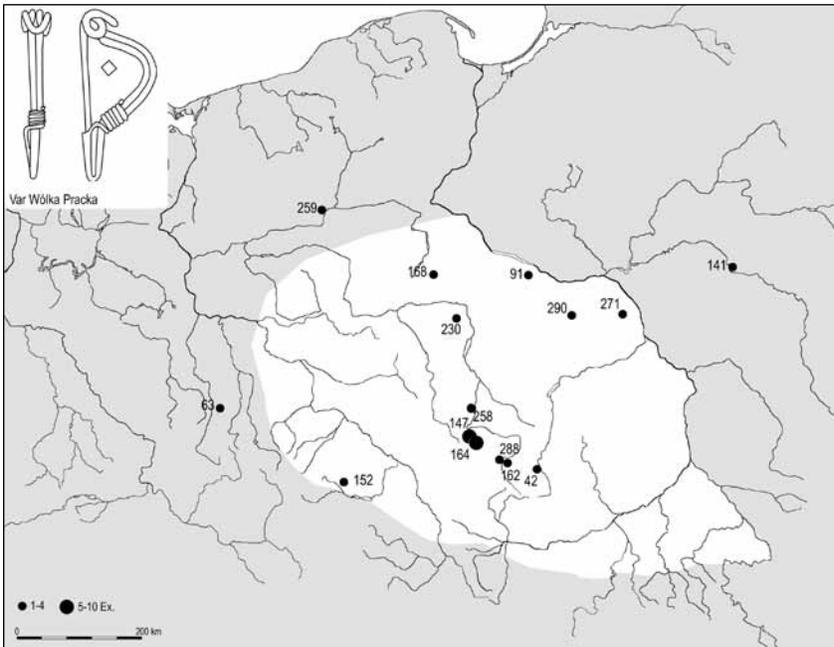
Karte 3. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Chorula und Tarnowiec-Przywóz im Bereich der Przeworsk-Kultur



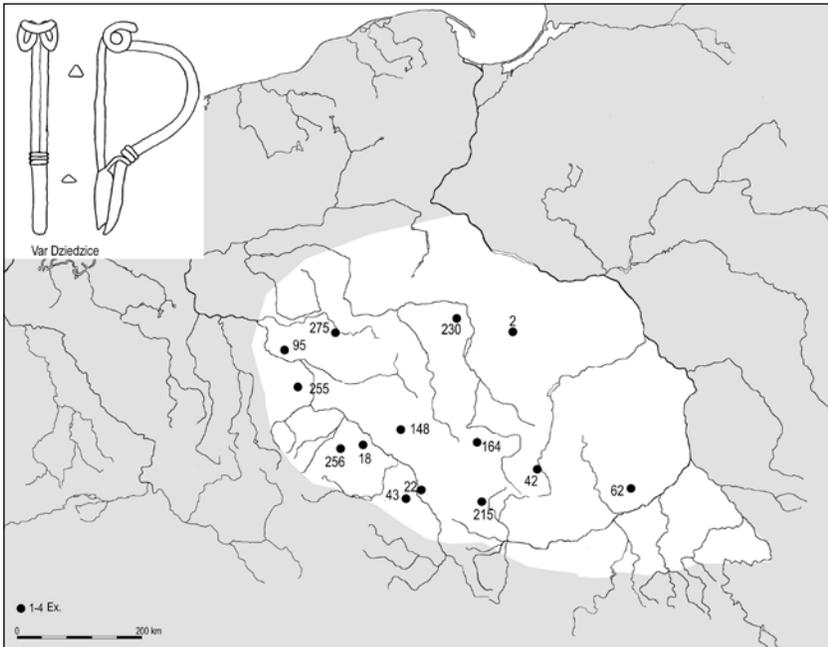
Karte 4. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Igołomia und Opatów im Bereich der Przeworsk-Kultur



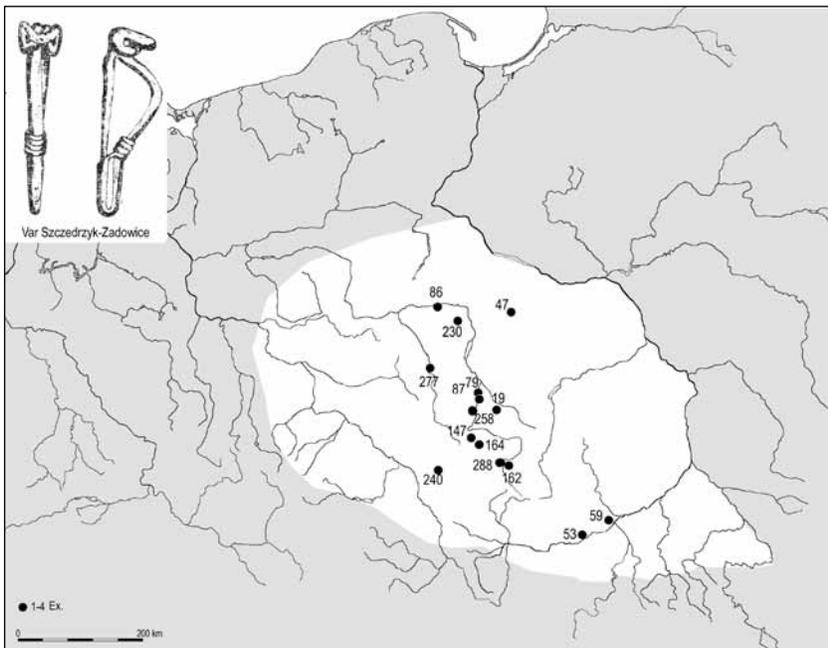
Karte 5. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Mokra im Bereich der Przeworsk-Kultur



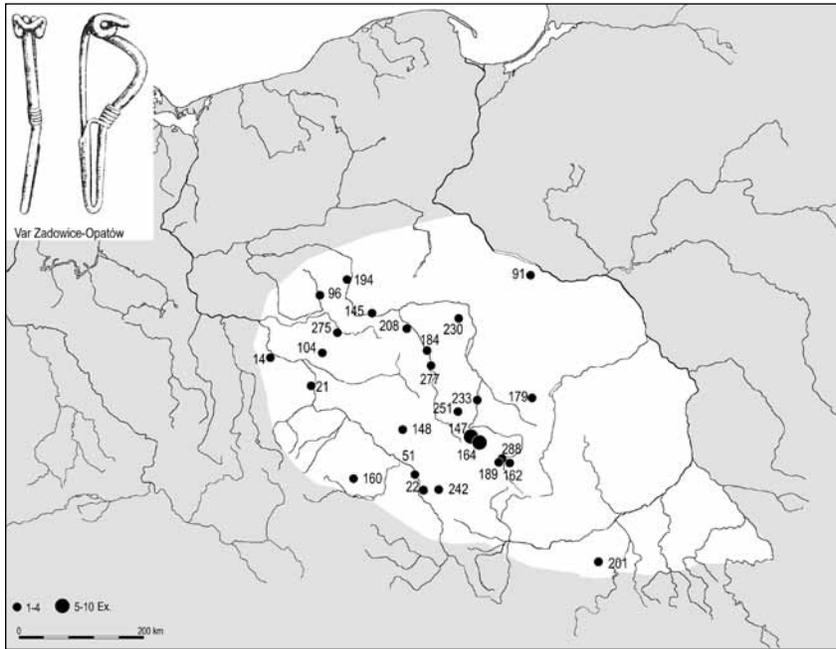
Karte 6. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Wólka Pracka im Bereich der Przeworsk-Kultur



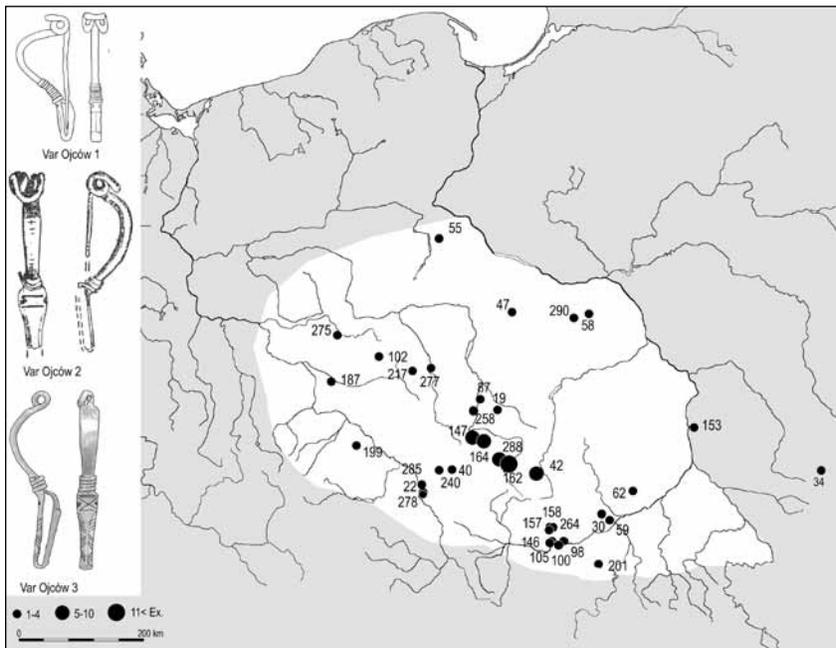
Karte 7. Verbreitung der eingliedriger Variante Dziedzice im Bereich der Przeworsk-Kultur



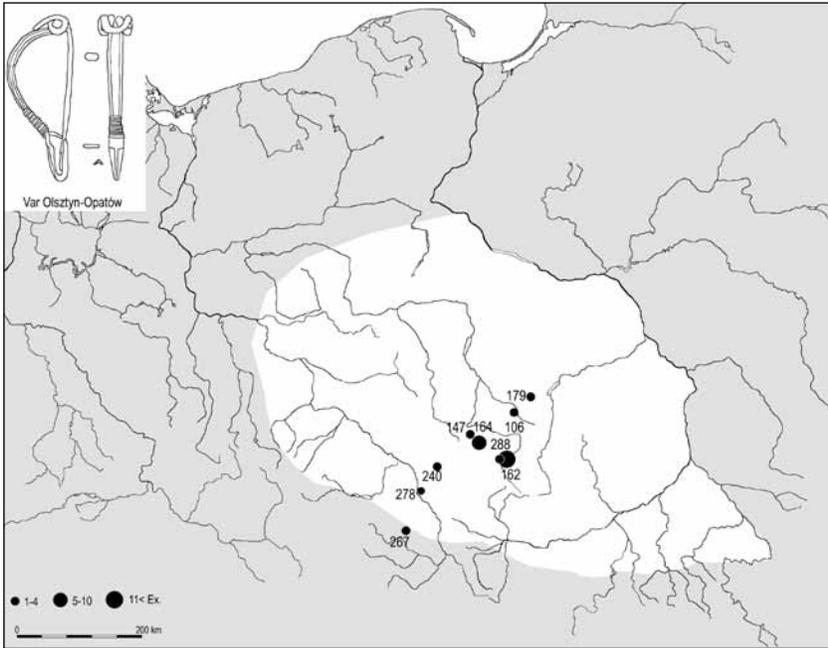
Karte 8. Verbreitung der eingliedriger Variante Szczedrzyk-Zadowice im Bereich der Przeworsk-Kultur



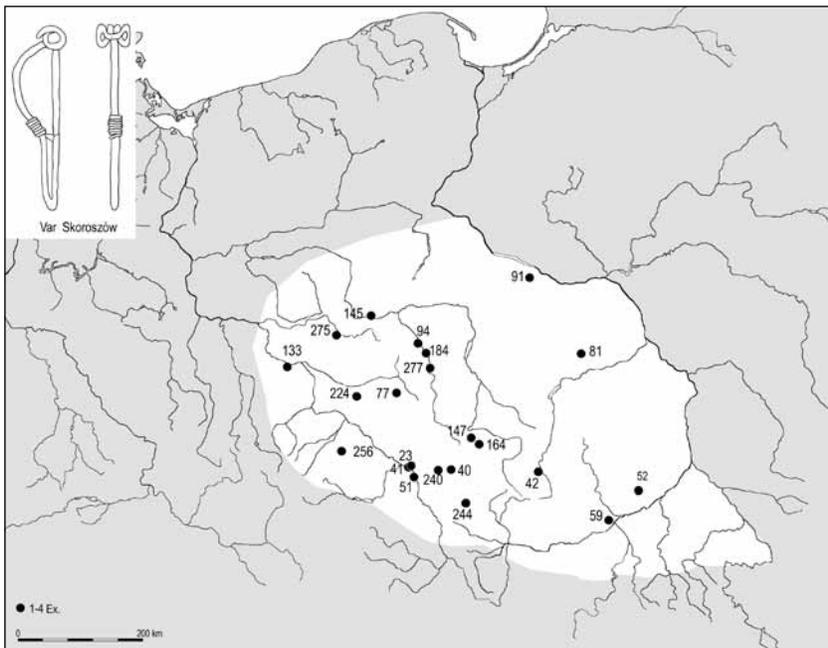
Karte 9. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Zadowice-Opatów im Bereich der Przeworsk-Kultur



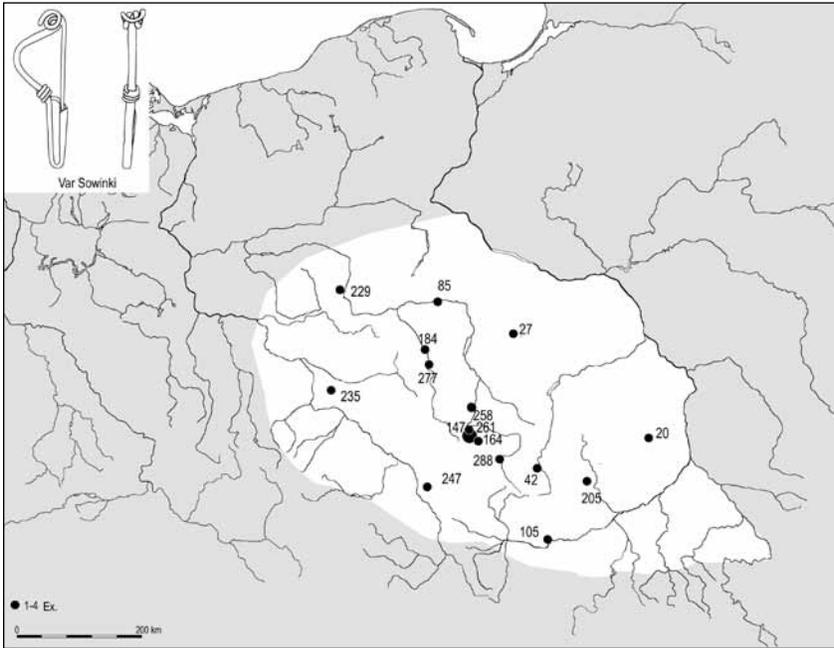
Karte 10. Verbreitung der eingliedrigeren Variante Ojców im Bereich der Przeworsk-Kultur



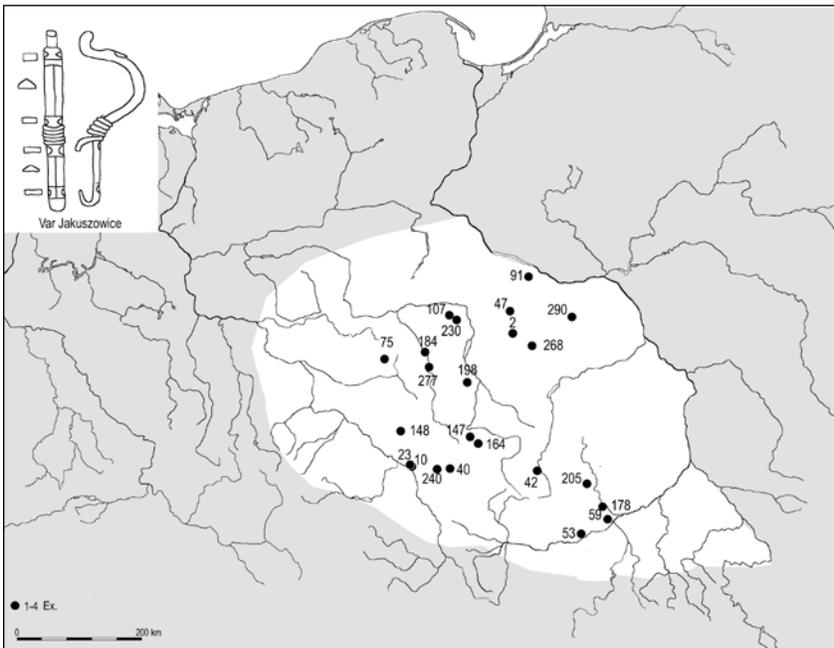
Karte 11. Verbreitung der eingliedigen Variante Olsztyn-Opatów im Bereich der Przeworsk-Kultur



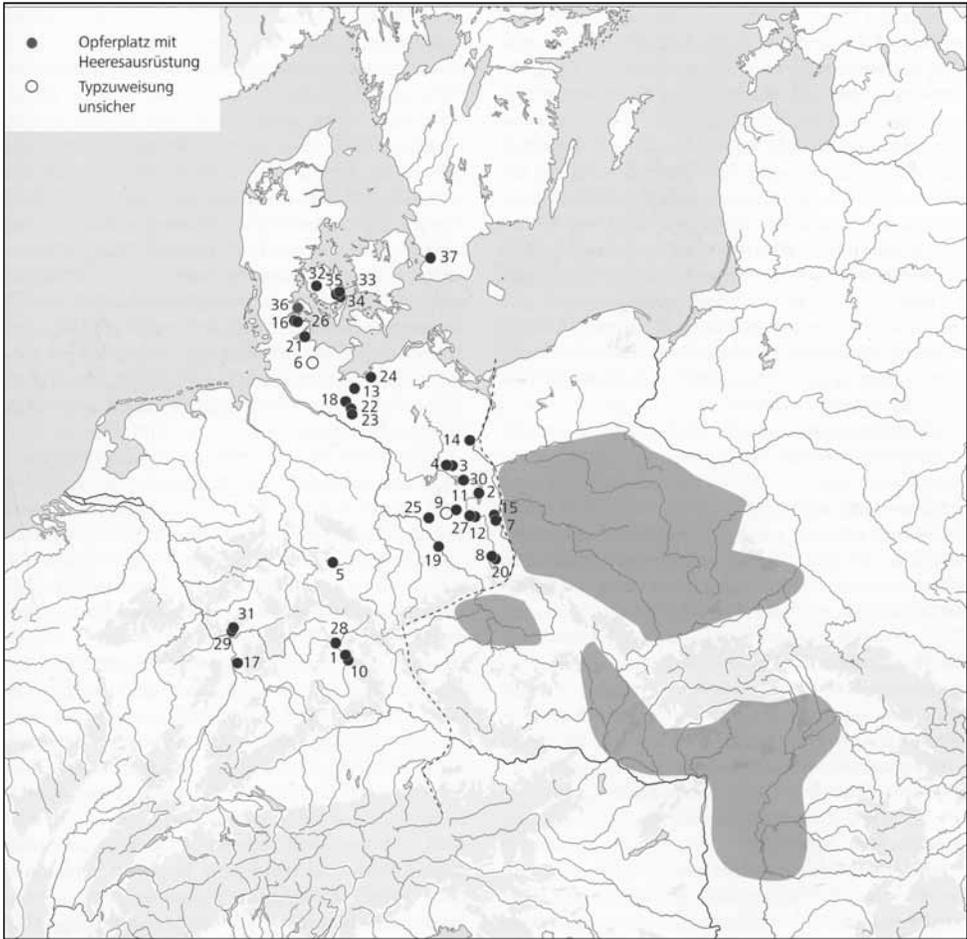
Karte 12. Verbreitung der eingliedigen Variante Skoroszów im Bereich der Przeworsk-Kultur



Karte 13. Verbreitung der eingliederigen Variante Sowinki im Bereich der Przeworsk-Kultur



Karte 14. Verbreitung der eingliederigen Variante Jakuszowice im Bereich der Przeworsk-Kultur



Karte 15. Verbreitung der eingliedrigen eisernen Fibeln im Deutschland, Dänemark und Sweden
(nach A. Rau 2010)