

MATERIAŁY  
ZACHODNIOPOMORSKIE

Rocznik Naukowy Muzeum Narodowego w Szczecinie

Nowa Seria

Tom XII  
2016

Szczecin 2016

Redaktor Naczelny  
Anna B. Kowalska

Sekretarz Redakcji  
Bartłomiej Rogalski

Członkowie Redakcji  
Krzysztof Kowalski, Dorota Kozłowska, Rafał Makala

Rada Naukowa  
dr hab. prof. UJ Wojciech Blajer, prof. Aleksander Bursche, prof. Wojciech Dzieduszycki,  
dr hab. prof. UAM Jarosław Jarzewicz, prof. Hauke Jöns, dr hab. prof. UW Joanna Kalaga,  
dr hab. prof. UG Henryk Machajewski, dr Dmitrij Osipow,  
dr hab. prof. UW Tomasz Płonka

Redakcja wydawnicza  
Piotr Wojdak

Tłumaczenie  
Tomasz Borkowski, Agnes Kerrigan (proofreading)

Recenzenci  
dr hab. prof. UW Artur Błażejewski, dr hab. Mirosław Hoffmann, dr hab. Andrzej Janowski,  
dr hab. prof. PAN Michał Kara, dr hab. Henryk Kobryń, dr Sebastian Messal,  
dr hab. prof. PAN Andrzej Mierziński, Aleksander Ostasz, prof. Marian Rębkowski,  
dr hab. prof. UŁ Seweryn Rzepecki, Maciej Słomiński, prof. Andrzej Wyrwa,  
dr hab. Gerd-Helge Vogel

Adres Redakcji  
Muzeum Narodowe w Szczecinie  
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 27  
tel. (+48) 797 705 2529, e-mail: [mzp@muzeum.szczecin.pl](mailto:mzp@muzeum.szczecin.pl)  
[www.mzp.muzeum.szczecin.pl](http://www.mzp.muzeum.szczecin.pl)

Projekt okładki  
Waldemar Wojciechowski

© Copyright by Muzeum Narodowe w Szczecinie and Authors



ISSN 0076-5236

Nakład 250 egz.

Skład  
Soft Vision, Szczecin

Druk  
Soft Vision, Szczecin

Szczecin 2016

## SPIS TREŚCI

OD REDAKCJI .....	7
Krzysztof Kowalski, Dorota Kozłowska, Bartłomiej Rogalski „Zaginione – Ocalone”. Odkrycie zabytków archeologicznych ze szczecińskiej kolekcji starożytności pomorskich w Mołtowie .....	9
‘Lost – Saved’. The discovery of archaeological artefacts from Szczecin collection of Pomeranian antiques in Mołtowo .....	74
Agnieszka Matuszewska Społeczności kultury pucharów lejkowatych na wyspie Wolin .....	77
Funnel Beaker culture communities on Wolin island .....	123
Agnieszka Matuszewska Materiały późnoneolityczne ze Wzgórza Młynówka w Wolinie .....	125
Late Neolithic materials from Wzgórze Młynówka in Wolin .....	131
Justyna Żychlińska Kilka uwag o warsztatach tkackich ludności kultury łużyckiej .....	133
Some remarks about weaving workshops in the Lusatian culture .....	148
Jarosław Rola Próba interpretacji wyników badań wykopaliskowych na stanowisku kultury łużyckiej w Sypniewie, gm. Jastrowie .....	149
An attempt of interpretation of the results of excavations on the Lusatian culture site in Sypniewo, Jastrowie commune .....	160
Daniel Żychliński <i>Sacrum i profanum</i> – przenikanie czy podział? Przyczynek do dyskusji na podstawie badań cmentarzyska ludności grupy gustowskiej w Kunowie, woj. zachodniopomorskie .....	161
<i>Sacrum and profanum</i> – diffusion or division? A contribution to the discussion based on excavations on the Gustow group population burial ground in Kunowo, West Pomeranian Voivodeship .....	185
Peter Donat Grubenhäuser und der nordwestslawische Siedlungsraum .....	187
Sunken huts and the area of the north-west Slavic settlement .....	225
Ziemiarki a osadnictwo Słowian północno-zachodnich .....	226
C. Michael Schirren Orakeltrunk oder Walkürengruß? Eine Hand mit Trinkhorn aus Groß-Strömkendorf, Lkr. Nordwestmecklenburg .....	227
Oracle toast or Valhalla welcome? Hand holding drinking horn from Groß-Strömkendorf, Lkr. Nordwestmecklenburg .....	238
Toast wyroczni czy powitanie w Walhali? Ręka trzymająca róg do picia z Groß-Strömkendorf, Lkr. Nordwestmecklenburg .....	238

Kamil Kajkowski	
O wolińskiej łącinie raz jeszcze .....	239
Again about the Wolin pagan temple .....	245
Eugeniusz Cnotliwy, Sławomir Słowiński	
Pozostałości pracowni grzebienniczych nowo odkrytych w Wolinie .....	247
Remains of newly discovered comb production workshops in Wolin .....	361
Anna Wrzesińska, Jacek Wrzesiński	
Zawieszki dzwoneczkowate z cmentarzyska w Dziekanowicach	
oraz z Ostrowa Lednickiego .....	363
Bell-shaped pendants from the cemetery in Dziekanowice and from Ostrów Lednicki .....	380
Antoni Porzeziński	
Charakterystyka form obrządku pogrzebowego na cmentarzysku w Cedyni	
(stanowisko 2, drugi etap prac badawczych w latach 1976–1985) .....	381
The characterization of burial rites forms in the cemetery in Cedynia (site 2, the second stage	
of research in the years 1976–1985) .....	412
Jens-Peter Schmidt	
Frühgeschichtliche Wegeführungen im Recknitztal bei Laage, Lkr. Rostock .....	413
Prehistoric roads in the Recknitz River valley near Laage, Lkr. Rostock .....	424
Prehistoryczne drogi w dolinie rzeki Recknitz w pobliżu miejscowości Laage, Lkr. Rostock .....	425
Jerzy Gawlikowski, Jerzy Stępień	
Zwierzęta dziko żyjące na Pomorzu Zachodnim we wczesnym średniowieczu ....	427
Wild animals in West Pomerania in the early Middle Ages .....	447
Zbigniew Radacki	
Rozważania na temat początków klasztoru cysterskiego w Kołbaczu .....	449
Considerations on the beginning of the Cistercian monastery in Kolbacz .....	461
Ewa Górkiewicz-Bucka	
Biżuteria z wczesnośredniowiecznego grodziska w Kamieniu Pomorskim .....	463
Jewellery from the early medieval stronghold in Kamień Pomorski .....	481
Henryk Kustosz, Artur Sobucki	
Odkrycie relikwów średniowiecznego kościoła klasztoru dominikanów	
pw. św. Idziego w Kamieniu Pomorskim. Wstępne wyniki badań	
architektoniczno-archeologicznych .....	483
The discovery of remains of medieval Dominican monastery church of St Giles in Kamień Pomorski.	
Preliminary results of architectural and archaeological research .....	546
Magdalena Szymczyk	
Badania archeologiczne w Myśliborzu w latach 1945–2014 .....	547
Archaeological research in Myślibórz in the years 1945–2014 .....	571

Marcin Dziewanowski, Paulina Romanowicz	
Będargowo. Przyczynek do badań nad średniowieczną wsią zachodniopomorską .....	573
Będargowo. A contribution to the study on Western Pomeranian medieval village .....	609
 Anna B. Kowalska	
Zapomniana rzeczywistość. Zarys dziejów klasztorów	
w średniowiecznym Szczecinie .....	611
Forgotten reality. A brief history of medieval monasteries in Szczecin .....	631
 Piotr Maliński, Wojciech Filipowiak, Przemysław Krajewski	
Wrak łodzi rybackiej z Kamienisk, gmina Goleniów .....	633
Fishing boat wreck from Kamieniska, Goleniów commune .....	646
 Piotr Maliński, Przemysław Krajewski, Sławomir Radaszewski	
Wrak łodzi z lekkiego parku przeprawowego NLP	
w Rejonie Pamięci Narodowej .....	647
Wreck of boat from the light pontoon bridge park NLP in the Region of National Remembrance .....	656
 Andrzej W. Świąch, Benedykt Hac	
Monitoring XX-wiecznych wraków wojennych na przykładzie badań	
środowiskowych jednostki SS Stuttgart – studium przydatności pozyskanych	
danych w kontekście prac archeologicznych i ochrony podwodnego dziedzictwa	
kulturowego .....	657
Environmental supervision of the 20 century shipwrecks using the example of the remains of vessel	
SS Stuttgart – case study of the usefulness of obtained data in the context of archaeological work	
and the protection of underwater cultural heritage .....	669
 Ewa Gwiazdowska	
Gewerbt, gewalkt, genäht und poliert. Schuh- und Lederwerk im künstlerischen	
Schaffen von August Ludwig Most .....	671
Tanning, sewing and polishing. Footwear and leather production in the works	
by August Ludwig Most .....	715
Garbowanie, szycie i polerowanie. Obuwnictwo i produkcja skórnicza w pracach	
Augusta Ludwiga Mosta .....	718
 Maria Danuta Wołągiewicz	
Wspomnienie o prekursorskich badaniach powierzchniowych na Pomorzu	
Zachodnim w latach 1958–1962 .....	721

Peter Donat

## Grubenhäuser und der nordwestslawische Siedlungsraum<sup>1</sup>

Sunken huts and the area of the north-west Slavic settlement

Ziemianki a osadnictwo Słowian północno-zachodnich

**Abstract:** In the paper was presented a catalogue of early Medieval archaeological Slavic sites, based on which was determined the range of occurrence of sunken houses in Central Europe in 7th–10th century. On this basis, were analysed published sunken huts from the north-west Slavic area showing that mostly we deal with the remains of above-ground dwelling structures or unspecified features which cannot be interpreted as houses.

**Keywords:** Wolin, sunken huts, Slavic settlements, Central Europe, early Middle Ages

**Abstrakt:** W pracy został przedstawiony katalog wczesnosłowiańskich stanowisk archeologicznych, na podstawie którego określono zasięg występowania ziemianek w Europie środkowej w IX/X wieku. Analizie poddano opublikowane dotąd ziemianki z obszaru północno-zachodniej Słowiańszczyzny. Wykazano, że w większości mamy do czynienia z resztkami domostw naziemnych bądź obiektów nieokreślonych, których nie można interpretować jako domostwa.

**Słowa kluczowe:** Wolin, ziemianki, osadnictwo wczesnosłowiańskie, Europa Centralna, wczesne średniowiecze

Über Jahrzehnte galt es als gesicherte Erkenntnis, dass die Wohnhäuser mindestens der früh- bis mittelslawischen Siedlungen südlich der Mittelgebirge aus eingetieften, die der Siedlungen in den nördlich angrenzenden Flachlandgebieten dagegen aus ebenerdigen Bauten bestanden. Von der Slowakei über Mähren und Böhmen bis in das Mittelelbegebiet wurde das Bild der Siedlungen demnach von quadratischen oder annähernd quadratischen Grubenhäusern also von einräumigen Bauten bestimmt, die entweder über ein tragendes Gerüst aus Eck- und Mittelwandpfosten mit dahinter eingefügter Bohlenverkleidung der Grubenwände bzw. über eine Blockbaukonstruktion verfügten und die in einer Hausecke einen Stein- oder Lehmkupeleofen besaßen<sup>2</sup>. Das Verbreitungsgebiet

---

<sup>1</sup> Diesen Beitrag widme ich dem Gedenken an Władysław Filipowiak, über Jahrzehnte ein guter Freund und Kollege, der bereits in den frühen 50er Jahren unter wahrlich schwierigen Bedingungen mit den Grabungen in Wolin Befunde und Ergebnisse vorgelegt hat, die zu den Grundlagen der neueren Forschungen zum slawischen Hausbau zählen.

<sup>2</sup> In einigen Siedlungen gab es auch eindeutig rechteckige Grundrisse ähnlicher Größe und fanden sich abweichende Pfostenkonstruktionen sowie offene Herdstellen; ausführlich dazu zuletzt Lange 2003, 91 ff.

dieser Häuser schloss sich direkt an das der weitgehend baugleichen ostslawischen Grubenhäuser in den ukrainischen und südrussischen Steppengebieten an, doch unterschieden sich die westslawischen Grubenhäuser durch die tendenziell geringere Tiefe ihrer Hausgruben (Donat 1980, Karte 8).

Für den nordwestslawischen Siedlungsraum, also die Flachlandgebiete Ostdeutschlands und Polens, ergab sich dagegen ein differenzierteres Befundbild. Vorwiegend in Burgen und frühstädtischen Zentren aber nur in wenigen offenen Siedlungen wurden dort ebenfalls einräumige, aber ebenerdige Block- und Flechtwandbauten mit Heizeinrichtungen nachgewiesen. In den meisten der offenen Siedlungen fanden sich dagegen fast ausschließlich Gruben unterschiedlicher Form und Größe, unter denen mittelgroße bis größere langovale Gruben einen markanten Anteil erlangten. Der bis zur Gegenwart weithin akzeptierten Interpretation zufolge handelte es sich bei diesen um Keller- oder flache Aschegruben unter bzw. um Traufgruben neben selbst nicht mehr nachweisbaren ebenerdigen Block- oder Flechtwandhäusern<sup>3</sup>.

In etwa entsprach diesen getrennten Verbreitungsgebieten der eingetieften und der ebenerdigen slawischen Wohnhäuser auch die Verbreitung der frühslawischen Keramik des Prager Typs im Süden und des Sukower bzw. Dziedzice Typs im Norden und außerdem unterschieden sich diese Gebiete in den Bestattungssitten. Ausgehend von diesen übereinstimmenden Merkmalen ist daher gefolgert worden, dass sich die slawische Einwanderung in das östliche Mitteleuropa in zwei getrennten Wellen vollzogen habe, die im Süden von der Prag-Korčak-Gruppe und im Norden von der Sukow-Dziedzice-Gruppe getragen worden seien<sup>4</sup>. Den zunächst allein nach den verfügbaren Grundrissen erschlossenen Unterschieden in der Verbreitung von eingetieften und ebenerdigen Wohnhäusern ist damit eine ethnische Interpretation unterlegt worden.

Grundsätzliche methodische Erwägungen und die zunehmend deutlicheren Widersprüche in wesentlichen Befunddetails haben in neuerer Zeit zu einer weitgehenden Kritik an diesem Modell der slawischen Einwanderung geführt, was zwangsläufig auch die Gliederung des westslawischen Siedlungsraumes in zwei Hauslandschaften berührte. Zunächst hatten neuere Untersuchungen zu den Anfängen der slawischen Besiedlung in Polen ergeben, dass zu deren frühestem Horizont ausschließlich die im südöstlichen Landesteil gelegenen Siedlungen mit Grubenhäusern gehörten, während die Besiedlung des mittleren und nördlichen Polen erst in einen etwas jüngeren Horizont einsetzte, in dem sich langovale Gruben bereits als die typische Bauform durchgesetzt hatten (Parczewski 1993, 96 ff.). Ausgehend davon ist eine Abfolge von zunächst eingetieften zu dann ebenerdigen Wohnhäusern mit teilweise eingetieften Innenraum

---

<sup>3</sup> Den aktuellen Diskussionsstand zusammenfassend: Biermann 2014, 159 und Sikora 2014, 133; kritisch zuletzt Donat 1998, 189 ff. sowie Donat, Govedarica 1998, 149 ff.

<sup>4</sup> Zuerst Zeman 1979, 113, Abb. 1 u. 2; ausführlich begründend Herrmann 1984, insbes. 11 ff.

als ein für den nordwestslawischen Siedlungsraum allgemein geltender Vorgang betrachtet worden (Biermann 2000, 35 f., Abb. 3). Dabei galten die Befunde der Siedlung Dessau-Mosigkau als ein besonders treffendes Beispiel dieses Vorgangs, denn da bereits bei den nachgewiesenen Bauphasen die Tiefe der Hausgruben schrittweise abgenommen hatte, könne in den zu dieser Siedlung gehörenden langovalen Gruben eine weitere jüngere Bauphase erkannt werden. Diese Deutung wiederum relativierend hat S. Brather schließlich herausgearbeitet, dass Grubenhäuser insbesondere bei neueren Grabungen auch in den Siedlungen der ostdeutschen und polnischen Flachlandgebiete nachgewiesen wurden und dass daher für den gesamten westslawischen Raum nicht das Gegeneinander von eingetieften bzw. ebenerdigen Bauten sondern vielmehr das Nebeneinander beider Bauformen charakteristisch gewesen sei<sup>5</sup>.

Die erste systematische Erfassung und Kartierung von Grundformen slawischer Wohnhäuser stützte sich noch auf eine relativ geringe Zahl an Befunden, die zudem meist aus kleinflächigen Untersuchungen stammten (Donat 1980, Karte 2). Inzwischen sind bei zahlreichen Grabungen weitere Grubenhäuser gefunden worden und konnten im gesamten westslawischen Raum relativ viele Siedlungen zu großen Teilen oder vollständig untersucht werden. Dabei sind gut erhaltene Hausgrundrisse auch in einzelnen nordwestslawischen Siedlungen nachgewiesen worden. Dank dieser erweiterten Grundlage hat sich gezeigt, dass nicht wenige der genannten Grubenbauten aus nordwestslawischen Siedlungen zu Grundrissen von ungleicher Befundqualität oder unterschiedlicher Bauweise gehören. Dem soll im Folgenden nachgegangen und damit zu einer stringenteren Beschreibung und Analyse von Hausgrundrissen beigetragen werden, die der aktuellen Grabungsstand inzwischen ermöglicht. Ausdrücklich ist damit die Rückkehr zu einer ethnischen Interpretation nicht beabsichtigt.

Um die Bedeutung von Grubenhäusern in nordwestslawischen Siedlungen richtig erfassen zu können, sind zunächst das geschlossene Verbreitungsgebiet der Siedlungen mit Grubenhäusern möglichst genau zu beschreiben und dagegen die nordwestslawischen Gebiete abzugrenzen, in denen Siedlungen mit unregelmäßigen Gruben vorherrschten. Problematisch ist dabei, dass zwar die neueren Grubenhausbefunde weitgehend in Fundlisten und anonymen Karten vorgelegt worden sind, dass bislang aber ein Katalog mit detaillierteren Angaben zu den Baubefunden fehlt und sich deshalb die in älteren Fundzusammenstellungen auftretenden Differenzen kaum klären und somit auch die Gebiete, in denen Grubenhäuser die bestimmende Form der slawischen Wohnhäuser waren, nicht zuverlässig abgrenzen lassen<sup>6</sup>. Eine solche umfassende Befundvorlage kann zwar in diesen Beitrag nicht geboten werden, doch gibt es im Anhang

---

<sup>5</sup> Vgl. Brather 2001, 79 ff.; 2005, 533 ff.

<sup>6</sup> Zum Problem vgl. Brather 2001, 79; zu den neueren Fundlisten und Karten vgl. Šalkovský 1998, Abb. 3; 2001, 133 ff., Abb. 1–8.

ein Verzeichnis von Siedlungen mit Grubenhäusern aus Polen, der Slowakei, Tschechien und Ostdeutschland, mit dem die gegenwärtig publizierten Befunde hoffentlich weitgehend erfasst werden konnten<sup>7</sup>.

Wie die knappen Angaben zu wesentlichen Befunddetails belegen, traten bei den westslawischen Grubenhäusern durchaus unterschiedliche Grundrißformen auf, die von streng quadratischen bis zu rechteckigen Bauten reichten, doch deutlich überwogen quadratische bis annähernd quadratische Grundrisse. Die Seitenlängen der Häuser reichten von nur 2,0 m bis zu etwa 5,0 m und damit die Gebäudegrößen von wenig mehr als 4 m<sup>2</sup> bis zu etwa 25 m<sup>2</sup>. Doch die große Mehrheit der Grubenhäuser wies Abmessungen von etwa 3,0 × 3,0 m bis zu 4,0 × 4,0 m auf, womit Grundflächen von knapp 10 m<sup>2</sup> bis reichlich 15 m<sup>2</sup> überwogen. Da die Eintiefung ab Grabungsplanum meist 0,3–0,7 m betragen hat, sind die westslawischen Grubenhäuser in der Regel etwa 0,5–1,0 m eingetieft worden. Bei den Grubenhäusern dürften Blockbauten die Regel gewesen sein. Als zusätzlicher Bestandteil der Hausgerüste traten neben Firstpfosten auch First- und Eckpfosten sowie Eck- und Mittelwandpfosten auf. In die Hausgruben gestellte Blockbaukonstruktionen oder Bohlenauskleidungen der Grubenwände wurden zwar nur vereinzelt nachgewiesen, dennoch dürfte diese Bauweise weit verbreitet gewesen sein, da bei weitaus dem größten Teil der Grubenhäuser keine Pfosten nachgewiesen wurden. Generell ergibt sich aus dieser Bauweise, dass die Grubenwände stets senkrecht eingetieft worden sind. Ferner besaßen nahezu alle Häuser eine Feuerstelle in einer und bevorzugt in der nordwestlichen Hausecke; deutlich überwogen dabei Steinöfen<sup>8</sup>.

Befunde aus inzwischen 30 Siedlungen belegten in Polen ein geschlossenes Verbreitungsgebiet slawischer Grubenhäuser in den Wojewodschaften lubelskie, Heiligkreuz, Kleinpolen und Karpathenvorland, so dass die Verbreitung dieser Häuser auf den südöstlichen Landesteil beschränkt geblieben ist. Vergleichsweise groß ist der Anteil frühslawischer Siedlungen, doch auch mittel- und jungslawische sind mehrfach belegt. In der angrenzenden Slowakei konnten Grubenhäuser bisher in mindestens 46 Siedlungen nachgewiesen werden. Eine Konzentration von Fundstellen in der mittleren Slowakei ist auf den Forschungsverlauf zurückzuführen<sup>9</sup>, dazu liegen Befunde auch aus allen anderen

---

<sup>7</sup> Vgl. das im Anhang S. vorgelegte Verzeichnis: Westslawische Siedlungen mit Grubenhäusern in Polen, der Slowakei, Tschechien und Ostdeutschland. Dessen Grundlage bilden zwei Kataloge (Donat 1980, 178 ff.; Parczewski 1988, 133 ff.) und insbesondere die von Šalkovský (2001, 133 ff.) vorgelegte Fundstellenliste sowie eine Durchsicht der neueren Literatur. Generell sind erkennbar problematische oder nur summarisch genannte Befunde nicht aufgenommen worden.

<sup>8</sup> Außerdem darf vermutet werden, dass es sich auch bei den als Herdstellen bestimmten Anlagen vielfach um aufgelassene Öfen gehandelt hat.

<sup>9</sup> Die vergleichsweise hohe Zahl an Fundstellen in der mittleren Slowakei (Kraj Nitra) erklärt sich daraus, dass das Archäologische Institut der Slowakischen Akademie der Wissenschaften in Nitra zugleich Aufgaben der Denkmalpflege wahrnimmt.

Landesteilen vor. Die Datierungen zeigen, dass die Wohnhäuser in dörflichen Siedlungen vom Beginn der slawischen Besiedlung bis zum 12. Jahrhundert als Grubenhäuser errichtet worden sind. In Tschechien zeichnet sich mit Grubenhäusern aus mindestens 37 Siedlungen ein differenzierteres Befundbild ab. Im südlichen Mähren gibt es – offenbar als Folge der umfassenden Forschungen zum großmährischen Reich – eine Häufung an Fundstellen, doch darüber hinaus sind Grubenhäuser in allen Teilen Mährens und weithin in Böhmen nachgewiesen worden, fehlen allerdings in den beiden südwestböhmisches Kreisen. Die meisten Siedlungen sind in den Zeitraum vom 6./7.–10. Jh. datiert worden, doch konnten die umfassend untersuchten Wüstungen Msternice und Pfaffen-schlag sowie die Siedlung Šakvice belegen, dass es in Mähren und wohl auch in angrenzenden Teilen Böhmens in dörflichen Siedlungen bis zum 12. Jahrhundert Grubenhäuser gegeben hat. Gegenwärtig ist aber nicht zu entscheiden, ob auch in jungslawischen Siedlungen aus Mittel- und Nordwestböhmen Grubenhäuser errichtet wurden, und Gleiches gilt für das Mittelbe-Saale-Gebiet, in dem bisher in mindestens 21 slawischen Siedlungen des 7.–10. Jh. Grubenhäuser nachgewiesen werden konnten.

Nach den jetzt vorliegenden Befunden aus 140 westslawischen Fundstellen reichte das geschlossene Verbreitungsgebiet der Grubenhäuser vom südöstlichen Polen und der Ostslowakei über Tschechien bis in das Mittelbe-Saale-Gebiet. Vor allem die Befunde aus größeren und großflächigen Grabungen belegen, dass es in einigen herrschaftlichen Zentren auch ebenerdige Häuser gegeben hat, dass die Wohnbauten der dörflichen Siedlungen aber ausnahmslos als Grubenhäuser errichtet worden sind. Indirekt bestätigten das die einzigen in Tschechien großflächig untersuchten Siedlungen ohne Grubenhäuser von Mohelnice und Palonin, denn sie lagen im mährischen Teil Schlesiens und damit am Rande oder richtiger außerhalb des Verbreitungsgebietes der Grubenhäuser<sup>10</sup>.

Auf dem Hintergrund des so genauer bestimmten und abzugrenzenden Verbreitungsgebietes slawischer Grubenhäuser ist zugleich der Teil des nordwestslawischen Siedlungsraumes deutlicher zu beschreiben, in dem ebenerdige Häuser errichtet wurden oder anders ausgedrückt, in dem die Baubefunde offener Siedlungen üblicherweise aus unregelmäßigen Gruben bestehen. Hierzu gehören die östlich der Elbe gelegenen Gebiete Brandenburgs, Mecklenburg-Vorpommerns und Schleswig-Holsteins sowie die ausgedehnten Flachlandgebiete

---

<sup>10</sup> Mohelnice, okr. Šumperk (Grabungsfläche 0,8 ha): jungslawische Siedlung mit 2 getrennten Bereichen; mindestens 155 Gruben, darunter 64 kleinere Gruben, 51 ovale bis langovale Gruben, 34 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; dazu teils gestörte Steinpflaster, die als Hausstellen von ebenerdige Bauten gedeutet worden sind; Dat.: 10.–13. Jh. – Goš 1984, 221 ff., insbes. 239 ff., Abb. 1–5. Palonin, okr. Šumperk, Flur Na plachtě (Grabungsfläche 0,67 ha): jungslawische Siedlung, insgesamt 60 Gruben und Grubenkomplexe, darunter 26 kleinere Gruben, 15 langovale und langschmale Gruben, 11 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Dat.: 9./10.–13. Jh. – Goš, Kapl 1980, 178 ff.; Tab. 1–3, Abb. 2–4, 8 u. 11.

in Polen. Insgesamt sind für dieses ausgedehnte Gebiet 32 Fundstellen mit Grubenhäusern ermittelt worden, die vier Gruppierungen im nordwestlichen Ostseegebiet, im westlichen Brandenburg, im unteren Weichselgebiet und in Schlesien bilden (Abb. 1).

In Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern sind das folgende Siedlungen mit Grubenhäusern: Alt Lübeck (2), Bosau-Pfarrgarten (3), Bosau-Möhlenkamp (4), Bosau-Bischofswerder (5), Lübeck-Kücknitz (23), Groß Strömkendorf (20) und Rostock-Dierkow (30a). Ergänzend können Grubenbauten von Triwalk und ein möglicher Grubenhausbefund von Rostock<sup>11</sup> genannt werden, während es sich bei weiteren neueren Befunden aus dem westlichen Mecklenburg durchweg um annähernd rechteckige oder um unregelmäßige Gruben mit muldenförmigem Profil handelt, die nicht zu gesicherten Grubenhäusern gerechnet werden dürfen<sup>12</sup>.

Ein eindeutiges und gut datiertes quadratisches Grubenhaus hat es – offenbar als Einzelbefund – in der mehrphasigen Siedlung Bosau-Möhlenkamp gegeben, denn in dieser Siedlung fanden sich außerdem 27 früh- bis mittel-slawische und 67 jungslawische unregelmäßige Gruben<sup>13</sup>. In der umfassend untersuchten Siedlung Groß-Strömkendorf wurden dagegen mindestens 94 Grubenhäuser nachgewiesen. Die auffällig kleinen und rechteckigen Grundrisse mit Giebelpfosten gehörten zu einer im angrenzenden Niedersachsen und vor allen in südsandinavischen Handelsniederlassungen verbreiteten Form der Grubenhäuser. Sie sind also einer der Belege, dass mit dieser Siedlung das emporium Reric nachgewiesen werden konnte. Diese Grubenhäuser können folglich nicht zur Kenntnis der Bauweise von Häusern in slawischen Siedlungen beitragen<sup>14</sup>.

Im Innenraum des Burgwalles Alt Lübeck und den angrenzenden Vorburgbereichen wurden Substruktionen oder Dielen von ebenerdigen Blockbauten aber keine Grubenhäuser nachgewiesen<sup>15</sup>. Auch die großen und teils überschneidenden Gruben bzw. Grubenkomplexe aus dem Innenraum des Burgwalls auf

---

<sup>11</sup> Rostock, Alter Markt, Fpl. 283/12 (Rettungsgrabung): teilweise freigelegte und mehrfach überschrittene Grube eines vermuteten Grubenhauses (L. 3,6 m; 0,4 m), Herd oder Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 8.–9. Jh. – Mulsow 1994, 123 ff., Abb. 2.

<sup>12</sup> Ausführlich Tummuscheit (2007, 61 ff.) zu folgenden Befunden: Alt Gaarz / Reric, Befund 5; Kassebohm, Stadt Rostock, Befunde 3 und 6; Vietow, Kr. Ludwigslust-Parchim, Fpl. 13, Befund 104; Greese, Kr. Nordwestmecklenburg, Fpl. 11, Befund 48; Wismar-Müggenburg, Fpl. 197.

<sup>13</sup> Bosau-Möhlenkamp (Grabungsfläche 0,55 ha): Grubenhaus 17.1 (3,4 × 3,5 m; 0,6 m), First- und Eckpfosten, Steinofen in NO-Ecke; zeitgleich mindestens 14 meist kleinere, runde bis ovale oder unregelmäßige Gruben; Dat.: 8.–10. Jh. – Hinz 1983, 39 ff., 86 ff., Abb. 52; 54; 128: 23–26; 129: 1–10, 18, 20, 23.

<sup>14</sup> Zur Bauweise, der Funktion und dem überregionalen Kontext der Grubenhäuser von Groß Strömkendorf vgl. Tummuscheit 2011, insbes. 65 ff., Abb. 32–57.

<sup>15</sup> Vgl. Neugebauer 1965, 190 ff., Abb. 30; 19, 2; 20, 1–2; Andersen 1981, 83, Abb. 32.

dem Bischofswerder von Bosau dürfen nicht als Grubenhäuser gedeutet werden, sondern sind in einem weiteren Sinne den langovalen Gruben zuzurechnen<sup>16</sup>. In einen ganz anderen Zusammenhang gehören die Grubenbauten aus der Siedlung Bosau-Pfarrgarten. Diese großen rechteckigen und ungewöhnlich tiefen Gruben wiesen Auskleidungen der Grubenwände und treppenartige Eingänge auf, die entweder in den Innenraum verlegt oder außen rampenartig vorgelagert waren. Diese Bauweise und nachträglich publizierte Angaben zur Datierung, nach denen die Grubenfüllungen außer mittel- und jungslawischen Scherben regelmäßig auch Harte Grauware sowie vereinzelt gelbgliasierte Keramik und glasierte Kachelbruchstücke erbrachten, belegen, dass diese Bauten nicht Grubenhäuser sondern spätmittelalterliche Keller unter nicht erhaltenen Ständerbauten waren<sup>17</sup>. In der Siedlung Rostock-Dierkow schließlich sind zunächst mehrere flach muldenförmige Gruben mit vermuteten Herdstellen aufgedeckt und als Reste von ebenerdigen Häusern gedeutet worden. Dazu fanden sich im westlichen Teil der Grabungsfläche mehrere quadratische bis rechteckige Verfärbungen mit Seitenlängen von 2,5–4,0 m, die bis zu 0,5 m eingetieft waren und über Herdanlagen auf Steinpflastern verfügten. Diese Bauten lagen in einem stärker hängigen Gelände, in dem Gebäude mit waagrechttem Hausboden nur nach vorangehenden Planierungen des Baugrundes errichtet werden konnten. Auch weil aus unmittelbarer Nähe im ebenen Uferbereich der gut erhaltene Hausboden eines ebenerdigen Hauses vorliegt, sind diese im Grabungsbefund als Eintiefung erscheinenden Bauten nicht als Grubenhäuser zu deuten<sup>18</sup>.

Drei viereckige Gruben mit Resten von Feuerstellen in der Nordwestecke aus der Siedlung Triwalk waren möglicherweise flache Grubenhäuser<sup>19</sup>. Doch wird auch dabei zu berücksichtigen sein, dass es sich bei den weit besser erhaltenen Grundrissen der Siedlung Lübeck-Kücknitz nur scheinbar um eindeutige Grubenhäuser, bei genauer Betrachtung vielmehr um durchaus problematische Befunde handelte (Abb. 2). Bei Haus 1 mit einer flachen Hausgrube und auffällig zerrissenem, ungleichmäßigen Hausboden sind umfangreiche Reste einer verbrannten Holzkonstruktion erhalten geblieben. Doch anders als zu erwarten lagen diese nicht in der Hausgrube sondern auf der Grubenfüllung und das gilt auch für die verstürzten Teile der Ofenkonstruktion. Auch bei

---

<sup>16</sup> Befundvorlage durch Gebers 1981, 26 ff., Beil. 1; 4–5; zur Befundinterpretation vgl. Hinz 1996 19 f.

<sup>17</sup> Vgl. Nellissen (1974, 47 ff., Abb. 3, 4, 9–13, 16–18 u. 20–22) zu den Befunden namentlich der zwischen 1,4 m – 1,7 m tiefen Keller 52, 55, 98, 101 und 103/104; zur Datierung dieser Befunde vgl. Hinz 1996, 25 ff.

<sup>18</sup> Vgl. Warnke 1992, 63 ff., Abb. 2 u. 3.

<sup>19</sup> Hausgrube 5 (4,3 × 5,5 m; 0,2), Hausgrube 24 (4,0 × 5,0 m; 0,3 m), Hausgrube 29 (3,7 × 4,0 m; 0,2); Dat.: 9.–10. Jh. – Segschneider 2001, 304 f., Abb. 2 u. 3.

Haus 2 ergab sich wohl ein prinzipiell gleiches Befundbild<sup>20</sup>, während bei den unvollständig gegrabenen bzw. dokumentierten Häusern 15 und 21 weitere Aussagen nicht möglich sind. Die eindeutigen Befunde bei Haus 1 belegen, dass es zum Zeitpunkt der Zerstörung und folgerichtig bereits während der Nutzungszeit dieses Hauses keine Hausgrube gegeben hat. Diese muss vielmehr ausgehoben aber anschließend wieder verfüllt worden sein, bevor an dieser Stelle ein offenkundig ebenerdiges Haus errichtet worden ist.

Zur zweiten Gruppe erschlossener Grubenhäuser gehören im westlichen Brandenburg Befunde aus folgenden Siedlungen: Dyrotz (25), Brandenburg-Neuendorf, Alt-Spandau (2a), Leegebruch (14), Bützer (10), Deetz (12), Brandenburg-Dominsel (8), Lenzen und Dorf Zechlin (89). Zwar sind Grubenbauten auch in weiteren Siedlungen nachgewiesen worden, doch blieb bei allen Befunden offen, ob es sich um Grubenhäuser oder nicht doch nur um größere ovale Gruben gehandelt hat<sup>21</sup>.

Zu einer auf 1,5 ha Fläche umfassend untersuchten Siedlung von Dyrotz gehörten fast 2000 teils sehr tiefe Gruben und mindestens 16 annähernd quadratische bis leicht rechteckige, flach eingetiefte Gruben mit ebenem Boden sowie teilweise mit Herdstellen (Kennecke 2008, Katalog 189 ff., Planbeilage). Diese größeren Verfärbungen haben sich als direkte Parallelen zu den Häusern von Lübeck-Kücknitz erwiesen und lieferten möglicherweise eine Erklärung für diese auffälligen Befunde<sup>22</sup>. Bei Hausstelle 543–1 fand sich eine in den oberen Teil der flachen Hausgrube eingelagerte Lehmschicht, die sich als Estrich und damit als Hausboden bestimmen ließ (Abb. 3). Solche in die Grubenfüllung eingelagerten Estriche gab es auch bei den Hausstellen 617 und 724. Die Hausgrube 724 ist außerdem zum größeren Teil mit weitgehend sterilem sandig-lehmigem Material

---

<sup>20</sup> Dulnicz, Kempke 1993, Abb. 3; insbesondere die Profile A–AI und B–BI des Hauses 1 zeigen deutlich, dass die im Planum dokumentierten Balkenreste und auch die verlagerten Teile des Ofens oberhalb der Grubenfüllung lagen. Auch bei Haus 19 fanden sich Reste der Holzkonstruktion im Planum und dort meist in Nähe der Hauswände. Nur einmal deutete sich in den Profilen an, dass sie bis auf den Hausboden gereicht haben können.

<sup>21</sup> Vgl. Wehner (2012, 49) mit Nachweis vor allem folgender Befunde: altslawische Siedlungen: Briest, Kr. Potsdam-Mittelmark, Fpl.2: längliche Hausgrube – Wehner 2012, 219 (Kat. 178), Hohenferchesar, Kr. Potsdam-Mittelmark, Fpl. 6: eingetieftes Gebäude (4,0 × ?; 0,6 m) – Wehner 2012, 240 (Kat. 416), Nauen, Kr. Havelland, Fpl. 30: eingetieftes Gebäude mit Feuerstelle in der NW-Ecke (4,4 × 4,6 m; 0,35 m), eingetieftes Gebäude (2,8 × 4,0 m (?); 0,6–0,8 m) – Wehner 2012, 259 (Kat. 619), Stechow, Kr. Havelland, Fpl. 13: eingetieftes Gebäude mit Herdstelle im W-Teil – Wehner 2012, 286 (Kat. 914); jungslawische Siedlungen: Buchow-Karpzow, Gem. Wustermark, Kr. Havelland, Fpl. 10: eingetieftes Gebäude (L. 3,5 m; T. 0,3 m) mit Feuerstelle am n. Ende – Wehner 2012, 219 (Kat. 183), Götlin, Kr. Havelland, Fpl. 25: eingetieftes Gebäude (4,0 × 5,0 m; 0,2 m) mit Feuerstelle – Wehner 2012, 234, (Kat. 394), Klein Behnitz, Kr. Havelland, Fpl. 8/2: eingetieftes Gebäude mit Pfostensetzungen – Wehner 2012, 246 (Kat. 483), Päwesin, Kr. Potsdam-Mittelmark, Fpl. 7: Hausstelle 8 (3,45 m × >1,8 m; 0,4–0,6 m) – Wehner 2012, 266 (Kat. 8949, Taf. 40,3).

<sup>22</sup> Vgl. Kennecke 2008, 15 ff., Abb. 3–5; Taf. 10, 23, 25, 35, 37, 41, 55 u. 103.

verfüllt worden und erst auf dieser Füllung lag der nur teilweise erhaltene Estrich, so dass nur der oberste Teil der Grube die übliche humose Füllung aufwies (Abb. 4)<sup>23</sup>. Mit hellem sandig-lehmigen Boden waren auch die Hausgruben 725 und 959 aufgefüllt worden.

Offensichtlich war es demnach auch in der Siedlung von Dyrotz üblich Hausgruben auszuheben, die ganz oder zum größeren Teil wieder verfüllt wurden, bevor der eigentliche Bau eines Hauses beginnen konnte. Die Gründe für diese Verfahrensweise zeigten sich bei Hausstelle 723–1, die – wie die meisten anderen – in dem Teil der Siedlung lag, in dem es eine Konzentration von großen und tiefen, teils mehrfach überschneidenden Gruben gab. Auch dieser Hausstandort lag im Bereich von zwei älteren, ursprünglich tiefen Gruben, bei denen der möglicherweise noch offene obere Teil vor Baubeginn mit Holzkohle aufgefüllt worden ist. An den Profilen ließ sich ablesen, dass diese Gruben und damit auch der Hausboden später dennoch nachgesackt sind. Dieser Befund läßt die Schwierigkeiten erkennen, die in Dyrotz für den Hausbau aus der großen Zahl dicht gedrängt angelegter Gruben erwachsen und die es erforderten, die Baugründe zu sichern. Wohl deshalb hat man flache Gruben ausgehoben – übrigens ohne den Grubenboden zu ebnen – und diese anschließend zu einem großen Teil mit möglichst stabilem, sterilem Bodenmaterial verfüllt, ehe dem Wesen nach ebenerdige Häuser errichtet werden konnten. Damit ergibt sich aus den Hausbefunden von Lübeck-Kücknitz und Dyrotz, dass im nordwestslawischen Raum selbst annähernd quadratische Gruben nicht a priori als Grubenhäuser gedeutet werden dürfen, was insbesondere dann zu gelten hat, wenn in solchen Gruben weder Herd- noch Ofenanlagen nachgewiesen werden konnten.

Im Zuge einer Rettungsgrabung wurden in der Siedlung Brandenburg-Neuendorf die Profile von mindestens 17 großen mittelslawischen Gruben aufgenommen und es konnte eine kleine annähernd rechteckige, teils muldenförmige Grube mit vermuteter Herdstelle vollständig freigelegt werden. Dieser Befund ist als Grubenhaus gedeutet worden, was allerdings nicht mit den vorgelegten Unterlagen übereinstimmt<sup>24</sup>. Auch die als Grubenhaus gedeutete Grube 8 aus der Vorbürgsiedlung des Burgwalles Spandau unterschied sich in Wirklichkeit nicht von den anderen mittel- bis jungslawischen und durchweg unregelmäßigen Gruben bzw. Grubenkomplexen unbestimmter Funktion in dieser Siedlung<sup>25</sup>. Schließlich kann auch das Haus 1 von Leegebruch kein

---

<sup>23</sup> Vgl. zu diesem Befund Kennecke 2008, 16 und Taf. 37 (insbes. Profil A-M-B).

<sup>24</sup> Neuendorf, Stadt Brandenburg, Fpl. 1 (Leitungstrasse mit auf 150 m Länge erfasster Siedlung): 17 Grubenprofile, dazu innerhalb der 5 m breiten Trasse unregelmäßig rechteckige, „Hausgrube“ (2,3 × 2,5 m; 0,7 m), Herdstelle (?) im w. Teil eine kleine ovale Grube überlagernd; Dat.: 9.–10 Jh. – Grebe 1966, 159 f., Abb. 1.

<sup>25</sup> Berlin-Spandau, Krowelstr. 24 (Grabungsfläche (ca. 0,1 ha): mindestens 22 unregelmäßige Gruben und Grubenkomplexe; darunter die unregelmäßig rechteckige Grube 8 (2,3 × 3,0 m; 0,6 m) mit muldenförmigen Profil; Dat.: 9.–12. Jh. – v. Müller, v. Müller-Mučić 1983, 58 ff., Pläne 23–24, Abb. 29–38.

Grubenhaus gewesen sein, da dieser Befund zweifellos zu den wenigen erhaltenen Grundrissen ebenerdiger Häuser im nordwestslawischen Siedlungsraum gehört und so es ist geradezu charakteristisch, dass der unmittelbar unter einer flachen Grasnarbe aufgedeckte Hausboden nur zum Teil erhalten geblieben ist<sup>26</sup>.

Schwieriger zu beurteilen sind die als Grubenhäuser publizierten Grundrisse von Deetz und Bützer. Im Innenraum des Burgwalles Eichelberg bei Deetz fand sich ein eingetiefter rechteckiger Grundriss mit Balkenspuren an den Grubenwänden und Herd in der SO-Ecke. Diese Angaben lassen sich nicht überprüfen, weil es zu diesem Befund nur eine schematische Planzeichnung gibt, doch kann nicht ausgeschlossen werden, dass dies ein Grubenhaus war<sup>27</sup>. Bei Bützer wurden anhand von Oberflächenmerkmalen mehrere Hausstellen erkundet und eine mit Hilfe eines Querschnittes untersucht. Ausgehend von den Profilen ist diese als Grubenhaus bestimmt worden, doch könnte es sich auch um mehrere überschneidende Gruben gehandelt haben<sup>28</sup>. Neben diesen gibt es im westlichen Brandenburg drei Fundstellen mit gut erhaltenen Grubenhäusern. Dazu gehören ein Grundriss aus dem im frühslawischen Siedlungshorizont unter dem späteren Burgwall Brandenburg<sup>29</sup>, wohl mindestens zwei eindeutige Grubenhäuser aus einer frühslawischen Siedlung von Lenzen<sup>30</sup> und ein älterslawischer Grundriss aus der sonst jungslawischen Siedlung von Zechlin<sup>31</sup>.

---

<sup>26</sup> Vgl. Grebe 1994, 164, Abb. 13 u. 14; ferner Dulinić (2006, 169, Abb. 66), der mit diesen Grundrissen den Zusammenhang von langovalen Gruben und ebenerdigen Häusern im nordwestslawischen Raum zu begründen suchte. Die flachen Pfostenspuren im Wandverlauf von Haus 1 deuten an, dass das Haus zu den ebenerdigen Flechtwandbauten gehört, deren bisher am besten erhaltene Grundrisse aus der Siedlung Groß Raden vorliegen (Schuldt 1985, 23 ff., Abb. 16–28).

<sup>27</sup> Deetz, Kr. Potsdam-Mittelmark, Fpl. 1 – Burgwall (Sondierungsgrabung): vermutetes Grubenhaus (3,0 × 4,5 m; 0,5 m), Grubenfüllung im Randbereich mit Balkenspuren und starken Holzkohleanteilen, Grubenboden mit Rollsteinen und darauf angebrachtem Estrich, Reste einer Herdstelle (?) in SO-Ecke; Dat.: 7.–9. Jh. – Marschalleck 1938, 350 ff., Abb. 13 u. 14; Wehner 2012, 222, Taf. 41:2.

<sup>28</sup> Bützer, Gem. Milower Land, Kr. Havelland (Sondierungsgrabung): oberflächlich 8 Hausstellen bestimmt, vermutetes Grubenhaus (3,4 × 3,6 m; 0,75 m) mit muldenförmigem Profil und Holzkohleranreicherungen im mittleren und unteren Teil der Grubenfüllung, randlich wahrscheinlich Überschneidung von kleineren Gruben; Dat.: 7.–9. Jh. – Grebe 1976, 174, Abb. 4; Wehner 2012, 256 (Kat. Nr. 593).

<sup>29</sup> Brandenburg, Dominsel, Schnitt 2: Grubenhaus (3,1 × 3,1 m; 0,9 m), Pfosten in NO-Ecke, Steinofen in NW-Ecke; Dat.: frühslawisch – Grebe 1994, 154, Abb. 2 u. 3.

<sup>30</sup> Lenzen, Kr. Prignitz, Fpl. 32 (Grabungsfläche ca. 0,3 ha): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 29–31 (3,6 × 4,6 m; 0,55 m), wahrscheinlich Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke; vermutetes Grubenhaus 78 (2,5 × 3,4 m; 0,5 m – sw. Hausteil durch überschneidende Gruben gestört), Firstpfosten (?); dazu vermutetes Grubenhaus 1 (ca. 4,0 × 4,0 m; ? – möglicherweise ein unregelmäßig viereckiger Komplex aus mehreren überschneidenden Gruben) und weitere 3 vermutete Grubenhäuser; dazu mindestens 7 unregelmäßige Gruben; Dat.: 2. Hälfte 7.–1. Hälfte 8. Jh. – Gößler, Kinkeldey 2011, 317 ff., Abb. 2–6.

<sup>31</sup> Zechlin, Stadt Rheinsberg, Kr. Ostprignitz-Ruppin: Grubenhaus 83 (3,2 × 3,9 m; 0,6 m), gut erhaltene Bohlenauskleidung der Grubenwände wohl mit innen vorgestellten Pfosten, Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 9. Jh. – Brather 2002, 109 ff., Abb. 2–4.

Eine weitere, außerhalb des geschlossenen Verbreitungsgebietes der Grubenhäuser gelegene Gruppe vermuteter Grubenbauten bilden die folgenden Befunde aus dem unteren Weichselgebiet: Żmijewo (68), Szarlej (58), Złotów (67), Nowiny (52), Wyszogród (62) und Gozdowo (90). Diesen soll die weiter östlich gelegene Siedlung Kamionka Nadbużna (93) an die Seite gestellt werden, in der sich auf zwei größeren zusammenhängenden Flächen die ebenerdige Hausstelle 88 und zahlreiche unregelmäßige Gruben fanden. Von diesen sind dem seinerzeitigen Forschungsstand entsprechend einige als Grubenhäuser gedeutet worden<sup>32</sup>. Das gilt ebenso für Befunde von Nowiny mit fünf langovalen bzw. langschmalen Gruben und einer annähernd viereckigen Grube, die wohl auch deshalb sämtlich als Grubenhäuser gedeutet worden sind, weil sich in den Grubenfüllungen reichlich Holzkohle und bebrannte Steine gefunden haben<sup>33</sup>. Schließlich ist auch in Żmijewo kein Grubenhaus gefunden worden, da selbst die unzureichende Dokumentation erkennen lässt, dass dieser Befund aus zwei großen, überschneidenden Gruben bestand<sup>34</sup>. Ob es in Złotów ein Grubenhaus gegeben hat, ist nicht zu entscheiden, da sich die Angaben zu dieser Grabung nicht überprüfen lassen<sup>35</sup>.

In der Siedlung Szarlej fanden sich neben einer größeren Zahl unregelmäßiger auch drei annähernd quadratische Gruben mit Herdstellen in einer Ecke, die deshalb zu Recht als Grubenhäuser gedeutet worden sein können<sup>36</sup>. Von der

<sup>32</sup> Kamionka Nadbużna, pow. Ostrów Mazowiecki, woj. mazowieckie (Grabungsfläche 0,028 ha): wahrscheinlich ebenerdiges Haus 88 (4,1 × 4,5 m; 0,03 m), im SW-Teil wohl Überschneidung durch runde Grube, 35 unregelmäßige Gruben; davon die Gruben 135 (1,53 × 3,97 m; 0,56 m), 153 (2,21 × 2,8 m; 0,45 m), 178 (2,64 × 3,33 m; 0,58), 180 (3,83 × 3,7 m; 0,99 m) als Grubenhäuser gedeutet; Dat.: 1. Hälfte 12. Jh. – Rauhut 1957b, 324 ff., Abb. 13 u. 14; ders. 1959, 28 ff.

<sup>33</sup> Nowiny, gm. Inowrocław, woj. kujawsko-pomorskie (Grabungsfläche 0,25 ha): 5 langovale bzw. langschmale Gruben; Grube 1 (1,45 × 3,6 m); Grube 2 (3,0 × 6,0 m), Grube 3 (2,4 × 4,0 m), Grube 5 (3,5 × 6,0 m), Grube 8 (2,0 × 4,0 m), alle 0,5–0,6 m eingetieft; dazu viereckige Grube 4 (ca. 4,0 × 4,0 m; 0,5 m); in allen Grubenfüllungen bebrannte Steine und Holzkohle; Dat.: frühslawisch – Hensel, Hilczer-Kurnatowska 1972, 219 ff.; (alle Gruben als Grubenhäuser gedeutet), Chudziak 1990, 330, Abb. 2:1 (Grube 4 als Grubenhaus gedeutet); dagegen Parczewski (1988, 174 ff.) mit vorsichtiger Befundinterpretation.

<sup>34</sup> Żmijewo, gm. Zbiczno, pow. Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie, Vorburgsiedlung, (Sondierungsgrabung): abgerundet rechteckige Verfärbung (4,4 × 5,0 m; 0, 4–1,2 m), offenbar aus zwei überschneidenden Gruben bestehend (so auch vom Ausgräber als möglich erachtet); eine Steinkonzentration in der Grubenmitte als Herd gedeutet, Dat.: 7. Jh. – Grążawski 1990, 295 ff., Abb. 2; Chudziak 1990, 220, Abb. 2:3.

<sup>35</sup> Złotów, woj. wielkopolskie, Fpl. 5 (Grabungsfläche ?): Grubenhaus (3,25 × 4,6 m; ?) mit Herd aus kleinen Steinen in NO-Ecke; Dat.: ? – Kobyliński 1988, 100, Kat. 239 (mit Verweis auf: U. Dymaczewska, Wczesnośredniowieczna osada w Złotowie, woj. bydgoskie, ungedr. Manuskript, Archiv des IHKM Warszawa).

<sup>36</sup> Szarlej, gw. Kruszewica, pow. Inowrocław, woj. kujawsko-pomorskie (Grabungsfläche 0,025 ha): 3 annähernd viereckige Gruben mit Herdstellen in einer Ecke als Hausgruben gedeutet: Grube 1 (3,6 × 4,0 m), Grube 2 (3,0 × 6,0 m), Grube 3 (4,3 × 4,4 m), Eintiefungen: 0,3–0,5 m; dazu mindestens 37 ovale oder unregelmäßige Gruben; Dat.: 7. Jh. – Hensel, Hilczer-Kurnatowska 1987, 332; Chudziak 1990, 330, Abb. 2:2.

Vorbürgsiedlung des Burgwalles Wyszogród gibt es zwei quadratische Grubenhäuser<sup>37</sup> und auch von der Siedlung Gozdowo liegt außer unregelmäßigen Gruben ein einzelnes, aber eindeutiges Grubenhaus vor<sup>38</sup>.

Eine vierte Gruppe bilden Grubenhausbefunde aus folgenden Siedlungen in Schlesien und angrenzenden Gebieten Großpolens: Bruszczewo (68), Jasów (43), Zawonia (64), Datyń (40), Siciny (54) und Żukowice (69). Bei den Grabungen von Bruszczewo fanden sich im Bereich einer ausgedehnten Siedlung (Fpl. 12) außer unregelmäßigen Gruben unterschiedlicher Form und Größe mehrere annähernd rechteckige und teils stärker eingetiefte Verfärbungen, die als Grubenhäuser gedeutet worden sind. Im Innenraum eines kleinen Burgwalls gab es an der Wallinnenseite große unregelmäßige Gruben und umfangreichen Reste verbrannter Holzkonstruktionen, die jedoch zu vermuteten Gebäuden keine Konstruktionsdetails ergeben haben<sup>39</sup>. Auch ist zu beachten, dass diese Grabungen der 50er und 60er Jahren in einen Zeitraum fallen, in dem größere Gruben noch generell als Grubenhäuser gedeutet worden sind. Das gilt auch für die Grabungen von Datyń<sup>40</sup>, Jasów<sup>41</sup>, Siciny<sup>42</sup> und Zawonia<sup>43</sup>, bei denen sich jeweils einzelne

---

<sup>37</sup> Wyszogród, pow. Płock, woj. mazowieckie (Grabungsfläche?): quadratisches Grubenhaus 5B (ca. 5,3 × 6,0 m; 1,1 m) mit Steinofen in der NW-Ecke; Grubenhaus 25; dazu 6 kleine ovale Gruben, große Verfärbung (4,0 × 15,0 m; 0,5 m); Dat.: 6.–7. Jh. – *Informator* 1985, 153; Chudziak 1990, 330, Abb. 2:4.

<sup>38</sup> Gozdowo, pow. Sierpc, woj. mazowieckie (Grabungsfläche 0,44 ha): annähernd quadratisches Grubenhaus (5,25 × 5,6 m; ?), Steinherd in NO-Ecke; dazu 27 unregelmäßige Gruben; Dat.: 12.–1. Hälfte 13. Jh. – Musianowicz 1951, 275 ff., Plan 4.

<sup>39</sup> Bruszczewo, pow. Kościań, woj. wielkopolskie (Grabungsfläche ca. 0,07 ha): ausgedehnte mehrphasige Siedlung, im w. Teil kleiner Burgwall; im Bereich der Siedlung (Fst. 12) unregelmäßige Gruben, dazu teils als Grubenhäuser gedeutete flach muldenförmige oder stärker eingetiefte, annähernd rechteckige Gruben (z. T. von Pfosten umgeben); im Innenraum des Burgwalles (Fpl. 13) umfangreiche Reste verkohlter Balken und lange Gruben (L. 5,0–7,5 m; 0,8 m); Dat.: Siedlung: 6.–12. Jh., Burgwall: 9.–10. Jh. – Jasnosz 1964, 164 f.; ders. 1972a, 261; ders. 1972b, 220 f., Abb. 2 u. 3; Brzostowicz 2002, 109 ff., 155 ff., Abb. 45–48, 52, 56 u. 59.

<sup>40</sup> Datyń, pow. Krosno Odrzańskie, woj. lubuskie, Fpl. 4 (Grabungsfläche?): unregelmäßig viereckige Grube (2,1 × 21,3 m; 0,62 m) mit muldenförmigem Profil (vermutlich an O-Seite überschneidende Grube), 2 Pfosten; Dat.: 6.–7. Jh. – Domański 1981, 46.

<sup>41</sup> Jasów, pow. Krosno Odrzańskie, woj. lubuskie (Grabungsfläche?): 10 unregelmäßige Gruben, darunter eine als Grubenhaus gedeutete flache unregelmäßig rechteckige Verfärbung (3,3 × 3,5 m; 0,5 m) mit mehreren Pfosten und muldenförmigem Profil; Dat.: 6./7. Jh.–8. Jh. – Hilcerówna, Urbańska-Łosińska 1970, 109; Lodowski 1980, 84, 219, Abb. 13.

<sup>42</sup> Siciny, gm Niechlów, pow. Góra, woj. dolnośląskie (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung; große unregelmäßig viereckige Verfärbung (2,8 × 3,9 m; 0,6 m), wahrscheinlich aus zwei oder mehreren Gruben bestehend; Dat.: 8.–9. Jh. – Wojciechowski 1972, 396 ff., Abb. 1.

<sup>43</sup> Zawonia, pow. Trzebnica, woj. dolnośląskie, Fpl. 1 und 3 (Grabungsfläche ca. 0,25 ha); mindestens 79 Befunde; etwa 50 ovale oder unregelmäßige Gruben (1,2 × 2,0 m bis 2,4 × 6,0 m; 0,3–0,6 m); dazu 11 unterschiedlich große und ovale bis annähernd rechteckige Gruben (1,1 × 2,1 m bis 2,1 × 5,6 m; 0,5–1,2 m), gedeutet als Grubenhäuser; Dat.: 7.–13. Jh. (?) – *Informator* 1967, 304; tamże 1968, 322 ff.; Lodowski 1980, 83 f. (insbes. Anm. 158).

annähernd rechteckige, flach muldenförmige oder auch stärker eingetiefte Verfärbungen fanden, die als Grubenhäuser interpretiert wurden, obwohl sich in keinem dieser wenig eindeutigen Grundrisse Heizeinrichtungen nachweisen ließen. Im Unterschied zu allen diesen Grabungen konnten bei Żukowice zwei dem frühslawischen Siedlungen mit gut erhaltenen Grubenhäuser untersucht werden, die meist Steinöfen besaßen und bei denen teils Blockbaukonstruktionen erhalten geblieben sind<sup>44</sup>.

Diese kritische Durchsicht der Quellen belegt, dass in dem beschriebenen nordwestslawischen Siedlungsraum tatsächlich Grubenhäuser angelegt worden sind, doch handelt es sich dabei nur um wenige und weiträumig gestreute Befunde. So gibt es – von den nicht eindeutigen Gruben der Siedlung Triwalk abgesehen – aus den obodritisch-wilzischen Siedlungsgebieten in Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern bisher nur das mittelslawische Grubenhaus aus der relativ großflächig untersuchten Siedlung Bosau-Möhlenkamp. Im westlichen Brandenburg fanden sich eindeutige Grubenhäuser im Bereich des späteren Burgwalles Brandenburg sowie in den frühslawischen Siedlungen Lenzen und Zechlin, denen möglicherweise die älterslawischen Befunde von Deetz und Bützer an die Seite zu stellen sind. Aus dem unteren Weichselgebiet liegen als gesicherte Befunde zwei Grubenhäuser aus der frühslawischen Vorbürgsiedlung Wyszogród vor und wahrscheinlich gibt es weitere Häuser von der zeitgleichen Siedlung Szarlej und der nicht genauer datierten Siedlung Złotów. Außerdem fand sich in der relativ großflächig untersuchten jungslawischen Siedlung Gozdowo ein einzelnes Grubenhaus. Von den aus Schlesien und angrenzenden Teilen Großpolens vorgelegten Befunden verblieben als gesicherte Grubenhäuser nur die der beiden Siedlungen von Żukowice, in denen offenbar durchweg eingetiefte Wohnhäuser errichtet worden sind. Diese beiden Fundstellen stellen isolierte Befunde dar, denn nach jetzigem Wissen reichte das geschlossene Verbreitungsgebiet der Grubenhäuser nach Westen hin lediglich bis zur Wojewodschaft małopolskie und wie die Befunde drei weiterer mittel- bis jungslawischer Siedlungen aus der Gemarkung Żukowice<sup>45</sup> und die der großflächig untersuchten Siedlungen Czeładz Wielka, Ślęza und Wilkowice sowie von Mohelnice und Palonin aus dem

---

<sup>44</sup> Vgl. im Fundstellenverzeichnis Grubenhäuser: 30. Żukowice, pow. Głogów Fpl. 1, 31. Żukowice, pow. Głogów, Fpl. 5, 9.

<sup>45</sup> Żukowice, Fpl. 35 (Grabungsfläche 0,9 ha): 62 Befunde, darunter 5 große flache Verfärbungen, 10 kleinere runde Gruben, 47 mittelgroße bis große, ovale oder langovale Gruben; Dat.: 8.–10. Jh. – Pogorzelski / Lissak 1993, 49 ff., Taf. 1–7. Żukowice, Fpl. 36 (Grabungsfläche 1,7 ha): mehrperiodige Siedlung, u. a. 13 kleinere bis mittelgroße durchweg ovale Gruben; Dat.: 8.–10. Jh. – Czaplă 1993, 81 ff. Żukowice, Fpl. 40 (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung, insgesamt 35 Gruben, darunter 4 kleine Gruben, 10 mittelgroße bis große, ovale oder langovale Gruben, 8 runde tiefe Gruben; Dat.: wohl 9.–12. Jh. – Dobrowolski 1993, 103 ff.

mährischen teil Schlesiens belegen, bestimmten in dieser Region mehrheitlich unregelmäßige Gruben das Bild der Siedlungen<sup>46</sup>.

Entgegen ausgesprochener Erwartungen führten also auch die neueren Grabungen zu keiner nennenswert höheren Zahl an Grubenhäusern. Dafür sind im nordwestslawischen Siedlungsraum jedoch inzwischen mindestens 32 Siedlungen großflächig oder vollständig ausgegraben worden, in denen es zahlreiche unregelmäßige Gruben, aber keine Grubenhäuser gegeben hat. Grubenhäuser können also im Hausbau einzelner nordwestslawischer Gebiete – etwa dem westlichen Brandenburg und dem unteren Weichselgebiet – eine gewisse, insgesamt gesehen aber eine nur marginale Rolle gespielt haben.

Auffällig ist, dass die gesicherten Grubenhäuserbefunde fast alle aus frühslawischen Siedlungen stammen. So gesehen könnte es im Verlauf der slawischen Einwanderung frühzeitig und möglicherweise durch veränderte naturräumliche Bedingungen veranlasst den Übergang von traditionell eingetieften zu ebenerdigen Wohnhäusern gegeben haben. Schon dabei allerdings ist offen, ob sich das mit diesen wenigen Befunden verifizieren lässt. Ausschließen lässt sich aber, dass ein solcher Prozess des Übergangs am Beispiel der Siedlung Dessau-Mosigkau oder allgemeiner ausgedrückt anhand von Siedlungen, in denen sich sowohl Grubenhäuser als auch größere unregelmäßige Gruben fanden, sichtbar gemacht werden kann. Bei allen neueren und großflächig untersuchten Siedlungen mit Grubenhäusern aber auch bei vielen Grabungen begrenzteren Umfangs sind mindestens einzelne oder zahlreiche unregelmäßige Gruben nachgewiesen worden. Das gilt für frühslawische, mittelslawische Siedlungen und ist auch bei jungslawischen Siedlungen belegt<sup>47</sup>. Nur in wenigen Siedlungen fanden sich dabei überwiegend runde tiefe Gruben, die als Speichergruben gedeutet wer-

---

<sup>46</sup> Czeladź Wielka, pow. Góra (Grabungsfläche 0,1 ha): mehrphasige Siedlung mit 6 flachen Verfärbungen und 74 Gruben bzw. Grubenkomplexen; Dat.: 8.–13. Jh. – Lodowski 1971, 45 ff.; Śleza, pow. Wrocław (Grabungsfläche 6,0 ha): mehrperiodige Siedlung, 3 flache Verfärbungen, 61 Gruben bzw. Grubenkomplexe; Dat.: Ende 12. – Mitte 13. Jh. – Szwed 2003, 377 ff.; Wilkowice, pow. Wrocław (Grabungsfläche 0,45 ha): mehrperiodige Siedlung, 2 flache Verfärbungen, 105 Gruben bzw. Grubenkomplexe; Dat.: 11. – 1. Hälfte 13. Jh. – Nowaczyk / Nowaczyk 2007, 335 ff.; zu Mohelnice und Palonin vgl. Anm. 10.

<sup>47</sup> Vgl. dazu die folgenden im Fundstellenverzeichnis Grubenhäuser referierten frühslawischen Siedlungen: 20. Kraków-Nowa Huta, Fpl. 1, 62, 62A – Mogiła, 25. Bachórz, 30. Żukowice, Fpl. 1, 31. Żukowice, Fpl. 5, 9; 35. Somotor, 45. Mýtna Nova Ves, 46. Nitra-Dolne Krškany, 76. Bratislava-Dubravka, 113. Roztoky, 117. Brezno, 136. Dessau-Mosigkau. Sowie folgende mittelslawische Siedlungen: 7. Stryżów, 15. Zawichost-Podgórze, 16. Złota, 22. Podegrodzie, 34. Hnojné, 41. Sliach-Rybáře, 43. Bojnice, 48. Nitra-Zobor, 59. Komjatice, Siedlung Štrkovisko, 61. Mužla Čenkov, 87. Břeclav-Pohansko, Lesní školka, 88. Břeclav-Pohansko, Severovýchodní předhradi, 89. Břeclav-Pohansko, Jižní předhradi, 90. Břeclav-Pohansko, Žarové pohřebiště, 102. Klučov, 105. Hradsko, 107. Libušín, 111. Praha 5–Stodůlky, 116. Březánky, 120. Glesien, 121. Klitschmar, 122. Lissa, 124. Peterwitz, und folgende jungslawische Siedlungen: 10. Sandomierz; 11. Stradów, 23. Zawada, 26. Budy Głogowskie, 51. Horné Sl`ažany, 54. Bielovce, 56. Břina, 97. Šakvice.

den dürfen<sup>48</sup>. Vielmehr gehörten zum normalen Befundbild der Siedlungen mit Grubenhäusern Gruben unterschiedlicher Form und Größe. Ausdrücklich gilt das nicht allein für frühe Siedlungen am Rande des nordwestslawischen Siedlungsraumes sondern für das gesamte Verbreitungsgebiet dieser Häuser.

Betrachtet man bei vollständig ausgegrabenen Siedlungen mit Grubenhäusern allein diese unregelmäßigen Gruben, dann ergibt sich ein Befundbild, das weitgehend mit dem der nordwestslawischen Siedlungen übereinstimmt (Donat 1980, Abb. 14). Wie bei diesen gibt es außerdem zwischen früh- bis mittelslawischen einerseits<sup>49</sup> und jungslawischen Siedlungen andererseits deutliche Unterschiede im jeweiligen Anteil an flacheren ovalen bis langovalen und langschmalen Gruben bzw. an tieferen bis sehr tiefen runden Gruben mit teils beutelförmigem Profil<sup>50</sup>. Es sind also weniger die Grubenhäuser sondern vielmehr Zahl und die Zusammensetzung des Bestandes an unregelmäßigen Gruben, die zwischen dem südlichen und dem nördlichen Teil des westslawischen Siedlungsraumes auf Zusammenhänge und Gemeinsamkeiten in der Funktion von Gebäuden und Wirtschaftseinrichtungen sowie in der Struktur der Siedlungen hinweisen. Das aber berührt einen bisher von der Forschung kaum wahrgenommenen Problemkreis.

---

<sup>48</sup> Belegt ist das in der frühslawischen Siedlung Roztoky (Kuna, Profantová 2005) mit 38 Speichergruben und in der Vorburgsiedlung Klučov mit 81 Speichergruben (Kudrnáč 1970, Abb. 2–31).

<sup>49</sup> Zu den unregelmäßigen Gruben in früh- bis mittelslawischen Siedlungen mit Grubenhäusern vgl. folgende Befunde: 23. Zawada: 6 Grubenhäuser; insgesamt 32 Gruben, darunter 10 kleinere Gruben, 21 ovale bis langovale Gruben, 1 langschmale Grube; Dat.: Mitte 9. Jh.–Ende 11. Jh. 31. Żukowice, Fpl. 9: 12 Grubenhäuser; 89 Gruben, darunter 6 kleinere Gruben, 78 mittelgroße bis größere, ovale oder langovale Gruben, 4 langschmale Gruben; Dat.: ausgehendes 6.–7. Jh. 89. Břeclav-Pohansko, Jižní předhradí (Grabungsfläche ca. 4,4 ha): 3 Siedlungsbereiche; Siedlung 1: 36 Grubenhäuser; mindestens 98 Gruben, darunter 10 kleinere Gruben, 54 ovale bis langovale Gruben, 3 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Siedlung 2: 28 Grubenhäuser; mindestens 61 Gruben; darunter 6 kleinere Gruben, 38 ovale bis langovale Gruben, 9 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Siedlung 3: 11 Grubenhäuser; mindestens 57 Gruben, darunter 4 kleinere Gruben, 46 ovale bis langovale Gruben, 2 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Dat. der Siedlungen 1–3: 9.–10. Jh. 120. Glesien: 20 Grubenhäuser; insgesamt 288 Gruben, darunter 157 kleinere Gruben, 98 ovale bis langovale Gruben, 9 langschmale Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. 122. Lissa: 25 Grubenhäuser und 3 vermutete Grubenhäuser; insgesamt 101 Gruben, darunter 43 kleinere Gruben, 51 ovale bis langovale Gruben, 1 langschmale Grube; Dat.: 9.–11. Jh.

<sup>50</sup> Zu den unregelmäßigen Gruben in jungslawischen Siedlungen mit Grubenhäusern vgl. folgende Befunde: 10. Sandomierz: 14 Grubenhäuser; mindestens 43 Gruben, darunter 24 kleinere Gruben, 22 ovale bis langovale Gruben, 38 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Dat.: 12. Jh. – Mitte 13. Jh. 11. Stradów: 18 Grubenhäuser; insgesamt 99 Gruben, darunter 23 kleinere Gruben, 15 ovale bis langovale Gruben, 44 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Dat.: 2. Hälfte 10. Jh. – Mitte 11. Jh. 61. Mužla-Čenkov: mindestens 62 Grubenhäuser; dazu 205 Gruben, darunter 50 kleinere Gruben, 21 ovale bis langovale Gruben, 132 runde und tiefe bis sehr tiefe Gruben; Dat.: 9.–12. Jh.

## Westlawische Siedlungen mit Grubenhäusern in Polen, der Slowakei, Tschechien und Ostdeutschland

In Klammern gesetzt werden folgende Maßangaben zu Grubenhäusern: Breite: Länge; Tiefe der Hausgrube ab Humusunterkante.

Abkürzungen: Dat. – Angaben des jeweiligen Autors / Ausgräbers zur Datierung; o. M. – ohne Maßangaben; NW-, NO-, SO- usw. – Nordwest-, Nordost-, Südost- usw.

Unter Donat 1980 und Parczewski 1988 werden die Katalognummern der jeweiligen Publikation angegeben.

### Polen

#### Wojewodschaft mazowieckie (Mazowien)

1. Podeblocie, gm. Trojanów, pow. Garwolin, Fpl. 3 (Grabungsfläche ca. 0,08 ha): mehrphasige Siedlung; zahlreiche Grubenhäuser, Haus 4 (4,4 × 4,4 m; ?), Steinofen, Haus 5 (3,0 m × >2,0 m; 0,4 m), Haus 10 (2,0 × 3,0 m), Lehmofen in w. Gebäudeteil, Haus 16 (3,5 × 4,5 m; 2,0 m), Steinherd in O-Ecke; Dat.: 7.–11. Jh. – *Informator* 1986, 155 f.; *Informator* 1987, 170 f.

#### Wojewodschaft lubelskie (Lublin)

2. Lublin-Czwartek (Grabungsfläche 0,16 ha): mehrphasige Siedlung; 2 Grubenhäuser, Haus 18 (3,4 m : 4,0 m; 1,5 m), Eckpfosten, Steinofen; Haus 20 (2,9 × 3,1 m; 1,4 m), Eckpfosten, Herd?; Dat.: frühlawisch – Parczewski 1988, Kat. 45, Taf. 17.

3. Lublin-Kirkut (Sondierungsgrabung): Grubenhaus 29 (4,2 × 4,5 m (?); 1,8 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 6.–8. Jh. – Parczewski 1988, Kat. 46, Taf. 18,1.

4. Chodlik, pow. Opole lubelskie, Burgwall (Grabungsfläche 0,06 ha): 2 Grubenhäuser, Haus (3,8 × 4,0 m; 0,9 m), Herd in Hausecke; Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 203.

5. Szczebrzeszyn, pow. Zamość (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus (3,4 × 3,7 m; ?), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 7.–8. Jh. – *Informator* 1979, 191.

6. Gródek Nadbużny, pow. Hrubieszów (Grabungsfläche 0,07 ha): 2 überschneidende Grubenhäuser, älteres Haus 76 (ca. 3,0 × 3,7 m; 0,95 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Herd in SO-Ecke, jüngeres Haus 80 (3,9 × 4,5 m; 0,55 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Lehmofen in NO-Ecke; Dat.: 10.–12. Jh. – Donat 1980, Kat. 267.

7. Strzyżów, gm. Horodło, pow. Hrubieszów, Fpl. 1 (Grabungsfläche 0,31 ha): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 114 (3,6 × 3,7 m; 1,0 m), Steinofen in NO-Ecke; dazu 6 Gruben; Dat.: 7. Jh.–Mitte 10. Jh. – Rauhut 1957a, 113 ff.

8. Świerszczów Kolonia, pow. Hrubieszów, Fpl. 28 (Grabungsfläche 0,02 ha): Grubenhaus 3 (3,2 × 3,2 m; 0,9 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Lehmofen in NW-Ecke; Dat.: 5.–6. Jh. – Zakościelna, Gurba 1993, 9 ff.; Abb. 3–5.

#### Wojewodschaft świętokrzyskie (Heiligkreuz)

9. Łazy, gm. Nowa Słupia, pow. Kielce, Fpl. 2 und 22 (Grabungsfläche 0,025 ha): 2 Grubenhäuser, Haus 2 (2,7 × 4,0 m; 0,9 m); Dat.: 7.–9. Jh. (?) – Parczewski 1988, Kat. 48.

10. Sandomierz, St. Jakobskirche (Grabungsfläche ca. 0,4 ha): 14 Grubenhäuser (etwa 3,0 × 3,0 m – 4,3 × 4,8 m; 0,6–1,4 m); dazu mindestens 43 unregelmäßige Gruben; Dat.: 12. Jh.–Mitte 13. Jh. – Gąssowski 1969, 434 ff.; Abb. 104, 111, 113, 116, 119, 136, 138, 147 u. 150.

11. Stradów, gm. Czarnocin, pow. Kazimierza Wielka, Fpl. 1 – Burgwall (Grabungsfläche 0,18 ha): 18 Grubenhäuser (mehrheitlich 3,0 × 3,5 m – 4,0 × 4,7 m; 0,4–1,0 m), meist Steinofen in Hausecke; dazu 99 unregelmäßige Gruben; Dat.: 2. Hälfte 10. Jh.–Mitte 11. Jh. – Zoll-Adamikowa u. a. 2007, 111 ff., Abb. VI,2–VI,84; Maj 1990, 14 ff.; Maj, Zoll-Adamikowa 1992, 273 ff.

12. Szarbia, gm. Skalbierz, pow. Kazimierza Wielka (Grabungsfläche 0,05 ha): 3 Grubenhäuser, Haus 1 (4,0 × 4,0 m; ?), Herd in NO-Ecke, Haus 2 (ca. 3,0 × 3,0 m; ?); Herd oder Ofen in NO-Ecke, Haus 3 (Teilbefund); Dat.: 6.–8. Jh. – Parczewski 1988, Kat. 76; Taf. 31:1.

13. Szczaworyż, gm. Busko Zdrój, pow. Busko Zdrój, Burgwall (Grabungsfläche?): 3 Grubenhäuser, Haus 1 (2,2 m × 3,4 m), Haus 2 (3,2 × 3,4 m), Haus 23 (4,1 × 4,3 m; ?), Herd in Hausecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 290.

14. Wiślica, pow. Busko Zdrój, Burgwall (Grabungsfläche 0,025 ha): 6 Grubenhäuser, Haus A (3,7 × 3,8 m; 0,4 m, Herd in NW-Ecke, Haus B (4,2 × 4,4 m; 0,8 m), Herd in NW-Ecke, Haus C (3,6 × 3,8 m; ?), Ofen in N-Ecke, Haus F (4,23 × 4,2 m; 0,6 m), Herd in S-Ecke Dat.: 10.–12. Jh. × Donat 1980, Kat. 294.

15. Zawichost-Podgórze, pow. Sandomierz, Fpl. Pieczyska, Grabung II, (Grabungsfläche 0,02 ha): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 14a (ca. 4,0 × 4,0 m; 0,65 m), Steinofen in SO-Ecke; dazu 4 unregelmäßige Gruben; Dat.: 7./8.(?)–10. Jh. – Balzer 1966, 367 ff., Abb. 12 u. 56.

16. Złota, pow. Sandomierz, (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung; 4 Grubenhäuser, Haus 63 (3,8 × 3,8 m; 0,9 m), Herd an NW-Wand, Haus 81 (4,0 × 4,5 m; 1,1 m), Eckpfosten, Herd in NO-Ecke, Haus 164 (3,5 × 4,0 m; 0,9 m), Herd in N-Ecke, Haus 203 (3,3 × 3,7 m; 0,8 m); dazu unregelmäßige Gruben, Öfen; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 296.erd in N-Ecke; dazzu zahlreiche unregelmäßige Gruben,

### **Wojewodschaft małopolskie (Kleinpolen)**

17. Igołomia, pow. Kraków, Fpl. 1 (Grabungsfläche 0,46 ha): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 2/82 (3,3 × 4,2 m; 0,65 m), Herd in NO-Ecke; Dat.: frühslawisch – Dobrzańska 1998, 85 ff., Abb. 9.

18. Nowa Huta, Stadt Kraków, Fpl. 5B (Wyciąże) (Grabungsfläche?): Grubenhaus 1 (4,3 × 4,7 m; 1,3 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Wände mit Bohlenauskleidung, Herd in NO-Ecke; Dat.: 625–635 (d) – Poleska / Bober 1996, 102 ff., Abb. 2–5, 8, 9 u. 13–15; Poleska / Bober / Krapić 1998, 33 ff.

19. Nowa Huta, Stadt Kraków, Fpl. 18 – Pleszów: (Grabungsfläche ca 1,0 ha): Grubenhaus 7411 (4,8 × 5,0 m; 0,1 m); Blockbaukonstruktion, Herd in NO-Ecke; Dat.: frühslawisch – Parczewski 1988, Kat. 37, Taf. 27.

20. Nowa Huta, Stadt Kraków, Fpl. 1, 62, 62A – Mogiła (Grabungsfläche 3,16 ha): mindestens 4 Grubenhäuser, Haus 69/59 (3,3 × 3,8 m; 0,55 m); Haus 119/56 (3,4 × 4,0 m; 0,5 m), Haus 50/62 (4,0 × 4,4 m; 0,7 m), Blockbaukonstruktion, Haus 138 (4,3 × 4,3 m; 0,7 m), Blockbaukonstruktion, Steinofen in NO-Ecke; dazu 29 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–9. Jh. – Parczewski 1988, Kat. 33 und 39, Taf. 23,8 u. 26,1; ders. 1993, Taf. 1: 14; Kubica-Kabacińska 1998, 11 ff., Abb. 4–6 u. 8.

21. Nowa Huta, Stadt Kraków; Fpl. 76 – Branice (Grabungsfläche 0,5 ha): Grubenhaus 17 (2,6 × 4,1 m; 0,5 m); Dat.: frühslawisch – Parczewski 1988, Kat. 40.

22. Podegrodzie, gm. loco, pow. Nowy Sącz, Fpl. 9 (Grabungsfläche 0,05 ha): mehrphasige Siedlung; zu jüngerer Phase: Grubenhaus (4,9 m : >1,1 m – Teilbefund; 1,4 m);

dazu große ovale Grube; Dat.: 10.–Anfang 11. Jh. – Madyda-Legutko, Tunia 1992, 134 ff., Abb. 2: 10.

23. Zawada, Stadt Tarnow, Vorburgsiedlung sw. des Burgwalls (Grabungsfläche ca. 0,12 ha): 6 Grubenhäuser, Haus 62/86 (4,4 × 5,2 m; 1,2 m), Ofen in O-Ecke, Haus 65/86 (4,3 × 4,3 m; 0,92 m), Ofen in N-Ecke, Haus 67/86 (3,4 × 3,9 m; 0,62 m), Haus 2/82 (3,65 × 4,1 m; 0,58 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 8/83 (3,1 × 3,3 m; 0,9 m), Steinofen in NO-Ecke, Haus 13/83 (3,6 × 4,1 m; 0,9 m), Steinofen in NW-Ecke; dazu 32 unregelmäßige Gruben; Dat.: Mitte 9.–Ende 11. Jh. – Cetera, Okoński 1986, 263 ff., Abb. 5 u. 6; diess. 1994, 287 ff., Abb. 3–5; Cetera 1994, 258 ff., Tab. 1, Abb. 3–5 u. 18.

24. Złotniki, gm. Igołomia-Wawrzeńczyce, pow. Kraków (Grabungsfläche 0,07 ha): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 27 (3,4 × 3,75 m; 0,4 m), Herd in SO-Ecke; Dat.: frühslawisch – Parczewski 1988, Kat. 88, Taf. 29.

### **Wojewodschaft podkarpackie (Karpätenvorland)**

25. Bachórz, pow. Brzozów, Fpl. 16, (Grabungsfläche ca. 0,3 ha): 6 Grubenhäuser, Haus 12 (4,2 m : ? –Teilbefund; 0,7 m), Haus 39 (4,0 × 4,0 m; 0,7 m), Steinofen in NO-Ecke, Haus 44 (4,4 × 4,4 m; 0,1 m), Eck- und Mittelwand(?)pfosten, Herd / Ofen in NO-Ecke, Haus 76 (3,8 × 3,9 m; 0,3 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 79 (4,55 × 4,65 m; 0,6 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 81 (4,4 × 4,6 m; 0,55 m), Steinofen in NW-Ecke; dazu zahlreiche Gruben unterschiedlicher Form; Dat.: 7.–8. Jh. – Parczewski 1988, Kat. 1, Taf. 8, 10: 1, 11:1 u. 13,1; ders. 1996, 271 ff., Abb. 1, 76 u. 79.

26. Budy Głogowskie, gm. Głogów Małopolski, pow. Rzeszów, Fpl. 11 (Sondierungsgrabungen): 4 Grubenhäuser, Haus 4 (3,5 × 4,0 m; 0,5 m), Haus 8 (5,0 × 5,1 m; 0,65 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 11 (2,3 m × >1,2 m – Teilbefund; 0,6 m); dazu mehrere unregelmäßige Gruben; Dat.: 10.–11. Jh. – Lubelczyk 1996, 86 ff., Abb. 4, 7, 10 u. 11.

27. Dynów, pow. Rzeszów, Fpl. 11 (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (3,7 × 4,1 m; 0,7 m), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 7. Jh. (?) – Kostek 1998, 121 ff., Abb. 4.

28. Grodzisko Dolne, pow. Leżajsk, 2 Fundplätze (Grabungsfläche 0,02 ha): Fpl. 3: 7 Grubenhäuser, Haus 1 (4,0 × 4,1 m; 0,5 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 2 (2,9 × 3,3 m; 0,4 m), gut erhaltene Bohlenauskleidung der Hausgrube, Steinofen in NW-Ecke; Fpl. 22: 5 Grubenhäuser; Dat.: 6.–7. Jh. – Podgorska-Czopek 1991, 17 ff.; Abb. 2, 6 u. 7; Parczewski 1998, 137 f.

29. Tuligłowy, gm. Rokietnica, pow. Jarosław, Burgwall (Grabungsfläche 0,1 ha): 13 Grubenhäuser, darunter 4 vollständige Grundrisse, Haus 1 (5,0 × 5,5 m; 0,3 m), Haus 2 (4,5 × 4,5 m; 0,3 m), Haus 3 (4,5 × 5,5 m, 0,45 m), Haus 9 (5,0 × 5,5 m; 0,4 m), sämtlich mit Herd in Hausecke; Dat.: 8.–11. Jh. – Cabalska 1979, 255 ff., Tab. 1, Abb. 2 u. 5.

### **Wojewodschaft dolnośląskie (Niederschlesien)**

30. Żukowice, pow. Głogów Fpl. 1 (Grabungsfläche ca. 1,4 ha): mehrperiodige Siedlung; 3 Grubenhäuser, Haus 18 (3,2 × 3,3 m; 0,5 m), Blockbaukonstruktion, Steinofen in N-Ecke, Haus 29 (3,0 × 3,2 m; 0,2 m), Blockbaukonstruktion, Steinofen (?) in N-Ecke, Haus IV (3,0 × 3,2 m; ?), Blockbaukonstruktion, Ofen in NO-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Parczewski 1989, 26, 44 ff., Tab. 11, Taf. 4, 5 u. 18.

31. Żukowice, pow. Głogów, Fpl. 5, 9 (Grabungsfläche 2,6 ha): ausgedehnter mehrperiodiger Siedlungsbereich; 12 Grubenhäuser; Haus 9 (3,4 × 4,8 m; 0,5 m), First- und Eckpfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 27 (3,2 × 3,7 m; 0,2 m), einzelne Pfosten, Haus 47 (3,1 × 3,6 m; 0,2 m), Haus 67 (3,2 × 3,2 m; 0,3 m), Firstpfosten, Steinherd (?) nahe SO-Ecke, Haus 81 (3,2 × 4,0 m; 0,3 m), Steinofen (?) in N-Ecke, Haus 107 (3,0 × 3,2 m;

0,3 m), Steinofen (?) in NW-Ecke, Haus 120 (2,9 × 3,0 m; 0,3 m), Haus 141 (3,1 × 3,3 m; 0,55 m), Blockbaukonstruktion, Steinofen in N-Ecke, Haus 153 (3,0 × 3,6 m; 0,5 m), einzelne Pfosten, Haus 156 (3,9 × 4,2 m; 0,35 m), einzelne Pfosten, Haus 159 (2,75 × 3,6 m; 0,6 m), einzelne Pfosten, Steinofen in N-Ecke; dazu 116 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–7. Jh. – Parczewski 1989, 26 ff., 44 ff., Tab. 11, Taf. 18, 48, 54, 61, 66, 70, 76, 81, 87, 92, 94 u. 97.

## Slowakei

### Kraj Prešov

32. Prešov, Pavlovičovo námestie (Sondierungsgrabung): Grubenhaus 7/54 (3,2 × 3,2 m; 0,8 m), Steinofen in O-Ecke; dazu mehrere größere Gruben; Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 351.

33 Nižná Šebastová, Stadt Prešov (Rettungsgrabung): Grubenhaus (3,2 × 3,6 m; 0,7 m), Herd in NW-Ecke, Dat.: 12.–13. Jh. – Donat 1980, Kat. 350.

### Kraj Kosice

34. Hnojné, okr. Michalovce (Grabungsfläche 0,23 ha): vermutlich 8 Grubenhäuser, Haus 9/62 (3,0 × 3,2 m; 0,5 m), Haus 17/62 (3,5 × 3,5 m; 0,5 m), Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke; dazu zahlreiche unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–11. Jh. – Šiska 1964, 381 ff., Abb. 117–121.

35. Somotor, okr. Trebišov (begrenzte Grabung): 2 Grubenhäuser, Haus 1 (4,0 × 5,5 m; 0,9 m), Herd an W-Seite, Haus 2 (2,0 × 3,0 m; 0,7); dazu mehrere unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–8. Jh. (?) – Donat 1980, Kat 356.

36. Šebastovce, Stadt Košice, okr. Košice IV (Grabungsfläche?): Siedlung und Gräberfeld; Grubenhaus 7/70 (3,4 × 3,8 m; 0,38 m), Herd (?); Dat.: 6.–8. Jh. – Budinský-Krička 1990, 96, Abb. 6.

37. Blažice, okr. Košice okolie, Flur Poloha Dorina (Grabungsfläche?): Grubenhaus 4 (5,0 × 6,0 m; 0,75–1,0 m); dazu ovale Grube 5; Dat.: 6.–8. Jh. – Fusek 1994, 164 f., Taf. 5 u. 6.

38. Spišské Tomášovce, okr. Spišská Nova Ves, Pod hradiskom (Vorbürg) (Grabungsfläche?): vermutete ebenerdige Häuser, 2 Grubenhäuser, Haus 4/76 (o. M.), Herd, Haus 8/76 (4,5 × 4,5 m; 0,5 m), einzelne Pfosten, Herd in NO-Ecke; Dat.: 10.–12. Jh. – Javorinský 1977, 161 f.; Bereš, Štukovská 1980, 43 ff.

### Kraj Zilina

39. Žilina, Flur Frambor (Rettungsgrabung); Grubenhaus 1/72 (2,46 × 3,05 m; 0,4 m), Steinofen (?) in NW-Ecke; Dat.: 6. Jh. – Fusek 1994, 266 f., Taf. 59:1.

#### Kraj Banská Bystrica

40. Prša, okr. Lučenec (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (4,9 × 5,1 m; 0,5 m), 2 Herdstellen; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 352.

41. Sliach-Rybáre, okr. Zvolen, Flur Horné zeme (Grabungsfläche?): 3 Grubenhäuser, Haus 6/85 (3,3 × 3,6 m; 0,52 m), Steinofen (?), Haus 3/86 (2,7 × 2,9 m; ?), Herd in SO-Ecke, Haus 6/86 (ca. 3,0 × 3,0 m; ?); dazu mindestens 33 unregelmäßige Gruben; Dat.: 8.–10. Jh. – Mácelová 1980, 323 ff., Abb. 2; dies. 2013, 14 ff.; Abb. F22.

42. Kosiň nad Ipľom, okr. Veľký Krtíš, Flur Kapasz (Rettungsgrabung): 2 Grubenhäuser, Haus 3 (Teilbefund), Lehmkuppelofen in Hausecke, Haus 4 (Teilbefund), Lehmkuppelofen in Hausecke; Dat.: Ende 9.–11. Jh. – Šalkovský / Nevizánsky 1983, 234, Abb. 147.

## Kraj Trencin

43. Bojnice, okr. Prievidza, Flur Dolné lány (Rettungsgrabung): 2 Grubenhäuser, Haus 5/61 (2,58 × 3,24 m; 0,45 m), Steinofen in SW-Ecke, Haus 6/61 (2,88 × 4,0 m; 0,5 m), Ofen (?) in S-Ecke; dazu mindestens 7 meist langovale Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Bialeková 1981, 16 ff., Abb. 4 u. 5:5,6.

## Kraj Nitra

44. Bojna, okr. Topolčany, Burgwall (Grabungsfläche ca. 0,15 ha): 5 Grubenhäuser, Haus 2 (2,0 × 3,0 m; ?), Steinofen in NO-Ecke, Haus 3 (3,0 × 3,5 m; ?), Herd in NO-Ecke, Haus 4 (3,0 × 3,0 m; ?), Herd in NO-Ecke, Haus 5 (3,0 × 3,0 m; ?), Steinofen in SO-Ecke, Haus 7 (3,0 × 3,0 m; ?), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Pieta u. a. 2011, 207 f.; Pieta u. a. 2013, 183, Abb. 74:1,2 u. 75:1–4.

45. Mýtna Nova Ves, Gem. Ludanice, okr. Topolčany (Grabungsfläche 0,75 ha): im Bereich eines älterbronzezeitlichen Gräberfeldes; Grubenhaus 119 (3,45 × 3,6 m; 0,2 m), einzelne Eck- und Mittelwandpfosten, Steinofen in NO-Ecke; dazu mehrere unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–7. Jh. – Fusek, Staššiková, Batora 1993, 26 ff., Abb. 2, Taf. VI; Fusek 1994, 215 f., Taf. 26,1.

46. Nitra-Dolne Krškany, Gut Mikov dvor (Grabungsfläche 0,65 ha): mehrperiodige Siedlung; 5 Grubenhäuser, Haus 13/77 (ca. 2,7 × 3,04 m; 0,3 m), Herd / Steinofen in NO-Ecke, Haus 2 (3,18 × 3,54 m; 0,38 m), einzelne Pfosten, Herd / Steinofen in NO-Ecke, Haus 233 (3,2 × 3,4 m; 0,6 m), Herd in NO-Ecke, Haus 263 (2,2 × 3,0 m; 0,37 m), Herd, Haus 269 (2,3 × 3,3 m; 0,2 m); dazu 13 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–8. Jh. – Fusek 1991, 292 ff., Abb. 3 u. 4; Taf. 1:1,6; 3:1 u. 4:1,11.

47. Nitra-Janikovce, Mikov dvor II Grabungsfläche ca. 0,4 ha): mehrperiodige Siedlung; 2 Grubenhäuser, Haus 9 (ca. 2,8 × 2,8 m; 0,6 m), Lehmkuppelofen in NO-Ecke; Dat.: 10.–12. Jh. – Ruttkay u. a. 2013b, 204 ff., Abb. 118.

48. Nitra-Zobor, Flur Marinsky vrch (Sondierungsgrabungen): Grubenhaus 1/92 (2,9 × 3,0 m; 0,5 m), Steinofen in SO-Ecke, Teilbefunde weiterer Grubenhäuser; dazu 3 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Březinová 2004, 54 f., Abb. 2.

49. Nitra-Šindolka (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung; 4 Grubenhäuser, Haus 4 (3,3 × 3,3 m; 0,6 m), Steinofen in SO-Ecke, Haus 8 (3,4 × 3,4 m; 0,65 m), Steinofen in NO-Ecke, Haus 9 (3,3 × 3,8 m; 0,45 m), einzelne Pfosten, Steinofen in SO-Ecke, Haus 15 (2,4 × 2,8 m; 0,85 m), Steinofen in N-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Točík, Sedlák 1993, 57 ff., Abb. 2 u. 9–14.

50. Branč, okr. Nitra, Flur Helyfóldek (Grabungsfläche?): 4 Grubenhäuser, davon 3 mit Steinherd in NO-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Vladár 1964, 113.

51. Horné Sl`ažany, Gem. Sl`ažany, okr. Nitra, Flur Domovina (Grabungsfläche 0,45 ha); 3 Grubenhäuser, Haus A (2,8 × 3,6 m; 0,9 m), Herd in SO-Ecke; Haus 7/86 (3,75 × 4,0 m; 0,45 m), Steinofen in N-Ecke, Haus 16 (>2,4 m × >2,4 m – Teilbefund; ?), dazu 5 unregelmäßige Gruben; Dat.: 10.–12. Jh. – Ruttkay 1991, 594 ff., Abb. 2, 3, u. 7 aus 16 (>2,4 m × >2,4 m – Teilbefund; ?); ; dazu 5 unregelmäßige Gruben; Dat.: 10.–12. Jh. – Ruttkay 1991, 594 ff., Abb. 2–3; 7.

52. Pohranice, okr. Nitra, Flur Lefantovské uhory (Grabungsfläche 0,6 ha): mehrperiodige Siedlung; 3 (?) Grubenhäuser, Haus 9 (3,09 × 3,56 m; 0,3 m), Steinofen in NO-Ecke, Haus 10 (3,14 × 3,2 m; 0,2 m), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: frühes Mittelalter – Ruttkay u. a. 2013a, 211 f., Abb. 132:1,2,4.

53. werd in SO-Ecke Vel'ký Cetín, okr. Nitra, Flur Poloha Jakubské (Grabungsfläche 0,13 ha): mehrperiodige Siedlung; 4 Grubenhäuser, Haus 3 (3,1 × 3,8 m; 0,13 m), Steinofen (?) in O-Ecke, Haus 5 (2,9 × 2,95 m; 0,4 m), Steinofen in O-Ecke, Haus 14 (3,6 × 3,9 m; 0,4 m), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 7.–8. Jh. – Cheben, Ruttkayová, Ruttkay 1994, 201 ff., Abb. 8 u. 10.

54. Bielovce, okr. Levice (Grabungsfläche 0,11 ha): mehrperiodiger Siedlungsbereich, randlich jungslawische Siedlung erfasst; Grubenhaus 4 (3,0 × 3,0 m; 0,3 m), Eck- und Firstpfosten, Steinofen in SO-Ecke; dazu 17 unregelmäßige Gruben; Dat.: 10.–11. Jh. – Fusek 2000, 103 ff., Abb. 4, 5 u. 17.

55. Bešeňov, okr. Nove Zámky (Rettungsgrabung): 5 Grubenhäuser, Haus 1/56 (3,4 × 3,6 m; 0,7 m), Firstpfosten, Herd in NO-Ecke, Haus 2/56 (3,6 × 3,8 m; 0,65 m), Eck- und Firstpfosten, Herd / Ofen (?), Haus 3/56 (3,6 × 4,0 m; 0,55 m), Firstpfosten, Herd (?) in Mitte der O-Wand, Haus 4 (4,0 × 4,15 m; 0,85 m), Firstpfosten, Herd (?) in NW-Ecke, Dat.: 10. Jh. – Donat 1980, Kat. 339.

56. Bíňa, okr. Nove Zámky Flur Cénapart (Grabungsfläche ca. 1,0 ha): mehrperiodige Siedlung; 5 Grubenhäuser, Haus 76 (2,7 × 2,9 m; 0,52 m), einzelne Pfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 81 (2,5 × 3,0 m; 0,2 m), Firstpfosten (?), Lehmkupeleofen in NO-Ecke, Haus 82 (3,0 × 4,0 m; 0,35 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 83 (2,9 × 3,2 m; 0,55 m), Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 87 (3,2 × 3,5 m; 0,8 m), Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke; dazu 13 unregelmäßige Gruben; Dat.: 10.–Anfang 13. Jh. – Ruttkay, Cheben 1992, 109 ff., Abb. 4, Taf. 11–13.

57. Chľaba, okr. Nové Zámky, Fpl. km 1711 (Grabungsfläche ca. 0,3 ha): mehrperiodige Siedlung; 6 Grubenhäuser, Haus 43 (3,0 m : 3,4 m; 0,3 m), Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 81 (2,9 × 3,6 m; 0,4 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 85 (2,7 × 3,0 m; 0,6 m), Steinofen in NO-Ecke, Haus 104 (2,6 × 3,4 m; 0,5 m), Firstpfosten (?), Steinofen in NO-Ecke, Haus 106 (2,7 × 3,3 m; 0,3 m), einzelne Pfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 123 (2,5 × 3,1 m; 0,7 m), Firstpfosten, Steinofen in SO-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Hanuliak 1989, 156 ff., Abb. 1 u. 7–12.

58. Komjatice, okr. Nové Zámky, Flur Kňasova jama (Rettungsgrabungen): 4 Grubenhäuser, Haus 13 (3,5 × 3,9 m; 0,25 m), Mittelwandpfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 52 (2,4 × 3,1 m; ?), Herd (?) in SW-Ecke, Haus 69 (2,25 × 3,55 m; 0,4 m), Firstpfosten (?), Steinofen in S-Ecke; aus 52 (2,4 × 3,1 m; ?), Herd / (?) in SW-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Točík 1981, 145 f., Abb. 10, 12, 14 u. 15.

59. Komjatice, okr. Nové Zámky, Siedlung Štrkovisko (Grabungsfläche ca. 0,08 ha): 4 Grubenhäuser, Haus 3/83 (3,5 × 3,5 m; 0,55 m), Haus 7/84 (2,1 × 2,4 m; 0,3 m), Haus 17/83 (3,5 × 4,0 m; 0,7 m), Steinofen in SO-Ecke, Haus 18/83 (3,76 × 3,8 m; 0,15 m), Steinofen in NO-Ecke; dazu 24 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Šalkovský, Víkolinská 1987, 128 ff., Abb. 1, 2:3, 3:2, 5:2 u. 6:1.

60. Ondrochov, Gem. Lipová, okr. Nové Zámky, 2 Teilgrabungen (Grabungsfläche?): Flur Homoky: mehrperiodige Siedlung; 2 Grubenhäuser, Haus 38/80 (2,2 × 2,65 m; 0,6 m), Herd in O-Ecke, Haus 47/80 (Teilbefund); Flur Tallözer: mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 11/80 (3,15 × 3,2 m; 0,8 m), Herd; Dat.: 9.–10. Jh. – Točík 1987, 260 ff., Abb. 2:1–3.

61. Mužla Čenkov, okr. Nové Zámky, Fluren Vilmakert und Orechovy sad (Grabungsfläche 1,1 ha): 66 Grubenhäuser (2,05 × 2,44 m – 3,8 × 3,8 m; 0,1–0,9 m), vereinzelt Pfosten, durchweg Steinöfen in NW- oder NO-Ecke; dazu 205 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–12. Jh. – Hanuliak, Kuzma, Šalkovský 1993, 41 ff., Abb. 1–15.

62. Nitriansky Hrádok, Gem. Šurany, okr. Nové Zámky, Flur Vysoký breh (Grabungsfläche 0,11 ha): zweiphasige Siedlung; älterer Horizont: 4 Grubenhäuser (2,0 × 2,5 m – 3,3 × 3,5 m; 0,2–0,8 m), mehrfach Steinherde in NO-Ecke; jüngerer Horizont: 7 Grubenhäuser (2,5 × 2,5 m – 4,0 × 4,0 m; 0,5–0,7 m), Steinherde in NO-Ecke; Dat.: älterer Horizont: 6. Jh.; jüngerer Horizont: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 349.

63. Štúrovo-Obid, okr. Nové Zámky, Obidská puszta (Rettungsgrabung): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 20/84 (2,8 × 3,2 m; 0,25 m), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 9.–11. Jh. – Oždani 1985, 182 f., Abb. 69.

64. Štúrovo-Obid, okr. Nové Zámky, Ökör hálás (Grabungsfläche?): 3 Grubenhäuser, Haus 7 (2,8 × 2,9 m; 0,4 m), Firstpfosten, Steinofen in NO-Ecke, Haus 10 (2,9 × 3,5 m; 0,3 m), Firstpfosten, Ofen in NO-Ecke, Haus 22 (2,5 × 3,2 m; 0,25 m), Firstpfosten, Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 7.–8. Jh. – Zábojník 1988, 405 ff., Abb. 3–5 u. 11.

65. Bajc-Vlkanovo, okr. Komárno, Medzi kanalmi (Grabungsfläche 3,5 ha): mehrperiodiger Siedlungsbereich; mehrphasige Siedlung mit 71 quadratischen bis rechteckigen Grubenhäusern (2,2 × 2,2 m bzw. 2,3 × 2,8 m – 4,28 × 4,3 m bzw. 3,4 × 4,0 m; 0,1–0,6 m), meist keine oder nur Firstpfosten (ca. 65 Häuser), vereinzelt Eck- und Mittelwandpfosten, fast alle Häuser mit Steinofen oder vereinzelt mit Lehmofen bzw. Herdstellen (meist in NO-Ecke); Dat.: 7./8.–11. Jh. (vereinzelt bis Mitte 13. Jh.) – Ruttkay 2003, 250 ff., Tab. 1, Abb. 6–12 u. 50, Taf. II u. III.

66. Patúnce, okr. Komárno, Flur Čiernykou (Grabungsfläche?): mehrperiodige Siedlung; 7 Grubenhäuser, Haus 6 (3,0 × 3,0 m; 0,4 m), Firstpfosten, Haus 7 (2,9 × 3,55 m; 0,43 m), Haus 21 (2,7 × 2,9 m; 0,57 m), Firstpfosten, Ofen (?) in O-Ecke, Haus 30 (2,4 × 2,7 m; 0,33 m), Firstpfosten, Ofen in O-Ecke, Haus 60 (2,4 × 2,7 m; 0,45 m), Haus 62 (3,2 × 3,4 m; 0,47 m), Firstpfosten, Ofen in O-Ecke, Haus 68 (3,0 × 3,4 m; 0,25 m); Dat.: 11.–12. Jh. – Cheben 1987, 312 ff., Abb. 10:2–5.

### **Kraj Trnava**

67. Kopčany, okr. Senica (Sondierungsgrabung): 4 Grubenhäuser, Haus 1 (3,0 × 3,3 m; 0,7 m); Herd in SW-Ecke, Haus 2 (2,6 × 3,1 m; 0,7 m), Herd in NW-Ecke, Haus 4 (2,7 × 3,4 m; 0,8 m), Haus 5 (3,2 × 3,8 m; 0,7 m), Herd (?) im O-Teil; Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 346.

68. Kutý, okr. Senica, Riškovvršok (Rettungsgrabung): 2 Grubenhäuser, Haus 1 (2,5 × 4,0 m; 0,3 m), Pfosten, Herd (?) im O-Teil, Haus 3 (2,3 × 3,6 m; 0,5 m), einzelne Pfosten; Dat.: 9. Jh. – Kraskovská 1962, 57 ff., Abb. 2; 5 u. 8:2,3.

69. Cifer-Pác, okr. Trnava, Flur Nad Mlynom, römisches Kastell: Grubenhaus 18 (3,2 m; 3,35 m; ?), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 8. Jh. – Kolník 1976, 135, Abb. 99:2.

70. Prašník, okr. Piešťany, Burgwall (Grabungsfläche?): Grubenhaus (2,9 m : 4,1 m; ?), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 8. Jh. (?) – Novák 1977, 200 f., Abb. 134.

71. Siladice, okr. Hlohovec, Fpl. Bodoš 1, 2, 4 (Grabungsfläche 0,05 ha): mehrphasige Siedlung, 8 Grubenhäuser (2,7 × 3,3 m – 3,3 m : 3,9 m; 0,5–1,0 m), mehrheitlich mit Herdstellen; Dat.: 6.–8. Jh.; ein Haus 11.–12. Jh. – Donat 1980, Kat. 354.

### **Kraj Bratislava**

72. Svätý Jur, okr. Pezinok; Burgwall, Schnitt 14 in der Vorburg (Sondierungsgrabung): mehrperiodige Besiedlung; Grubenhaus (2,8 × 4,0 m; 0,8 m), Steinofen (?) in N-Ecke; Dat.: Ende 9.–10. Jh. – Kraskovská 1963, 80f., Abb. 5.

73. Blatné, okr. Senec (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (3,0 × 3,6 m; 0,6 m), Lehmofen in SO-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Kraskovská 1988, 97 ff., Abb. 1.

74. Čataj, okr. Senec (Rettungsgrabung): Grubenhaus (2,4 × 2,7 m; 0,7 m); Firstpfosten; Lehmkuppelofen in NW-Ecke; Dat.: 9. Jh. – Šalkovský 1995, 14 f.

75. Bratislava-Devínska Nová Ves, okr. Bratislava IV, Dalšie Topoliny (Grabungsfläche?): 2 Grubenhäuser, Haus 14 (4,8 m × ? – Teilbefund; 0,2 m), Herd in SO-Ecke; Haus 19 (2,0 × 4,0 m; 0,4 m), Steinherd nahe SO-Wand; Dat.: 6.–7. Jh. – Fusek 1994, 167 f., Taf. 7,1 u. 8,1.

76. Bratislava-Dubravka, okr. Bratislava IV, Flur Veľká lúka (Sondierungsgrabung): mehrperiodige Siedlung; Grubenhaus 18/85 (3,0 × 3,1 m; 0,5 m), Steinofen in NO-Ecke; dazu 3 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6. Jh. (?) – Hromada / Kolník 1991, 218 ff., Abb. 2 u. 3.

77. Bratislava-Rusovce, okr. Bratislava V, Flur Bergl (Grabungsfläche?): Im Bereich einer römischen Villa: 3 Grubenhäuser, Haus 1 (o. M.), Steinofen in Hausecke, Haus 2 (2,7 × 2,7 m; ?), Firstpfosten (?), Herd in Hausecke, Haus 3 (2,2 × 3,2 m; ?); Dat.: 9.–10. Jh. – Kraskovská 1981, 107 f., Abb. 2.

## **Tschechische Republik**

### **Moravskoslezský kraj**

78. Chotěbuz–Podobora, okr. Karviná (Grabungsfläche ca. 0,21 ha): Grubenhaus (2,2 × 3,0 m; 0,5 m), Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 8.–1. Hälfte 11. Jh. – Kouřil 1994, 71 ff., Abb. 35.

### **Olomoucký kraj**

79. Mořice, okr. Prostějov (Rettungsgrabung): Grubenhaus 12/8 (2,85 × 2,85 m; 0,4 m), Steinherd in SO-Ecke; Dat.: 7.–8. Jh. – Donat 1980, Kat. 327.

### **Zlínský kraj**

80. Ostrožská Nová Ves, okr. Uherské Hradiště (Rettungsgrabung): mehrperiodiger Siedlungsbereich; 3 Grubenhäuser, Haus 3/86 (2,3 × 2,35 m; 0,45 m), Firstpfosten, Steinofen (?) in S-Ecke, Haus 7/86 (2,9 × 3,8 m; 0,35 m), Firstpfosten, Herd (?), Haus 8/86 (2,5 × 3,0 m; 0,65 m), Firstpfosten, Steinofen (?) in SO-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Galuška 1990, 56 ff., Abb. 2.

81. Staré Město, okr. Uherské Hradiště (ausgedehnte Grabungen): mehrgliedrige Siedlung, neben ebenerdigen Bauten im Siedlungsbereich 1 (Na Valách): 10 Grubenhäuser (mehrheitlich 2,2 × 2,2 m – 2,5 × 2,5 m; ?); vereinzelt Stein- oder Lehmöfen, meist Steinherde; Dat.: 6.–8. Jh.; dazu im Siedlungsbereich 3 (Na Špitalkách): 3 Grubenhäuser 2,4 × 4,1 m – 4,0 × 4,5 m; ?); Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 334.

82. Zlechov, okr. Uherské Hradiště (Grabungsfläche 0,7 ha): mehrperiodige Siedlung, randlich Grubenhaus (o. M.), Eck- und Mittelwandpfosten; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 335.

83. Zlechov, okr. Uherské Hradiště (Rettungsgrabung): Grubenhaus (3,0 × 3,1 m; 0,9 m), Steinofen in N-Ecke; Dat.: 10.–11. Jh. – Donat 1980, Kat. 336.

### **Jihomoravský kraj**

84. Brno-Líšeň, okr. Brno-město, Burgwall Staré Zámky (Grabungsfläche?): 7 Grubenhäuser (2,7 × 2,8 m – 3,6 × 3,6 m; 0,3–0,85 m), meist Steinherde in SW- oder SO-Ecke; dazu Haus MM/XII (3,2 × 3,4 m; 0,35 m) mit Blockbaukonstruktion, Lehmofen in SW-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 320.

85. Mutěnice, okr. Hodonín (Grabungsfläche ca. 0,45 ha): mehrphasige Siedlung; 7 Grubenhäuser, Haus 92 (3,3 × 3,7 m; 0,55 m), Herd in SO-Ecke; Dat.: 6.–8. Jh. – Klánica 1986, 150 ff., Abb. 51A,B; 54.

86. Břeclav-Pohansko, okr. Břeclav, Velmožský dvorec (Grabungsfläche 1,46 ha): umzäunte Hofanlage; zahlreiche ebenerdige, teils große Häuser in Pfosten- der Blockbauweise; nahe SW-Ecke der Anlage Grubenhaus 86 (2,8 × 3,2 m; 0,5 m), Firstpfosten, Steinofen in SO-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Dostal 1975, 49 f., 301 f., Taf. 1, 1.

87. Břeclav-Pohansko, okr. Břeclav, Lesní školka (Grabungsfläche ca. 0,51 ha): zweiphasige Siedlung, ältere Phase: 4 Grubenhäuser, jüngere Phase: 9 Grubenhäuser (2,9 × 3,0 m – 3,5 × 3,7 m; meist 0,3–0,5 m), Firstpfosten (Haus 91), z. T. Steinöfen in Hausecke; dazu mindesten 22 unregelmäßige Gruben; Dat.: ältere Phase: 7.–8. Jh.; jüngere Phase: 9.–10. Jh. – Dostal 1987, 65 ff., Tab. 1, Abb. 1, 2:1, 4:1, 5:1, 8:1, 9:1, 11:1 u. 12:1–3, Taf. I–IV; Macháček 2007, 48, Abb. 24.

88. Břeclav-Pohansko, okr. Břeclav, Severovýchodní předhradi (Grabungsfläche 0,09 ha): Grubenhaus 1 (2,9 × 3,2 m; 0,4 m), Steinofen in NO-Ecke; dazu 14 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Dostal 1970, 127 ff., Abb. 7,1.

89. Břeclav-Pohansko, okr. Břeclav, Jižní předhradi, (Grabungsfläche ca. 4,4 ha): 3 aneinandergrenzende Siedlungsbereiche mit 82 Grubenhäusern (mehrheitlich ca. 2,7 × 2,6 m – 3,4 × 3,6 m; 0,5–0,8 m); vereinzelt Eckpfosten, meist Steinofen in Hausecke, dazu 216 unregelmäßige Gruben; Dat.: ausgehendes 8.–10. Jh. – Vigniátová 1992, 16 ff.; Tabelle 2, Taf. 1–159.

90. Břeclav-Pohansko, okr. Břeclav, Žarové pohřebiště (Grabungsfläche 0,39 ha): innerhalb eines frühslawischen Gräberfeldes teilweise freigelegte jüngere Siedlung; neben mehreren ebenerdigen Bauten 6 Grubenhäuser (o. M.); dazu mindestens 33 unregelmäßige Gruben und weitere Anlagen; Dat.: 9.–10. Jh. – Dostal 1978, 139, Abb. 2; Macháček 2007, 36, Abb. 8.

91. Dolní Vestonice, okr. Břeclav (Grabungsfläche?): 3 Grubenhäuser, Haus 1 (3,25 × 3,4 m; 0,5 m), Blockbaukonstruktion, Steinofen in NW-Ecke, Haus 3 (3,8 × 3,9 m; 0,45 m), Herd (?), Haus 5 (3,8 × 4,1 m; ?), First- und Eckpfosten, Steinofen in NW-Ecke, Haus 10 (3,8 × 3,8 m; ?), einzelne Pfosten, Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 9.–12. Jh. – Klíma 1985, 30 ff., Abb. 2 u. 3.

92. Mušov, okr. Břeclav (Sondierungsgrabungen): in ausgedehntem Siedlungsbereich 4 Grubenhäuser; Flur U Betlemí: Grubenhaus (3,90 m × >2,4 m – Teilbefund; 0,74 m); Flur U propustě: Grubenhaus (2,7 × 3,8 m; 0,17 m), Steinofen in NO-Ecke; Fluren Laguny und Areal: 2 Grubenhäuser, Haus 4 (3,4 m × >1,6 m – Teilbefund; ?); Haus 5 (2,6 × 3,0 m; 1,0 m), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 2. Hälfte 6.–7. Jh. – Jelinková 1980, 415 ff., Abb. 2, 3, 5, 8 u. 11.

93. Nejdeč, okr. Břeclav, Burgwall Pohánsko (Sondierungsgrabung): 5 Grubenhäuser, Haus 1 (3,4 × 4,3 m; ?), Steinofen in SW-Ecke, Haus 2 (3,3 × 4,1 m; ?), Steinofen in NW-Ecke, Haus 6 (3,0 × 3,1 m; 0,8 m), Steinofen in N-Ecke, fragliches Haus 7 (1,9 × 2,7 m; ?), Haus 12 (2,9 × 3,1 m; 0,15 m); Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 328.

94. Pavlov, Gem. Přitluky, okr. Břeclav (Grabungsfläche?): 4 Grubenhäuser (2,5 × 2,5 m – 3,5 × 3,5 m; ca. 0,5 m), z. T. Firstpfosten, Steinöfen in NO- oder SW-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Jelinková 1993, 77 ff.; Abb. 2 u. 3.

95. Pohořelice, okr. Břeclav, (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (3,8 × 4,0 m; 1,3 m), First- und Eckpfosten, Steinofen; Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 330.

96. Rokytná, Stadt Moravský Krumlov, okr. Znojmo, Burgwall (Grabungsfläche?): Grubenhaus (4,0 × 4,0 m; 0,65 m), Herd in Hausecke; Dat.: 11.–12. Jh. – Donat 1980, Kat. 332.

97. Šakvice, okr. Břeclav, Flur Štěpničky (Grabungsfläche ca. 0,13 ha): mehrperiodige Siedlung; 4 Grubenhäuser, Haus 1 (4,0 × 4,0 m; 0,45 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Steinofen (?) in NW-Ecke, Haus 4 (3,5 × 3,5 m; 0,2 m), Haus 6 (3,4 × 4,0 m; 0,5 m), Störungen durch überschneidende Gruben, Haus 21 (3,0 × 3,2 m; 0,5 m), Eck- und Mittelwandpfosten; dazu mindesten 13 unregelmäßige Gruben; Dat.: 11.–13. Jh. – Unger 1981, 55 ff., Abb. 2, 4, 8 u. 9.

98. Znojmo, okr. Znojmo, Burgwall Sv. Hypolita (Grabungsfläche 0,04 ha): 2 Grubenhäuser (o. M.), Steinöfen in Hausecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Klíma 1990, 53; Taf. 4:2.

### **Kraj Vysočina**

99. Mstnice (Wüstung), Gem. Hrotovice, okr. Třebíč (Grabungsfläche?): früh- bis hochmittelalterliche Siedlung unter spätmittelalterlicher Bebauung, teils mehrfache Überschneidungen; mindestens 5 Grubenhäuser, Haus 95 (3,0 × 3,0 m; 0,7 m), Eckpfosten, Herd in NW-Ecke, Haus 1223 (2,0 × 3,0 m; 0,1–0,3 m), Eck- und Mittelwandpfosten, Herd in NW-Ecke, Haus 1443 (2,25 × 2,25 m; 0,7 m), Ofen in NW-Ecke, Haus 1528 (3,0 × 3,0 m; 0,8 m), Herd in NW-Ecke, Haus 1659 (3,0 × 3,25 m; 0,65 m); Herd in NO-Ecke; Dat.: 9./10.–12. Jh. – Nekuda 2000, 25 ff., 118 ff.; Tab. 1; Abb. 14a,b; 20b; 21; 23b; 25b; 26b; 27 u. 186a.

### **Jihočeský kraj**

100. Pfaffenschlag (Wüstung), Gem. Slavonice, okr. Jindřichův Hradec (Grabungsfläche?): 7 Grubenhäuser, Haus 16/II (4,5 × 5,5 m; 0,3 m), Eckpfosten, Herd an NW-Ecke, Haus 31 (4,5 × 5,5 m; 0,35), Herd an Mitte O-Wand, Haus 54/III (5,5 × 5,5 m), First- und Eckpfosten, Herd in S-Ecke, Haus 60/X (4,5 × 4,5 m; 0,5 m), Eckpfosten; Dat.: 11.–Mitte 12. Jh. – Donat 1980, Kat. 333.

### **Středočeský kraj**

101. Opolánky, Gem. Opolány, okr. Nymburk (Grabungsfläche?): Grubenhaus (Teilbefund; 0,4 m); Herd in NO-Ecke; Dat.: 7.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 311.

102. Klučov, okr. Kolín, Vorbürg (Grabungsfläche 0,6 ha): mindestens 11 Grubenhäuser, Haus 20 (2,8 × 3,0 m; ?), Haus 21 (2,8 × 3,1 m; ?), Haus 22 (2,9 × 3,2 m; ?), sämtlich mit Steinofen in einer Hausecke, dazu 81 runde Speichergruben; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 303.

103. Tismice, okr. Kolín, Burgwall (Rettenungsgrabung): Grubenhaus 2/72 (2,7 × 2,7 m; 0,27 m), einzelne Pfosten, Steinofen in SO-Ecke; Dat.: 7.–8. Jh. – Kudrnáč 1977, 260 f., Abb. 3.

104. Libice nad Cidlinou, okr. Nymburk, Vorbürgbereich (Sondierungsgrabungen): Grubenhaus 17 (3,8 × 4,0 m; 0,3 m); Blockbaukonstruktion (?), Steinofen in S-Ecke; Dat.: 6. Jh. – Justová 1985, 310, Taf. 1:2.

105. Hradsko, okr. Melník, Burgwall (Grabungsfläche ca. 0,15 ha): mehrperiodige Besiedlung; Grubenhaus 430 (ca. 2,9 × 3,7 m; 0,6 m), Lehmofen in SW-Ecke; dazu mindesten 19 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Šolle 1977, 368 f., Abb. 22 u. 25.

106. Všetudy, okr. Melník (Sondierungsgrabung): mehrere teilweise untersuchte Grubenhäuser; Haus 5 (2,85 × ?; 0,6 m), Steinofen, Haus 6 (4,0 m × ?; 0,8 m); Dat.: 6.–7. Jh. – Zeman 1976, 163 ff., Abb. 36:2,4.

107. Libušín, okr. Kladno, untere Burg (Grabungsfläche?): Grubenhaus 3/50 (2,0 × 2,6 m; 0,35 m), Herd in NO-Ecke; 3 große Gruben; Dat.: 9.–11. Jh. – Donat 1980, Kat. 309.

108. Vrany, okr. Kladno (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (2,75 m × ? – Teilbefund; 1,0 m); Dat.: 7.–8. Jh. – Donat 1980, Kat. 318.

### **Praha**

109. Praha-Běchovice, okr. Praha 8 (Rettungsgrabung): 3 Grubenhäuser, Haus 28/68 (ca. 2,3 × 2,5 m; 0,85 m), Herd in NW-Ecke, Haus 55/68 (3,3 × 4,0 m; 0,4 m), Eckpfosten, Steinofen in NO-Ecke, Haus 32/71 (3,0 × 3,0 m; 0,3 m) Steinofen in NO-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Donat 1980, Kat. 298.

110. Praha-Bohnice, okr. Praha 8, Flur Zámka (Rettungsgrabung): Grubenhaus (2,9 m × >2,1 m – Teilbefund; 0,25 m), Eckpfosten, Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Zeman 1976, 153 f., Abb. 30,1.

111. Praha 5–Stodůlky, ul. Armady (Rettungsgrabungen): Grubenhaus 5 (3,24 m × >1,46 m – Teilbefund; 0,26 m), Firstpfosten, Steinofen (?); dazu mehrere Speichergruben; Dat.: 9. Jh. (?) – Kovářík, Šmoliková 1989, 87 f., Abb. 3:1.

112. Lhota, Gem. Dolní Břežany, okr. Praha-západ, Oppidum Závist, Akropolis: Grubenhaus (2,5 × 2,5 m; 0,8 m), Steinherd in NW-Ecke; Schnitt A26 – Flur U altanu: Grubenhaus (2,0 × 2,0 m; ?), Pfosten, Steinofen in W-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Zeman 1976, 126; Donat 1980, Kat. 307.

113. Roztoky, okr. Praha-západ (Grabungsfläche 1,2 ha): 122 Grubenhäuser, darunter 35 vollständige, mehrheitlich quadratische Grundrisse [2,2 × 2,7 m – 4,0 × 4,1 m (mehrheitlich 9–12 m<sup>2</sup>); 0,1–1,0 m (aber mehrheitlich 0,3–0,7 m)], teilweise Firstpfosten, vereinzelt Eck- und Mittelwandpfosten, durchweg Steinöfen, meist in NW-Ecke; dazu 38 überwiegend mittelgroße, runde Gruben (Dm. 0,9–1,6 m; 0,7–1,57 m); Dat.: 6.–7. Jh. – Kuna, Profantová 2005, 25 ff., 103 ff., Tab. 3 u. 4, Abb. 20–25 u.

### **Kralové-hradecký kraj**

114. Kostelec nad Orličí, okr. Rychnov nad Kněžnou (Rettungsgrabung): Grubenhaus 4/57 (4,0 × 5,2 m; ?); Dat.: 12.–13. Jh. – Donat 1980, Kat. 304.

### **Leberecký kraj**

115. Vlastislav, okr. Litoměřice, Burgwall Mokřý Hradisko, äußere Vorburg (Grabungsfläche?): 3 Grubenhäuser, Haus D/54, 59 (3,2 × 4,5 m; 0,4 m), Eckpfosten, Herd in NO-Ecke, Haus A/60 (3,7 × 3,9 m; 0,35 m); Eckpfosten, Haus N/60 (3,5 × 4,1 m; ?), Eckpfosten, Herd in SO-Ecke; Dat.: 2. Hälfte 9.–Anfang 10. Jh. – Donat 1980, Kat. 317.

### **Ústecký kraj**

116. Březánky, okr. Teplice (Rettungsgrabung): 3 Grubenhäuser, Haus 57 (3,4 × 3,7 m; 0,4 m), Firstpfosten, Steinofen in NW-Ecke, 31 Gruben unterschiedlicher Form; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 300.

117. Březno, Stadt Posteloprty, okr. Louny (Grabungsfläche insgesamt 4,23 ha, slawische Siedlung: 1,79 ha): mehrperiodige Siedlung; u. a. dreiphasige slawische Siedlung;

1. Phase: 8 Grubenhäuser (2,5 × 3,0 m – 4,2 × 4,6 m; 0,3–0,8 m), vereinzelt Pfosten, Steinöfen in NW-Ecke; 18 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–7. Jh.;

2. Phase: 9 Grubenhäuser (2,3 × 2,3 m – 3,6 × 4,3 m; 0,1–0,6 m), Steinöfen in Hausecke; dazu 25 unregelmäßige Gruben; Dat.: 7. Jh.;

3. Phase: 23 Grubenhäuser (2,8 × 3,1 m – 3,5 × 4,6 m; 0,1–0,7 m), Steinöfen in Hausecke; dazu 27 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–Anfang 10. Jh. – Pleinerová 2000, 10 ff., Abb. 10–37.

118. Kadaň, okr. Chomutov (Rettungsgrabung): 4 Grubenhäuser; Haus 9 (2,7 × 3,0 m; 0,35 m), Steinofen in NW-Ecke; dazu 12 unregelmäßige Gruben; Dat.: 7.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 302.

## Deutschland

### Sachsen

119. Delitzsch, Kr. Nordsachsen, Fpl. Dz-02, Dz-06, Dz-10 – vermutete Vorbürgersiedlung ö. und s. des Schloßberges (Grabungsfläche 0,11 ha): 6 Grubenhäuser; Haus 75a (ca. 4,0 × 4,0 m; 0,34 m), Haus 75b (3,0 × 3,6 m; 0,34 m), Haus 100 (4,0 m × >2,6 m; 0,2 m), Haus 122 (2,2 × 3,2 m; 0,2 m), Herd in NW-Ecke, Haus 132 (2,9 × 3,2 m; 0,12 m), Haus 143 (3,4 × 3,6 m; 0,38 m), Eck- und Giebelpfosten, Haus 373 (3,0 × 3,7 m; 0,1 m), Haus 374 (3,0 × 3,9 m; 0,5 m); Dat.: 9.–10. Jh. – Lange 2003, 74 ff., Abb. 83, 84, 92 u. 93.

120. Glesien, Stadt Schkeuditz, Kr. Nordostsachsen (Grabungsfläche 1,68 ha): 20 meist quadratische Grubenhäuser (mehrheitlich etwa 3,0 × 3,0 m – 3,5 × 3,5 m; 0,1–0,3 m), Pfosten, darunter Haus 539 mit Eck- und Mittelwandpfosten, mehrfach Steinöfen in NW-Ecke, dazu 288 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Lange 2003, 43 ff.; 136 ff., Abb. 48–51.

121. Klitschmar, Gem. Wiedemar, Kr. Nordsachsen (Grabungsfläche 1,84 ha): 32 Grubenhäuser; Haus 15 (4,0 × 4,8 m; ?), Firstpfosten, Herd (?) in NO-Ecke, Haus 16 (3,5 × 4,9 m; ?), Firstpfosten, Herd (?) im NO-Ecke; dazu zahlreiche unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–10. Jh. – Rohlandt 2012, 327 ff., Abb. 1 u. 2.

122. Lissa, Gem. Wiedemar, Kr. Nordsachsen (Grabungsfläche 0,72 ha): mehrphasige Siedlung, mindestens 25 mehrheitlich quadratische Grubenhäuser (2,6 × 3,0 m – 4,5 × 5,2 m; 0,1–0,4 m), mehrfach mit Eck- und Mittelwandpfosten, Steinöfen / Herde (meist in NW-Ecke); dazu 101 unregelmäßige Gruben; Dat.: 9.–11. Jh. – Lange 2003, 55 ff., 153 ff., Abb. 63–69.

123. Magdeborn, Kr. Nordsachsen (Sondierungsgrabung): Im Inneren einer slawischen Burganlage 2 flach eingetiefte Grubenhäuser; Haus 1 (3,5 × 5,5 m; ?), Herd an ö. Schmalseite; Haus 2 (3,3 × 5,0 m), Herd im w. Hausteil; Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 177.

124. Peterwitz, Gem. Wiedemar, Kr. Nordsachsen (Grabungsfläche 0,25 ha): 2 Grubenhäuser; Haus 1 (3,0 × 3,2 m; 0,2 m), Steinofen in NW-Ecke, Haus 2 (3,2 × 3,2 m; 0,2 m); Steinofen (?) in NW-Ecke; dazu 23 unregelmäßige Gruben; Dat.: 8.–11. Jh. – Lange 2003, 133.

125. Taucha, Kr. Nordsachsen, Altstadt (Sondierungsgrabung): 3 Grubenhäuser; Haus 1 (3,8 × 3,8 m; 0,45 m); Eckpfosten, Herd in Mitte der O-Seite; Haus 2 (3,0 × 3,0 m; ?), Pfosten, Herd in SW-Ecke (?); Dat.: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 184.

126. Dewitz, Stadt Taucha (Rettungsgrabung): 2 Grubenhäuser; Haus 1 (2,0 × 2,55 m; 0,85 m); Steinofen (?) in SW-Ecke, Haus 2 (2,0 × 2,3 m; 0,4 m), Giebelpfosten, Steinofen (?) in NW-Ecke; Dat.: 7. Jh. – Dunkel 1982, 70 ff., Abb. 2–5.

127. Graßdorf, Stadt Taucha, Kr. Nordsachsen, Fpl. 2 (Rettungsgrabung): Grubenhaus (4,0 m × ? – Teilbefunde; 1,0 m); Dat.: 9.–11. Jh. – *Corpus*, 4. Lieferung, Fst. 146/22.

128. Leipzig, unter dem Wall der hochmittelalterlichen Burganlage: mehrere Grubenhäuser mit Herd in einer Hausecke angeschnitten; Dat.: 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 176.

129. Altengroitzsch, Gem. Groitzsch, Kr. Leipzig Land (Sondierungsgrabung): Grubenhaus (4,3 × 4,5 m; 0,3 m); 2 doppelte Firstpfosten, Herd in NW-Ecke; Dat.: Wahrscheinlich 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 162.

130. Dresden-Mockritz, Fst. 202 (Rettungsgrabung): Grubenhaus (2,9 × 3,0 m; 0,85 m); Firstpfosten, Herd in SW-Ecke (?); Dat.: wahrscheinlich 8.–9. Jh. – Donat 1980, Kat. 156.

## Sachsen-Anhalt

131. Grieben, Stadt Tangerhütte, Kr. Stendal, Fpl. 1 (Rettungsgrabung): Grubenhaus (4,0 m × ?; 1,25 m – Teilbefund), Eckpfosten, Herd; Dat.: 6.–8. Jh. – Donat 1980, Kat. 171.

132. Ütz, Stadt Tangerhütte, Kr. Stendal, Fpl. 7 (Rettungsgrabung): 2 Grubenhäuser, Haus 1 (4,2 × 4,5 m; ?), Herd in NW-Ecke; Haus 2 (4,4 m × >3,0 m; ?); einzelne Pfosten, Herd / Ofen nahe SO-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 186.

133. Kehnert, Kr. Stendal, Fst. 18 (Rettungsgrabung): 3 Grubenhäuser; Haus 1 (3,7 m × >2,6 m; 0,35 m), Herd in NW-Ecke; Haus 2 (4,4 m × >3,0 m; ?), Herd in W-Ecke; Dat.: 6.–7. Jh. – Donat 1980, Kat. 174.

134. Hohenwarte, Gem. Möser, Kr. Jerichower Land (Rettungsgrabung): Grubenhaus (3,0 × 4,0 m; 0,4 m), Firstpfosten, Steinofen in N-Ecke; Dat.: 6.–8. Jh. – Beran / Parschau 1991, 42 ff., Abb. 1.

135. Latdorf, Stadt Nienburg, Salzlandkreis, Kalkteich 22 (Grabungsfläche 34 ha): Im s. Teil der Grabung eine vollständig freigelegte Siedlung mit 16 ringförmig angeordneten Grubenhäusern und anschließendem Areal mit zahlreichen unregelmäßigen Gruben; Haus 384 mit Blockbaukonstruktion; ferner 10 m n.: zweiphasige, befestigte Anlage mit mindestens 20 Grubenhäusern; Dat.: 8.–10. Jh. – Meller 2008, 71 ff., Abb. 1, 6–9 u. 17.

136. Dessau-Mosigkau, Zoberberg (Grabungsfläche 0,7 ha): vollständig freigelegte Siedlung mit wahrscheinlich 5 Bauphasen; 44 Grubenhäuser (3,0 × 3,0 m – 4,2 × 4,3 m; 0,2 × 0,6 m), mehrheitlich mit Eck- und Mittelwandpfosten, Steinöfen bzw. Herdstellen (meist in NW-Ecke); dazu mindestens 91 unregelmäßige Gruben; Dat.: 6.–7. Jh. – Krüger 1967, 16 ff., Abb. 3–11.

137. Köthen-Gütersee, Kr. Anhalt-Bitterfeld (Rettungsgrabung): 3 Grubenhäuser, Haus 18 (3,25 × 3,5 m; ?), Herd in NW-Ecke, Haus 75 (3,0 × 3,3 m; 0,35 m); Haus 84 (3,0 × 3,5 m; 1,15 m), Herd in NW-Ecke; Dat.: 6.–8. Jh. – Donat 1980, Kat. 174.

138. Kretzschau-Groitzschen, Burgenlandkreis, Burgwall (Grabungsfläche ca. 0,45 ha): mehrere ebenerdige Gebäude sowie 5 Grubenhäuser; Haus 3 (3,8 × 4,0 m; 0,5 m), Herd in NW-Ecke; Haus 4 (3,5 × 3,6 m; 0,3 m); Haus 5 (3,2 × 3,4 m; 1,0 m); Dat.: 9. Jh. – Donat 1980, Kat. 173.

## Thüringen

139. Buttstädt, Kr. Sömmerda, Wüstung Emsen (Grabungsfläche 0,12 ha): 4 gering eingetiefte Grubenhäuser; Haus 4 (3,0 × 3,2 m), Eckpfosten, Herd in NW-Ecke; Haus 5 (3,2 × 3,5 m), Firstpfosten, Herd in NW-Ecke; Haus 6 (3,0 × 3,0 m), Steinofen in NW-Ecke; Haus 7 (4,2 m × ? – Teilbefund), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 9.–11. Jh. – Donat 1980, Kat. 188.

140. Graitzschen a. d. Höhe, Stadt Schkölen, Saale-Holzland-Kreis (Rettungsgrabung): Grubenhaus (3,2 × 4,4 m; ?), Steinofen in NW-Ecke; Dat.: 9.–10. Jh. – Donat 1980, Kat. 189.

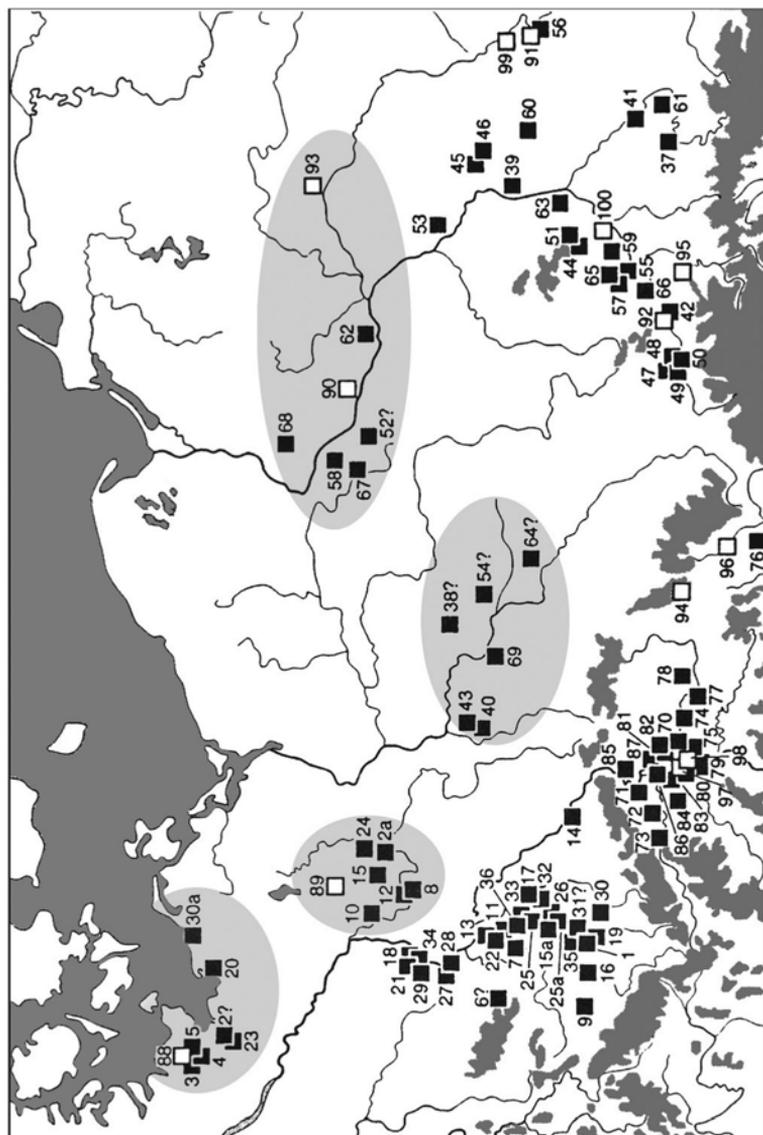


Abb. 1. Verbreitung slawischer Grubenhäuser – gerastert: vermutete Grubenhäuser in nordwestslawischen Siedlungen (nach Brather 2001, Abb. 1)

Fig. 1. The range of Slavic sunken-featured buildings – shaded fields: alleged sunken-featured buildings recorded in the north-west Slavic settlements (after Brather 2001, Abb. 1)

Ryc. 1. Rozprzestrzenienie ziemianek słowiańskich – pola zaciemnione: domniemane ziemianki zarejestrowane na północno-zachodnich osadach słowiańskich (wg: Brather 2001, ryc. 1)

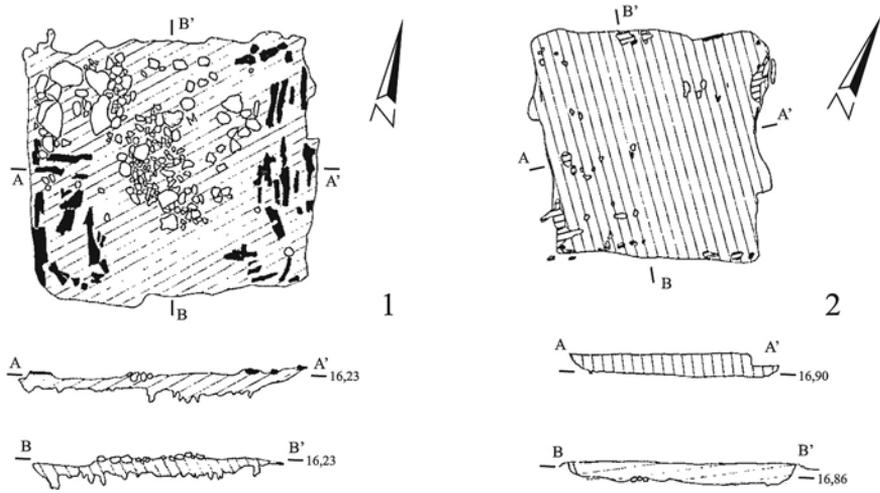


Abb. 2. Lübeck-Kücknitz – Häuser 1 und 2 (nach Dulinicz, Kempke 1993, Abb. 3)  
 Fig. 2. Lübeck-Kücknitz – Houses 1 and 2 (after Dulinicz, Kempke 1993, Abb. 3)  
 Ryc. 2. Lübeck-Kücknitz – budynki 1 i 2 (wg: Dulinicz, Kempke 1993, ryc. 3)

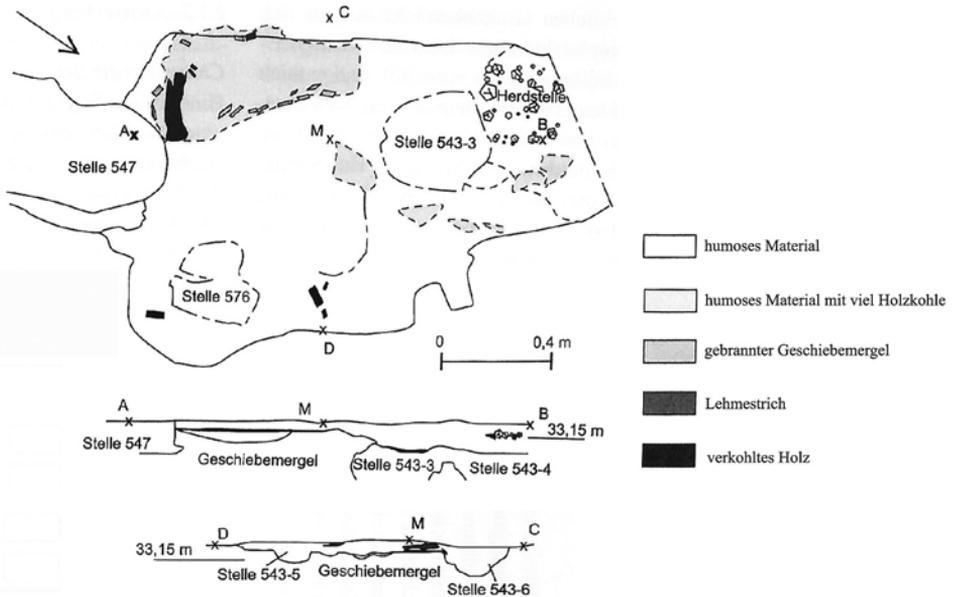


Abb. 3. Dyrotz – Hausstelle 543–1 (nach Kennecke 2008, Abb. 3)  
 Fig. 3. Dyrotz – House 543–1 (after Kennecke 2008, Abb. 3)  
 Ryc. 3. Dyrotz – budynek 543–1 (wg: Kennecke 2008, ryc. 3)

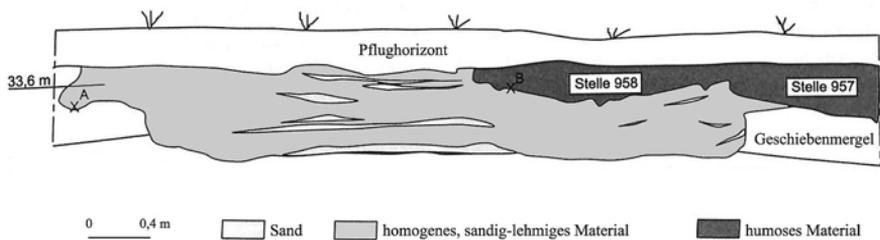


Abb. 4. Dyrotz – Hausstelle 959, SW-Profil (nach Kennecke 2008, Abb. 4)

Fig. 4. Dyrotz – House 959, SW-Section (after Kennecke 2008, Abb. 4)

Ryc. 4. Dyrotz – budynek 959, profil SW (wg: Kennecke 2008, ryc. 4)

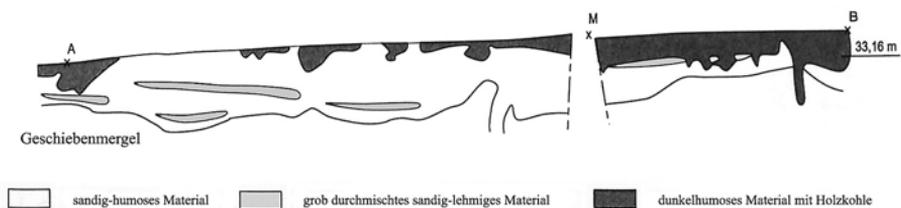


Abb. 5. Dyrotz – Hausstelle 724, Profil A-M-B (nach Kennecke 2008, Taf. 37)

Fig. 5. Dyrotz – House 724, Section A-M-B (after Kennecke 2008, Taf. 37)

Ryc. 5. Dyrotz – budynek 724, profil A-M-B (wg: Kennecke 2008, tabl. 37)

## Literaturverzeichnis

Sigel:

- AVANS – Archeologické výskumu a nálezy na Slovensku v roku  
AR – Archeologické rozhledy  
SLA – Slovenská archeológia  
Spraw. Arch. – Sprawozdania Archeologiczne  
Wiad. Arch. – Wiadomości Archeologiczne

- Andersen H.H. 1981. Der älteste Wall von Alt Lübeck. Zur Baugeschichte des Burgwalles. *Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte* 5, 81–94.
- Balzer B. 1966. Stanowisko Pieczyska (Zbrza Wielka) w Zawichoście-Podgórzu, pow. Sandomierz w świetle pierwszych wykopalisk. *Wiad. Arch.* 32, 290–275.
- Beran J., Parschau J. 1991. Ein frühslawisches Grubenhaus mit Keramik vom Prager Typ von Hohenwarthe, Kr. Burg. In: T. Weber (Hrsg.), *Frühgeschichtliche Häuser in Sachsen-Anhalt*. Halle (Saale), 40–49.
- Bereš J., Štukovská D. 1980. Výskum slovanského hradisko v Spišských Tomašovciach. *AVANS* 1978 (1980), 42–46.
- Bialeková D. 1981. Slovanské sídliska v Bojníciach. *Študijne zvestí* 19, 5–35.
- Biermann F. 2000. *Slawische Besiedlung zwischen Elbe, Neiße und Lubsza, Archäologische Studien zum Siedlungswesen und zur Sachkultur des frühen und hohen Mittelalters*. Bonn. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 65; Schriften zur Archäologie der germanischen und slawischen Frühgeschichte 5.
- 2014. Zentralisierungsprozesse bei den nördlichen Elbslawen. In: P. Sikora (Hrsg.), *Zentralisierungsprozesse und Herrschaftsbildung im frühmittelalterlichen Ostmitteleuropa*. Bonn, 157–194.
- Brather M.-J. 2002. Ein altslawisches Grubenhaus aus Dorf Zechlin, Lkr. Ostprignitz-Ruppin. *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte* 33, 107–126.
- Brather S. 2001. Grubenhäuser in Ostmitteleuropa. Frühmittelalterliche „Hauslandschaften“ oder slawische Einwanderung. In: E. Wilgocki *at al.* (Hrsg.), *Instantia est mater doctrinae*. Szczecin, 77–91.
- 2005. Die Anfänge slawischer Besiedlung westlich von Oder und Neiße. In: P. Kaczanowski, M. Parczewski (Hrsg.), *Archeologia o początkach Słowian*. Kraków, 527–540.
- Březinová G. 2004. K aktualizácii včasnostredovekého osídlenia pod Martinským vrchom v Nitre. In: G. Fusek (Hrsg.), *Zborník na počesť Dariny Bialekovej*. Nitra, 53–56.
- Budinský-Krička V. 1990. Novye materialy dla izučenia drevneslavjanskoj keramiki na poseleniach vostočnoj Slovakii. *SLA* 38, 89–146.
- Brzostowicz M. 2002. *Bruszczewski zespól osadniczy we wczesnym średniowieczu*. Poznań. Prace Komisji Archeologicznej PTPN 22. Bibliotheca Fontes Archaeologici Posnanienses 10.
- Cabalska M. 1979. Wielocłonowe grodzisko wczesnośredniowieczne w Tuligłowach, woj. Przemysł. *Spraw. Arch.* 31, 253–270.
- Cetera A. 1994. Budynki mieszkalne z grodziska w Zawadzie, gm. Tarnów (na tle porównawczym). *Rocznik Tarnowski*, 255–270.
- Cetera A., Okoński J. 1986. Sprawozdanie z badań wczesnośredniowiecznego grodziska w Zawadzie, gm. Tarnów w latach 1982–1983. *Spraw. Arch.* 38, 263–281.

- 1994. Grodzisko w Zawadzie – dziesięć lat później. *Rocznik Tarnowski*, 287–318.
- Cheben I. 1987. Vysledký záchraného výskumu v Patínciach. *Študijné zvesti AU SAV* 23, 307–329.
- Cheben I., Ruttkayová J., Ruttkay M. 1994. Výskumy na trase ropovodu vo Vel`kom Cetíne. *Študijné zvesti AU SAV* 30, 177–245.
- Chudziak W. 1990. Z problematyki wczesnośredniowiecznego budownictwa w dorzeczu środkowej Wisły. *Spraw. Arch.* 41, 327–332.
- Corpus. 1970–1985. *Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik (7.–12. Jahrhundert)*. Berlin (1.–4. Lieferung).
- Czapla K. 1993. Sprawozdanie z ratowniczych badań archeologicznych na osadzie wielokulturowej Żukowice, stan. 36. *Dolnośląskie Wiadomości Prahistoryczne* 2, 81–100.
- Dobrowolski A. 1993. Sprawozdanie z ratowniczych badań archeologicznych na osadzie wielokulturowej Żukowice, stan. 40, przeprowadzonych w latach 1989–1990. *Dolnośląskie Wiadomości Prahistoryczne* 2, 103–122.
- Dobrzańska H. 1998. Wczesnosłowiańska osada w Igołomii. *Archaeoslavica* 3, 71–114.
- Domański G. 1981. Badania archeologiczne nad Wodrą w 1979 r. *Śląskie Sprawozdania Archeologiczne* 22, 42–49.
- Donat P. 1980. *Haus, Hof und Dorf in Mitteleuropa vom 7.–12. Jahrhundert*. Berlin.
- 1998. Aktuelle Fragen der Erforschung westslawischer Dorfsiedlungen. In: H. Kóčka-Krenz, W. Łosiński (Hrsg.), *Kraje słowiańskie w wiekach średnich. Profanum et sacrum*. Poznań, 187–199.
- Donat P., Govedarica B. 1998. Die jungslawische Siedlung Falkenwalde, Kr. Uckermark, Fpl. 10. *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte* 32, 141–187.
- Dostal B. 1970. Severovýchodní předhradí Břeclavi-Pohanska. *Sborník prací filosofické fakulty Brněnské university* E15, 117–144.
- 1975. *Břeclav-Pohansko IV. Velkomoravský velmožský dvorec*. Brno.
- 1978. Dvacet let archeologického výzkum v Břeclavi-Pohanska. *Vlastivědný Věstník Moravský* 30, 129–157.
- 1987. Obytné zemnice z řemeslnického areálu Břeclavi-Pohanska. *Sborník prací filosofické fakulty Brněnské university* E32, 63–100.
- Dulinicz M. 2006. *Frühe Slawen im Gebiet zwischen unterer Weichsel und Elbe: eine archäologische Studie*. Neumünster.
- Dulinicz M., Kempke T. 1993. Die frühslawische Siedlung Kücknitz, Hansestadt Lübeck. *Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte* 23, 47–82.
- Dunkel R. und E. 1982. Frühslawische Siedlungsfunde bei Dewitz, OT. von Taucha, Kr. Leipzig. *Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte (Festschrift W. Coblenz)*. Berlin, 69–77.
- Dymaczewska U. *Wczesnośredniowieczna osada w Złotowie, woj. bydgoskie*. Maszynopis w archiwum IHKM w Warszawie.
- Fusek G. 1991. Včasnoslovanské sídlisko v Nitre na Mikovom Dvore. *SLA* 39, 289–330.
- 1994. *Slovensko vo včasnoslovanskom období*. Nitra.
- 2000. Torzo stredovekého sídliska v Bielovciách. *SLA* 48, 101–158.
- Fusek G., Staššiková D., Bátora J. 1993. Neue Materialien zur Geschichte der ältesten slawischen Besiedlung der Slowakei. *Archaeoslavica* 2, 25–51.
- Galuška L. 1990. Časne slovanské sídlisko u Ostrožské Nové Vsi (okr. Uh. Hradiště) a otázka osídlení středního pomoraví prvními Slovany. *AR* 42, 564–586.

- Gąssowski J. 1969. Materiały do osadnictwa wczesnośredniowiecznego Sandomierszczyzny. *Materiały Wczesnośredniowieczne* 6, 303–473.
- Gebers W. 1981. *Bosau V. Der slawische Burgwall auf dem Bischofswarder 1: Katalog*. Neumünster.
- Goš V. 1984. Sídlištní objekty slovanské osady v Mohelnici. *Časopis slezského muzea* B 33, 221–251.
- Goš V., Kapl V. 1986. Slovanská osada u Palonína, okr. Šumperk. *AR* 38, 176–204.
- Goßler N., Kinkeldey T. 2011. Eine frühslawische Siedlung am Rudower See bei Lenzen (Lkr. Prignitz, Brandenburg). In: F. Biermann, Th. Kersting, A. Klammt (Hrsg.), *Der Wandel um 1000*. Langenweissbach, 317–328.
- Grażawski K. 1990. Odkrycie chaty wczesnosłowiańskiej w Żmijewie, woj. Toruń, na stan 4. *Spraw. Arch.* 42, 295–308.
- Grebe K. 1966. Die slawische Siedlung von Brandenburg (Havel) – Neuendorf. *Ausgrabungen und Funde* 11, 157–166.
- 1976. Zur frühslawischen Besiedlung des Havelgebietes. *Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam* 10, 167–204.
- 1994. Archäologisch-kulturelle Gruppen und die Stufengliederung der frühslawischen Zeit im Havelgebiet. *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landesmuseums für Ur- und Frühgeschichte* 28, 149–180.
- Hanuliak M. 1989. Praveké včasnodedjinné a stredoveké osídlenie v Chľabe. *SLA* 37, 151–212.
- Hanuliak M., Kuzma I., Šalkovský 1993. *Mužla-Čenkov I. Osídlenie z 9.–12. storočia*. Nitra.
- Hensel W., Hilczer-Kurnatowska Z. 1972. *Studia i materiały do osadnictwa Wielkopolski wczesnohistorycznej* 4. Warszawa.
- 1987. *Studia i materiały do osadnictwa Wielkopolski wczesnohistorycznej* 6. Warszawa.
- Herrmann J. 1984. *Germanen und Slawen in Mitteleuropa. Zur Neugestaltung der ethnischen Verhältnisse am Beginn des Mittelalters*. Berlin.
- Hilczerówna Z., Urbańska-Łosińska A. 1970. Rozwój terenów osadniczych u schyłku starożytności i we wczesnym średniowieczu w południowej części województwa zielonogórskiego. In: Z. Kaczmarczyk, A. Wędzki (Hrsg.), *Studia nad początkami i rozplanowaniem miast nad środkową Odrą i dolną Wartą* 2. Zielona Góra, 49–114.
- Hinz H. 1983. *Bosau VI. Die Grabungen auf dem Möhlenkamp 1974–1979*. Neumünster.
- 1996. *Bosau VII. 7: Die Ausgrabungen und Forschungen in der Siedlungskammer Bosau, Kreis Ostholstein (von 1970–1981)*. Neumünster.
- Hromada J., Kolník T. 1991. Sídľiskové objekty s keramikou pražského typu v Bratislave-Dúbravke. *Slavia Antiqua* 39, 257–276.
- Informator. 1967. *Informator Archeologiczny* 304.
- 1968. *Informator Archeologiczny* 322.
- 1979. *Informator Archeologiczny* 191.
- 1985. *Informator Archeologiczny* 153.
- 1986. *Informator Archeologiczny* 155.
- 1987. *Informator Archeologiczny* 170.
- Jasnosz S. 1964. Wstępne badania wykopaliskowe na wczesnośredniowiecznym grodzisku w Bruszczewie, pow. kościańskim. *Przegląd Archeologiczny* 16 (1963), 162–173.
- 1972a. Badania wykopaliskowe na grodzisku z 8.–10. wieku w Bruszczewie, pow. Kościan. *Fontes Archaeologici Posnanenses* 21 (1970), 261–263.

- 1972b. Badania wykopaliskowe na grodzisku wczesnośredniowiecznym w Bruszczewie, pow. Kościań, stan. 13 w roku 1970. *Fontes Archaeologici Posnanienses* 22 (1971), 219–223.
- Javorský F. 1977. Výsledky archeologického výskumu v Slovenskom Raji. *AVANS* (1976), 153–166.
- Jelinková D. 1980. *Obytné objekty s keramikou pražského typu z Mušova*, *AR* 32, 413–434.
- 1993. Pavlov – slavjanskoe poselenie 6.–8. vv. *Actes du XII<sup>e</sup> Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques* 4. Bratislava, 74–83.
- Justová J. 1985. Archeologický výzkum na předhradí slovanského hradiště v Libici nad Cidlinou a v jeho zázemí v letech 1980–1984 (Předběžná zpráva). *AR* 37, 308–318.
- Kennecke H. 2008. *Die slawische Siedlung von Dyrotz, Lkr. Havelland*. Rahden–Westfalen.
- Klanica Z. 1986. *Počátky slovanského osídlení našich zemí*. Praha.
- Klíma B. 1985. Hradištní osada v Dolních Věstonice, okr. Břeclav. *AR* 37, 27–48.
- 1990. Nový výzkum na hradišti ve Znojmě, Přehled výzkumů AÚ ČSAV Brno za rok 1986. Brno, 53–54.
- Kobyliński Z. 1988. *Struktury osadnicze na ziemiach polskich u schyłku starożytności i w początkach wczesnego średniowiecza*. Wrocław.
- Kolník T. 1976. Římska stanica v Ciferí-Páci (výzkum 1975). *AVANS* 1975, 134–140.
- Kostek A. 1998. Objekt wczesnosłowiański na stanowisku 11 w Dynowie, pow. Rzeszów. *Archaeoslavica* 3, 121–131.
- Kouřil P. 1994. *Slovanské osídlení Českého Slezska*. Brno
- Kovářík J., Šmoliková M. 1989. Sídlistní objekty z doby hradištní v Praze 5–Stodůlkách. *Archaeologia Pragensia* 10, 85–107.
- Kraskovská L. 1962. Slovanské sídlisko pri Kútoch. *Zborník Slovenského Narodného Múzea, História* 56/2, 57–69.
- 1963. Velkomoravské hradisko v Jure pri Bratislave (Výskumy na hradisku). *Zborník Slovenského Narodného Múzea História* 57/3, 67–103.
- 1981. Slovanské osídlenie v Bratislave-Rusovicach. *Zborník Slovenského Narodného Múzea História* 75/21, 104–122.
- 1988. Slovanská chata v Blatnom. *Študijné zvesti AU SAV* 24, 97–100.
- Krüger B. 1967. *Dessau-Mosigkau. Ein frühslawischer Siedlungsplatz im mittleren Elbegebiet*. Berlin.
- Kubica-Kabacińska E. 1998. Wczesnosłowiański obiekt mieszkalny ze stanowiska 62a w Krakowie-Nowej Hucie-Mogile. *Archaeoslavica* 3, 11–32.
- Kudrnáč J. 1970. *Ključov. Staroslovanské Hradiště ve středních Čechách*. Praha.
- 1977. Záchraný výzkum na slovanském hradiště v Tismicích. *AR* 29, 259–268.
- Kuna M., Profantová N. 2005. *Počátky raného středověku v Čechách. Archeologický výzkum sídelní aglomerace kultury pražského typu v Roztokách*. Praha.
- Lange D. 2003. *Frühmittelalter in Nordwestsachsen: Siedlungsgrabungen in Delitzsch, Lissa und Glesien*. Dresden.
- Lodowski J. 1971. *Sądowel we wczesnym średniowieczu*. Warszawa.
- 1980. *Dolny Śląsk na początku średniowiecza (VI–X wiek)*. Wrocław.
- Lubelczyk A. 1996. Komplex osadniczo-obronny z okresu wczesnego średniowiecza w Budach-Głogowskie, woj. Rzeszów. *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 18, 85–112.
- Mácelová M. 1980. Slovanské sídliska v Sliachi, okres Zvolen. *Stredné Slovensko* 9, 320–344.
- 2013. *Slovania vo Zvolenskej Kotline*. Kraków.

- Macháček J. 2007. *Pohansko bei Břeclav. Ein frühmittelalterliches Zentrum als sozialwirtschaftliches System*. Bonn.
- Małyda-Legutko R., Tunia K. 1992. Wczesnosłowiańskie osadnictwo w Podegrodzie, woj. Nowy Sącz. *Acta Archaeologica Carpathica* 31, 123–146.
- Maj U. 1990. *Stradów, stanowisko 1. Część 1: Ceramika wczesnośredniowieczna*. Kraków.
- Maj U., Zoll-Adamikowa H. 1992. W kwestii chronologii wczesnośredniowiecznego grodziska w Stradowie. *Spraw. Arch.* 44, 273–296.
- Marschallek K. H. 1938. Der Eichelberg bei Deetz (Havel). *Prähistorische Zeitschrift* 28/29 (1937/38), 338–356.
- Meller H. (Hrsg.), 2008. *Archäologie am Kalkteich 22 bei Latdorf. Die Chemie stimmt!* Halle.
- Mulsow R. 1994. Altslawische Siedlungsbefunde aus der Rostocker Altstadt. *Ausgrabungen und Funde* 39, 122–129.
- Musianowicz K. 1951. Cmentarzysko i osada wczesnohistoryczna w Gozdowie, pow. Sierp. *Wiad. Arch.* 17, 251–304.
- Nekuda V. 2000. *Mstěnice 3. Raně středověké sídliště*. Brno.
- Nellissen H.-E. 1974. Die Grabungen im Pfarrgarten 1970 und 1972. In: H. Hinz (Hrsg.), *Bosau I. Untersuchung einer Siedlungskammer in Ostholstein*. Neumünster, 10–73.
- Neugebauer W. 1965. Der Burgwall Alt Lübeck. Geschichte, Stand und Aufgaben der Forschung. *Offa* 21/22 (1964/65), 127–257.
- Nowaczyk K., Nowaczyk L. 2007. Osada z okresu wczesnego średniowiecza na stanowisku Wilkowice 8, gm. Żórawina, woj. dolnośląskie. W: *Archeologiczne Zeszyty Autostradowe* 5. Wrocław, 335–413.
- Novák P. 1977. Výskum Hradiště v Pražníku. *AVANS* (1976), 200–204.
- Oždani O. 1985. Výsledky záchranného výskumu v Šturove v Obidskej puszte. *AVANS* (1984), 182–184.
- Parczewski M. 1988. *Początki kultury wczesnosłowiańskiej w Polsce*. Kraków.
- 1989. *Żukowice pod Głogowem w zaraniu średniowiecza*. Głogów.
  - 1993. *Die Anfänge der frühslawischen Kultur in Polen*. Wien.
  - 1996. Rezultat badań wykopaliskowych w Bachorzu w latach 1993–1995. *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 17, 203–282.
  - 1998. Nowe materiały wczesnosłowiańskie z Polski południowo-wschodniej. *Archaeoslavica* 3, 133–145.
- Pieta K., Haruštiak J., Jakubčinová M., Vanglová T. 2011. Výskum včasnostredovekého hradiska Bojná I v rokoch 2007 a 2008. *AVANS* (2008), 205–211.
- 2013. Výskum včasnostredovekej aglomeracie Bojná v roku 2009. *AVANS* (2009), 182–189.
- Pleinerová I. 2000. *Die altslawischen Dörfer von Březno bei Louny*. Praha.
- Podgórska-Czopek J. 1991. Materiały z wczesnosłowiańskiej osady w Grodzisku Dolnym, stan. 3, woj. Rzeszów. *Archaeoslavica* 1, 9–60.
- Pogorzelski W., Lissak Z. 1993. Wyniki ratowniczych badań archeologicznych na wielokulturowym stanowisku Żukowice nr 15, gm. Żukowice. *Dolnośląskie Wiadomości Prähistoryczne* 2, 49–80.
- Poleska P., Bober J., Krąpiec M. 1998. Das erste dendrochronologisch datierte frühslawische Grubenhaus aus Polen. *Archaeoslavica* 3, 33–69.
- Rauhut L. 1957a. Osadnictwo wczesnośredniowieczne w Strzyżowie, pow. Hrubieszów. *Wiad. Arch.* 24, 113–124.

- 1957b. Sprawozdanie z badań wczesnośredniowiecznej osady produkcyjnej we wsi Kamionka Nadbużna. *Wiad. Arch.* 24, 324–356.
- 1959. Sprawozdanie z badań wczesnośredniowiecznej osady produkcyjnej we wsi Kamionka Nadbużna, pow. Ostrów Mazowiecki w 1957 r. *Wiad. Arch.* 26, 23–32.
- Rohlandt H. 2012. Die mittelslawische Siedlung von Klitschmar bei Delitzsch – Überlegungen zur Rekonstruktion slawischer Grubenhäuser. In: F. Biermann (Hrsg.), *Transformationen und Umbrüche des 12./13. Jahrhunderts*. Langenweissbach, 323–333.
- Ruttikay M. 1991. Sídliisko z 10.–12. stor. v Sl`ažanoch, okres Nitra. *AR* 44, 593–610.
- 2003. Mittelalterliche Siedlung und Gräberfeld in Bajč-Medzi kanalmí. *SLA* 50 (2002), 245–322.
- Ruttikay M., Bielich M., Daňová K. 2013a. Záchranně archeologické výskumy na trase vystavby rychlostnej cesti R1 v úseku Nitra-západ – Selenec. *AVANS* (2009), 200–209.
- 2013b. Záchranně archeologické výskumy na trase vystavby rychlostnej cesti R1 v úseku Nitra-Selenec – Beladice. *AVANS* (2009), 209–229.
- Ruttikay M., Cheben I. 1992. Včasnostredoveké sídliisko a pohrebisko v Bíni. *SLA* 40, 109–134.
- Šalkovský P. 1995. Čataj II. In: M. Ruttikay (Hrsg.), *Archeologia a ropa*. Nitra, 14–15.
- 1998. Zur Problematik zweier Zonen frühslawischer Hausbaukultur. In: A. Wesse (Hrsg.), *Studien zur Archäologie des Ostseeraumes. Von der Eisenzeit zum Mittelalter (Festschrift M. Müller-Wille)*. Neumünster, 205–212.
- 2001. *Häuser in der frühmittelalterlichen slawischen Welt*. Nitra.
- Šalkovský P., Nevizánsky G. 1983. Záchranný výskum v včasnostredovekého sídliiska v Kosihách nad Ip`lom. *AVANS* (1982), 234–235.
- Šalkovský P., Víkolínská I. 1987. Včasnostredoveké a vrcholnostredoveké sídliisko v Komjaticiach. *Študijné zvesti AU SAV* 23, 127–172.
- Schuldt E. 1985. *Groß Raden. Ein slawischer Tempelort des 9./10. Jahrhunderts in Mecklenburg*. Berlin.
- Segschneider M. 2001. Eine slawische Siedlung mit Hausgruben des 10. Jahrhunderts bei Triwalk, Lkr. Nordwestmecklenburg. *Bodendenkmalpflege in Mecklenburg* 48 (2000), 303–316.
- Sikora P. 2014. Die Anfänge der Zentralisierungsprozesse im frühen Mittelalter in Polen. In: P. Sikora (Hrsg.), *Zentralisierungsprozesse und Herrschaftsbildung im frühmittelalterlichen Ostmitteleuropa*. Bonn, 127–156.
- Šiska J. 1964. Slovanské sídliiskové objekty v Hnojnom, okr. Michalovce. *AR* 16, 379–395.
- Šolle M. 1977. Hradsko u Mšena. Od pravěku do doby slovanské a otázka Canburgu franckých letopisú. *Památky archeologické* 68, 323–393.
- Szwed R. 2003. Osada wczesnośredniowieczna w miejscowości Ślęza, stan. 13, pow. Wrocław. W: *Archeologiczne Zeszyty Autostradowe* 2, Wrocław, 377–471.
- Točík A. 1981. Zaverěčná správa zo záchranného výskumu v Komjaticiach v rokoch 1977 a 1979. *Študijné zvesti AU SAV* 19, 139–157.
- 1987. Záchranný výskum v Lipovej-Ondrochove v roku 1980. *Študijné zvesti AU SAV* 23, 243–306.
- Točík A., Sedlák K. 1993. Výskum na Šindolke v Nitre vc roku 1968. Osídlenie v dobe laténskej a vo včasnom stredoveku. *Študijé zvesti AU SAV* 29, 47–82.
- Tummuscheit A. 2011. *Die Baubefunde des frühmittelalterlichen Seehandelsplatzes von Groß Strömkendorf, Lkr. Nordwestmecklenburg*. Wiesbaden.

- Unger J. 1981. Hradištní a středověká osada u Šakvic, okr. Břeclav. *AR* 33, 55–91.
- Vigniatová J. 1992. *Břeclav-Pohansko II, slovanské osídlení jižního předhradí*. Brno.
- Vladár J. 1964. Archeologický výskum v Branči pri Nitre v rokoch 1961–1962. *AR* 16, 63–101.
- von Müller A., von Müller-Mučí K. 1983. *Die Ausgrabungen auf dem Burgwall in Berlin-Spandau* 1. Berlin.
- Warnke D. 1992. Rostock-Dierkow – ein Wirtschaftszentrum des 8./9. Jahrhunderts an der Unterwarnow. *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters* 20, 63–80.
- Wehner D. 2012. *Das Land Stodor: eine Studie zu Struktur und Wandel der slawenzeitlichen Siedlungsräume im Havelland und in der nördlichen Zauche*. Rahden–Westf.
- Wojciechowski W. 1972. Ślady wczesnośredniowiecznego osadnictwa w rejonie wsi Siciny, pow. Góra. *Wiad. Arch.* 37, 396–398.
- Zábojník J. 1988. On the problems of settlements of the Avar Khaganate Period in Slovakia. *AR* 40, 401–437.
- Zakościelna A., Gurba J. 1993. Obiekt mieszkalny z początków wczesnego średniowiecza ze stanowiska 28 w Świeszczowie Kolonii, woj zamojskie. *Archeoslavica* 2, 7–24.
- Zeman J. 1976. Nejstarší slovanské osídlení Čech. *Památky archeologické* 67, 115–235.
- 1979. K problematice časně slovanské kultury ve střední Evropě. *Památky archeologické* 70, 113–130.
- Zoll-Adamikowa H. u. a. 2007. *Stradów. Wczesnośredniowieczny zespół osadniczy* 1. Kraków.

## **Sunken huts and the area of the north-west Slavic settlement**

### **Summary**

As a result of critical studies on a model based on the analysis of archaeological features by Sebastian Brather (2001), according to whom the arrival of the Slavs to Central and Eastern Europe occurred in two, also chronologically diverse groupings (Prague-Korčák group and Sukow-Szeligi group), it was decided to verify the theory recognized for decades as in force that an essential form of dwelling structures in settlements from the early and middle phases of Slavic settlement were sunken huts, while in bordering in the north lowlands the above-ground houses. There was created a list of sites dated to the 9th-10th century and an attempt was made to determine the range of occurrence of these features in Central Europe and at the same time to recognize those features which are clearly associated with the north-west Slavic area. A systematic analysis of sunken huts or features considered the sunken huts as well as the context of their occurrence showed that we deal with damaged traces of the above-ground buildings or remains of unspecified features which cannot be interpreted as houses. In the north-west Slavic area sunken huts appear singly mostly in Brandenburg, Lower Silesia and the lower Vistula River area, in lands bordering the area of basic occurrence of this form of construction. Regardless of the differences in range of both sunken huts buildings and the above-ground houses we deal with small single-room buildings. Starting from this common feature both types of buildings could be regarded as substantially corresponding to one construction model, and also in settlements' arrangements there are perceptible further similarities, which have been analysed so far to a small extent.

## Ziemiańki a osadnictwo Słowian północno-zachodnich

### Streszczenie

W efekcie krytycznych studiów Sebastiana Brathera (2001) nad opartym na analizie nieruchomych obiektów archeologicznych modelem, zgodnie z którym przybycie Słowian do Europy Środkowo-Wschodniej odbyło się w dwóch zróżnicowanych – również chronologicznie – ugrupowaniach (grupa Praga-Korčak i grupa Sukow-Szeligi), postanowiono zweryfikować uznaną od dziesięcioleci za obowiązującą tezę, że zasadniczą formą domostw we wczesnej i środkowej fazie osadnictwa słowiańskiego były na południe od *Mittelgebirge* ziemiańki, a na graniczącym z nimi od północy niżu – domy naziemne. Na północno-zachodnim obszarze osadnictwa słowiańskiego występują niejednokrotnie, zwłaszcza w nowszych badaniach wykopaliskowych, obiekty mieszkalne będące wczesnosłowiańskimi ziemiańkami, które można interpretować jako obiekty mieszkalne. A zatem ziemiańki występowałyby na całym obszarze zachodniosłowiańskim, a ich formy dopiero z czasem zróżnicowałyby się regionalnie – podobnie jak w przypadku grodzisk, pochówków i produkcji naczyń. Ponieważ rozplanowanie obiektów zagłębianych z północno-zachodnich osad słowiańskich dotyczy różnej jakości obiektów o zróżnicowanej konstrukcji, stworzono wykaz stanowisk, by na podstawie obecnego stanu badań określić ograniczony do IX/X wieku obszar występowania ziemiańek w Europie środkowej, a zarazem uchwycić te z nich, które jednoznacznie łączyć należy z obszarem północno-zachodniosłowiańskim. Systematyczna analiza tych obiektów i kontekstu ich występowania wykazała, że mamy do czynienia albo ze zniszczonymi śladami po budynkach naziemnych, albo z pozostałościami po nieokreślonych obiektach, które nie mogą jednak być interpretowane jako ziemiańki. Zatem ziemiańki na obszarze północno-zachodniosłowiańskim występują pojedynczo i na osadach wskazać je można najczęściej w Brandenburgii, na Dolnym Śląsku i na dolnym Powiślu, na terenach, które graniczą z obszarem zasadniczego występowania tej formy budownictwa. Niezależnie od różnic w rozprzestrzenieniu zarówno w przypadku ziemiańek jak i domów naziemnych mamy do czynienia z małymi jednoizbowymi budynkami. Wychodząc od tej wspólnej cechy, uznać można obie formy budynków za zasadniczo odpowiadające jednemu modelowi zabudowy; dalsze – jak dotąd w niewielkim stopniu zbadane – podobieństwa uwidaczniają się w strukturach osad.

Prof. Dr. Peter Donat  
Berlin