



Wojciech Zysk

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych
Katedra Handlu Zagranicznego
zyskw@uek.krakow.pl

BRICS CZY NEXT ELEVEN – NOWE CENTRUM GOSPODARCZE ŚWIATA

Streszczenie: Tradycyjna Triada w handlu międzynarodowym (USA, Japonia, UE), dzięki której obserwowano wzrost gospodarczy na świecie, została kilkanaście lat temu zastąpiona przez kraje BRICS (Brazylia, Rosja, Indie, Chiny, Republika Południowej Afryki). Jednak w perspektywie dwóch-trzech dekad ważną rolę mogą odgrywać kraje tzw. grupy Next Eleven. W referacie dokonano próby udowodnienia tezy, iż na obecnym etapie globalizacji i regionalizacji najdynamiczniej rozwijające się obszary to kraje BRICS i Next Eleven – wschodzące potęgi światowe. Kraje Triady rozwijają się w mniejszym tempie i w nieodległej przyszłości mogą odgrywać mniejszą rolę w gospodarce światowej.

Słowa kluczowe: Next Eleven, BRICS, handel międzynarodowy.

Wprowadzenie

W gospodarce światowej w ostatnich latach obserwuje się słabnącą pozycję tzw. Triady w handlu międzynarodowym, tj. USA, UE i Japonii. Analizując tempo wzrostu PKB, zmiany udziału w światowym eksporcie i imporcie czy tempo przyrostu wartości skumulowanych bezpośrednich inwestycji zagranicznych można zauważyć rosnącą rolę krajów BRICS¹, czyli Brazylii, Rosji, Indii, Chin i Republiki Południowej Afryki, które napędzają gospodarkę światową. W perspektywie dwóch czy trzech dekad ważną rolę mogą odgrywać również

¹ Akronimu BRIC użyto po raz pierwszy w listopadzie 2001 r. [O'Neill, 2001, s.12], a następnie rozpowszechniono w 2003 r., dzięki ogłoszonej przez Goldman Sachs prognozie, z której wynikało, że do połowy XXI wieku kraje te będą potęgami światowymi. W roku 2011 do BRIC dołączyła Republika Południowej Afryki, co zmieniło akronim na BRICS.

kraje tzw. grupy Next Eleven² (N-11), czyli Bangladesz, Egipt, Indonezja, Iran, Meksyk, Nigeria, Pakistan, Filipiny, Korea Południowa, Turcja i Wietnam. W niniejszym opracowaniu na tle wybranych wskaźników gospodarczych krajów Triady dokonano próby udowodnienia tezy, iż rynki krajów BRICS i Next Eleven [www 2] mogą stać się najdynamiczniej rozwijającymi się obszarami na świecie. Celem niniejszego opracowania będzie próba empirycznej weryfikacji następujących tez badawczych:

1. Tempo wzrostu realnego PKB w krajach Triady było w badanym okresie niższe niż w krajach BRICS i Next Eleven.
2. Udział w światowym eksporcie krajów BRICS i Next Eleven w badanym okresie rósł, a w krajach Triady malał.
3. Udział w światowym imporcie krajów BRICS i Next Eleven w badanym okresie rósł, a w krajach Triady malał.
4. Wartość eksportu w krajach Triady przyrastała w wolniejszym tempie niż w krajach BRICS i Next Eleven.
5. Wartość importu w krajach Triady przyrastała w wolniejszym tempie niż w krajach BRICS i Next Eleven.
6. Przyrost wartości skumulowanych bezpośrednich inwestycji zagranicznych (zasobu BIZ) w krajach BRICS i Next Eleven był szybszy niż w krajach Triady.

Przeprowadzone badania pozwolą zdaniem autora na wskazanie lidera w zakresie najdynamiczniej rozwijającej się części świata.

1. Charakterystyka badanych krajów

W celu porównania obecnych potencjałów opisywanych gospodarek w tabeli 1 zestawiono realne PKB, wartość eksportu oraz liczbę ludności (wszystkie dane za rok 2013).

Tabela 1. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – porównanie potencjału gospodarczego

Kraj (grupa krajów)/wskaźnik	Realne PKB (w mln USD)	Eksport (w mln USD)	Liczba ludności (w mln)
1	2	3	4
USA	16 911 086	1 579 593	319
UE-28	17 355 091	6 076 451	511
Japonia	4 932 312	715 097	127
razem Triada	39 198 489	8 371 141	957

² Termin Next Eleven powstał w roku 2005, autorem jest twórca akronimu BRICS – J. O'Neill [O'Neill i in., 2005, s. 21].

cd. tabeli 1

1	2	3	4
Brazylia	2 250 370	242 179	202
Rosja	2 144 146	523 294	142
Indie	1 924 452	313 235	1236
Chiny	9 318 901	2 209 007	1355
Rep. Południowej Afryki	352 475	95 942	48
razem BRICS	15 990 345	3 383 657	2983
Bangladesz	152 182	29 114	166
Egipt	248 304	28 492	87
Indonezja	868 991	183 344	253
Iran	502 834	82 000	81
Korea Południowa	122 1279	559 632	49
Meksyk	1 261 643	380 189	120
Nigeria	284 352	103 000	177
Pakistan	225 371	25 150	196
Filipiny	271 603	56 698	107
Turcja	827 378	151 787	81
Wietnam	170 862	132 033	93
razem Next Eleven	6 034 799	1 731 438	1410

Źródło: [www 3], [www 1].

Jak można zauważyć, w powyższym zestawieniu największy poziom realnego PKB odnotowały kraje Triady (ponad 39 bln USD), na drugiej pozycji znalazły się kraje BRICS (prawie 16 bln USD), na trzecim miejscu znalazły się kraje Next Eleven (ponad 6 bln USD). Jeżeli chodzi o poziom eksportu, to kraje Triady sprzedały za granicę za ponad 8,3 bln USD, drugie miejsce zajęły kraje BRICS (prawie 3,4 bln USD), trzecią pozycję zajęły kraje Next Eleven z wynikiem ponad 1,7 bln USD. Najludniejsze w tym zestawieniu są kraje BRICS (ponad 2,9 mld mieszkańców), drugim pod względem liczby ludności obszarem są kraje Next Eleven (ponad 1,4 mld), trzecie miejsce przypadło krajom Triady (950 mln). Podsumowując, można stwierdzić, że według danych z 2013 r. USA, kraje UE i Japonia zdecydowanie przewyższają swoim potencjałem gospodarczym kraje pretendujące do grona przyszłych liderów gospodarki światowej.

1.1. Metodologia badań

Na podstawie danych liczbowych zamieszczonych na stronie internetowej UNCTAD [www 3] obliczono dla opisywanych grup krajów tempo wzrostu PKB (w latach 1992-2010, 2005-2013 i w latach kryzysu finansowego 2008-2013). Następnie przeanalizowano zmiany udziału w światowym eksporcie i imporcie oraz zmiany wartości eksportu i importu (w roku 2000, 2005, 2010 i 2013). Dodatkowo obliczono tempo przyrostu wartości skumulowanych bezpośrednich inwestycji zagranicznych (zasobu BIZ, stan na 2013 r. w porównaniu do roku 2000). Wymienione powyżej obliczenia będą miały na celu wskazanie tej grupy krajów (BRICS lub Next Eleven), które na tle Triady rozwijały się najszybciej.

1.2. Wyniki badań

W tabelach 2-7 przedstawiono wyniki badań – obliczenia według przyjętej metodologii dla analizowanych grup krajów w ramach czasowych określonych indywidualnie dla każdego zestawienia.

Tempo wzrostu realnego PKB

Tabela 2. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – porównanie tempa wzrostu realnego PKB (lata 1992-2010, 2005-2013, 2008-2013, dane w %)

Kraj (grupa krajów)/okres badań	1992-2010	2005-2013	2008-2013
1	2	3	4
USA	2,9	1,0	1,5
UE-28	2,2	0,4	0,1
Japonia	0,9	0,3	0,8
Średnia dla Triady	2,0	0,6	0,8
Brazylia	3,0	3,6	2,9
Rosja	3,2	2,8	1,9
Indie	6,8	7,1	6,7
Chiny	9,9	10,0	8,9
Rep. Południowej Afryki	3,4	2,7	2,2
Średnia dla BRICS	5,3	5,3	4,5
Bangladesz	5,5	6,3	6,2
Egipt	4,8	4,6	3,0
Indonezja	bd.	5,9	6,0

cd. tabeli 2

1	2	3	4
Iran	4,7	3,4	2,1
Korea Południowa	5,0	3,3	3,3
Meksyk	2,6	2,1	2,5
Nigeria	6,6	6,8	7,0
Pakistan	4,1	3,1	2,9
Filipiny	4,2	5,0	5,4
Turcja	3,9	3,5	4,5
Wietnam	7,4	6,0	5,8
Średnia dla Next Eleven	4,4	4,5	4,4

Źródło: [www 3].

Jak przedstawiono w tabeli 2, największe przyrosty PKB w każdym badanym okresie zanotowano dla krajów BRICS (lata 1992-2010 – 5,3%, w latach 2005-2013 – również 5,3%; nawet w latach kryzysu finansowego 2008-2013 – 4,5%). Drugie co do wielkości przyrosty można zaobserwować w krajach Next Eleven, odpowiednio 4,4%, 4,5% i ponownie 4,4%. Kraje Triady zanotowały w każdym analizowanym okresie najmniejsze przyrosty PKB: 2% w latach 1992-2010, tylko 0,6% w latach 2005-2013 i 0,8% w latach kryzysu finansowego 2008-2013. Warto oczywiście pamiętać, od jakich wyjściowych poziomów rozwoju gospodarczego analizowane kraje startowały, jednak można obserwować wysoki przyrost PKB np. w Chinach (8,9 % w latach 2008-2013), w Nigerii i w Indiach (7% i 6,7% w tym samym okresie). W analogicznym okresie w UE-28 zanotowano tylko 0,1% przyrostu realnego PKB, co oznacza, iż w ciągu 6 lat kryzysu finansowego gospodarki unijne – traktowane łącznie – prawie wcale nie rozwijały się. Nieco lepiej sytuacja wyglądała w USA (1,5% w latach kryzysu) czy w Japonii (0,8%), ale można zaryzykować twierdzenie, iż jeżeli opisywane gospodarki nadal będą rozwijały się w zanotowanym w badaniu tempie, to kraje BRICS (wyprzedzając również kraje Next Eleven) w ciągu kilku dekad znacząco zwiększą swój PKB. Oznaczać to będzie malejącą rolę krajów Triady, czyli USA, krajów UE i Japonii.

Zmiany udziału w światowym eksporcie**Tabela 3.** Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – porównanie udziału w światowym eksporcie (lata 2000, 2005, 2010 i 2013, dane w %)

Kraj (grupa krajów)/rok	2000	2005	2010	2013
USA	12	9	8	8
UE-28	38	39	34	32
Japonia	7	6	5	4
Razem Triada	58	53	47	44
Brazylia	1	1	1	1
Rosja	2	2	3	3
Indie	1	1	1	2
Chiny	4	7	10	12
Rep. Południowej Afryki	0,5	0,5	0,6	0,5
BRICS bez Chin	4	5	6	6
Razem BRICS	7	12	16	18
Bangladesz	0,1	0,1	0,1	0,2
Egipt	0,1	0,1	0,2	0,2
Indonezja	1,0	0,8	1,0	1,0
Iran	0,4	0,5	0,7	0,4
Korea Południowa	2,7	2,7	3,0	3,0
Meksyk	2,6	2,0	1,9	2,0
Nigeria	0,3	0,5	0,5	0,5
Pakistan	0,1	0,2	0,1	0,1
Filipiny	0,6	0,4	0,3	0,3
Turcja	0,4	0,7	0,7	0,8
Wietnam	0,2	0,3	0,5	0,7
Razem Next Eleven	8,6	8,4	9,2	9,2

Źródło: [www 3].

Jak pokazano w tabeli 3, udział w eksporcie światowym krajów Triady malał z poziomu 58% w roku 2000, poprzez 53% w roku 2005, 47% w roku 2010 do rekordowo niskiego poziomu 44% w roku 2013 (spadek o 1/4). W tym samym czasie udział w światowym eksporcie krajów BRICS zwiększył się z poziomu 7% w roku 2000 do 18% w roku 2013, tj. ponad dwuipółkrotnie. W tabeli zamieszczono też wartość przedmiotowego wskaźnika dla krajów BRICS, ale bez Chin (największy eksporter świata). Nawet bez uwzględnienia tego kraju, w którym poziom eksportu wzrósł od roku 2000 do 2013 prawie dziewięciokrotnie – pozostałe analizowane

kraje tego ugrupowania zanotowały półtorakrotny wzrost udziału w światowym eksporcie (4% w roku 2000 do 6% w roku 2013). W krajach Next Eleven udział w światowym eksporcie również rósł (od 8,6% w roku 2000 do 9,2% w roku 2013), lecz nie jest to tak spektakularny wzrost jak w przypadku krajów BRICS. I znów można zaryzykować twierdzenie, iż jeżeli opisywane gospodarki nadal będą rozwijały eksport w zanotowanym w badaniu tempie – to kraje BRICS (wyprzedzając ponownie kraje Next Eleven) w ciągu kilku dekad znacząco zwiększą swój udział w zakresie analizowanego wskaźnika. Oznaczać to będzie malejącą rolę krajów Triady, czyli USA, krajów UE i Japonii w eksporcie światowym.

Zmiany udziału w światowym imporcie

Tabela 4. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – porównanie udziału w światowym imporcie (lata 2000, 2005, 2010 i 2013, dane w %)

Kraj (grupa krajów)/rok	2000	2005	2010	2013
USA	18	16	13	12
UE-28	38	39	35	32
Japonia	6	5	4	4
Razem Triada	62	60	52	49
Brazylia	1	1	1	1
Rosja	1	1	2	2
Indie	1	1	2	2
Chiny	3	6	8	10
Rep. Południowej Afryki	0,4	0,5	0,5	0,5
Razem BRICS	6	10	14	16
Bangladesz	0,1	0,1	0,2	0,2
Egipt	0,3	0,3	0,3	0,3
Indonezja	1	1	1	1
Iran	0,2	0,4	0,5	0,3
Korea Południowa	2	2	3	3
Meksyk	2	2	2	2
Nigeria	0,2	0,3	0,4	0,3
Pakistan	0,2	0,2	0,2	0,2
Filipiny	0,6	0,4	0,4	0,3
Turecja	1	1	1	1
Wietnam	0,2	0,3	0,5	0,6
Razem Next Eleven	8,1	8,1	8,9	8,9

Źródło: [www 3].

Jak możemy zauważyć (tabela 4), udział w imporcie światowym krajów Triady malał z poziomu 62% w roku 2000, poprzez 60% w roku 2005, 52% w roku 2010 do rekordowo niskiego poziomu 49% w roku 2013 (spadek o 1/5). W tym samym czasie udział w światowym imporcie krajów BRICS zwiększył się z poziomu 6% w roku 2000 do 16% w roku 2013, tj. ponownie ponad dwukrotnie. W krajach Next Eleven udział w światowym imporcie również rósł (od 8,1% w roku 2000 do 8,9 % w roku 2013), lecz ponownie nie jest to tak widoczny wzrost jak w przypadku krajów BRICS. Bez szczegółowej analizy (na którą nie pozwala ograniczona objętość niniejszego artykułu) struktury importu badanych krajów, czyli określenia, czy był to import zaopatrzeniowy, inwestycyjny czy konsumpcyjny nie sposób ocenić, czy zmiany udziału w imporcie światowym to zjawisko korzystne czy niekorzystne. Warto jednak zauważyć, iż ponownie rola krajów Triady w zakresie przedmiotowego wskaźnika maleje, a pozostałych krajów rośnie (ponownie z przewagą BRICS nad Next Eleven).

Wartość eksportu

Tabela 5. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – analiza przyrostu wartości eksportu (lata 2000, 2005, 2010 i 2013, dane w mln USD)

Kraj (grupa krajów)/rok	2000	2005	2010	2013
1	2	3	4	5
USA	781 918	901 082	1 278 495	1 579 593
UE-28	2 453 375	4 074 385	5 183 906	6 076 451
Japonia	479 296	594 941	769 774	715 097
Razem Triada	3 714 589	5 570 408	7 232 174	8 371 141
Brazylia	55 119	118 529	201 915	242 179
Rosja	105 033	243 798	400 630	523 294
Indie	42 379	99 616	226 351	313 235
Chiny	249 203	761 953	1 577 754	2 209 007
Rep. Południowej Afryki	29 983	51 626	91 347	95 942
Razem BRICS	481 717	1 275 522	2 497 998	3 383 657
Bangladesz	6 389	9 297	19 194	29 114
Egipt	5 276	12 912	26 438	28 492
Indonezja	65 403	86 996	158 074	183 344
Iran	28 739	56 252	101 316	82 000
Korea Południowa	172 268	284 419	466 384	559 632
Meksyk	166 368	214 207	298 305	380 189
Nigeria	20 975	50 467	84 000	103 000

cd. tabeli 5

1	2	3	4	5
Pakistan	9 028	16 051	21 410	25 150
Filipiny	38 078	41 255	51 496	56 698
Turcja	27 775	73 476	113 883	151 787
Wietnam	14 447	32 442	72 237	132 033
Razem Next Eleven	554 746	877 774	1 412 737	1 731 438

Źródło: [www 3].

Jak przedstawiono w tabeli 5, w krajach Triady zaobserwowano prawie dwuipółkrotny przyrost wartości eksportu od roku 2010 do roku 2013 (z poziomu 3,7 bln USD do prawie 8,4 bln USD). Natomiast w krajach BRICS w tym samym okresie zanotowano ponad siedmiokrotny wzrost wartości eksportu (z poziomu 481 mld USD do 3,4 bln USD). Z kolei w krajach Next Eleven wzrost ten był ponad trzykrotny (z poziomu 554 mld USD do 1,75 bln USD). Również w tym zakresie przyrosty badanego wskaźnika są najslabsze w krajach Triady (suma wartość sprzedaży za granicę jest największa).

Wartość importu

Tabela 6. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – analiza przyrostu wartości importu (lata 2000, 2005, 2010 i 2013, dane w mln USD)

Kraj (grupa krajów)/rok	2000	2005	2010	2013
1	2	3	4	5
USA	1 451 263	1 997 089	2 345 805	2 750 254
UE-28	3 036 551	5 006 193	6 519 921	7 325 725
Japonia	459 872	608 758	794 704	959 534
Razem Triada	4 947 686	7 612 041	9 660 430	11 035 513
Brazylia	72 443	97 962	244 434	326 349
Rosja	61 709	164 179	323 700	473 261
Indie	73 075	181 979	439 059	559 767
Chiny	250 688	712 261	1 523 321	2 194 734
Rep. Południowej Afryki	33 075	68 698	101 535	119 417
Razem BRICS	490 990	1 225 078	2 632 049	3 673 529
Bangladesz	9 673	14 708	29 471	42 474
Egipt	22 895	34 326	59 862	65 322
Indonezja	56 003	91 511	153 089	212 303

cd. tabeli 6

1	2	3	4	5
Iran	18 213	54 221	94 351	64 400
Korea Południowa	192 970	316 712	517 271	617 203
Meksyk	191 818	243 259	327 631	413 624
Nigeria	12 017	32 627	67 786	73 406
Pakistan	12 148	29 281	40 017	48 883
Filipiny	48 565	53 901	65 517	78 142
Turcja	62 288	123 800	197 475	267 227
Wietnam	17 325	39 336	87 294	135 044
Razem Next Eleven	643 915	1 033 683	1 639 764	2 018 026

Źródło: [www 3].

Jak pokazano w tabeli 6, w krajach Triady zaobserwowano ponad dwukrotny przyrost wartości importu od roku 2010 do roku 2013 (z poziomu 4,9 bln USD do ponad 11 bln USD). Natomiast w krajach BRICS w tym samym okresie zanotowano ponad siedmiokrotny wzrost wartości importu (z poziomu 490 mld USD do 3,6 bln USD). Z kolei w krajach Next Eleven wzrost ten był ponad trzykrotny (z poziomu 643 mld USD do ponad 2 bln USD). Również w tym zakresie przyrosty badanego wskaźnika są najslabsze w krajach Triady (sama zakupów zagranicznych jest największa).

Przyrost wartości skumulowanych bezpośrednich inwestycji zagranicznych

Tabela 7. Kraje Triady, BRICS i Next Eleven – analiza tempa przyrostu wartości zasobu BIZ (lata 2000, 2005, 2010 i 2013, dane w mln USD)

Kraj (grupa krajów)/rok	2000	2005	2010	2013
1	2	3	4	5
USA	2 783 235	2 817 970	3 422 293	4 935 167
UE-28	2 352 811	4 778 696	7 313 818	8 582 665
Japonia	50 322	100 899	214 880	170 929
Razem Triada	5 186 368	7 697 565	10 950 991	13 688 761
Brazylia	122 250	181 344	682 346	724 644
Rosja	32 204	180 228	490 560	575 658
Indie	16 339	43 202	205 580	226 748
Chiny	193 348	272 094	587 817	956 793
Rep. Południowej Afryki	43 451	96 693	179 564	140 047
Razem BRICS	407 592	773 561	2 145 867	2 623 890

cd. tabeli 7

1	2	3	4	5
Bangladesz	2 162	3 537	6 072	8 596
Egipt	19 955	28 882	73 095	85 046
Indonezja	25 060	41 187	160 735	230 344
Iran	2 597	16 005	28 953	40 941
Korea Południowa	43 740	104 880	134 230	167 350
Meksyk	101 996	234 751	363 769	389 083
Nigeria	23 786	26 345	60 327	81 977
Pakistan	6 919	10 209	19 828	27 589
Filipiny	13 762	14 978	25 896	32 547
Turcja	18 812	71 322	186 937	145 467
Wietnam	14 739	22 453	56 915	81 702
Razem Next Eleven	273 529	574 550	1 116 756	1 290 642

Źródło: [www 3].

Jak wynika z danych zamieszczonych w tabeli 7, w krajach Triady zaobserwowano dwuipółkrotny przyrost wartości skumulowanych bezpośrednich inwestycji zagranicznych od roku 2010 do roku 2013 (z poziomu 5,2 bln USD do ponad 13,5 bln USD). W krajach BRICS natomiast w tym samym okresie zanotowano ponad sześciokrotny wzrost zasobu BIZ (z poziomu 407 mld USD do ponad 2,6 bln USD). Z kolei w krajach Next Eleven wzrost ten był prawie pięciokrotny (z poziomu 273 mld USD do prawie 1,3 bln USD). Również w tym badaniu zaobserwowano, że przyrosty są najslabsze w krajach Triady, choć sam zasób bezpośrednich inwestycji zagranicznych ma największą wartość.

Podsumowanie

Po dokonaniu obliczeń według przyjętej metodologii, w tabeli 8 zestawiono syntetyczne wyniki badań. Wskazano miejsce każdej z grup krajów w poszczególnym rodzaju analizy.

Tabela 8. Pozycja krajów Triady, BRICS i Next Eleven – syntetyczne podsumowanie wyników analiz

Rodzaj badania/grupa krajów	Pozycja Triady	Pozycja BRICS	Pozycja Next Eleven
Tempo wzrostu realnego PKB	3	1	2
Zmiany udziału w światowym eksporcie	3	1	2
Zmiany udziału w światowym imporcie	3	1	2
Przyrost wartości eksportu	3	1	2
Przyrost wartości importu	3	1	2
Przyrost zasobu BIZ	3	1	2

Źródło: Obliczenia własne na podstawie tabel 2-7.

Jak można zaobserwować, w tabeli 8 w każdym z badań pierwszą pozycję zajęły kraje BRICS, drugą – kraje Next Eleven³, a ostatnią – kraje Triady. Można zatem wnioskować, iż największą dynamikę rozwoju zanotowały w badanym okresie kraje BRICS, umacnia się pozycja krajów Next Eleven, słabnie pozycja USA, krajów UE-28 i Japonii. Jeżeli w ciągu najbliższych dwóch-trzech dekad wykazane w analizach tendencje utrzymają się, światowy wzrost gospodarczy będą napędzały kraje BRICS i Next Eleven.

W ramach niniejszego opracowania podjęto próbę zweryfikowania tezy, iż na obecnym etapie globalizacji i regionalizacji najdynamiczniej rozwijające się obszary to kraje BRICS i Next Eleven – wschodzące potęgi światowe. Kraje tradycyjnej Triady rozwijają się w mniejszym tempie i w nieodległej przyszłości mogą odgrywać mniejszą rolę w gospodarce światowej. Zdaniem autora przeprowadzonych badań taka próba powiodła się.

Wydaje się zasadne przeprowadzenie kolejnych badań i analiz polegających na próbach prognozowania rozwoju opisywanych krajów i ugrupowań. W ten sposób będzie można zaobserwować, jak w miarę przyjętych metod może rozwijać się proces zmian na liście największych gospodarek świata.

Literatura

O'Neill J., Wilson D., Purushothaman R., Stupnytska A. (2005), *How Solid are the BRICs?*, „Goldman Sachs Global Economics Paper”, No. 134.

O'Neill J. (2001), *Building Better Global Economic BRICs*, „Goldman Sachs Global Economics Paper”, No. 66.

Rons N. (2011), *Research Excellence Milestones of BRIC and N-11 Countries*, „Proceedings of ISSI, 13th Conference of the International Society for Scientometrics & Informetrics”.

[www1] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html> (dostęp: 05.09.2014).

[www2] <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/brics-book/brics-chap-13.pdf>, (dostęp: 05.09.2014).

[www3] <http://stats.unctad.org/Handbook> (dostęp: 05.09.2014).

³ [Rons, 2011, s. 1049-1051].

**BRICS OR NEXT ELEVEN – NEW ECONOMIC CENTRE
OF THE WORLD**

Summary: Traditional Triad in the international trade (USA, Japan, the EU), which the growth in the economy was being observed in the world thanks to a dozen or so years ago was replaced by BRICS countries (Brazil, Russia, India, China, the Republic of South Africa). However in the perspective of two-three decades countries of the so-called Next Eleven group can play the important part. In the paper they made the attempt to prove a thesis that on the present stage of the globalization and the regionalization most dynamically developing areas are BRICS countries and Next Eleven – rising of power world. Countries of Triad are developing at the smaller pace and in the nondistant future can play a lower role in the world economy.

Keywords: Next Eleven, BRICS, foreign trade.