

## Informacje dla autorów

### Misja

Przegląd Prawa Konstytucyjnego (PPK, ISSN 2082-1212) jest wiodącym recenzowanym naukowym polskim czasopismem poświęconym prawu konstytucyjnemu i systemom politycznym, publikowanym od 2010 r. Służy jako forum dla naukowców akademickich i profesjonalistów. Celem PPK jest przedstawienie najnowszych tekstów z zakresu prawa konstytucyjnego, kwestii konstytucyjnych i systemów politycznych, a także promocja bieżącej pracy polskiego prawa konstytucyjnego i systemów politycznych.

PPK jest otwarte dla autorów polskich i zagranicznych – z przyjemnością publikujemy wszelkie uwagi istotne dla prawa konstytucyjnego i systemów politycznych. Zachęcamy również autorów do przedkładania prac opartych na innowacyjnych podejściach oraz interdyscyplinarnych badaniach z zakresu prawa konstytucyjnego i systemów politycznych.

Publikacja jest bezpłatna. Czasopismo nie nakłada opłat redakcyjnych ani opłat za drukowanie. Czasopismo nie przewiduje wynagrodzeń dla autorów oraz recenzentów.

### Punktacja

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – **40 punktów** (Lista MNiSW poz. 28158; 2019 r.).

Wartość Index Copernicus 2017 – **67,84 punktów**.

### **Wskazówki dotyczące praw autorskich i uprawnień**

Przegląd Prawa Konstytucyjnego wyraża zgodę na publikowanie zaakceptowanego i opublikowanego artykułu na stronach internetowych autora, stronach internetowych katedry/zakładu autora lub wydziału, repozytoriach instytucji autora i repozytoriów tematycznych (takich jak np. academia.edu) bez żadnych ograniczeń. PPK wyraża zgodę na wykorzystanie opublikowanego artykułu do potrzeb autora w zakresie nauczania, do niekomercyjnego dostarczania informacji dla kolegów akademickich oraz do używania go w książkach autorskich po publikacji w czasopiśmie. Inne formy wykorzystania zaakceptowanego i opublikowanego artykułu wymagają zgody wydawcy.

Publikując artykuł lub korzystając z niego, należy podać pełne uzasadnienie, podać link do strony internetowej PPK i dodać odpowiedni numer DOI.

„Przegląd Prawa Konstytucyjnego” publikuje teksty w Wolnym Dostępie na licencji CC BY-NC-ND.

### **Zasady etyki publikacyjnej**

Redakcja „Przeglądu Prawa Konstytucyjnego” przyjęła i stosuje zasady etyki publikacyjnej zgodnie z wytycznymi Komitetu ds. Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics). Redakcja korzysta ze standardów i wytycznych COPE, a także kodeksów postępowania i opisów studiów przypadków oraz diagramów stworzonych przez Committee on Publication Ethics, które ta organizacja udostępniła w formie elektronicznej na stronie <http://publicationethics.org/resources> wraz z prawem do dalszego wykorzystania.

Autorami polskiego tłumaczenia diagramów COPE są Ewa Rozkosz i Sylwia Ufnalska. Tłumaczenie za: [ekulczycki.pl https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf](https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf)

## Wymogi formalne

Teksty należy nadsyłać w postaci wydruku (jeden egzemplarz) i w formie elektronicznej – preferowany format MS Word\*, AmiPro\*, WordPerfect – z dołączonym oświadczeniem o oryginalności pracy oraz o tym, że nie uczestniczy ona aktualnie w innym postępowaniu wydawniczym.

Konieczne jest także umieszczenie dokładnego **adresu do korespondencji i adresu mailowego oraz informacji o autorze, w której powinny być podane: stopień/tytuł naukowy, zajmowane stanowisko, miejsce pracy, adres e-mail oraz ORCID ID: <https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX>**. Zostanie to wykorzystane w pierwszym przypisie artykułu.

Ponadto nadsyłany artykuł musi być opatrzony:

- abstraktem do 1000 znaków; w sposób syntetyczny i klarowny wskazującym cele, metody analizy oraz główne wnioski, eksponując wartość dodaną dla podjętej problematyki (w języku polskim i angielskim),
- tytułem w języku angielskim,
- wykazem wybranych przez Autora słów kluczowych (w języku polskim i angielskim),
- wykazem wykorzystanej w tekście literatury.

Redakcja „Przeglądu Prawa Konstytucyjnego” informuje, iż w celu przeciwdziałania **ghostwriting** i **guest authorship** wprowadzono odpowiednie procedury związane z zaporą **ghostwriting**. **Ghostwriting** oraz **guest authorship** są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

Z **ghostwriting** mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.

Z **guest authorship (honorary authorship)** mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

Redakcja PPK będzie dokumentować wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad etyki obowiązujących w nauce.

Dlatego też Redakcja PPK wymaga od Autorów publikacji ujawnienia wkładu poszczególnych Autorów w powstanie publikacji (z podaniem afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji). Autor ponosi również odpowiedzialność za zgłoszoną publikację.

Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo do ich redagowania i skracania.

Artykuł, raport z badań czy komunikat powinien liczyć do 30 000 znaków, włączając abstrakty, tekst właściwy, tabele i wykresy oraz przypisy. Recenzja, glosa, opinia powinny zawierać do 15 000 znaków. Sprawozdanie, nota powinny zawierać do 10 000 znaków. Prosimy o zachowanie szerokiego marginesu i podwójnej interlinii, bez wstawiania śródtytułów.

Autor artykułu powinien przedstawić słowa kluczowe do zgłaszanego tekstu.

Format przypisów bibliograficznych (op.cit.; ibidem):

- książka – M. Weber, *Etyka protestancka a duch kapitalizmu*, Lublin 1993;
- tekst w pracy zbiorowej – J.Ł. Grzelak, *Dylematy społeczne*, [w:] *Psychologia ekonomiczna*, red. T. Tyszek, Gdańsk 2004, s. 265;
- artykuł w czasopiśmie – T. Szlendak, *Techno-dzieci końca ery industrialnej*, „*Studia Socjologiczne*” 1994, nr 1, s. 128;
- internet – *Internet jako źródło informacji wygrywa z telewizją i prasą*, <http://www.internetstats.pl> (27.02.2010);
- powtórzenie:
  - J. Kowalski, op.cit., s. 12 (gdy ponownie powoływana jest tylko jedna publikacja danego autora),
  - J. Kowalski, *Zależności pomiędzy...*, s. 23–34 (gdy ponownie powoływana jest jedna z kilku publikacji danego autora);
- Akty prawne: Ustawa z 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. Nr 5, poz. 24 ze zm.).

## Polityka recenzyjna

Każdy nadesłany tekst jest opiniowany przez Komitet Redakcyjny w terminie trzech tygodni od jego wpłynięcia do redakcji. Opinia zawiera wniosek o zakwalifikowaniu tekstu do postępowania recenzyjnego lub odrzuceniu ze względu na uchybienia formalne.

Następnie każda praca (po usunięciu personaliów autora) jest opiniowana przez jednego z Redaktorów PPK.

Po uzyskaniu pozytywnej opinii tekst zostaje przesłany do dwóch recenzentów zewnętrznych. W przypadku uzyskania recenzji negatywnej Redaktor Naczelny kieruje tekst do dodatkowego recenzenta zewnętrznego.

Recenzent w recenzji odpowiada na następujące pytania:

- Czy tekst spełnia wymogi określone w art. 2 Statutu Przeglądu Prawa Konstytucyjnego, czyli propaguje wiedzę o państwie, prawie konstytucyjnym i systemach politycznych?
- Czy treść tekstu odpowiada tytułowi tekstu?
- Czy cel i założenia badawcze artykułu zostały we wstępie jasno określone?
- Czy artykuł ma naukową, praktyczną lub edukacyjną wartość?
- Czy układ tekstu jest poprawny?
- Czy struktura artykułu spełnia wymogi przewidziane dla tekstu naukowego?
- Czy tekst omawia oryginalny problem badawczy?
- Czy streszczenie tekstu wskazuje cele, zawiera główne tezy i wnioski?
- Czy rezultaty badań są poznawczo, praktycznie lub edukacyjnie interesujące?
- Czy problemy artykułu są warte dalszych badań?
- Czy język użyty w tekście jest poprawny?
- Czy Autor opanował technikę pisania tekstu naukowego?
- Czy przypisy są zgodne z technicznymi wytycznymi „Przeglądu Prawa Konstytucyjnego”?
- Czy dobór źródeł jest właściwy i pełny?

W konkluzji recenzji Recenzent wybiera jedną z czterech opcji:

- Tekst zaakceptowany do publikacji bez poprawek;

- Tekst zaakceptowany do publikacji po dokonaniu nieznaczących poprawek, bez konieczności ponownej recenzji;
- Tekst zaakceptowany do publikacji po dokonaniu istotnych poprawek i ponownej recenzji;
- Tekst nie nadaje się do publikacji i wymaga ponownej redakcji.

W ciągu 3 miesięcy od nadesłania tekstu autor otrzymuje recenzje nadesłanego tekstu (po usunięciu personaliów recenzentów) oraz informację w sprawie dalszego postępowania publikacyjnego.

W przypadku tematycznego sprofilowania poszczególnych numerów PPK zakwalifikowany tekst zostaje opublikowany zgodnie z jego merytoryczną treścią.

## **Guidelines for authors**

### **Mission**

The *Constitutional Law Review* (*Przegląd Prawa Konstytucyjnego* – PPK, ISSN 2082–1212) is a leading peer-reviewed scientific Polish journal on constitutional law and political systems, published since 2010. It serves as a forum for academic scholars and professionals. The PPK aims to present the latest texts on constitutional law, constitutional issues and political systems, as well as to promote current work of Polish constitutional law and political systems.

The PPK is open for Polish and international authors – we welcome all contributions relevant to constitutional law and political systems. It also encourages authors to submit papers based on innovative approaches, and interdisciplinary research constitutional and political processes.

The publication is free of charge. The journal does not have editorial charges or printing fees. The journal does not provide for salaries for authors and reviewers.

### **Ratings**

Polish Ministry of Science and Higher Education – **40 points** (List PMSHE pos. 28158; 2019).

The Index Copernicus Value 2017 – **67.84 points**.

### **Copyright & Permission Guidelines**

The Constitutional Law Review (Przeгляд Prawa Konstytucyjnego) agrees to post the accepted and the published paper on author's websites, websites of author's department or faculty, repositories of author's institutions and subject repositories (such as academia.edu) without any restrictions. The PPK agrees to use the published paper for author's teaching needs, to non-commercial supply to academic colleagues and to use it in author's books after publication in the journal. Other forms of the use of the accepted and the published paper require permission from the publisher.

When posting or using the article, please give the full citation, provide a link to the PPK website and add the appropriate DOI number.

„Przeгляд Prawa Konstytucyjnego” (Constitutional Law Review) publishes texts in Open Access under CC BY-NC-ND.

### **Principles of Publication Ethics**

The editors of “Przeгляд Prawa Konstytucyjnego” adopted the principles of publication ethics in accordance with the guidelines of the Committee on Publication Ethics (COPE – Committee on Publication Ethics). The editors use COPE standards and guidelines, as well as codes of conduct and descriptions of case studies and diagrams created by the Committee on Publication Ethics, which this organization made available in electronic form at <http://publicationethics.org/resources> with the right to further use.

### **Formal Requirements**

Authors should submit MS Word\* AmiPro\* WordPerfect files and one copy of the manuscript with enclosed statement of originality and a statement that it is not under consideration for publication process elsewhere.

It is very important to provide **a precise postage address, an e-mail address, ORCID ID: <https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> and information about the Author (academic degree, position and place of work)**. This information will be used in the first footnote in the article.



Furthermore the article should consist of:

- an abstract (up to 1000 characters) (both in Polish and English) – indicating the objectives, methods of analysis and the main findings in a concise and clear way, exposing the added value for the undertaken issues,
- keywords (both in Polish and English),
- list of literature used in text.
- list of literature used in the text.

The editors of “Przegląd Prawa Konstytucyjnego” (Review of Constitutional Law) informs that in order to prevent **ghostwriting** and **guest authorship**, the proper procedures connected with a ghostwriting firewall system have been implemented. **Ghostwriting** and **guest authorship** are a sign of scientific misconduct, and any detected cases will be unmasked, including notifying the appropriate entities (authors’ employers, scientific societies, associations of scientific editors etc.).

**Ghostwriting** refers to cases when a person significantly contributed to the publication but was not mentioned as a co-author or in the acknowledgements.

**Guest authorship** is given when an author/co-author contributed little or nothing to the paper.

Moreover, the editors of “Przegląd Prawa Konstytucyjnego” will document all forms of scientific misconduct, especially violations and breaches of scientific ethics.

Therefore, the editors of “Przegląd Prawa Konstytucyjnego” demand that authors should disclose contributions from individual authors in the creation of the publication (including affiliation and contribution, i.e. the information about who is the author of the concepts, premises, methods, protocol, etc. used when preparing the publication). Authors also bear responsibility for the submitted publications.

We do not return not ordered texts and we reserve the right to their editing and shortening.

Article, research report or communicate should have up to 30 000 characters, including abstracts, main text, tables, diagrams and footnotes. Review, glossaries, opinion should have up to 15 000 characters; report and note up to 10 000 characters.

Format of bibliography (op.cit.; ibidem):

- book – M. Weber, *Etyka protestancka a duch kapitalizmu*, Lublin 1993;
- an article in a collective work – J.Ł. Grzelak, *Dylematy społeczne*, [w:] *Psychologia ekonomiczna*, red. T. Tyszek, Gdańsk 2004, p. 265;
- an article in a journal – T. Szlendak, *Techno-dzieci końca ery industrialnej*, „Studia Socjologiczne” 1994, no. 1, p. 128;
- the internet – *Internet jako źródło informacji wygrywa z telewizją i prasą*, <http://www.internetstats.pl> (27.02.2010);
- repetition:
  - J. Kowalski, op.cit., p. 12 (when only one work of this author is cited in the paper),
  - J. Kowalski, *Zależności pomiędzy...*, pp. 23–34 (when more than one work of this author is cited in the paper);
- Legal act: Ustawa z 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. No. 5, Item 24 with chang.).

## Review Policy

Within three weeks of submission each text is being assessed by the Editorial Board. Opinion contains a request for a review or rejection due to formal defects.

Then, each paper (after removing the author’s personal details) receives the opinion of one of the editors of “Przeгляд Prawa Konstytucyjnego”.

Having received a positive opinion, the paper is sent to two external reviewers. In case the paper receives a negative opinion, chief editor sends it to an additional external reviewer.

Reviewer in the review answer the following questions:

- Does the text meets the requirements set out in Art. 2 of the “Przeгляд Prawa Konstytucyjnego” statute, which is promotion of knowledge about the state, the constitutional law and political systems?
- Does the contents of the text correspond to the title?
- Are the goals and the research objectives of the article clearly defined in the introduction?

- Is the article of a scientific, practical or educational value?
- Is the text layout correct?
- Does the structure of the article meet the requirements for a scientific text
- Does the text present an original research problem?
- Does the summary of the text indicate goals, contain main theses and conclusions?
- Are the results of the study cognitively, practically or educationally interesting?
- Are the problems presented in the article worth further study?
- Is the language used in the text correct?
- Has the Author mastered the technique of writing scientific texts?
- Is the bibliographic notation system consistent with the technical guidelines of “Przegląd Prawa Konstytucyjnego”?
- Is the selection of sources appropriate and complete?

In the conclusion of the review, the Reviewer chooses one of four options:

- Text accepted for publication with no need for corrections;
- Text accepted for publication after some minor corrections, without the need for a re-review;
- Text accepted for publication after significant corrections and a re-review;
- Text is not suitable for publication.

Within three months of submission of the text the author receives its review (without personal data of the reviewer) and information regarding further publishing procedure.

In the case of thematic profiling of individual PPK numbers, the qualified text is published in accordance with its substantive content.