

mgr Emilia Sielicka
Wydział Zarządzania
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Znaczenie rozwoju rynku TSL w procesie niwelowania nierówności społecznych

1. Wstęp

Problemy nierówności i równości społecznych stanowią jedno z ważniejszych zagadnień poruszanych od kilku wieków przez badaczy powiązanych z różnymi dziedzinami nauki oraz jedną z głównych cech tego świata (Therborn 2015). W obecnych czasach obserwuje się w świecie wiele pozytywnych zjawisk, takich jak wzrost produkcji w wymiarze globalnym, co przyczynia się do wzrostu dochodów, podnoszenia jakości życia i opieki medycznej oraz poziomu edukacji. Pomimo tego nie każdy może w jednakowym stopniu korzystać z pozytywnych aspektów, jakie niesie za sobą rozwój cywilizacji, ponieważ podział dobrobytu na świecie nie jest równomierny. Daje się również zaobserwować ciągłe powiększanie się istniejących dysproporcji (Wosińska 2008). Jednocześnie nauka nie znajduje odpowiednich rozwiązań, które zapewnią zatrzymanie tego procesu. Przez wzgląd na rozbieżność interesów różnych graczy na rynku, następuje osłabienie państwa narodowego, które w tej sytuacji może utracić część posiadanych wpływów, co w rezultacie najbardziej odczują ci, którzy najbardziej liczą na opiekę państwa. Przyczyni się to w efekcie końcowym do pojawienia się coraz większej liczby obszarów nierówności oraz dyskryminacji. (Zachorowska-Mazurkiewicz 2011). W obliczu tych faktów należy zadać sobie pytanie, co stanowi największy problem w tej sytuacji. Trzeba zdać sobie sprawę, iż osoby cierpiące z powodu nierówności społecznych są w słabej i trudnej pozycji społecznej i napotykają na wiele problemów na wszystkich płaszczyznach (Melin 2013). Niwelowanie nierówności społecznych ma nie tylko znaczenie w aspekcie społecznym. Wpływa też na rozwój i stan gospodarki, a w szczególności niektórych branż. Jedną z branż szczególnie wrażliwych na wahania koniunktury jest branża usług logistycznych, gdyż przesłanki rozwoju rynku TSL mają przede wszystkim charakter makroekonomiczny, gdyż rynek ten jest swoistym barome-

trem koniunktury gospodarczej. Większy wzrost gospodarczy warunkuje więc większą dynamikę wzrostu obrotów sektora TSL w Polsce (Zysińska 2007).

Cel artykułu stanowi przedstawienie jednego ze sposobów niwelowania nierówności społecznych, jakim jest rozwój rynku usług logistycznych. Artykuł bazuje przede wszystkim na literaturze dotyczącej nierówności społecznych, analizie danych statystycznych oraz porównaniu danych statystycznych dotyczących niwelowania nierówności społecznych z danymi statystycznymi dotyczącymi branży TSL, a także przykładach zaczerpniętych z praktyki.

2. Podejście teoretyczne

2.1. Istota pojęcia nierówności społecznych

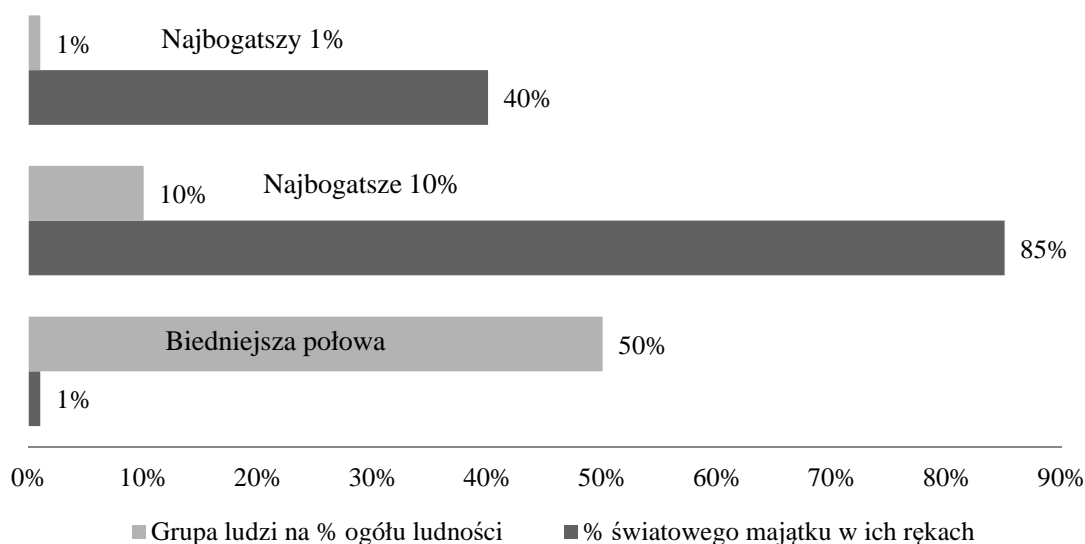
Podjmując zagadnienie nierówności społecznych w pierwszej kolejności należy znaleźć odpowiedź na pytanie, co dokładnie oznacza to pojęcie (Michalczyk 2001). Nierówność społeczna zawsze oznacza zablokowanie określonym jednostkom dostępu do czegoś (Therborn 2015). P. Sztompka podaje następującą definicję: „nierówności społeczne dotyczą sytuacji, gdy ludzie są nierówni sobie nie z racji jakichkolwiek cech cielesnych czy psychicznych, lecz z powodu ich przynależności do różnych grup albo zajmowania różnych pozycji społecznych. Żeby móc mówić o nierówności w sensie społecznym, wystąpić musi coś więcej niż tylko różnica indywidualna. Z członkostwem w pewnej grupie lub z zajmowaniem pewnej pozycji wiązać się musi mianowicie nierówny – łatwiejszy lub trudniejszy dostęp lub przynajmniej nierówna – mniejsza lub większa – szansa dostępu do pewnych cenionych społecznie dóbr” (Sztompka 2002). Pojęcie nierówności można także ukazać jako istnienie określonych relacji zachodzących pomiędzy stronami, gdzie jedna strona ma przewagę nad drugą. (Kot i inni 2004). Istotą nierówności społecznych stanowi więc nierównomierny dostęp podmiotów do zasobów występujących w gospodarce, zarówno materialnych, jak i pozamaterialnych. Ta dysproporcja jest nieunikniona, jednakże przekroczenie pewnego jej poziomu może doprowadzić do sytuacji, w której społeczeństwo stanie się dysfunkcjonalne. Pojęcie nierówności społecznych powiązane jest bezpośrednio ze skalą ubóstwa, a także powodować może wiele innych społecznych problemów. W naukach społecznych wyróżnia się trzy wymiary nierówności. Pierwszy wymiar to wymiar ekonomiczny, który obejmuje dochód, warunki zamieszkania, status zatrudnienia oraz własność. Kolejny to wymiar społeczny, odnoszący się do poziomu wykształcenia, posiadanego prestiżu,

stylu życia oraz uczestnictwa w kulturze. Natomiast trzeci wymiar to aspekt polityczny, dotyczący dysproporcji w podziale władzy oraz zaangażowania obywatelskiego (Wójcik-Żołądek 2013). W literaturze przedmiotu przyjmuje się rozwarstwienie dochodowe za najistotniejszy miernik nierówności społecznych oraz czynnik, który kształtuje szanse jednostki w praktycznie wszystkich sferach życia (Podemski 2009).

2.2. Fakty i liczby

Według danych zaprezentowanych w raporcie ONZ 1% najbogatszych ludzi na świecie jest w posiadaniu około 40% całego majątku, którym dysponuje ludzkość, 10% najbogatszych posiada 85%, natomiast biedniejsza połowa ludzkości dysponuje jedynie mniej niż 1% majątku ludzkości (Randerson 2006). Dane te ilustruje wykres 1.

Wykres 1. Diagram Pareto-Lorentza dla światowych nierówności społecznych

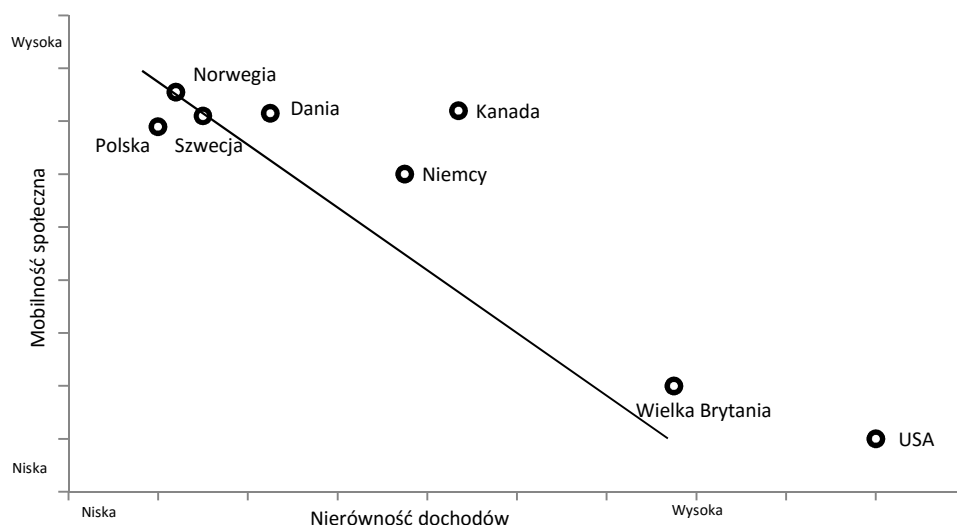


Źródło: opracowanie własne na podstawie (Randerson 2006).

Natomiast w Polsce nierówności płacowe w długim okresie, mierzone stosunkiem dochodów górnego decyla do najniższego, w przeciągu ostatniego dwudziestolecia wzrosły najbardziej w porównaniu do wszystkich krajów należących do OECD (Woźniak 2012). Z kolei dane dotyczące Europy Zachodniej obrazują, iż 10% najlepiej opłacanych pracowników uzyskuje średnio dochody 4,5 razy większe niż 10% najgorzej opłacanych (Piketty 2015). Powiększa się także liczba bezrobotnych na świecie. W Unii Europejskiej ich liczba zwiększyła się o 8 mln w okresie od 1.01.2008 do 1.01.2013. Także w Stanach Zjednoczonych w tym samym okresie odnotowano wzrost liczby bezrobotnych o 4,6 mln (Therborn 2015). Na nierówności społeczne wpływ ma także szeroko pojęta mobilność społeczna. Poniższy wykres obrazuje, że zdolność do mobilności

społecznej i nierówność dochodów znajdują się w ścisłej zależności. Czym większa zdolność do mobilności społecznej ludności w danym kraju, tym mniejsza nierówność dochodów tych jednostek. Z analizy wykresu nasuwa się także wniosek, iż ubóstwo ludności danego kraju oraz jego dobra koniunktura gospodarcza nie mają ze sobą związku. Przykładem są Stany Zjednoczone, uważane wciąż za jedno z najbogatszych państw świata, a jednocześnie wśród jego obywateli wzrasta poziom ubóstwa i nierówności dochodów (Melin 2013).

Wykres 2. Mobilność społeczna a nierówności społeczne



Źródło: (Judt 2010).

2.3. Różne podejścia do problemu nierówności społecznych

To, co spostrzegamy, w znacznym stopniu zależy od okularów, przez które spoglądamy na świat (Therborn 2015). Nierówności społeczne nie zawsze uważane są za zjawisko negatywne. Istnieje kilka sposobów rozumienia pojęcia nierówności społecznych. Zwolennicy istnienia nierówności społecznych uważają, iż umożliwiają one ludziom pełne wykorzystanie posiadanego przez nich potencjału. Dodatkowo nierówności uwydatniają wolność, która uznawana jest za najważniejszą wartość społeczną. Poza tym istnienie nierówności społecznych, według zwolenników tego podejścia, stanowi bodziec dla rozwoju, gdyż ludzie stają się bardziej zmotywowani do poprawy sytuacji, w której się znajdują. Twierdzą oni jednocześnie, iż różnica pomiędzy pozycją społeczną biednych i bogatych, nie stanowi problemu, dopóki sytuacja biedniejszych się nie pogarsza. Należy podkreślić, iż trzeba wyraźnie odróżnić nierówności dotyczące jednostek, od tych dotyczących grup społecznych. Różnice pomiędzy jednostkami można wytłumaczyć wieloma czynnikami i część z nich może być w pełni akceptowalna. Jed-

nak w przypadku działaniach powodujących systematyczny wzrost nierówności pomiędzy grupami społecznymi, należy mówić o zjawisku negatywnym i niesprawiedliwym, które wymaga podjęcia dyskusji dotyczących sytuacji ekonomicznej oraz zmiany politycznych decyzji (Melin 2013). Z kolei przeciwnicy nierówności społecznych, których jest zdecydowana większość, uważają, iż ograniczają one sposobność uczestniczenia jednostek w aktywności społecznej w aspekcie politycznym, ekonomicznym oraz społecznym. Ma to negatywne następstwa nie tylko dla jednostki, ale także dla ogółu społeczeństwa, dlatego należy niwelować nierówności społeczne w każdym z wymiarów (Zachorowska-Mazurkiewicz 2011). Z kolei badania postrzegania nierówności dochodowych przez społeczeństwo przeprowadzone przez PAN w 2008 roku wykazały, iż 91% obywateli Polski ocenia poziom rozwarstwienia w kraju jako zbyt wysoki, jednocześnie uznając, iż istnienie nierówności dochodowych w ograniczonym zakresie jest uzasadnione oraz sprawiedliwa (PAN 2008). Należy dodać, iż państwo dobrobytu jest zobowiązane do wyrównywania nierówności społecznych w zakresie i zasięgu określonym aktami prawnymi. W Polsce wynika to z tekstu Konstytucji i ustaw.

3. Przeciwdziałanie nierównościom społecznym

3.1. Niwelowanie nierówności społecznych

Celem państwa jest zapewnienie dobrobytu społecznego i stałe jego podnoszenie (Nagaj 2013). Nierówności dochodowe oraz ich negatywne następstwa mogą zostać w sposób skuteczny ograniczane jedynie poprzez prowadzenie przez państwo aktywnej polityki. Jako przykład może służyć polityka krajów nordyckich, której istotą jest niwelowanie różnic dochodowych poprzez redystrybucję dochodów i aktywną politykę społeczną. Odmiennym podejściem charakteryzuje się model japoński, w którym nierówności niwelowane są przy pomocy zrównoważonego systemu płacowego. Do łagodzenia nierównych szans powinien przyczyniać się także system edukacyjny. Jednak aby był on w stanie pełnić tę rolę, niezbędne jest przeciwdziałanie nierównemu dostępowi dzieci na wczesnym etapie rozwoju do edukacji (Wójcik-Żołądek 2013). Łagodzenie nierówności w poziomie dochodów społeczeństwa państwo realizuje głównie przy pomocy odpowiedniej polityki dochodowej. Jest to taki rodzaj polityki ekonomicznej, przy której wykorzystaniu państwo chce określić granice rocznego, bezinflacyjnego wzrostu poziomu dochodów każdego rodzaju. W Polsce polityka dochodowa była wykorzystywana w przeszłości jako instrument służący przeciwdziałaniu inflacji, z kolei

obecnie, przy jednocyfrowej dynamice cen, służy do zniwelowania nierówności oraz sprawiedliwej dystrybucji dochodów. Do realizacji tego celu wykorzystywany jest progresywny system podatkowy oraz świadczenia socjalne i płaca minimalna (Karpiński 1992). Należy dodać, że transfery społeczne, które wypłaca państwo łagodzą, poza poziomem dysproporcji rozkładu dochodów, także skalę zagrożenia ubóstwem. Świadczenia wypłacane dla socjalnej strefy w Polsce powodują, iż ryzyko ubóstwa zmniejsza się o 26-30 punktów procentowych. W Polsce dodatkowo wykorzystuje się do przeciwdziałania znaczącym różnicom w podziale dochodów także politykę regionalną, gdyż ubóstwo jest w znacznej mierze problemem regionalnym, a przeciętny poziom dochodu rozporządzalnego jest o 48% wyższy dla mieszkańca centralnej Polski w porównaniu do mieszkańca wschodniej części kraju. Realizacji celów tej polityki służy wykorzystywanie środków unijnych przeznaczonych na łagodzenie dysproporcji rozwojowych oraz inwestycje infrastrukturalne, zapewniające przeskok cywilizacyjny, obniżenie poziomu bezrobocia, a przez to ubóstwa (Nagaj 2013). Z kolei G. Therborn jako najważniejsze z systemowych form łagodzenia nierówności społecznych klasyfikuje niwelowanie dystansu. Przykładem takiego działania jest rezerwowanie określonej puli miejsc w placówkach edukacyjnych oraz administracji publicznej dla członków grup społecznych cierpiących z powodu nierówności społecznych. Kolejną wskazaną formą jest integracja, oznaczająca znoszenie barier i progów członkostwa oraz przyznawanie praw grupom, którym wcześniej je odebrano. G. Therborn podkreśla też znaczenie dehierarchizacji, a także redystrybucji i rehabilitacji negatywnie uprzywilejowanych grup (Therborn 2015). Należy dodać, iż nie zawsze polityka prowadzona przez państwo przyczynia się do niwelowania nierówności. Projekt PROFIT wykazał, iż w Bułgarii oraz na Litwie poziom ubóstwa zwiększył się na skutek decyzji politycznych (Warzywoda-Kruszyńska 2007). Przykład Brazylii pokazuje także, iż sam wzrost gospodarczy jest niewystarczającym czynnikiem do rozwoju gospodarczego, gdyż pomimo wzrostu gospodarczego, nierówności społeczne narosły. Pozwala to na wysunięcie wniosku, iż nie można złagodzić nierówności społecznych bez odpowiedniej redystrybucji dochodów oraz bogactwa (Zachorowska-Mazurkiewicz 2011).

3.2. Likwidacja nierówności społecznych

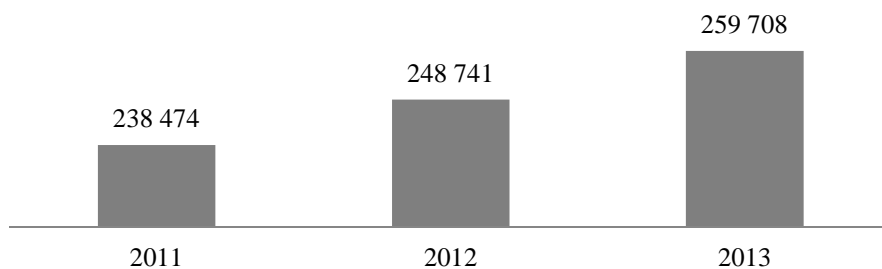
Pomimo że ogółowi ludzkości przyświeca idea równości społecznej, nigdy nie udało się osiągnąć stanu równości społecznej. T. Pliszka akcentuje fakt, iż ego jednostki oraz grupy jest silniejsze od alterocentryzmu, a człowiek w każdej dziedzinie chce posiadać więcej i mieć lepiej (Pliszka 2005). Należy także dodać, że żadna skala i rodzaj

pomocy nie będą w stanie zmienić sytuacji jednostek cierpiących z powodu nierówności społecznych, jeśli one same nie będą dążyły do poprawy swojej sytuacji. Jest to bowiem kwestia zarówno środków i zasobów poświęconych na niwelowanie nierówności społecznych, jak i chęci grup bądź jednostek nimi doświadczanych (Melin 2013). Wilkinson oraz Pickett podkreślają znaczenie świadomych i zrównoważonych decyzji politycznych, a także konieczności kładzenia nacisku na informowanie społeczeństwa o problemie, aby umożliwić jego zapobieganie. Zaznaczają także, że celem ludzkości jest zrównoważone społeczeństwo, jednak zrealizowanie tego celu nie będzie możliwe bez podejmowania świadomych działań w tym obszarze (Wilkinson, Pickett 2009). Z kolei socjolodzy podkreślają, iż społeczeństwo tworzą jednostki. Dlatego kiedy mówi się o nierównościach społecznych, mówi się o relacjach i procesach społecznych (Melin 2013).

4. Rozwój rynku TSL a niwelowanie nierówności społecznych

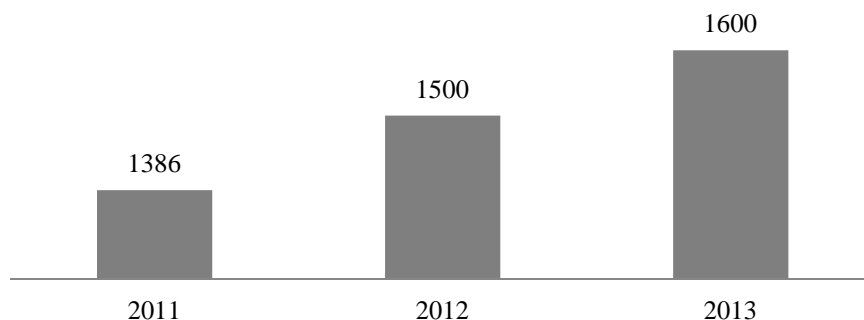
Z zasady niwelowanie nierówności społecznych powinno przyczynić się do poprawy koniunktury gospodarczej i wzrostu dochodu dysponowanego społeczeństwa. To z kolei powinno wpłynąć pozytywnie na branżę usług logistycznych, gdyż przesłanki jej rozwoju mają charakter makroekonomiczny i są swoistym barometrem koniunktury gospodarczej, a wzrost gospodarczy jest warunkuje powiększenie dynamiki wzrostu obrotów tego sektora w Polsce (Zysińska 2007). Poniższe wykresy przedstawiają porównanie zależności pomiędzy wzrostem poziomu płacy minimalnej a zmianami w dynamice i strukturze pracy przewozowej przy przewozach ładunków drogowych w Polsce na przestrzeni lat 2011-2013. Z analizy wykresów nasuwa się wniosek, iż wartości te wzrastały w takim samym tempie, proporcjonalnie do siebie.

Wykres 3. Zmiany w dynamice i strukturze pracy przewozowej przy przewozach ładunków drogowych w Polsce w latach 2011-2013 (w tkm)



Źródło: opracowanie własne na podstawie (*Transport...* 2014).

Wykres 4. Wzrost poziomu płacy minimalnej w Polsce w PLN w latach 2011-2013



Źródło: opracowanie własne na podstawie (*Wynagrodzenia* 2016).

Należy też dodać, iż obecnie w większości krajów należących do Unii Europejskiej przewozy mierzone w tonach wzrastają wolniej od PKB, jednak wciąż szybciej od PKB wzrasta poziom pracy przewozowej. To oznacza stały wzrost średniej odległości przewozu (Zysińska 2007). Kolejnym pozytywnym skutkiem rozwoju gospodarczego dla branży usług logistycznych, który można zaobserwować ostatnio jest pojawienie się nowych segmentów rynku, nieistniejących do tej pory, a na które pojawia się zapotrzebowanie. Przykład stanowi pojawienie się na rynku hurtownika usług logistycznych. Niwelowanie różnic społecznych poprzez ustalenie płacy minimalnej, redystrybucję dochodów i prowadzenie odpowiedniej polityki społecznej, a także łagodzenie nierówności pomiędzy regionami Polski poprzez rozbudowę infrastruktury, przede wszystkim telekomunikacyjnej, powoduje, iż wzrasta zainteresowanie dokonywaniem zakupów przez Internet. Podmioty, które do tej pory były wykluczone i były tzw. wtórnymi analfabetami, czyli nie posiadały lub posiadały bardzo ograniczony dostęp do Internetu zarówno ze względu na brak infrastruktury, jak i brak środków, mogą dzięki temu mieć dostęp do informacji i wszystkich produktów bez względu na obszar geograficzny. Dysponują też większym dochodem rozporządzalnym. Stanowią oni więc dużą grupę potencjalnych, nowych klientów dla przedsiębiorstw z obszaru e-biznesu i mogą przy-

czynić się do znacznego rozwoju tej branży. Wzrost popytu i zainteresowanie ofertą przedsiębiorstw z branży e-biznesu z kolei może przełożyć się na rozwój rynku usług TSL, gdyż wzrasta zapotrzebowanie na transport, spedycję oraz usługi magazynowe. Odzwierciedla się to w rozwoju przedsiębiorstw transportowych oraz centrów dystrybucji i powiększaniu wielkości powierzchni magazynowych. Powstaje też miejsce na rynku dla hurtownika usług logistycznych, czyli instytucji, która sprzedaje firmom, których domeną działania jest handel przez Internet większą ilość usługi kurierskiej po niższej cenie, wykorzystywanej później przy wysyłce pojedynczych paczek dla klienta finalnego tej firmy. Niesie to ze sobą korzyści w postaci optymalizacji kosztów i wzrostu przewagi konkurencyjnej dla przedsiębiorstwa, ale także dla klienta docelowego w postaci tańszej usługi. Poza tym, centra logistyczne często lokowane są w Specjalnych Strefach Ekonomicznych, których jednym z celów jest pobudzanie do rozwoju gospodarki danego regionu. Dzięki powstawaniu i rozbudowie centrów logistycznych i baz transportowych na danym obszarze, powstają nowe miejsca pracy oraz wiele korzyści dla regionu, materialnych, jak i poza materialnych, co także stanowi szansę na niwelowanie nierówności społecznych. Przykładem pozytywnego wpływu powstania takiej strefy na gospodarkę regionalną jest przykład Miasta Mielec, gdzie po zbudowaniu Specjalnej Strefy Ekonomicznej znacząco poprawiła się sytuacja społeczna i gospodarcza mieszkańców. Dzięki zwiększonemu popytowi na rynku rozwija się też transport samochodowy i lotniczy w Polsce. Przykład stanowić może powstanie i rozwinięcie terminalu Cargo w Pyrzowicach, co związane było ze wzrostem zainteresowania usługami transportu lotniczego dla przedsiębiorstw. Rozwija się też transport intermodalny w Polsce, według danych GUS z roku na rok przyjmowanie ładunków morskich wzrasta średnio o 5% (GUS 2014). Z drugiej strony wzrost zapotrzebowania na kompleksowe usługi logistyczne i rozwój innych dziedzin transportu poza transportem samochodowym pogłębił dystans pomiędzy czołowymi operatorami logistycznymi oraz przedsiębiorstwami transportowymi zacofanymi technologicznie. Jednak powinno to stanowić bodziec dla konieczności rozwoju biznesu i podążania za liderami na rynku.

Rozwój rynku usług logistycznych, a co za tym idzie, rozwój przedsiębiorstw z branży TSL niesie za sobą wiele pozytywnych skutków, nie tylko dla przedsiębiorstw, ale także dla społeczeństwa, przyczyniając się do niwelowania nierówności społecznych. Przedsiębiorstwa – liderzy z branży TSL od wielu lat aktywnie wspierają działalność CSR w czterech obszarach – dotyczących pracowników, klientów, społeczeństwa oraz środowiska. Firma DHL została odznaczona tytułem Lidera Społecznej Odpowie-

działności – Dobra Firma, za zaangażowanie w ochronę środowiska, a także relacje z pracownikami, społecznością lokalną oraz klientami. Także DB Schenker od wielu lat wdraża strategię zrównoważonego rozwoju zbudowaną na trzech filarach: środowisku, społeczeństwie oraz ekonomii. Firma przykłada dużą wagę do promowania różnorodności pracowników pod względem wieku, płci, wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego, stwarzając równe szanse rozwoju dla każdego pracownika i nie dyskryminując żadnej grupy społecznej. Jej celem jest stworzenie bezpiecznego miejsca pracy, gdzie każdy pracownik jest szanowany oraz doceniany. Firma przykłada dużą wagę do realizacji polityki równych szans, stwarzając wszystkim pracownikom szansę na stałe zatrudnienie na bezpiecznym stanowisku pracy. Firma prowadząc swoją działalność bierze pod uwagę także problemy związane z zanieczyszczeniem środowiska oraz chorobami przez nie powodowanymi stale dążąc do redukcji emisji CO₂ oraz zanieczyszczeń. Firma stara się też brać pod uwagę problemy różnych grup społecznych. Przykład stanowi stworzenie witryny internetowej przedsiębiorstwa w wersji dla niedowidzących, żeby ułatwić im dostęp do świadczonych usług. DB Schenker jest przykładem przedsiębiorstwa z branży TSL, który swoimi działaniami przyczynia się do niwelowania nierówności społecznych. Jest to tylko jeden z licznych przykładów, a firmy działające w branży TSL przyczyniają się do niwelowania nierówności społecznych w różnych obszarach, od zapobiegania dyskryminacji w miejscu pracy, po poprawę sytuacji różnych grup społecznych na całym świecie. Z drugiej strony korzyści z takich działań odnoszą nie tylko grupy społeczne cierpiące z powodu nierówności, ale przedsiębiorstwa, które poprzez prowadzenie aktywnej polityki działań CSR poprawiają swoją reputację i tworzą pozytywny wizerunek firmy.

5. Podsumowanie

W artykule przedstawiono zagadnienie nierówności społecznych oraz jeden ze sposobów ich niwelowania, jakim jest rozwój rynku usług logistycznych. Obecnie, wraz z poprawą koniunktury w branży TSL, poprawia się sytuacja przedsiębiorstw działających w tym obszarze. Coraz więcej przedsiębiorstw, także z branży TSL przeznaczają część osiągniętych zysków na prowadzenie aktywnej działalności CSR w czterech obszarach: dotyczących pracowników, klientów, społeczeństwa oraz środowiska. Przyczyniają się tym sposobem do niwelowania nierówności społecznej i poprawy sytuacji grup społecznych cierpiących z ich powodu. Rozwój rynku usług logistycznych przyczynia się także na wiele innych sposobów do niwelowania nierówności społecznych. Dzięki

rozbudowie centrów dystrybucyjnych powstają nowe miejsca pracy. Rozwój terminali przeładunkowych i terminali cargo przyczynia się do poprawy atrakcyjności danego regionu jako strefy biznesu, co w przyszłości stanowić może szansę na pozyskanie nowych inwestorów i poprawy sytuacji na rynku pracy w danym regionie, a rozwój e – biznesu stwarza miejsce na pojawienie się nowych segmentów na rynku, takich jak na przykład hurtownik usług logistycznych. Z drugiej strony rynek usług logistycznych można uznać za pewnego rodzaju barometr koniunktury gospodarczej, gdyż przesłanki jego rozwoju mają makroekonomiczny charakter. Odpowiednio prowadzona polityka państwa, której celem jest niwelowanie nierówności społecznych i stymulowanie wzrostu gospodarczego przyczynia się do rozwoju rynku usług logistycznych oraz wzrostu efektywności branży, gdyż warunkuje powiększenie dynamiki wzrostu obrotów tego sektora.

Literatura

1. PAN (2008), *Badania panelowe POLPAN*, realizowane od 1988 r. przez Instytut Filozofii i Socjologii PAN.
2. Judt T. (2010), *Ill Fares the Land*, Allen & Lane, London.
3. Karpiński A. (1992), *Zakres interwencji państwa we współczesnych gospodarkach rynkowych. Próba uogólnienia doświadczeń praktyki światowej*, Ossolineum, Wrocław.
4. *Dobrobyt społeczny, nierówności i sprawiedliwość dystrybucyjna* (2004), S.M. Kot, A. Malawski, A. Węgrzycki (red.), Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej, Kraków.
5. Melin H. (2013), *Social inequalities, w: New order? Dynamics of social structures in contemporary societies*, J. Grotowska-Leder, E. Rokicka (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
6. Michalczyk T. (2001), *Nierówności społeczne a kryzys społeczno-moralny*, SGGW, Warszawa, http://www.ur.edu.pl/pliki/Zeszyt4/01_michalczyk.pdf (7.01.2016).
7. Nagaj R. (2013), *Rola państwa w niwelowaniu nierówności dochodowych*, Uniwersytet Szczeciński, http://www.ue.katowice.pl/fileadmin/_migrated/content_uploads/24_R.Nagaj_Rola_panstwa_w_niwelowaniu....pdf (7.01.2016).
8. Piketty T. (2015), *Ekonomia nierówności*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa.
9. Pliszka T. (2005), *Nierówności społeczne a zagrożenia z nich wynikające*, „Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy” nr 6.
10. Podemski K. (2009), *Nierówności ekonomiczne w europejskich krajach postkomunistycznych z globalnej perspektywy – wybrane zagadnienia*, w: *Spór o społeczne znaczenie społecznych nierówności*, K. Podemski (red.), Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
11. Randerson J. (2006), *World's richest 1% own 40% of all wealth, UN report discovers*, “The Guardian”, 06.12.2006,

- <http://www.theguardian.com/money/2006/dec/06/business.internationalnews> (4.01.2016).
12. Sztompka P. (2002), *Socjologia*, Kraków.
 13. Therborn G. (2015), *Nierówność, która zabija. Jak globalny wzrost nierówności niszy życie milionów i jak z tym walczyć*, PWN, Warszawa.
 14. *Transport. Wyniki działalności w 2013 r.* (2014), GUS, Warszawa.
 15. Warzywoda-Kruszyńska W. (2007), *Executive summary of the PROFIT project*, w: "European Studies on Inequalities and Social Cohesion" no. 3-4.
 16. Wilkinson R. Pickett K. (2009), *The Spirit Level. Why equality is better for everyone*, Allen Lane, London.
 17. Wosińska W. (2008), *Oblicza globalizacji*, Smak słowa, Sopot.
 18. Woźniak W. (2012), *Nierówności społeczne w polskim dyskursie politycznym*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa.
 19. Wójcik-Żołądek M. (2013), *Nierówności społeczne w Polsce*, „Infos” nr 20.
 20. *Wynagrodzenia* (2016), <https://www.mpips.gov.pl/prawo-pracy/wynagrodzenia/#1> (4.03.2016).
 21. Zachorowska-Mazurkiewicz A. (2011), *Istota nierówności w procesie rozwoju – podejście instytucjonalne*, w: *Współczesne wymiary nierówności w procesie globalizacji*, E. Okoń-Horodyńska, A. Zachorowska-Mazurkiewicz (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
 22. Zysińska M. (2007), *Kierunki rozwoju przedsiębiorstw branży TSL w Polsce*, „Biuletyn Informacyjny ITS” nr 4.

Streszczenie

Wpływ niwelowania nierówności społecznych na rozwój rynku usług logistycznych

W artykule przedstawiono istotę zagadnienia nierówności społecznych oraz przeanalizowano wpływ ich niwelowania na rozwój rynku usług logistycznych i efektywność branży. Artykuł bazuje przede wszystkim na literaturze dotyczącej nierówności społecznych oraz na przykładach wpływu ich niwelowania na rozwój branży TSL zaczerpniętych z praktyki.

Słowa kluczowe: nierówności społeczne, rynek usług logistycznych.

Abstract

The influence of eliminating the social inequalities on the development of the logistics services market

The article presents the essence of the problem of the social inequalities and examines the impact of eliminating them on the development of the logistics services market and the efficiency of this sector. The article is based mainly on the literature regarding the social inequalities and the examples of the impact of eliminating them on the development of the logistics sector taken from practice.

Keywords: social inequalities, logistics services market.