

*Josef Skulina*

## MĚSTSKÁ MLUVA OSTRAVSKÁ

1. V dnešní jazykové situaci společensky vyspělých zemí, chápáné v současných ekonomicko-spoločenských podmínkách let osmdesátých, se stává studium jazyka a jeho výrazových a obsahových prostředků jako nástroje komunikace mezi lidmi předmětem nejen jazykovědy, ale též ostatních společenských věd, jako demografie, sociologie, psychologie aj.

I když se jazyková situace ve společensky vyspělých zemích jeví různě, poukazuje se správně na to, že v ní zaujímají základní postavení dva strukturní útvary, stojící na krajních pólech, tj. spisovný jazyk a teritoriální dialekty, jejichž norma - přes silnou rozkolisanost - je stále poměrně stabilizována. O postavení spisovného jazyka s jeho polyfunkčností, uplatňující se ve všech kulturních a stylistických funkcích, není třeba se zvlášt zmiňovat, protože je obecně uznávané. Složitější postavení mají teritoriální dialekty, útvary v minulosti s poměrně stabilní normou, které podléhají v současnosti silným nivelačním procesům, na jejichž podkladě krystalizují variabilní interdialekty (nadnářečí), obsahující jazykové prostředky společné dvěma i více teritoriálním dialektům. Tyto interdialektické útvary jsou bohatě rozvrstvené a zbavují se úzce lokálních i regionálních jevů, z nichž některé zůstávají na jazykové periférii jako jevy reliktní, jiné pronikají do vyšších interdialektických celků a stávají se jejich neutralními výrazovými prostředky. Přitom se jejich vývojové tendenze realizují dostředivě (introvertně) i odstředivě (extrovertně), a to tak, že při existenci dvou i více interdialektických variant převládá buď ta, která je charakteristická pro vyšší interdialekt, obecnou mluvu nebo běžně mluvený jazyk,

nebo ta, která má oporu ve spisovném jazyce. Interdialektické procesy jsou typické neustálými nivelačními a asimilačními procesy, které mají celonárodní unifikační charakter.

2. Současná jazyková situace ve společensky vyspělých zemích je vazána na konkrétní jazykovou skutečnost a společnost. To znamená, že členové jazykového společenství českého užívají v jazykové komunikaci mezi sebou různých jazykových útvarů a prostředků, na něž se člení jazykový celek - čeština<sup>1</sup>. Současná jazyková situace na území Čech, Moravy a Slezska je charakterizována existencí mnoha jazykových útvarů fungujících uvnitř českého kolektivu užívajícího konkrétního českého národního jazyka. Máme-li tu na mysli existenci několika jazykových útvarů, tvořících přechodné pásmo mezi jazykem spisovným a teritoriálními dialekty, míníme jimi běžně mluvený jazyk (*Umgangssprache*, *colloquial speech*, obichodno-razgovorný jazyk, *mowa potoczna* - BMJ). Opomijíme zde mnohoznačnost tohoto termínu, která spočívá v tom, že se jím rozumí na jedné straně jazykový útvar s oblastním rozdílněním v plánu zvukovém a zčásti i tvaroslovém<sup>2</sup>, na druhé straně souhrn různých jazykových prostředků nespisovných, zčásti i spisovných, popřípadě společných, užitych v konkrétních situacích, v nichž se nepředpokládá závazné užívání spisovného jazyka<sup>3</sup>.

3. Moderní jazykověda, zejména sociolingvistika a dialektologie<sup>4</sup>, věnuje výzkumu městské mluvy (*Stadtmundart*, *gwara miejska* - MM) velkou pozornost. Děje se tak proto, že v poslední době přibývá očividně průmyslových měst a jazyk obyvatel měst začíná výrazně ovlivňovat současnou jazykovou situaci. Užíváme-li terminu městská mluva, jsme si vědomi toho, že i tento název je dost mlhavý, protože v žádném případě o vyhraněnou městskou mlu-

<sup>1</sup> Viz A. Jedlička, *Spisovný jazyk v současné komunikaci*, Praha 1974.

<sup>2</sup> Viz A. Jedlička, *Vztah vývoje spisovného jazyka k vývoji společnosti*, [w:] *Problemy marxistické jazykovědy*, Praha 1962, s. 292-304.

<sup>3</sup> Viz F. Daneš, *Kultura mluvených projevů*, "Naše řeč" LII, 1969, s. 95-109.

<sup>4</sup> Viz B. Dejmek, *Postavení městské mluvy v současné jazykové situaci*, "Naše řeč" LXI, 1978, s. 183-192; K. Dejna, *Podstawowe pojęcia i terminy dialektografii i dialektologii*, [w:] *Sbornik na VI. mezinárodní sjezd slavistů v Praze 1968*, Praha 1968, s. 292-304.

vu nejde<sup>5</sup>. Snad by byl výstižnější termín urbanistická mluva, užívaný v západní a sovětské lingvistice a chápáný jako souhrn výrazových městských slangových prostředků, urbanismu, ale ani tento nevyhovuje, protože je významově příliš úzký. Nehodí se ani název městská koiné (glótta koiné, langue commune), neboť je málo současných měst, na jejichž jazykovém (náročném) podkladě by vznikal kulturní spisovný jazyk. V případě vytvoření lašského spisovného jazyka, jak o něj usiloval na počátku 20. století regionální básník Óndra Žyschoraský (vlastním jménem Ervín Goj), jehož kulturním centrem se měla stát Ostrava, šlo nejen o kabinetní pokus, ale též o nebezpečnou teorii směřující k izolovanému lašskému separatismu a provincialismu<sup>6</sup>.

4. V lašské oblasti na území ČSSR jsou základními jazykovými útvary prestižní spisovný jazyk český a neprestižní lašské dialekty, směřující vývojově ke krystalizaci bohatě rozčleněného nespisovného útvaru, jímž se ukazuje obecná mluva lašská (OML). Je sice pravda, že je to přechodný mluvený útvar, který nepronikne do vyšších kulturních funkcí a nenahradí nikdy v Ostravě mluvenou spisovnou češtinu ani se neustálí jako "obecná laština", ale její momentální existence se jeví markantně a nelze ji popírat a neuznávat.

5. OML krystalizuje výrazně v plánu morfologickém, v níž se jeví různě maskulina, feminina a neutra proti jevům hláskovým a fonologickým (*zele* : *zeli*, *obile* : *obili*, *hrob* : *hrub*), a to především v obecně lašských okruzích tvaroslovních. Nejzřetelněji je tomu v gen. pl. *košuf*, *nošuf*, *kažaduf*, v dat. pl. *ohřapam*, *kravam*, *oknam*, v lok. pl. *chřapach*, *kravach*, *oknach*, v instr. pl. *ohřapani*, *kravami*, *oknami*. Morfologické obecně lašské univerzálie se týkají dále gen. sg. *břsha*, *stroma*, lok. sg. (*na*) *koňu*, *polu*, *staveňu*, *obilu*.

Zvláštní zmínky v OML zasluhují lašské lexikální výrazy, které ukazují jednak na starší vývojový stav celé oblasti, jednak jsou stylisticky příznakové a možno jich využívat dobré po stránce expresivní. Několik příkladů: *bachoř* 'břicho', 'vnitřnosti', *balamutit* 'ohlupovat', 'šálit', *basynik* 'opasek', *bašur* 'vepř', *beb-*

<sup>5</sup> Viz J. Bělíč, *Ka zkoumání městské mluvy*, "Slavica Pragensia" IV, 1962, s. 569-575.

<sup>6</sup> Viz L. Pallas, *Jazyková otázka a podmínky vytváření národního vědomí ve Slovensku*, Ostrava 1970.

*ohy* 'nepotřebné věci', *bechnut se* 'lehnut si', *beresit* 'mluvit', *bíbrat se* 'mazat se v blátě', *'s nechutí jísti'*, *bitza* 'titerná věc', *'nechutné jídlo'*, *bigus* 'druh jídla', *'nepořádek'*, *blacha* 'plotna', *blunkat se* 'toulat se', *boooň* 'čap', *'nerudný člověk'*, *bochenek* 'bochník chleba', *bravsek* 'vepř', *'nepořádný člověk'*, *brudny* 'špinavý', *bryla* 'hrouda', *'kus uhlí'*, *břidky* 'protivný', *bunek* 'čmelák', *'druh chlaapecké hry'*, *bunk* 'bručoun', *'vrtací kladivo v dole'*, *bymbyn* 'silný chlapec', *budurovat* 'stavět se na odpor'<sup>7</sup>.

6. Výzkum současného jazykového procesu v lašské oblasti na území ČSSR ukazuje, že se tu jazykový vývoj jeví výrazně trichotomicky na ose lašské teritoriální dialekty - obecná laština - spisovný jazyk český, v němž zaujímá stejnou místo městská mluva ostravská (MMO)<sup>8</sup>.

7. I když MMO má složitý charakter, tkvíci v daném jazykovém průměru, v němž existuje x-jazykových systémů rozrůzněných profesně, slangově, generacně, psychicky a stylisticky, pokusíme se ji začlenit do současné české jazykové situace.

MMO tvoří přechod mezi tradičními teritoriálními lašskými dialekty, vymezenými nářečními izoglosami na území města Ostravy, a mluvenou spisovnou češtinou. Zachovávají se v ní výrazné fonologické znaky a artikulační báze (významový rozdíl mezi *χ* a *l* (*buła* 'hlupák', *bula* 'boule'), mezi *i* a *y* (2. os. sg. *viš* : *vyš*), zachování mékkých souhlásek *đ*, *č*, *ř* v případech *vedětě*, *něsetě*, výslovnost hláskových skupin *tv-*, *kv-*, *sv-*, *chv-* jako *tf-*, *kf-*, *sf-*, *chf-* ve slovech *tfuj*, *kfitko*, *afět*, *chfila* aj.). O plánu mluvnickém platí v základě to, co už bylo řečeno o morfológických univerzálech v oddíle 5. V slovní zásobě MMO se objevují vedle lexikálních reliktů výrazně lexikální prvky profesionální (hornické, hutnické, koksářské, želazničářské aj.) a slangové (studentské, sportovní, herecké, novinářské aj.), které jí dodávají zcela zvláštní ráz ve vztahu k zemědělské mluvě venkovské, v níž se uplatňují evidentně profesionalismy zemědělské. Několik příkladů: 1) z oblasti hornické: *brema* 'brzda', 'svážná v dole', *famák* 'část sloje', *flakunk* 'úklon sloje', *luftšachta* 'větrací jama', *obtaff* 'hloubení šachty', *rynatok* 'kanál pro po-

<sup>7</sup> Materiál je uveden z rukopisného Slovníku ostravské mluvy od autora tohoto článku.

<sup>8</sup> Viz J. Skulina, Ostravská mluva, Ostrava 1979.

souvání uhlí'; 2) z oblasti hutnické: brener 'hořák', grajfr 'dra-pák', šmelcovna 'tavírna', špigel 'horší železo', štych 'odpich'; 3) z oblasti koksářské: bigl 'závora', hryzak 'drtič koksu', kon-oak 'chladič', nusek 'uhlí ve tvaru ořechu', popel 'jemné uhlí'; 4) z oblasti zednické: laufrika 'dravěná podlaha', fangla 'nabě-račka', flašencuk 'kladkostroj', kajfae 'nádoba na maltu', koselek 'náradí na řezání dřeva'; 5) z oblasti železničářské: ajzboňák 'železničák', feržibr 'posunovač', mašinfira 'strojvůdce', vekel 'vyhýbka' ap.

8. Dá se říci, že MMO představuje otevřený a složitý sociální jazykový útvar a že není izolovanou jazykovou jednotkou uvnitř českého národního jazyka a společenství, i když je možno v ní nalézt profesní a slangové výrazy, které jsou společné více městům (Praha, Brno, Olomouc). Výše uvedené příklady profesionálismu a slangismu mluví o jejím specifickém postavení v českém jazykovém prostředí. Nelze dálé zapomenout, že se k nim drží také hojně argotismy, které jsou v MMO obecněji rozšířeny a dosud se v ní hojně vyskytuje (bajsl 'hospoda', putyka 'hospoda', ferula 'lehká žena', štrychula 'nevěstka', šikala 'neporádná žena' aj.). Věc se jeví natolik složitě, že se nevěnuje ani dost pozornosti argotickému slovníku z kriminálního prostředí, které nebylo dosud úspěšně zlikvidováno.

9. Je třeba ještě říci několik slov o komunikativní straně MMO. Jde tu o mluvu v denním běžném úzu s vnitřní diferenciací situační, kdy mluva jednoho a téhož mluvčího jakožto reprezentanta jisté society se různí podle různých vnějších okolností a podle tématu hovoru (záměr, citový vztah ap.). Nelze zapomenout, že obyvatelstvo města Ostravy jakožto moderního průmyslového města, ležícího v blízkosti státní hranice česko-polské, tvorí nehomogenní společenstvo, které užívá jazykových a stylistických rozdílů ve svých mluvených projevech podmíněných situací, takže mezi binárními komunikativními faktory (projev neveřejný : veřejný, neoficiální : oficiální, nepřipravený : připravený) neexistují vždy jednostranné antinomie (například neveřejný projev nemusí být nieoficiální a nepřipravený a naopak).

V takových případech se mluvené projevy přiklánějí k té, či oné straně a rozhoduje tu o nich funkční stránka (příslušnost k určitému funkčnímu stylu), jakož vyběr jazykových prostředků v souvislosti s tématem hovoru. Všechny možné situace a faktory o-

vlivnoucí mluvené projevy jsou nespočetné a záleží tu na různých vnějších okolnostech.

10. Na závěr je možno si položit otázku, zda lze nalézti nějaké rysy, které dovolují mluvit o specifickém postavení MMO v rámci českého národního jazyka.

Domníváme se, že je tomu tak a shledáváme ji v těchto značích:

- za prvé je to svérázná societa města Ostravy jako moderního průmyslového města, jehož městská mluva je vnitřně bohatě diferenkována a směřuje v nových společenských podmínkách k jazykové jednotě (BMJ);

- za druhé je to mluvnická stavba a lexikální složka MMO, která ukazuje zřetelně na lašský dialekt, který ustupuje a strukturně se mění v interdialektickou mluvenou podobu (OML), jež se střetává s jinými mluvenými normami;

- za třetí se MMO začíná výrazně odlišovat od sousedních teritoriálních lašských dialektů, v nichž se konzervují některé dialeklické jevy venkovské. Přitom nespisovné výrazivo profesionální (hornické, hutnické, koksářské, železničářské aj.) a slangové (studentské, sportovní, herecké aj.) tvorí podstatnou část MMO ve vztahu k mluvě venkova, v níž se uplatňují profesionalismy zemědělské.

11. Shrnutí: Nikoli každá městská mluva všech měst se statutárním postavením by se měla stát předmětem sociolinguistického bádání, ale toliko městská mluva těch měst, která májí povahu moderních průmyslových měst s výraznými interdialekty, jejichž znaky spočívají ve variabilitě jazykových prostředků a rozrušené jazykové normě, způsobené sociální diferenciaci města a sociálními podmínkami vyspělé společnosti. Výzkum MMO pomáhá osvětlit nejen vývojové tendenze českého národního jazyka v pomezí oblasti česko-polské, ale též jeho kontakty s příbuzným jazykem slovenským - polštinou. Mnoho poučení by přinesl konfrontační materiál z průmyslové oblasti dolnoslezské v PLR, zejména z městské mluvy města Katovic, Hlivice a Zabrze.

Josef Skulina

### MOWA MIEJSKA OSTRAWY

Mowa miejska Ostrawy (MM) ma charakter złożony. Funkcjonuje w niej szereg różnych systemów językowych (miejscowy dialekt laski, potoczna mowa laska, potoczna odmiana mówiona języka czeskiego, odmiana mówiona czeskiego języka literackiego) zróżnicowanych dialektałnie, profesjonalnie, slangowo, argotycznie, pokoleniowo, psychicznie i stylowo.

Na tle współczesnej czeskiej sytuacji językowej jest więc to otwarty i złożony socjalny twór językowy.

Mowa ta posługuje się w codziennej praktyce językowej ludność tworząca niehomogeniczną społeczność nowoczesnego miasta przemysłowego, leżącego w pobliżu czesko-polskiej granicy państwej. Opis tej mowy pomaga objaśnić nie tylko tendencje rozwojowe czeskiego języka narodowego na pograniczu czesko-polskim, ale także kontakty tego języka z polszczyzną, zwłaszcza tą, które posługuje się mieszkańcy górnośląskiego okręgu przemysłowego w PRL.

