

Саипов АЛИШЕР

независимый журналист, г. Ош, Кыргызстан

Влияние зарубежных СМИ на информационное пространство Кыргызстана

С распадом некогда большой державы, бывшие союзные республики СССР встали на самостоятельный путь развития. В отличие от соседних стран, статус Кыргызской Республики (КР) в международном сообществе был определен как «островок демократии», учитывая стремительные шаги правительства на пути к преобразованиям во всех сферах жизни, в том числе и в реформировании средств массовой информации (СМИ).

Идея СМИ, смысл которой заключается в передаче определенной информации, обязана своим зарождением правам человека. Один из *важнейших* постулатов *современной цивилизации* гласит, что государство существует для человека в целях его охраны свободы и благополучию. СМИ тоже, в конечном счете, существуют для человека, чтобы способствовать осознанию и реализации им этой свободы. Но свобода без осуществления поддержки государства может превратиться в анархию и вседозволенность, а если государство будет ограничивать свободу, человек невольно оказывается в тисках тоталитарного режима. Нахождение баланса власти и свободы составляет основной смысл конституционного права¹.

Выход независимой страны на международную арену поначалу предполагал, что информирование о внешних связях страны и собственно международная информация в течение будущего десятилетия будут занимать всё большее информационное пространство. Однако в силу определенных обстоятельств, отечественные СМИ к концу 90-х годов меняли свои подходы к освещению событий, происходящих в Кыргызстане. Этим фактором не могли не вос-

¹ Г. Т. Искакова, *Конституционные основы свободы массовой информации: свобода мысли, право на информацию и запрет цензуры*, в: *Средства массовой информации и Право в Кыргызской Республике, Учебник для вузов под общей ред. Ч. Мусабековой*, Бишкек 2002, с. 15.

пользоваться не только масс-медиа соседних стран, но и ближнего и дальнего зарубежья².

Баткенские и Аксыйские события, произошедшие в Кыргызстане в 1999–2000 гг. и 2002 г. соответственно, заставили аудиторию страны лучше приглядеться к работе местной прессы. По оценкам экспертов Ошского ресурсного центра СМИ, проводивших исследование в области масс-медиа, было отмечено слабое развитие отечественных СМИ, а вместе с ним и непрофессионализм журналистов. События из зоны конфликтующих сторон освещались крайне не оперативно, чаще всего, в лучших случаях – новости перепечатывались из интернет-изданий или зарубежной прессы, собственные корреспонденты которых работают в Кыргызстане.

По утверждению И. Гребенщикова подобные факты и события вынудили Совет безопасности Кыргызстана в 2001 г. официально признать информационное воздействие со стороны других стран. И учитывая информационную экспансию зарубежных СМИ, правительством страны под грифом «секретно» была разработана Доктрина информационной безопасности (ДИБ) Кыргызской Республики. В качестве первостепенных информационных угроз для безопасности страны ДИБ называет утечку секретной информации; негативное информационное воздействие на Кыргызстан извне; и недостаточное информационное обеспечение населения кыргызстанскими СМИ³.

Военный эксперт Института стратегически исследований при президенте КР Леонид Бондарец считает, что информационная безопасность по своей значимости представляет сейчас даже большую актуальность, нежели угрозы политического и экономического порядка. Секретный характер ДИБ вызывает закономерное опасение со стороны журналистов, что данный документ может быть использован и как средство ограничения свободы слова. Тем более, что документ не конкретизирует внешние и внутренние влияния страны. Отсутствие чётких формулировок даёт аналитикам Института стра-

² Г. К. Ибраева, С. В. Куликова, *История развития и современное состояние СМИ в Кыргызстане: Результаты исследования*, АО «Салам», Бишкек 2002, с. 6.

³ И. Гребенщиков, *Кому угрожает информационная безопасность?*, Media Insight Central Asia, октябрь, 2001.

тегических исследований при президенте КР предполагать, какого рода могут быть эти влияния⁴.

Нынешнее политическое и экономическое положение Кыргызстана таково, что никакой констатирующий государственный документ не в силах остановить информационное воздействие извне. «В силу своего экономического потенциала, отсутствия политического опыта и системы управления, Кыргызстан в данный момент не может адекватно реагировать на информационные вызовы и угрозы извне, – считает политический обозреватель агентства «Кыргызинфо» Турат Акимов. – В том числе, не может ответить на информационную экспансию соседних государств. То, что это реальное влияние – сомнений нет. Но всё зависит от того, какие политтехнологии мы будем применять в качестве контрмер. Сможем ли мы работать на опережение или ограничимся запретительными мерами, чтобы предотвратить доступ наших граждан к нежелательной информации извне»⁵.

В данное время Кыргызстан располагает достаточно разветвленной и развитой сетью электронной и почтовой связи, что позволяет ей формировать свою информационную среду и поддерживать коммуникационные контакты с остальной частью мирового сообщества. Вместе с тем развиваются новые, современные виды связи, оказывающие воздействие на систему образования, что даёт возможность обеспечить определенный уровень информационной безопасности и получать доступ к мировым информационным ресурсам⁶.

В силу объективных причин Кыргызстан находится на стадии формирования основ своей информационной безопасности. Системообразующие её технические компоненты и нормативно-правовая база *остаются незавершенными* и их состояние отражает реальное положение вещей в данном секторе национальной безопасности. В стране отсутствует ряд основополагающих законов, регламенти-

⁴ И. Гребенщиков, *СМИ: между ангажированностью и информационной безопасностью*, в: http://www.iicas.org/articles/ks_05_05_01.htm, 8 сентября 2004 г.

⁵ И. Гребенщиков, *Кыргызстан теряет информационную независимость*, в: <http://www.navi.kz/oldnavi/articles/war160801a.shtml>, 8 сентября 2004 г.

⁶ Решение Совета безопасности Кыргызской Республики по вопросу *О состоянии и мерах по обеспечению информационной безопасности в Кыргызской Республике*, в: http://www.bishkekchamber.kg/Inrorm/Kyrgyz/Doc/Gov_IT_010718_1.htm, 8 сентября 2004 г.

рующих правоотношения субъектов в данной сфере, не созданы эффективно действующие механизмы координации между учреждениями и ведомствами в деле обеспечения информационной безопасности. Всё это негативно сказывается на качественном формировании информационной среды, создаёт угрозы для её безопасности и вхождения республики в мировое информационное пространство.

Сегодня в стране по данным Министерства юстиции Кыргызстана зарегистрировано чуть более 600 СМИ, из них 400 периодических изданий, более 50 телерадиокомпаний различных видов собственности. 80 процентов всех кыргызстанских СМИ – частные. По данным международных НПО, Кыргызстан в центрально-азиатском регионе занимает лидирующее положение по охвату населения Интернетом. Сегодня в стране 60 000 перманентных пользователей системы Интернет, еще около 200 000 абонентов имеют возможность пользоваться всемирной сетью. Однако этими видами связи охвачены в основном Чуйский регион и город Ош с его окрестностями на юге республики⁷.

Остальные зоны, особенно сельская местность, ощущают значительный информационный голод. Жители отдаленных горных сёл не имеют возможности смотреть передачи национального телевидения. По данным общественного объединения «Журналисты», только 60 процентов населения обеспечены ежедневной радио-информацией. Политическая элита страны опасается больше всего того, что неконтролируемые правительством источники информации могут создавать нежелательный политический имидж республики за рубежом.

Власти стараются не уступать кому-либо политическое влияние на формирование общественного мнения. Средством достижения этой цели по-прежнему остается административный ресурс – различные подзаконные акты, постановления, распоряжения и приказы чиновников различного ранга.

Сегодня Кыргызстан остро ощущает информационное влияние определенных стран. Особенно велико информационное воздействие Узбекистана на южные области Кыргызстана. Наманганская, Андижанская и Ферганская области Узбекистана имеют более мощные

⁷ А. Рузиева, *Киргизия перед лицом информационных угроз*, в: http://rus.gateway.kg/cgi-bin/page.pl?id=339&story_name=doc1920.shtml, 8 сентября 2004 г.

радио- и телевизионные станции, которые вещают и на Джалал-Аб-адскую и Ошскую области Кыргызстана. Большая часть радиостанций переходит на FM-диапазон, но эта система в горных условиях неэффективна и её частоты не позволяют охватывать большие территории.

Кыргызстан не может конкурировать с узбекскими электронными СМИ даже на своём информационном поле. «О том, что узбекские телеканалы контролируют информационное пространство юга Кыргызстана, следовало задуматься давно, – говорит депутат парламента, полковник КГБ в отставке Кубатбек Байболов. – На юге республики у нас нет ретрансляторов, поэтому национальное телевидение в незначительной степени охватывает юг Кыргызстана. Часто граждане южных областей лучше осведомлены о том, что происходит в Ташкенте, и почти лишены информации из кыргызской столицы. Кыргызстанские газеты там также можно найти только в городах. Единственным источником информации остаётся радио, но не у всех есть транзисторы»⁸.

По мнению директора Кыргызского национального информационного агентства «Кабар» Кубанычбека Таабалдиева, влияние узбекских СМИ на Кыргызстан является существенным. «Воздействие радиостанций и ТВ соседнего государства настолько мощно, что дети в кыргызских семьях начинают говорить на узбекском языке, – говорит К. Таабалдиев. – А, учитывая то, что на юге Кыргызстана проживает более полумиллиона этнических узбеков, получающих идеологическую подпитку посредством СМИ Узбекистана, влияние и распространение узбекской языковой среды усиливается»⁹.

Обоюдные территориальные претензии, потребность Узбекистана в воде с кыргызстанской территории и энергетическая зависимость Кыргызстана от узбекского газа не позволяют назвать отношения двух государств идиллическими. Поэтому информационный поток со стороны Ташкента кыргызские эксперты считают опасным средством формирования общественного мнения внутри Кыргызстана¹⁰.

⁸ И. Гребенщиков, *Кыргызстан теряет информационную независимость*, в: <http://www.navi.kz/oldnavi/articles/war160801a.shtml>, 8 сентября 2004 г.

⁹ И. Гребенщиков, *Кыргызстан теряет информационную независимость*, в: Кыргызстан теряет информационную независимость <http://www.navi.kz/oldnavi/articles/war160801a.shtml>, 8 сентября 2004 г.

¹⁰ А. Рузиева, *Киргизия перед лицом информационных угроз*, в: Газета СНГ, 31 октября 2001 г., <http://subscribe.ru/archive/media.news.online.gazeta-sng/200110/31220623.html>, 8 сентября 2004 г.

Если информационное пространство юга страны находится под влиянием СМИ Узбекистана, то северная часть Кыргызстана находится под «контролем» российских масс-медиа. Население отдает предпочтение российскому телевидению, с которым местное не способно конкурировать.

В ноябре 2003 г. редактора местных приложений к крупнейшим газетам Российской Федерации распространили заявление о том, что им запретили участвовать в предвыборной агитации. Очередные парламентские и президентские выборы в Кыргызстане должны были в 2005 г. В опубликованном в печати заявлении говорилось, что «на первом этапе депутаты существенно ограничили права российских средств массовой информации на территории Кыргызской Республики. Отныне кыргызские чиновники получают право пресекать любые публикации на политическую тематику в российских газетах и вырезать телесюжеты российских телеканалов, касающиеся политической жизни Кыргызстана»¹¹.

Законодательное собрание Жогорку Кенеша большинством голосов одобрило предложение Центральной избирательной комиссии (ЦИК), выступавшего за введение запрета на политическую рекламу кандидатов со страниц иностранных изданий. ЦИК намеревается жестко наказывать претендентов на государственный пост за появление публикаций с подозрением на пиар (PR), снятием с предвыборной дистанции.

Иностранные средства массовой информации, по словам председателя ЦИК Сулаймана Иманбаева, вправе информировать читателя о происходящих событиях. А официальной причиной стал вопрос национальной безопасности. Власти республики, согласно официальному мнению ЦИК, обязаны позаботиться о том, чтобы оградить влияние СМИ и капиталов других стран в выборном процессе в Кыргызстане. «Кто даст гарантии тому, что к власти не придут представители других стран? В случае если в зарубежных газетах или масс-медиа, распространяемых в Кыргызстане, будут опубликованы агитационные материалы в пользу того или иного кандидата на выборный пост, мы будем вынуждены приостановить выход нарушившего запрет СМИ», – заявил глава ЦИК С. Иманбаев¹².

¹¹ Э. Маматаипов, *Российские СМИ выбиты из предвыборной гонки*, в: <http://www.internews.kg/post/print.php?sid=737>, 8 сентября 2004 г.

¹² Э. Маматаипов, *Российские СМИ выбиты из предвыборной гонки*, в: <http://www.internews.kg/post/print.php?sid=737>, 8 сентября 2004 г.

В Кыргызстане, как известно, распространяется в основном российская пресса. И потому некоторые журналисты называют именно их главной мишенью предполагаемого нововведения. ЦИК опасается, что кандидаты смогут воспользоваться известным брендом российских СМИ. А это реклама двойного действия. На фоне демократических перемен и борьбы за свободу слова новая редакция Избирательного кодекса, по мнению журналистов, представляющих российские издания в нашей республике, выглядит удручающе.

Печатные издания России, как утверждала газета «АиФ Кыргызстан», представляют здесь особую когорту. Им чужда свойственная местной прессе предвзятость. В них отечественный читатель искал и находил объективную оценку тем или иным происходящим здесь событиям. До последнего времени, тем не менее, главе ЦИКа открыто апеллировали лишь некоторые депутаты нижней палаты парламента. Народным избранникам известно, что представительства российских газет в Кыргызстане давно обрели финансовую независимость от центра, руководствуясь собственной издательской политикой. Естественно, в рамках требований Москвы. Да и имеет ли ЦИК полномочия лишать их права освещать политический процесс в республике? Не будет ли этот прецедент расценен Россией как вмешательство в деятельность ее «четвёртой власти»?¹³

«Предвыборная гонка – время, когда журналисты пытаются поправить своё материальное положение за счет политической рекламы, – говорила депутат Законодательного собрания парламента Оксана Малеванная. – Зачем лишать их заработка? Тем более, что этот запрет, в основном касается вкладышей российских изданий. А они издаются у нас. Нашими журналистами, нашими гражданами».

Её точку зрения поддерживал и другой депутат – Кабай Карабеков. Он считал, что запретительная норма нарушает демократические принципы, на которые ориентирован Кыргызстан¹⁴.

А глава Международного фонда избирательных систем Чедомир Флего сомневался в обоснованности поднявшейся паники. Дескать, возможно, опасения представителей российских СМИ преувели-

¹³ Э. Маматаипов, *Запрет на предвыборную агитацию: антироссийская провокация, депутатская месть или недоразумение?*, в: <http://www.internews.kg/print.php?sid=737>, 8 сентября 2004 г.

¹⁴ Э. Маматаипов, *СМИ: Свобода слова – угроза национальной безопасности?*, в: http://www.ar-namys.org/read_content.php?i=2862, 8 сентября 2004 г.

чены. «Следует обратить внимание на то, где зарегистрированы выпускаемые в Кыргызстане приложения изданий РФ, – говорит он. – Может быть, они относятся к категории местных изданий».

Однако журналисты были уверены, что регистрация на территории Кыргызстана не сможет стать подобием спасательного круга. Госсекретарь Осмонакун Ибраимов, которого пресса попросила уточнить статус приложений, заявил, что местные вкладыши российских изданий являются непосредственной частью российских газет.

«Поправки в Избирательный кодекс, одобренные парламентом, вызывают больше вопросов, чем ответов, – утверждал главный редактор «Комсомольской правды в Кыргызстане» Аркадий Гладиллов. – Возможно, запрет на агитацию в зарубежных масс-медиа, приведет к введению цензуры»¹⁵.

По мнению журналистов, чтобы следить за освещением предвыборной кампании в СМИ, необходим контролирующий орган. Нет механизма реализации этой поправки. Но есть декларация, которую отечественная Фемида может трактовать как ей выгодно.

Главный редактор «Московского комсомольца» в Кыргызстане Александр Банников полагал: депутаты одобрили жесткую норму потому, что боятся независимости российских СМИ. Некоторым из народных избранников такая позиция откровенно не нравится. «Запрет, – говорит А. Банников, – направлен не только против газет из Российской Федерации, но и народа».

Введение запрета на агитацию, по мнению А. Гладилова, вскоре может ударить и по местным изданиям. Появление в Избирательном кодексе этой нормы, как утверждает он, первый шаг удушения местных СМИ. Никто не может дать гарантии, что запрет не будет распространен и на них¹⁶.

Омбудсмен Кыргызстана Турсунбай Бакир уулу заявил, что намерен изучить обращение представителей российских СМИ, действующих в республике. В обращении они просили его дать оценку

¹⁵ Интерфакс, *Российские СМИ, издающиеся в Киргизии, недовольны новыми ограничениями*, в: <http://www.mptr.ru/news/fieldnews/id/621432.html>, 8 сентября 2004 г.

¹⁶ «Аргументы и факты – Кыргызстан», «Московский комсомолец в Кыргызстане», «Комсомольская правда в Кыргызстане», «Российская газета» (г. Бишкек). *Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав*, в: http://www.monitoring.kg/kyr/part_01/1_05.html, 8 сентября 2004 г.

последним поправкам в Кодекс о выборах, согласно которым запрещается проведение предвыборной агитации в зарубежных СМИ, распространяемых на территории Кыргызстана.

По мнению эксперта Проекта мониторинга межэтнических отношений ОБСЕ Бакыта Ибраимова, Кыргызстан не в состоянии ответить на информационную экспансию соседних государств потому, что не располагает современными технологиями в качестве контрмер. Существует мнение, что угрозы информационного воздействия нет со стороны Казахстана, который вещает на русском и казахском языках. Это единственная страна, с которой Кыргызстан ведет доверительную внешнюю политику, предоставляя соседям абсолютно открытое информационное поле.

Между тем, на прошедшей в июле 2004 года Бишкеке конференции «Пресса Кыргызстана в новом веке» было заявлено, что казахские бизнесмены намерены создавать у нас в стране мощный медиа-холдинг. Казахстанцы уже сдержали своё обещание. В медиа-холдинг уже сегодня вошли столичная вечерняя газета, две частные телекомпании и две радиостанции. Казахстан через свои СМИ продолжает оказывать информационное воздействие на Кыргызстан. И уже готовит почву для экономической экспансии. В итоге медиа-холдинг в определенной мере наносит существенный ущерб национальной информационной независимости. В настоящее время Кыргызстан не обладает достаточным экономическим и политическим капиталом для эффективного противостояния информационному влиянию извне.

Правительство Кыргызстана признает, что оно обеспокоено интервенциями в свое информационное пространство соседних государств¹⁷. После того, как единственная в Центральной Азии радиорелейная сеть была брошена на произвол судьбы, зона радио- и телевещания в республике постоянно сокращается. В советское время охват населения радиовещанием приближался к 90 процентам, а телевидением около 80-ти. Релейная сеть, созданная в 40-е годы прошлого столетия, вышла из строя. Даже возврат на баланс государства большей части ретрансляторов не смог улучшить положения.

¹⁷ Kyrgyz-press, 28 марта 2003 г., *Киргизия обеспокоена интервенциями в информационное пространство*, в: http://www.rol.ru/news/misc/newssng/03/03/28_010.htm, 8 сентября 2004 г.

В стране до сих пор есть сёла, где не знают, что такое радио и телевидение¹⁸. Особенно тревожит положение на юге страны, куда радиосигналы из Бишкека не доходят, зато вдоль границ соседние страны задействовали мощные передатчики и все новости юг республики узнает в интерпретации соседей¹⁹. В связи с этим премьер-министр Кыргызстана Николай Танаев дал задание изыскать средства для установки новых ретрансляторов и ремонта старых. Но лучшим способом обеспечить информационную безопасность страны, сказал премьер, будет внедрение проекта спутникового телевидения.

Не так давно народные депутаты в закрытом режиме рассмотрели вопрос о состоянии и мерах по обеспечению информационной безопасности в Кыргызстане. По мнению большинства, национальные интересы государства находятся под угрозой как внутренней, так и внешней со стороны религиозных экстремистских организаций.

Согласно материалам парламента, информационная безопасность любого государства «характеризуется уровнем защищенности её национальных интересов в информационной сфере и является основой для формирования стратегических и текущих задач по обеспечению информационной безопасности»²⁰. Это соблюдение конституционных прав и свобод личности в получении достоверной информации, развитие современных технологий и защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

Но как уже выше было отмечено, сегодня правовая охрана информационной безопасности КР обеспечивается двадцатью законами и нормативно-правовыми актами. Однако многие из них носят декларативный характер и при этом не всегда соответствуют международно-правовым требованиям.

¹⁸ *Kyrgyz-press*, 31 июля 2003 г. *Партии должны разъяснять политику властей Кыргызстана*, в: http://www.rol.ru/news/misc/newssng/03/07/31_007.htm, 8 сентября 2004 г.

¹⁹ В. Нурмухамедов, *Пришло время на деле создать информационное пространство*, в: <http://www.erkiyurt.org/modules.php?name=News&file=print&sid=363>, 8 сентября 2004 г.

²⁰ *Вечерний Бишкек*, *Секретные заседания парламента или кто угрожает информационной безопасности Кыргызстана*, в: <http://www.gazeta.kg/view.php?i=5670>, 8 сентября 2004 г.

Summary

The Author discusses selected issues concerning the altered functions of mass media in the course of political transformation in Kirghizia.