

**Gulmira Abdiraimova\*, Meruert Shnarbekova\*\***

## Политические устремления казахстанской молодежи

---

**Аннотация:** В статье анализируется степень заинтересованности и участия молодых казахстанцев в политической жизни страны. Согласно данным социологического исследования, проведенного в 2015 году среди молодежи, прослеживается региональная дифференциации в политической активности: молодежь «северного», «западного» и «восточного» регионов с тенденцией «неспокойного» восприятия политической ситуации, тогда как респонденты «южного» и «центрального» регионов с оценкой «нейтральности» и с высокой степенью политической толерантности и проявления способности к политическому дискурсу. Политический профиль молодых казахстанцев характеризуется в большей степени неопределенностью. Также и размыты границы политических предпочтений: основными факторами формирования идеологических и политических позиций являются скорее культурные (предпочтения и стереотипы) нежели социальные факторы.

**Ключевые слова:** политические устремления, молодежь, политическая культура, политическая активность.

### Введение

Казахстанское общество переживает значительные изменения, обусловленные процессами внешних глобальных факторов. С од-

\* Абдирайымова Г.С.; \*\* Шнарбекова М.К.

ной стороны, эти процессы в значительной мере влияют на социальные и политические настроения молодежи, находящиеся в непосредственной связи между собой и обуславливающие друг друга. С другой стороны, политическая активность/пассивность молодежи, ее направленность является своего рода барометром общества. Именно в молодежной среде в той или иной форме присутствуют все противоречия, присущие обществу в целом.

В период многообразных трансформаций в предшествующие десятилетия роль политики и ее влияние на формирование ценностного сознания молодежи существенно изменились. В молодежной среде пока не воссоздана общая картина казахстанского менталитета в целом с определением в нем политической компоненты. Хотя политика обретает новые статусы, в экспертном сообществе сосуществуют взаимоисключающие точки зрения на ее роль и функции как социального института. Политика в современном Казахстане способствует акцентированию процесса идентичности молодежи и расширение возможностей проявления гражданственности и патриотизма. В период независимости значительно увеличилось количество молодежных политических организаций и движений, таких как МД «Кахар», МД «Айбат», Общество молодых профессионалов Казахстана, Союз Патриотической Молодёжи Казахстана, но роль политических движений достаточно пассивна и их интеграция в казахстанское общество неактивна.

В условиях динамично меняющейся ситуации важен постоянный мониторинг политической активности молодежи. Его актуальность предопределена тем, что на этапе совершенствования казахстанской государственности особую значимость обретает процесс развития политического сознания молодых казахстанцев. На сегодняшний день в молодежной среде можно наблюдать две противоположные тенденции: с одной стороны, это активное стремление молодых юношей и девушек участвовать в политической жизни страны (активное обсуждение политических процессов страны, организация и членство в молодежных политических организациях и движениях, участие в выборах, агитационной работе и т.д.), с другой стороны,

пассивное отношение молодежи к политическим процессам, происходящим в стране. Казахстан – многоконфессиональное и полиэтничное государство, в котором происходят интенсивные процессы поиска новой идентичности, включая политическую составляющую. В условиях экономического кризиса с 90-х годов прошлого столетия резко возросли показатели эмиграции и миграции, существенно изменилась политическая карта страны. Под влиянием как внешних (глобализационных), так и внутренних тенденций развития в казахстанском обществе в последние десятилетия осуществляется очевидно наблюдаемый своеобразный политический ренессанс, который связан с повышенным интересом определенной части молодежи к феномену политики, появлением новых форм молодежных организаций политической направленности.

Данная статья посвящена анализу политических настроений современной молодежи в Казахстане как наиболее информированной, образованной и мобильной части общества. Изучение данной проблемы представляет на наш взгляд интерес с нескольких позиций. Во-первых, с точки зрения понимания общей динамики изменений, которые происходят в ценностном сознании молодого поколения Казахстана. Во-вторых, в статье мы анализируем то, как процесс социально-экономических преобразований в стране повлиял на формирование политических ценностей молодежи. Представлены основные результаты исследования политических ценностей и предпочтений молодых казахстанцев в период 24 летней независимости страны<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта 5480/ГФ4 «Социологические индикаторы измерения конкурентоспособности выпускников казахстанских вузов на профессиональном рынке труда: сравнительное страновое исследование» 2014–2017 гг.

## **Методология исследования**

Исследование 2015 года ставило целью выявить политические тенденции в молодежной среде и ее основные тренды на основе мониторинга общественного мнения, интерпретации суждений в «открытых вопросах». С этой целью ставились задачи обнаружить общие контуры политического сознания молодых казахстанцев, понять масштабы политической конверсии и проявить отношение молодых граждан к этому процессу, выявить оценочные суждения респондентов о деятельности новых политических организаций, критерии для измерения их эффективности деятельности.

Для анализа эмпирических данных были использованы методы анкетирования и интервьюирования. Замеры общественного мнения в формате анкетных опросов проведены в 2014 и в 2015 годах (методология исследований, методика опросов и примененный инструментарий сопоставимы качественно и количественно: выборочная совокупность в исследованиях составила 1500 респондентов из 14 регионов в возрасте от 14 до 29 лет: областные центры, районные центры, а также г. Астана и г. Алматы. Выборка квотная, двухступенчатая). На стадии интерпретации проводились корреляции в связи с полом, возрастом, этничностью, уровнем образования, социально-профессиональной принадлежностью, типом поселения, регионом, уровнем дохода респондентов.

## **Участие в политике: реализация возможностей**

Политические настроения выступают динамичными элементами психологии молодежи и представляют собой показатели ее вовлеченности в политику, которые демонстрируют уровень их адаптированности, прежде всего к существующим в стране власти, стандартам и ценностям.

Введение в современную политологию понятия «политическая культура» связана с именами Herder J.G.<sup>2</sup> и Almond G.<sup>3</sup>, написанная им статья положила начало теоретическому исследованию политической культуры, James E.J. проводит связь между категориями политическое образование и воспитание<sup>4</sup>. Основные представления Струве П.Б. о политической культуре определяется тем, что последняя является частью духовной культуры, основывается на политической зрелости и ответственности<sup>5</sup>. Wolfinger и Rosenstone отмечают, что люди с более высоким уровнем образования чаще, чем их менее образованные сверстники, проявляют внимание и интерес к политике, следят за новостями, стремятся обладать политической информацией и знаниями и выразить чувство гражданского долга<sup>6</sup>. Взаимосвязь образования и политического настроения молодежи имеет глубокие корни в области политического поведения и берет начало с самых ранних исследований по политическому поведению<sup>7</sup> и, предполагается, что в процессе обучения формируются знания, мотивация и базовые навыки понимания политических вопросов<sup>8</sup>; а также, ценные личные отношения и социальные

---

<sup>2</sup> J.G. Herder, *Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit Herder JG* „Zur Philosophie der Geschichte”, Eine Auswahl in 2 Bd, Bd.2, Berlin 1952, p. 311, 354.

<sup>3</sup> G. Almond, *Comparative Political Systems*, „Journal of Politics” Gainesville, 1956, Vol. 18, No. 3.

<sup>4</sup> E.J. James, *The Place of the Political and Social Science in Modern Education, and their Bearing on the Training for Citizenship in a Free State*, „The Annals of the American Academy of Political and Social Science” 1897, Vol. 10, No. 3.

<sup>5</sup> П.Б. Струве, *Политика внутренняя и политика внешняя* “Струве П. Patriotica: Политика, культура, религия, социализм” Сб. статей за пять лет: (1905–1910 гг.), Санкт-Петербург 1911, p. 287.

<sup>6</sup> R.E. Wolfinger, S.J. Rosenstone, *Who votes?*, New Haven 1980.

<sup>7</sup> J.L. Woodward, E. Roper, *Political activity of American citizens*, „The American Political Science Review” 1950, Vol. 44, No. 4, p. 872–885.

<sup>8</sup> P.E. Converse. *Perspectives on the democratic process*, „Michigan Quarterly Review” 1988, Vol. 27, p. 285–299.

связи<sup>9</sup>; однако, необходимо отметить, что практика поиска информации и понимания политических процессов концептуально и абстрактно<sup>10</sup>.

В политико-психологическом измерении политические настроения представляют собой сложные когнитивные сигнальные реакции достаточно большого количества молодых людей, переживающий комфорт/дискомфорт, выражающие удовлетворенность/неудовлетворенность общими социально-политическими условиями жизни. Политические настроения становятся заметными при расхождении двух по крайней мере двух факторов: ожиданий молодых людей, связанных с общими потребностями и интересами с одной стороны, и реальных условий жизни – с другой. Ольшанский Д. характеризует как специфическое состояние сознания, предшествующая действиям реакции значительных общностей на рассогласование желаемого и действительного, причем такая реакция может принимать различные формы от ненависти до восторга к политическим силам<sup>11</sup>.

В настоящее время у молодежи больше возможностей участвовать в политической жизни (публично высказывать свою позицию, консолидироваться с единомышленниками для обмена мнениями, для пропаганды своих взглядов, для оказания организованного влияния на органы власти, выдвигать свою кандидатуру на выборах и т. п.), чем когда-либо прежде. Однако полученные данные свидетельствуют о том, что участие молодых в политике и интерес к ней значительно снизился по сравнению с 2014 г. Исследование выявило достаточно невысокую заинтересованность молодежью политикой. Казахстанскую молодежь можно охарактеризовать как аполитичную. Из данных опроса следует, что политикой интересуется 43% юношей и девушек, из них только 15.2% внимательно следят за инфор-

---

<sup>9</sup> R.J. Timpone, *Ties that bind: Measurement, demographics and social connectedness*, „Political Behavior” 1998, Vol. 20, No. 1, p. 53–77.

<sup>10</sup> Н.Н. Hyman, C.R. Wright, J.S. Reed, *The enduring effects of education*, Chicago 1975.

<sup>11</sup> Д.В. Ольшанский *Основы политической психологии*, Екатеринбург 2011, p. 496.

мацией о политических событиях в стране. Тогда как в 2014 г. процент активно, интересующихся политикой составлял 65.9%<sup>12</sup>.

Сравнительно невысокий интерес молодежи к политике во многом обусловлен приоритетами и стратегиями в выборе жизненных интересов, ограничениями в приобретении социального опыта и направленности на межличностные и внутрисемейные коммуникации.

Статистически значимые различия в политических предпочтениях молодых респондентов наблюдаются в разрезе следующих социально-демографических признаков:

- в разрезе национальностей: общественно-политические события почти в равной степени обсуждаются представителями казахской – 14.3%, русской – 11.8%, других национальностей – 13.2%. Лично участвующих в политических событиях больше среди казахов – 2,1%, менее активны русские – 1.1% представители других национальностей (1.1%).
- в разрезе семейного положения: степень политической вовлеченности лиц по критериям «Личное участие в течение последнего года в политической деятельности» и «внимательно слежу за информацией о политических событиях в стране» выше среди вдовцов – 25% и лиц, состоящих в браке – 15.8%. Этот показатель несколько ниже среди состоящих в незарегистрированном браке – 13,3%, не состоящих в браке 12.8% и разведенных – 10%.
- в разрезе региона проживания: большой процент не интересующихся политикой наблюдается среди жителей г. Уральска (66.70%); г.Усть-Каменогорска (62.20%) и г. Шымкента (62.10%). Несколько выросла политическая активность молодежи Астаны (50,0% - 2015г., 43.3% - 2014г.).

---

<sup>12</sup> Г.С. Абдирайымова, Г.Т. Алимбекова *Ценностный портрет казахстанской молодежи: выбор, стратегии и предпочтения (некоторые итоги трех лет)*. Материалы Астанинского социологического форума, посвященного Дню Первого Президента Республики Казахстан. Межд. науч.- прак. конф. Отв. ред. З.К. Шаукенова, Астана 2015, р. 117.



**Рисунок 1.** Степень интереса казахстанской молодежи к политике, N=1000

Источник: Результаты социологического исследования.

Внимательно следят за информацией о политических событиях, а также активно их обсуждают, юноши и девушки, проживающие в г. Астана (20.80%) и в г. Павлодар (19.70%).

- в разрезе пола: 48.2% молодых мужчин чаще всего интересуется политикой и внимательно следят и обсуждают политические события (14.5%), а также участвует в них (1,9%). Политикой не интересуются молодые женщины (60.9%).

Как видно из таблицы 1, чем выше уровень образования, тем выше процент тех, кто интересуется политикой. 20.10% молодых людей, имеющих высшее образование, включая бакалавриат и магистратуру, внимательно следят за политической информацией.

Данные свидетельствуют о том, что 61.7% молодежи не проявляют никакого интереса к политике и данный показатель прямо пропорционален от минимального значения по критерию «имеющий высшее образование» к тем, кто его не имеет. К сторонникам самостоятельного пути развития нашей страны относят 17,70% имеющих среднее специальное образование и 17,4%, имеющих незаконченное высшее образование. 17,10% молодых юношей

**Таблица 1.** Распределение ответов на вопрос «Интересуетесь ли Вы политикой?» в корреляции с уровнем образования респондентов, N=1000

<b>Варианты ответа</b>	<b>Нет образования, начальное.</b>	<b>Неполное среднее (базовое).</b>	<b>Среднее общее, ПТУ</b>	<b>Среднее специальное (техникум, колледж, училище и т.д.).</b>	<b>Незаконченное высшее</b>	<b>Высшее (включая бакалавриат и магистратуру).</b>
Лично участвовал (а) в течение последнего года в политической деятельности	-	2.4%	1.6%	0.5%	2.4%	2.2%
Внимательно слежу за информацией о политических событиях страны	6.3%	7.3%	7.3%	14.40%	12.0%	20.10%
Внимательно не слежу, но изредка обсуждаю политические события с друзьями и родственниками	7.8%	25.2%	26.8%	26.30%	26.9%	34.7%
Политикой не интересуюсь	85.9%	65,0%	64.3%	58.9%	58.7%	43.0%

Источник: Результаты социологического исследования.

и девушек, проживающих в северных регионах, являются сторонниками эффективных рыночных реформ.

Политическая культура молодежи включает в себя различные аспекты, в первую очередь знание политики, эмоциональный компонент политических убеждений (чувство патриотизма и отношение к Родине) проявление интереса к общественно-политической жизни, умение оценивать политические события, анализировать политику власти.

Политическая культура молодого поколения формируется как процесс интеграции в общественно-политические отношения. Именно в них юноши и девушки реализуют свою инновационную деятельность, принимая активное участие в деятельности одних организаций, индифферентно относятся к другим и отрицают деятельность третьих. Так 53.4% молодежи утверждают о необходимости развития новых демократических институтов и законов в Казахстане; 65,5% согласны с тем, что нашей стране необходим высокопрофессиональный аппарат управления. Респонденты указывают на недостаточно эффективный менеджмент управленцев в обеспечении «лучшей, достойной жизни».

Исследование показало, что 55.7% молодых казахстанцев участвовали в сборе средств, вещей для людей, попавших в тяжелые жизненные условия и еще 51.0% на протяжении двух лет принимали участие в подписании обращений и петиций по поводу значимых событий в жизни страны. Наибольшую активность проявляет молодежь г. Усть-Каменогорска (15.7%) и г. Караганды (14.25%), наименьшая активность (5.6%) представлена в г. Алматы.

### **Уехать или остаться?**

Конкурентоспособное государство должно быть гибким и эффективным и в условиях ухудшения социально-экономической среды должно уметь справляться с проблемами и выстроить политику защиты наиболее уязвимых слоев населения. 16.3% молодежи, в случае значительного ухудшения условий готовы

принять решения об отъезде из страны: значимые различия наблюдаются в разрезе следующих социально-демографических признаков:

- региональный (значения выявлены от минимального до максимального. Алматы – 7.1%; г. Астана – 14.6%; г. Караганда – 22.2%; г. Павлодар – 18.4%; г. Уральск – 29.2%; г. Усть-Каменогорск – 35.4%).
- по критерию национальность (34.80% молодых людей русской национальности и 7.5% казахской национальности готовы выехать из Казахстана, тогда как 77.30% казахов будут изыскивать способ дополнительного заработка).
- по критерию образования (26.60% юношей и девушек, не имеющих высшего образования и 13.40% респондентов с высшим образованием готовы рассмотреть вопрос, связанный с переездом. 40.6% и 75.2% соответственно - будут изыскивать способы для дополнительного заработка).



**Рисунок 2.** Планы молодых казахстанцев в ситуации значительного ухудшения условий жизни и экономического положения в стране, N=1000

Источник: Результаты социологического исследования

Немаловажным фактором в обеспечении поддержки молодежи является доверие, именно он связывает молодых казахстанцев с многими политическими, социальными, религиозными

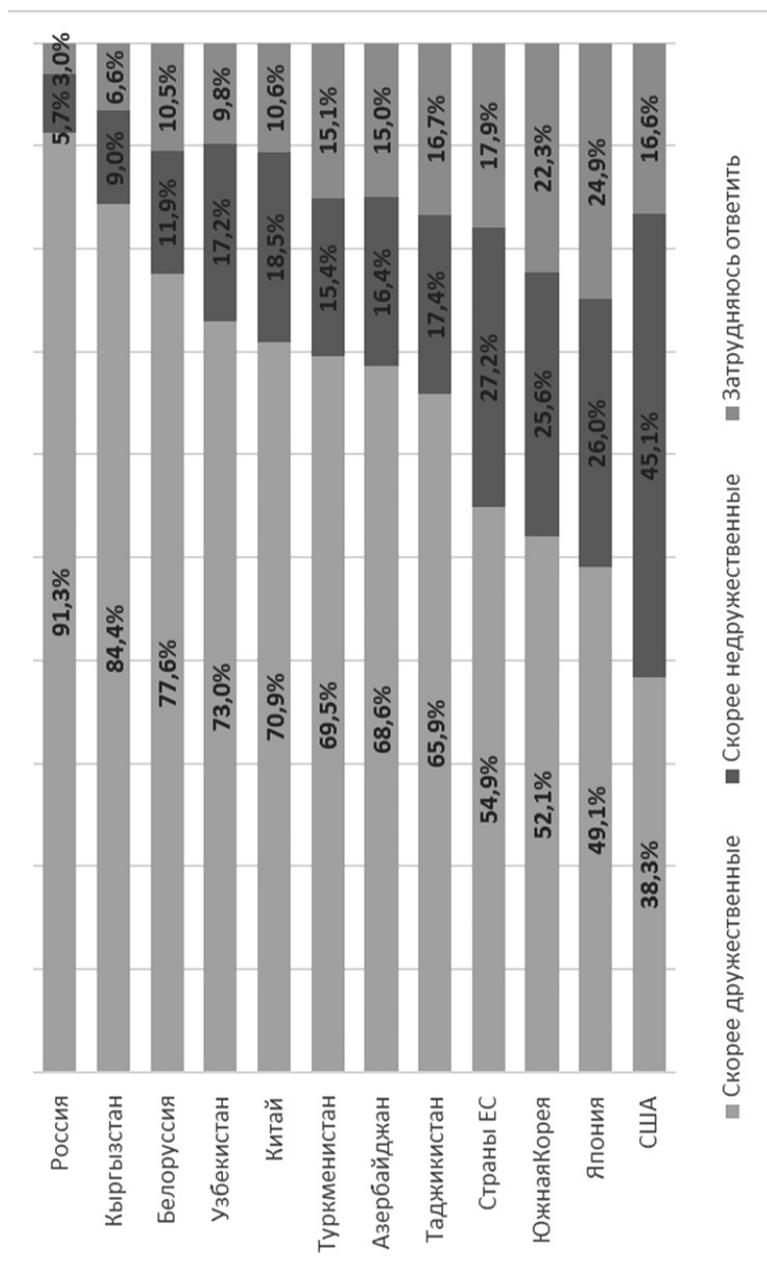
и другими институтами. Анализ ответов на вопрос «Насколько Вы доверяете следующим институтам?» показывает следующее: максимальное доверие молодежь выражает институту армии, положительный суммарный ответ составил – 68.8%; институту религии – 67.4%; правительству – 61.5%. Минимальные значения доверия выражены к СМИ – 37.8% (пресса) и 41.5% (телевидение); к профсоюзам – 37.3%.

**Таблица 2.** Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы доверяете следующим институтам?»

Варианты ответа	Полностью доверяю	Доверяю	Не очень доверяю	Совсем не доверяю	Трудно сказать
Мечеть/церковь	21,2	46,2	22,8	6,9	2,9
Вооруженные силы	11,8	57,0	21,9	5,3	4,0
Пресса	4,0	33,8	48,0	12,7	1,5
Телевидение	6,8	34,7	45,7	11,1	1,7
Профсоюзы	3,8	33,5	38,9	14,7	9,1
Полиция	6,6	39,1	38,9	13,4	2,0
Правительство	12,6	48,9	28,0	6,9	3,6
Политические партии	5,4	35,5	37,9	14,1	7,1
Парламент	9,4	48,4	27,0	9,2	6,0
Крупные компании	5,6	34,1	37,5	15,5	7,3
Евразийский таможенный союз	5,9	45,7	27,5	10,9	10,0

Источник: Результаты социологического исследования

Молодые казахстанцы, для которых вопросы политики не стоят на первом месте, выражают свое отношение к другим государствам через восприятие «свой/дружественный и чужой/враждебный». Респондентам был задан вопрос о том, какие



**Рисунок 3.** Оценка других государств по критерию дружественности / недружественности по отношению к Казахстану, N=1000

Источник: Результаты социологического исследования.

страны можно назвать наиболее дружественными по отношению к Казахстану. 91,3% молодых юношей и девушек считают – Россию скорее дружественной страной по отношению к Казахстану. На втором месте в рейтинге стран-друзей – Кыргызстан (84,4%), а на третьем – Белоруссия (77,6%). США, по мнению респондентов была определена страной «скорее недружественной» (45,1%).

**Таблица 3.** Ранжирование ответов на вопрос «Какие из них, по Вашему мнению, являются дружественными по отношению к Казахстану, а какие нет?»

	Скорее дружественные (в процентах)	Скорее недружественные (в процентах)	Затрудняюсь ответить (в процентах)	Всего
<b>1. Страны ЕС</b>	<b>54,9</b>	<b>27,2</b>	<b>17,9</b>	<b>100</b>
2.США	38,3	45,1	16,6	100
3.Россия	91,3	5,7	3,0	100
4. Кыргызстан	84,4	9,0	6,6	100
5. Узбекистан	73,0	17,2	9,8	100
6.Белоруссия	77,6	11,9	10,5	100
7. Азербайджан	68,6	16,4	15,0	100
8.Туркменистан	69,5	15,4	15,1	100
9.Таджикистан	65,9	17,4	16,7	100
10.Китай	70,9	18,5	10,6	100
11.ЮжнаяКорея	52,1	25,6	22,3	100
12.Япония	49,1	26,0	24,9	100

Источник: Результаты социологического исследования

Согласно полученным данным, 49.4% молодых людей могут принять решение выехать за пределы страны, «но только на время, заработать деньги» – 25.1% или «на стажировку или учебу» – 24.3%. Не видят в этом никакой необходимости – 27.5%. И только 11.5% выразили желание уехать и остаться за рубежом навсегда.

Анализ корреляционных зависимостей:

- **Возраст.** В распределении ответов на данный вопрос в разрезе возрастов респондентов следует отметить, что среди респондентов в возрасте от 14 до 19 лет (10.1% – «хотели бы уехать из страны»), в возрастном диапазоне от 20 до 24 лет не выявлено статистически значимых различий, в возрасте от 25 до 29 лет (33.4% – «не видят никакой необходимости уезжать за рубеж»). Среди респондентов в представленном возрастном диапазоне с небольшой разницей в процентных показателях преобладают молодые люди наиболее удовлетворенных своим образованием, работой и материальным положением. Данная тенденция скорее всего является следствием, чем выше уровень образования, тем выше и доход, и тем снижено проявление жизненных рисков.

Из двух парных суждений только в первой можно отметить вполне определенное доминирование одной альтернативы суждения над второй (таблица 12).

**Таблица 4.** Отношение молодежи к суждениям

1	
Суждения	Проценты
Современная молодежь интересуется историей и культурой Казахстана	35,6
Молодежь мало интересуется нашей историей и культурой, она больше ориентирована на западные ценности	64,4
2	
Суждения	Проценты
Большинство знакомых мне молодых людей предпочло бы жить и работать в Казахстане	48,4
Большинство знакомых мне молодых людей предпочло бы уехать и жить за границей	51,6

Источник: Результаты социологического исследования

Анализ ответов на заданные суждения выявил следующие особенности по признакам:

- регион проживания (среди тех, кто согласился с утверждением «да» - «молодежь мало интересуется нашей историей» – 83.5% проживают в г. Уральск; 69.1% респондентов из г. Караганда и 82.9% представляют г. Павлодар).
- 81.80% респондентов с низким уровнем материального положения «денег не хватает даже на питание» и наличием неполного образования также отметили суждение «молодежь мало интересуется нашей историей и культурой, она больше ориентирована на западные ценности».

Мнения респондентов в оценке представленных суждений далеко неоднозначны и показывают, что 48,4% отмечают, что «большинство знакомых мне молодых людей предпочло бы жить и работать в Казахстане», несколько больше процент тех (52.6%), кто выбрал суждение «большинство знакомых мне молодых людей предпочло бы жить за границей».

## Заключение

В целом необходимо отметить, что политические позиции казахстанской молодежи еще не сформировались. Система политических ценностей и несколько поверхностный идеологический выбор молодых людей не зависит от значимых социально-демографических признаков и экономического статуса. Фрустрация идеологических воззрений происходит в возрастном диапазоне от 14 до 25 лет.

Мониторинг политических ориентаций в проекции на региональную идентичность проявил несколько заметные различия: молодежь «северного», «западного» и «восточного» регионов с тенденцией «неспокойного» восприятия политической ситуации, тогда как респонденты «южного» и «центрального» регионов с оценкой «нейтральности» и с высокой степенью политической толерантности и проявления способности к политическому дискурсу.

Политический профиль молодых казахстанцев характеризуется в большей степени неопределенностью. Также и размыты

границы политических предпочтений: основными факторами формирования идеологических и политических позиций являются скорее культурные (предпочтения и стереотипы) нежели социальные факторы.

### Литература

- Herder J.G., *Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit* Herder J.G. "Zur Philosophie der Geschichte". Eine Auswahl in 2 Bd. Bd.2, Berlin 1952.
- Almond G., *Comparative Political Systems* "Journal of Politics" Gainesville, 1956. Vol. 18, No. 3.
- James E.J., *The Place of the Political and Social Science in Modern Education, and their Beaming on the Training for Citizenship in a Free State* "The Annals of the American Academy of Political and Social Science" Philadelphia 1897, Vol. 10, No. 3.
- Струве П.Б., *Политика внутренняя и политика внешняя* "Струве П. Patriotica: Политика, культура, религия, социализм" Сб. статей за пять лет: (1905–1910 гг.), Санкт-Петербург 1911.
- Wolfinger R.E., Rosenstone S.J., *Who votes?* New Haven 1980.
- Woodward J.L., Roper E., *Political activity of American citizens*, "The American Political Science Review" 44 (4), 1950.
- Converse P.E., *Perspectives on the democratic process*, "Michigan Quarterly Review", no 27, 1988.
- Timpone R.J., *Ties that bind: Measurement, demographics and social connectedness*, *Political Behavior*, 1998, 20 (1).
- Hyman H.H., Wright C.R., Reed J.S., *The enduring effects of education*. Chicago 1975.
- Ольшанский Д.В., *Основы политической психологии*. Екатеринбург 2011.
- Абдирайымова Г.С., Алимбекова Г.Т., *Ценностный портрет казахстанской молодежи: выбор, стратегии и предпочтения (некоторые итоги трех лет)*. Материалы Астанинского социологического форума, посвященного Дню Первого Президента Республики Казахстан. Межд. науч.- прак. конф. / Отв. ред. З.К. Шаукенова, Астана 2015.

### Aspiracje polityczne kazachstańskiej młodzieży

**Streszczenie:** Artykuł przedstawia wyniki badań z 2015 r. dotyczące nastrojów politycznych kazachskiej młodzieży. Wskazują one na niskie

zainteresowanie polityką. Analiza orientacji politycznej wedle tożsamości regionalnej wykazała, że młodzież z północnych, zachodnich i wschodnich regionów postrzega sytuację polityczną jako „niespokojną”. Natomiast respondenci z południowej i środkowej części kraju sytuację polityczną odbierali jako neutralną, wykazywali ponadto wysoki poziom tolerancji do kwestii politycznych i zdolności władania dyskursem politycznym. Profil polityczny młodzieży Kazachstanu nie jest jednorodny, dodatkowo zatarte są granice preferencji politycznych. Analiza wykazała również, że na formowanie ideologicznej i politycznej postawy wpływają raczej czynniki kulturowe (preferencje i stereotypy) niż społeczne.

**Słowa kluczowe:** aspiracje polityczny, wartości, młodzież, apolityczność, kultura polityczna, zaangażowanie polityczne.

## Political aspirations of the Kazakhstani youth

**Summary:** In the article data presented from the sociological research conducted in 2015 indicate that the participation of youth in politics and the interest is very low. Monitoring of political orientations in the projection on regional identity showed some significant differences: the youth of the “Northern”, “Western” and “Eastern” regions is with a tendency to the “troubled” perception of the political situation, while respondents of “Southern” and “Central” regions with the “neutral” assessment of and with a high degree of political tolerance and displaying the ability to political discourse. The political profile of young Kazakhs is characterized by a greater degree of uncertainty. Also, the boundaries of political preferences are blurred: the main factors of the formation of the ideological and political positions are to the greater extent cultural (preferences and stereotypes) rather than social factors.

**Keywords:** political aspirations, youth, values, political culture, political activity.