

Необходимость международной экономической интеграции

Посвящается 20-летию создания Кыргызско-Русского-Славянского университета им. Ельцина П.Н., первого Президента Российской Федерации

В настоящее время в условиях глобализации мировой экономики, основным вопросом, для государства, и для предпринимателей, это углубленное освоение рыночных отношений и преодоление кризиса. Для этого необходимы научно-обоснованные, практические рекомендации и предложения, направленные на улучшение социально-экономического развития страны – это современные требования международной экономики для всех игроков рынка, ради достижения поставленных целей, в рамках развития экономической интеграции.

В период глобального экономического кризиса (2008 г.), который обвалил макроэкономические показатели не только государств Евразии, но и Содружество независимых государств, находящихся в условиях переходного периода, но и промышленно развитых стран мира. Как известно, что для выхода из кризиса важная роль принадлежит государству. Например, «Роль государства США чрезвычайно велика...во внешнеэкономических связях и др. Но главным, несомненно, представляется макроэкономическая регулирующая роль государства как... через отработанные многолетней практикой механизмы косвенного регулирования экономическими процессами – денежно-кредитную...налоговое и бюджетное регулирование... является налоговая политика...». Следовательно, «...регулирование стало органической частью рыночного хозяйственного механизма

США. Развитие американского капитализма свидетельствует о чередовании периодов усиления рыночного конкурентного механизма с\ периодами государственного регулирования экономики»¹.

В условиях рыночных отношений, если в США осуществляется активное государственное регулирование денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, под оком Международных финансовых институтов, последние, не замечая этого процесса, они одновременно активно пересекают стран переходной экономики, которые не нарушали принципы рыночной экономики. Индустриально-промышленные развитые страны в рамках действий специализированных международных институтов обеспечивали развитие экономики своей страны. Тем более изменение уровня мировой экономики, прежде всего, связано с ростом индексов, формируемых международными рыночными институтами: показателями фондовых рынков мира, повышением цен на энергетические ресурсы, которые положительно воздействуют на состояние экономики индустриально-промышленных стран мира и на этой основе обеспечивают необходимое вложение капитала – индекса развитие человеческого потенциала (далее ИРЧП). Одновременно это положение отрицательно повлияло на финансово-экономическое состояние не только на отдельные страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала, но и в значительной степени на уровень развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

Эксперты ООН отследили и рассчитали ИРЧП большинства стран мира на основе показателя ВВП на душу населения по странам мира с учетом уровня развития человеческого потенциала. По их определению ИРЧП является составным показателем, оценивающим уровень средних достижений стран по трем основным направлениям в области развития человеческого потенциала. Разумеется, это – долголетие на основе здорового образа жизни, определяемое с точки зрения продолжительности жизни, знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения;

¹ *Экономика США* ред. В.Б. Сурян, Питер 2003, с. 157, 159.

достойный уровень жизни, оцениваемый ВВП на душу населения при паритете покупательной способности долларов США².

Аналитики данной организации в 2003–2010 гг. отобрали почти 170 стран мира по уровню ИРЧП и разбили их в четыре группы: к первой группе отнесены страны с очень высоким уровнем; ко второй группе – страны с высоким уровнем; к третьей группе – страны со средним уровнем развития человеческого потенциала, и к четвертой группе – страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. В странах первой группы, особенно с очень высоким уровнем развития индустриально-промышленных стран, в основном ежегодно (кроме 2010 г.) обеспечивался устойчивый экономический рост. В то же время в указанном году по сравнению с 2008 г. (кроме США), по этой же группе заметно снизился уровень ВВП на душу населения. Несмотря на это данный показатель этой группы по сравнению с остальными группами оказались заметно выше.

Необходимо учесть, что экономические показатели стран данной группы имеют также положительные изменения по показателям-индексам: экспортно-импортные отношения, отсутствие или незначительная степень коррупции и «теневой» экономики. Необходимое обеспечение этих соотношений способствует укреплению экономики и, соответственно, уменьшается или сокращается до минимума нищета и бедность населения. Таким образом, улучшение условий развития человеческого потенциала в первой группе стран обеспечивалось за счет повышения экономических показателей и улучшения жизненного уровня данной группы стран, но с одновременным ослаблением и ухудшением экономических показателей соответственно в остальных трех группах стран мира.

К тому же большинства страны, входящие во вторую группу с высоким уровнем ИРЧП, за год показали неплохой рост экономических показателей, даже по сравнению с первой группой. Однако объемы ВВП на душу населения оставались значительно ниже по сравнению со странами первой группы. Как известно, что в четвертую группу

² Copyright – 1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA. Palgrave Macmillan, St Martinis Press LLC, 175 Fifth Avenue, New York, NY 10010. Издательство «Весь Мир», 20-е, Москва 2010, с. 143–146 и 206–210.

вошли страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. Здесь финансово-экономический рост оказался самым низким по сравнению с остальными группами (первой, второй, третьей) стран мира. Следует заметить, что из всех бывших 15 союзных республик в состав первой группы вошла только (Эстония), во второй – (9 республики: Литва, Латвия, Беларусь, Россия, Казахстан, Азербайджан, Украина, Грузия, Армения) и в третьей – (5 республики: Туркменистан, Молдова, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан).

Действительно, улучшение финансово-экономических показателей любой страны в мире может положительно повлиять на повышение уровня жизни через потребление энергии, обеспечивая сокращение уровня нищеты и бедности населения, и на этой основе произойдет увеличение человеческого развитие в обществе. Известно, что узловые мировые показатели-индикаторы формируются международными финансово-экономическими институтами, другими рыночными структурами и в основном они могут повлиять непосредственно или опосредованно на уровень социально-экономического развития любой страны мира. В частности, через повышения показателей-индикаторов фондовых рынков мира, уровня цен на энергетические ресурсы, которые положительно воздействуют на состояние экономики индустриально-промышленных стран мира. И на этой основе обеспечиваются необходимое вложение капитала в развитие человеческого потенциала. Одновременно, к сожалению, отрицательно повлияло на финансово-экономическое состояние развивающихся стран и стран с переходной экономики.

Изучив происшедшие события в мире за несколько лет необходимо отметить, что любое добро или зло происходили от общества самого, или государства или индивидуума, с помощью человека или с использованием его ума, таланта и профессионального качества. Это происходило по заказу со стороны, либо по отрицательному замыслу самого человека, с применением новейшего вооружения, направленного на массовое уничтожение всего живого существа. Заранее выработанные сценарии, придуманные спецподразделениями отдельных государств под прикрытием обеспечения национальной безопасности и улучшения обороноспособности, внедрялись в сла-

боразвитые страны, особенно где имеются значительные топливно-энергетические ресурсы, для их использования или ослабления их экономику, а впоследствии и возможно полного уничтожении, какого либо намека на развитие.

Следует отметить, что почти все страны мира имеют министерства обороны (в названиях министерств этого профиля отсутствуют нападающее, т.е. агрессивное направление), так от кого защищаться, от «инопланетян»? Если все министерства являются оборонительными и укрепляющими обороноспособность своего государства и обеспечение безопасности страны. «Безопасность – это состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов общества, государства и человеческой личности, а также всех их структур от внутренних и внешних угроз»³.

Если глубже разобраться на самом же деле «Угрозы мировому развитию, как возможный дефицит продовольствия, воды, энергоносителей распространение оружия, действительно существуют. Мировое сообщество в состоянии избежать этих угроз и двигаться дальше по пути прогресса, если практическая воля государств восторжествует, исчезнут недоверие и противоречия, наступят согласие и сотрудничество»⁴.

Поэтому появились вопросы укрепления уровня обороноспособности каждого государства, и при необходимости для защиты дальнейшего развития демократических принципов управления страной и от распространения религиозного экстремизма, идет усиленная защита отечества. Прорабатываются оперативные планы для ликвидации очагов терроризма/оппозиционеров, правительственных войск, в тех странах, где имеются запасы энергетических ресурсов. Для решение вопросов религии или сохранения мира, создаются новые коалиции, союзы в регионах под координацией сочувствующих или заинтересованных стран. В конечном итоге все эти проблемы подаются в рамках решения проблем для сохранения суверенитета страны, которые участвуют в локальном конфликте, впоследствии в очагах противостоянии почти всё разрушаются, уничтожаются движимые

³ Г.С. Вечканов, *Экономическая безопасность*, СПб. 2007, с. 26.

⁴ Т. Койчуев, *Есть ли у Кыргызстана будущее?*, Бишкек 2010, с. 121.

и недвижимые имущества, погибают значительное количество боевиков и правительственных войск, а также мирное население: старики и дети. На этой трагедии отдельные субъекты военно-промышленного комплекса делают деньги. И в финале, после истечения 3–5 \ лет, начинается процесс восстановления, на, что израсходуются колоссальные средства. Всё это, в конечном счете, делается в рамках улучшения уровня финансово-экономической безопасности и сохранения суверенитета страны. Причем все затраты на восстановление должны возмещаться только виновной стороной, по окончательному решению ООН и оно не должно оспариваться на Международном суде. Это важный вопрос, чтобы не повторять подобных ситуаций.

Впоследствии подобные «операции» влекут за собой изменение биосферы; нарушение экологического равновесия, учащения возникновения стихийных бедствий: землетрясений, наводнений, изменения климата, массовые эпидемии. Данные факторы отрицательно влияют на состояние здоровья и уровень воспроизводства населения, трудоспособность и продолжительности жизни, а также усиливают процесс роста бедных слоев населения, нищеты и соответственно количество бедных стран мира.

Поэтому государство обязано уважать и обеспечивать достойной жизнью в родной стране каждого гражданина находящегося в пределах его юрисдикции, вне зависимости половой, расовой, религиозных, политических или иных убеждений.

Тем более развитие финансово-экономического состояния государства, прежде всего, связано с развитием экономической науки и обеспечением национальной безопасности. Эту закономерность можно проследить на примере Кыргызской Республики (далее КР), образованной в 1990 г. после распада Советского Союза. В условиях суверенитета и освоения рыночной экономики Кыргызстан испытывал и испытывает трудности развития капиталистической системы, вопросов экономики и финансов, обеспечения национальной безопасности, сохранения суверенитета страны и расширения демократических принципов управления обществом.

В Кыргызстане не только среди стран Евразии, но и в странах СНГ низкий уровень показателя ВВП на душу населения, наличие корруп-

ции и «развитие теневой экономики», недостаточный рост основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения, недостаточный уровень пенсионного и социального обеспечения населения, и другие показатели, негативно отражаются на уровне социально-экономического развития республики. Всё это свидетельствует о низкой эффективности и ответственности работы органов государственного управления, регионов, местного самоуправления, правоохранительных органов и судебной власти.

Для улучшения экономических и финансовых показателей и человеческого потенциала необходимо провести изучение, анализ и оценку основных аспектов финансово-экономического состояния страны. Для сохранения и укрепления государственности и общественного строя основатель классической школы экономической мысли Адам Смит (1723–1790) поставил две задачи: «во-первых, обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее, обеспечить ему возможность добывать себе их; во-вторых, доставлять государству или обществу доход, достаточный для общественных потребностей. Она (политическая экономия) ставит себе целью обогащение, как народа, так и государя»⁵. Одновременно А. Смит считал, что необходимо организовать защиту и охрану страны и подчеркнул, что «государь со всеми своими судебными чиновниками и офицерами, вся армия и флот представляют собою непроизводительных работников. Они являются слугами общества, и содержатся на часть годового продукта труда остального населения»⁶.

А. Смит считал, что для обеспечения значительного дохода как для государства, так для общества основным источником является постоянное развитие торговли. Одновременно он указал на необходимость введения ограничения на ввоз из-за границы таких продуктов, которые могут быть произведены внутри страны и низкими издержками в расчете на единицу товара. И рекомендовал эти проблемы решить путем регулирования экспортно-импортных отношений⁷.

⁵ А. Смит, *Исследования о природе и причинах богатства народов*, пер. с англ. В.С. Афанасева, Москва 2009, с. 419.

⁶ Ibidem, с. 339.

⁷ Ibidem, с. 440–443.

Указанные составные задачи данного направления впоследствии определяли экономическую и национальную безопасность, которая со времени появления новых государств и до настоящего времени в условиях развития рыночных отношений и глобализации мировой экономики сохраняет свою особую актуальность.

Крупнейший английский экономист Альфред Маршалл (1842–1924) подчеркнул, что возможность прогресса «...в большой мере зависит от фактов и заключений, входящих в компетенцию экономической науки, и именно это составляет главное и высшее предназначение экономических исследований»⁸. В то же время, учитывая причины отставания в развитии экономической науки, он указал, что «...в действительности число ученых-экономистов было всегда невелико по сравнению со сложностью проблем, которые этой науке надлежало решать, и в результате она все еще пребывает почти в младенческом состоянии». Глубже изучив развитие экономической науки и изменения общественных процессов, он указывает, что «...из тех способов производства, распределения и потребления, которыми занимается современная экономическая наука, возникли лишь в самое последнее время». Развивая экономические мысли он делает акцент, что **необходимо осуществлять свободное предпринимательство и сохранить безопасности** (подчеркнуто О.К.) «...во всех аспектах – политических и социальных – стоит отстаивать любой ценой, за исключением потери безопасности». Далее он подчеркнул, что «...экономисты рассматривали свободное предпринимательство, по существу, не как абсолютное благо, а как меньшее зло с действовавшими в те времена порядками». Он понимал, что все эти действия впоследствии могут способствовать росту накоплению денег и улучшить покупательную способность, которые «...составляют главный стержень, вокруг которого концентрирует свое внимание экономическая наука, объясняется это не тем, что деньги или материальное богатство рассматриваются как главная цель человеческой деятельности или даже как основной предмет исследования экономиста». И он видел, что каждое возрастание богатства, увеличение численно-

⁸ А. Маршалл, *Основы экономической науки*, предисл. Дж.М. Кейнса; пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Столпера, Москва 2008, с. 59.

сти интеллекта, создает условие высокоразвитой организации производства, что способствует производительности капитала и труда⁹, и это эффективно достигается в отраслях промышленности.

В то же время выдающийся ученый-экономист современности Джон Мейнард Кейнс (1883–1946) считал, что для преодоления кризиса необходимо обеспечить государственное регулирование, стимулирование производства, снижение процентных ставок. В труде «Мировой денежный рынок и кризис» и в рамках «Трактата о деньгах» он высказал целый ряд идей, отражающих его понимание методов борьбы с кризисом, в частности, он указал на необходимость снижения процентных ставок инвестиций путем государственного вмешательства¹⁰.

Поэтому без обеспечения соответствующего финансово-экономического регулирования невозможно своевременное решение стоящих перед государством задач, как на национальном, так и на международном уровне. И всё это, в конечном счете, направлено на улучшение человеческого общества. Естественно государственная стратегия финансово-экономической безопасности, являясь неотъемлемой частью национальной безопасности любого государства, заключается в обеспечении защиты населения через повышение уровня и качества жизни, эффективное решение внутренних экономических и социальных задач, а также дозированное влияние на мировые процессы с учетом национальных интересов страны, в рамках экономики Евразии. В этой связи наделение государства функциями национальной безопасности является стержневым вопросом. И он непосредственно взаимосвязан и взаимозависим от уровня финансово-экономической безопасности страны. В условиях развития рыночных отношений обоснована взаимосвязь между отраслями экономики и финансовым сектором республики. Поэтому необходимы **финансализации всего капитала**, соответственно показатели экономической безопасности в целом по стране в обобщенном виде должны отражаться в показателях финансово – экономической

⁹ Ibidem, с. 61–62, 65, 67, 75, 325.

¹⁰ Дж.М. Кейнс, *Общая теория занятости, процента и денег. Избранное*, вступ. статья Н.А. Макашевой, Москва 2008, с. 895–898.

безопасности. Поэтому финансиализация и финансовые механизмы, и инструменты являются основными методами увеличения финансовых ресурсов. «Именно для индустриально-промышленных стран мира финансовые рычаги позволяют государству быстро реагировать на изменения экономического развития. США, как и другие развитые страны, обладают значительной государственной собственностью на финансовые ресурсы¹¹.

Действительно экономическое развитие Кыргызстана связано со странами Европы. Сюда можно отнести такие государства, как Германия, Франция, Польша, Италия и другие. С указанными странами ежегодно увеличивается объемы внешней торговли. Однако, торговля оказалась выгодна только странам Евросоюза. Основная причина этого связана с тем, что Кыргызстан экспортирует множества сырьевых ресурсов, полуфабрикатов, руды, немонетарное золото, сельскохозяйственное сырье. Одновременно наша страна импортирует топливно-энергетических ресурсов, промышленные товары, даже сельскохозяйственное сырье. Поэтому дальнейшее развитие Кыргызстана, прежде всего, связано с динамичным осуществлением интеграционных процессов в рамках Европы. Как известно в Кыргызстане много полезных ископаемых: железо, золото, олово, алюминий, ртуть, сурьма, вольфрам, уран, полиметаллы, сельскохозяйственное сырье и другие.

Кыргызстан нуждается в развитие интеграционных процессов с Польши, в частности по горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, строительстве металлургического завода для освоения Джетымского железорудного месторождения (в районе гор. Нарын), завода минеральных удобрений и тепловой электростанции (на базе открытого бурого угольного разреза Каракече), развитие текстильной промышленности на юге страны из местного натурального хлопка и шёлка, завода фармацевтики, и инфраструктуры портового гор. Балыкчи на западной части озеро Иссык-Куль, где имеется железная дорога, связанная с Европой, а также развитие круглогодичного туризма в Кыргызстане и другие. Для строительства совмест-

¹¹ *Экономика США*, оп.сцит., с. 167.

ных предприятий в Кыргызстане, например, в Польше имеются известные предприниматели, опытные менеджеры: металлургических заводов Варшавы, Сталёва-Воля, тепловой электростанции Торун, Козенице, судостроительные Гданьск, Гдыня, заводы, выпускающие грузовые автомобили Стараховица, Люблин, фармацевтические заводы Варшава, Краков и другие.

Кроме того, Кыргызстан может экспортировать значительное количество натуральных витаминизированных экологически чистых сухофруктов. Здесь на высокогорье растут многолетние лечебные травы, можно собирать плоды шиповника, барбариса, горной черной смородины, березовый гриб, валериана лекарственная, облепихи, орехи и многие другие. Они могут послужит сырьем будущих совместных фармацевтических заводов.

Для того, чтобы увеличить экспортный потенциал Кыргызской Республики необходимы привлечение прямых иностранных инвестиций. Инвестиции, прежде всего, должны быть направлены на создание совместных предприятий, чтобы выпустить конкурентоспособные готовые товары, для насыщения внутреннего и внешнего рынка. Кроме того, предпринимателям как Евросоюза, так Центральной Азии нет необходимости, импортировать товары из Европы. Следовало бы организовать их выпуск в центре Евразии, и избавиться от лишних расходов. К тому же в условиях ожидаемого расширения границы единого Таможенного союза тарифные расходы будут еще выше. Тем более, Кыргызстан находится в центре Евразии, общее количество потребителей товаров и услуг, прилегающих, вокруг Центральной Азии, колеблется в пределах 2–2,5 млрд. населения.

Вместе с тем, недостаточный рост финансово-экономических показателей на микро – и макро-уровнях, а также значительные объемы внешних и внутренних долгов, ослабили важные показатели. Здесь имели место неустойчивости уровня социально-экономического развития по причине, в отдельные годы из-за общественно-политической ситуации в республике (2005 г. и 2010 г.).

Следовательно, структура национального богатства состоит в основном, из природного и человеческого потенциала, экономических, научно-технических достижений и финансовых ресурсов. Всё эти

важные ресурсы, факторы и условия концентрируются в макроэкономических показателях, прежде всего, ВВП и госбюджета страны. Действительно, «показатель ВВП представляет собой ключевой параметр системы национальных счетов США, используемый для измерения и оценки тенденций развития американской экономики в долгосрочном плане. Динамике ВВП отражает колебания и перепады состояния национальной экономики, служит основой для выработки экономической политики страны, своеобразным «компасом» ее фискальной и монетарной составляющих»¹².

В Кыргызстане открытость экономики зашкаливает за 100% (в 2011 г.). В 2000–2011 гг. ВВП вырос в 4,2 раз, в то же время оказание услуг потребителям в структуре ВВП подрос в 5,8 раз, а производство товаров возросло всего лишь 3 раза¹³. Здесь доминирующим фактором в формировании ВВП оказался оказание услуг и ежегодно возрастало производство товаров и услуг, а также чистые налоги на продукты. В то же время в структуре ВВП по сравнению производством услуг заметно отставало доля производство товаров: с 61% в 2000 г. до 43,6% в 2011 г. За этот период возросла доля услуг – соответственно с 32,1% до 44,9%. Одновременно произошло увеличение суммы чистых налогов на продукты с 6,9% до 11,5%. Причем, темпы прироста производство услуг, начиная с 2009 г. заметными темпами опережали прироста производство товаров. Если такая тенденция будет сохранена и дальше то, забегая вперед можно сказать, что и неизбежны проблемы, как и в предыдущие годы появления отрицательного сальдо торгового и платёжного баланса. Впоследствии снижение поступления твердой валюты от внешнеторговой деятельности, уменьшения доходов госбюджета и вследствие появления его дефицита. И такая цепная реакция ослабевает уровня финансово-экономического состояния КР.

Теперь нам необходимо рассмотреть динамику изменения структуры ВВП в КР. Для чего приводим доли и структуры ВВП по основным отраслям экономики. «Уверенно» сдают свои позиции сельское

¹² Ibidem, с. 94.

¹³ Нацстаткомитет КР. В тексте статьи аналитические данные подсчитаны автором за соответствующие годы из указанного источника. Бишкек 2012.

хозяйство и промышленность – до недавнего времени считающиеся флагманами экономики. Причины общеизвестны: «как следует, реформировались и приватизировались по коррупционной схеме», а также потери внешних вертикально-интеграционных экономических связей со странами дальнего и ближнего зарубежья. Повиляли также результаты уровня эффективности и ответственность руководителей органов государственного управления и других республиканских структур при принятии и применении нормативно-правовых актов, налогово-бюджетного и денежно-кредитного механизмов, создание централизованных фондов и отмывание собственных и заемных финансовых средств Кыргызстана. Тем более «...состоявшиеся олигархи, которые воспользовались властью и приближенностью к ней во времена дикой приватизации и коррумпированы. В такой развивающейся, несамодостаточной, бедной стране, как Кыргызстан, невозможно вырасти в «честного» олигарха»¹⁴.

В этих условиях были определены «приемлемые условия (тарифы на лицензии) по проведению геологоразведочных работ и добычи природных ископаемых (в основном в пользу иностранных инвесторов), особенно в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности. В частности, по освоению золоторудных месторождений и вывоза, и продажи, не только готового золотого слитка, но и полученных других попутных драгметаллов, и даже в добычи и обработке основной руды. Кроме того, в организации внешней торговли, были установлены приемлемые условия экспортно-импортных поставок, и в этом процессе лоббировали некоторые руководители государственного управления. Впоследствии эти действия отрицательно оказались и на формирование ВВП КР, в том числе на отдельные – ключевые отрасли реального сектора экономики, в частности: сельское хозяйство и промышленность и эти отрасли в структуре ВВП республики в 2000–2010 гг. соответственно снизились с 34,1 до 18,0% и с 25 до 20,7%.

Одновременно следует подчеркнуть, что объем ВВП КР, в том числе уровень промышленности в определенной степени поддерживается результатом работы Кумтор Оперейтинг Компании (далее КОК).

¹⁴ Т. Койчуев, *Есть ли...*, оп.цит., с. 319.

Хотя, от этой компании финансово-экономическое состояние республики всё еще прямого эффекта полностью не получает, кроме налоговых, социальных и одноразовых гуманитарных пожертвований жителям КР. В настоящее время (в 2010–2011 гг.) отдельные эксперты считают, что от КОК увеличилось поступление налогов от валового дохода по разработке золоторудного месторождения. По данным НСК КР объем указанного налога в 2010 и 2011 гг. возрос с 4,4 млрд. сомов до 6,1 млрд. сомов, или соответственно 2,0 и 2,2% к ВВП КР. Однако, удельный вес показанных налогов к налоговым доходам Кыргызстана составляет соответственно всего лишь 11 и 11,4%. [(Справочное: Национальная валюта – сом введена Жогорку Кенешем – Парламентом КР от 10 мая 1993 г. Тогда 3,98 сома = за \$1. В настоящее время этот показатель составил 48 сом)].

Тем более в соответствии со статьей 16 «Запреты и ограничения экспорта и/или импорта исходя из национальных интересов» Закона КР (1997 г.) «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике», исходя из национальных интересов, могут быть, установлены запреты и ограничения экспорта и/или импорта товара, работ, услуг, для **предотвращения исчерпания невозполнимых природных ресурсов, чтобы обеспечивать национальной безопасности КР** (подчеркнуто автором – О.К.). Необходимо обеспечить самостоятельное освоение собственных золоторудных месторождений. Национальное золото – это постоянный источник – инвестиции.

В КР одновременно произошли положительные сдвиги по увеличению доли в структуре ВВП, в частности, в строительстве, торговле, оказание услуги, чистые налоги на продукты и др. Эти тенденции могли бы еще улучшаться, если темпы прироста производительности труда, были бы значительно выше, чем темпы прироста его оплаты сектора экономики и соответственно в целом по стране.

В динамике производство ВВП в целом по стране на душу населения в 2005–2008 гг. (если не считать 2000 г.) имеет тенденции роста. Однако, начиная с 2009 г. производительность труда по стране не достаточно выросла. Хотя, за сопоставимый период производство ВВП на душу населения выросло в 3,9 раза. В то же время за изучае-

мый период среднемесячная номинальная зарплата 1-го работника по КР в основном имеет тенденции роста. Пик прироста заработной платы по сравнению с производительностью труда отмечен в 2005, 2008 и 2011 гг. (соответственно в 2; 1,1 и 1,3 раза), а в остальные годы, начиная с 2008 г. она имела тенденции роста и в целом по стране за изучаемый период увеличилась в 7,8 раза.

Доля промышленной продукции в структуре ВВП в 2000 г. составляла 25% и занимала второе место после сельского хозяйства, а в 2011 г. она снизилась до 20,7%, или на 4,3 процентных пункта. Хотя в данной отрасли также имеются неиспользованные возможности. Заметное изменение произошло в объемах продукции в обрабатывающей промышленности и в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Недостаточная эффективность производства сектора экономики, прежде всего, было связано с тем, что за изучаемый период в структуре ВВП произошло заметное уменьшение объема и удельного веса товаров, нестабильность вложенных инвестиций. Впоследствии произошло снижение уровня ввода в действие основных фондов, влияние уровня инфляции, некоторый рост уровня внешней миграции, не снижения доли чистого экспорта, а также наличие безработных в республике.

Поэтому нам необходимо в динамике изучить тенденции изменения цепного индекса основных финансово-экономических показателей реального сектора экономики. За сопоставимый период замечается неустойчивая тенденция роста цепного индекса по вложенным инвестициям в основной капитал и по привлечению прямых иностранных инвестиций (далее ПИИ). В большинстве случаев, наоборот наблюдается снижения уровня этих показателей, особенно, по инвестициям в основной капитал. Вместе с тем ожидается увеличение инвестиции в основной капитал и по привлечению ПИИ со стороны стратегического партнера Кыргызстана – Российской Федерацией намечается крупное вливание для развития отраслей промышленности.

Поэтому Gazprom International, единый оператор зарубежных проектов «Газпрома» России в области поиска, разведки и разработки месторождений углеводородов, завершил оформление лицензи-

онных приложений для продолжения геологоразведочных работ на территории Кыргызстана. Для этого была подписана и утверждена с кыргызской стороны поэтапная программа геологического изучения недр на двух перспективных нефтегазоносных площадях – Кугартская и Участок Восточный Майлису IV. На Кугартской площади будет выполнена сейсморазведка 2D в объеме 450 погонных км и разведочные работы – 523 кв. км. На Участке Восточный Майлису IV запланирована сейсморазведка 2D в объеме 50 погонных км и разведочные работы – 44 кв. км.

В условиях переходного периода и интенсивного освоения золоторудных месторождений, следовало бы модернизировать формирование отечественной финансовой системы основанной на создание собственных источников инвестиции за счет средств госбюджета, с учетом эффективного использования полезных ископаемых, в рамках продвижения золотого стандарта в экономике и финансов республики.

Хотя нежелательные тенденции впоследствии отрицательно воздействовали валового объема продукции промышленности и сельского хозяйства. В то же время стабилизировалась среднегодовая численность работников, занятых в экономике и имеет тенденции роста среднемесячной реальной заработной платы одного работника. Хотя в отдельные годы обладает тенденции роста внешней миграции, связанные недостаточным развитием отраслей экономики, особенно в сельских районах страны. Численность, безработных за изучаемый период составила свыше 60,0 тыс. чел.

В динамике (кроме 2010 г.) замечается некоторый рост общего объема оборота внешней торговли и объема услуг, которые в основном были связаны опережающим ростом импорта товаров, над его экспортом. Хотя экспорт товаров (кроме 2005 г. и 2009 г.) также имеет тенденции роста. Однако в целом показатель чистого экспорта был почти всегда отрицательным знаком, что способствовал, вывоза капитала за границу и соответственно, и снизил объемы валовой добавленной стоимости. Впоследствии недостаточно вырос объем ВВП и доходы госбюджета. К сожалению, расходы бюджета имели тенденции роста по сравнению доходной части госбюджета, и в 2009–

–2011 гг. образовался, значительная сумма дефицита госбюджета, и за счет увеличения неоправданного роста расходов, особенно на содержание госаппарата КР.

Основным источником доходов госбюджета являются: налоговые (почти 70%) и неналоговые доходы (свыше 20%), а также полученные официальные трансферты (более 10%), которые имеют тенденции роста. Если в 2000 г. каждый 8 сом произведенной продукции или оказанной услуги облагался налогом, то начиная с 2005 г. по 2011 г. этот показатель снизился с 6 до 5 сом. Впоследствии вырос налоговая задолженность, наблюдалось увеличение объемов скрытой и не наблюдаемой экономики и ухудшались многие финансово-экономические показатели страны. Причем доля «теневой» экономики к ВВП в 2011 г. по подсчетам аналитиков составила свыше 50%. По данным экономических и специализированных органов Кыргызстана изложенных в АКИpress она стала значительно больше.

Необходимо заметить, что за сопоставимый период из-за ослабления уровня экспортного потенциала в КР коэффициент покрытия импорта экспортом снизился с 91 до 53. Это свидетельствует об увеличении отрицательного сальдо торгового баланса с 49 млн. долл. США до 2015 млн. долл., или в свыше 40 раз. В 2007–2011 гг. внешнеторговый оборот Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья вырос с 3551,2 млн. долл. до 6240,1 млн. долл. США, или в 1,8 раз. В том числе со странами СНГ соответственно с 2091,3 млн. долл. до 2934,6 млн. долл. США, или возрос в 1,4 раз. Из них Российская Федерация с 547 млн. долл. до 1714,0 млн. долл. США, или в 3,1 раз. По внешнеторговому обороту между Кыргызстаном и Россией обеспечен рекордный уровень по сравнению со странами ближнего и дальнего зарубежья, в том числе партнерами по СНГ. Причем удельный вес между двумя республиками в структуре СНГ сохранился почти одним и том же уровне 58,0 и 58,4%. Хотя внешняя торговля дала значительную выгоду для России, которая возросла с 744,2 млн. долл. в 2007 г. до 1145,2 млн. долл. США в 2011 г., или за 5 лет выгода в пользу России составила 4082,1 млн. долл. США. А это в условиях рыночных отношений почти равносильно строительству двух Камбаратинских ГЭС для Кыргызстана.

Учитывая традиционные связи между Кыргызстаном (Президент А. Атамбаев) и Россией (Президент В. Путин) в рамках эффективного углубления экономической интеграции стран Евразии и СНГ в строительстве крупных экономико-образующих объектов, в том числе гидроэлектростанций, особенно в строительстве Камбар-Атинская ГЭС-1, которая явится крупнейшим объектом, с ежегодной потенциальной выработкой электрической энергии порядка 5,1 млрд. кВт.ч. Уполномоченными организациями сторон по реализации соглашения между правительством КР и правительством РФ о строительстве и эксплуатации указанной ГЭС-1 являются: от кыргызской стороны – ОАО «Электрические станции»; от российской стороны – ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». Проект реализуется ЗАО «Камбаратинская гидроэлектростанция-1» со следующим распределением долей в уставном капитале: ОАО «Электрические станции» – 50%; ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» – 50%.

Принят Федеральный закон «О ратификации Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Кыргызской Республики о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций». Федеральный закон принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации в апреле 2013 г. Соглашением предусматривается реализация проекта строительства и эксплуатации 4-х ГЭС Верхненарынского каскада на территории Кыргызстана (Акбулунская ГЭС, Нарынская ГЭС-1, Нарынская ГЭС-2 и Нарынская ГЭС-3). Для реализации указанного проекта уполномоченные организации сторон учреждают совместное предприятие с паритетным распределением долей в уставном капитале. Вклад российской уполномоченной организации в уставный капитал ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС» составит 50% от стоимости реализации проекта. Кыргызская сторона в качестве вклада своей уполномоченной организации, в уставный капитал названного ЗАО вносит право пользования земельными участками, отведенными под строительство Верхненарынского каскада ГЭС, и другие активы, в том числе нематериальные, в размере 50% от стоимости реализации проекта.

На период окупаемости проекта за российской стороной закреплено стратегическое и оперативное управление проектом за счет

преобладания ее представителей в совете директоров и правлении совместного предприятия. При этом кыргызская сторона передает в доверительное управление российской стороне 25% своих акций ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС». Соглашением предусматривается реализация проекта строительства и эксплуатации на территории КР Камбар-Атинской ГЭС-1 и воздушных линий, обеспечивающих экспорт электрической энергии, вырабатываемой указанной ГЭС, в энергосистемы сопредельных государств. Проект реализуется существующим совместным предприятием – ЗАО «Камбаратинская ГЭС-1».

Следует подчеркнуть, что по итогам 2009–2012 гг. отмечались отрицательные тенденции, влияющие на формирование ВВП и госбюджета КР. Такое нежелательное изменение связано, с тем, что в динамике прослеживалось недостаточное поступление налоговых доходов к ВВП и опережающие расходы госбюджета, над его доходами. Кроме того, произошло заметное снижение коэффициента покрытия импорта экспортом, и впоследствии образован значительный объем дефицита госбюджета, допущено несвоевременное обслуживания графика государственного внешнего долга (далее ГВД). Тем более объемы государственных внешних заимствований в 2000–2011 гг. вырос свыше 2 раз и на душу населения он увеличился с 285 до 509 долл. США. Впоследствии международные инвестиционные позиции КР были ослаблены. За указанный период иностранные активы увеличились в 6,5 раза, одновременно объем внешних финансовых обязательств повысился в 2,8 раз. В итоге чистая международная инвестиционная позиция Кыргызстана сформировалась отрицательная, и её уровень возросла с – 1658,8 млн. долл. США до – 2772,0 млн. долл. США, или, в 1,5 раза.

Выше отмеченные диспропорции впоследствии ухудшали показатели платежного баланса, особенно счета текущих операций. Кроме того, они были связаны, прежде всего, недостаточным ростом производства конкурентоспособных и экспорта – ориентированных товаров КР. За изучаемый период производство товаров, хотя увеличилось. К сожалению, их доля в структуре ВВП, снизилась с 61,0% в 2000 г. до 43,6% в 2011 г. За это время, хотя ВВП вырос в 4,2 раз. Одновре-

менно денежная масса возросла почти в 10 раз, и она в отношении к ВВП увеличилась с 12% до 29%. В структуре денежной массы, деньги вне банков в основном имеют тенденцию ежегодного роста и они увеличились в 11,5 раза. Впоследствии скорость обращения М2Х снизилась с 8,9 до 3,8, или на 57,3%, что свидетельствует о снижении уровня мобильности экономики и потребность в деньгах возрастает и для других целей, включая объемы скрытой экономики. В этом процессе не исключается участие также коррупционной схемы и «теневой» экономики республики. И естественно, они замедляют скорость оборота денег, и снижаются функции денег, как средства обращения. Вследствие отмечается постоянный рост степени коэффициента монетизации ВВП по денежному агрегату М2, хотя этот процесс отслеживается и со стороны МВФ. Такая тенденция в определенной степени связана с ростом общей суммы импортируемых товаров, розничного товарооборота, уровня инфляции, роста внешних заимствований, а также недоверия отдельных категорий граждан к АКБ.

Хотя, имеет тенденции к снижению средневзвешенная годовая ставка по депозитам АКБ, как в национальной, так и иностранной валюте. Одновременно так же в динамике снижается средневзвешенная ставка по кредитам в национальной и иностранной валюте АКБ. В то же время отклонения ставки по кредитам АКБ по сравнению с депозитами, замечается снижения. Однако данная разница, по сравнению средневзвешенной годовой ставкой по депозитам АКБ, как в национальной, так и иностранной валюте начали расти соответственно с 2,1 до 9,8 раза и с 7,4 до 22,9 раза.

Впоследствии начиная с 2009 г. замечался увеличение процесса дефицита госбюджета (почти 3 млрд. сом, или 1,5% к ВВП КР). В 2010, 2011 и 2012 гг. были допущены суммы дефицита госбюджета соответственно: 10,8, 13,5 и 23,1 млрд. сом, или почти 5% к ВВП КР. Согласно проекту закона О внесении изменений в закон КР «О республиканском бюджете КР на 2012 год и прогнозе на 2013–2014 гг.», уточненный дефицит республиканского бюджета на 2012 г. составил 21,7 млрд. сомов, что составил 7,1% к ВВП КР. Для покрытия дефицита бюджета образованного в 2012 г., из всех предусмотренных источников финансирования намеченной Правительством КР (далее ПКР)

более эффективным вариантом является обозначенное выделение (в четвертом квартале 2012 г.) стратегическим партнером – Правительством Российской Федерации безвозмездного гранта в размере \$25 млн. долл. США (или 1,2 млрд. сомов.) для поддержания бюджетной устойчивости Кыргызстана.

Президентом России подписан Федеральный закон «О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством КР об урегулировании задолженности КР перед РФ по ранее предоставленным кредитам». В межправительственном соглашении, которое было подписано в сентябре 2012 г., пересматриваются условия погашения и обслуживания двух долговых обязательств Кыргызстана, общий объем которых составляет 488,9 млн. долл. США. Как уточняет российское агентство РИА «Новости», одна задолженность составляет 188,9 млн. долл. – она, согласно документу, будет списана одновременно в полном объеме в момент вступления в силу соглашения. При этом начисление и выплата процентов на имеющийся остаток долга производиться не будут. Вторая задолженность, в размере 300 млн. долл., будет списываться равными долями в течение 10 лет, начиная с марта 2016 г. Оговаривается, что остаток долга уплачивается кыргызской стороной до марта 2016 г., после чего проценты на остаток не начисляются и не выплачиваются.

Справедливости ради следует подчеркнуть, что при значительном дефиците госбюджета КР в течение многих лет и из-за недостаточного поступления налоговых доходов и незначительного роста объема производства товаров в структуре ВВП страны, опережающего роста импорта товаров по сравнению с ростом экспорта, большие средства были направлены на содержание органов государственного управления. Этот процесс заметно увеличивается, начиная с 1997 г. и по настоящее время. Если в 1995 г. расходы на финансирование государственных услуг общего назначения, оборону, общественный порядок и безопасность составили 19,6% годового бюджета, то в 2007 г. они возросли до 25,1%, или на 5,5 процентных пункта. За этот период в условиях развития рыночных отношений расходы социально-культурной сферы снизились. Расходы бюджета только по двум указанным направлениям составляют свыше 80%. Финансирование секторов

экономики в структуре бюджета повысилось. На финансирование производства товаров расходы были мизерными, т.е. средства были распределены по остаточному принципу.

На самом же деле «Страны постсоветской Центральной Азии (далее ПЦА) переживает трудный, но обнадеживающий, перспективный, предпочтительный путь развития. И чтобы он действительно привел к процветанию, надо всем странам ПЦА подняться над сегодняшним узконациональным сознанием и узконациональной психологией и, как единое политическое, экономическое и этническое пространство»¹⁵.

Итак, улучшение финансово-экономическое состояние республики обеспечивается увеличением производства товаров, наращиванием экспортного потенциала, применением эффективного механизма и инструментов финансово-кредитной системы, самое главное искоренением коррупции, контрабанды и других экономических преступлений. Это способствует своевременному погашению ГВД, повышению доверия населения к ПКР, а также улучшению уровня экономических показателей страны.

Поэтому необходимо обеспечить динамичный рост основных отраслей реального сектора экономики и важных макроэкономических показателей. При обеспечении этих условий можно улучшить степень показателей, характеризующие состояние экономики и финансов республики и на этой основе можно ослабить влияние глобального финансово-экономического кризиса в КР. Финансово-экономические и правовые механизмы должны инициировать и стимулировать возрождение ключевых отраслей экономики.

Для этого необходимо привести обобщающие основные факторы и условия, обеспечивающие развитие национальной экономики Кыргызстана. Основными источниками для поддержания национальной экономики является оптимальный уровень инвестиции в основной капитал. Причем в структуре основного капитала должны быть правильное сочетание между объемами внешней и собственной инвестиции в рамках соблюдения национальных интересов респу-

¹⁵ Т. Койчуев, *Мировая экономика и постсоветская Центральная Азия*, Бишкек 2011, с. 122.

блики. Такое сочетание, прежде всего, обеспечивается за счет роста отечественных источников, особенно наращиванием добывающей и обрабатывающей промышленности, в том числе освоением национальных золоторудных месторождений и увеличением запаса собственного золота.

В условиях открытости экономики и дальнейшего развития интеграционных процессов в рамках укрепления экономики государств Евразии, следует поэтапно и на основе приближения относительного уровня финансово-экономического состояния будущих членов таможенного союза необходимо ускорять расширение границы данного союза, и с учетом сохранения суверенитета государств создать единое таможенное, энергетическое и, далее, на основе применения единой эквивалентной денежной единицы для свободного обращения среди государств нового общества и их объединять как добровольное объединение стран (далее ДЭС) в условиях продвижения международной интеграции по финансово-экономическим вопросам, и на этой основе затем сформировать единое экономическое пространство (далее ЕЭП) в рамках развития экономики Евразии, и при сохранении функций национальных валют каждого суверенного государства. Поэтапное осуществление этих направлений приближает процесс разработки идентичной финансовой отчетности торгового и платежного балансов, баланса международных инвестиций составляемые национальными банками и национальными статистическими комитетами каждой республики Евразии. И отходить от расчетного и фактического использования доллара США в Международных финансово-экономических операциях.

В конечном итоге обеспечивается динамичный рост ВВП на душу населения, создается необходимый уровень госбюджета страны и улучшается баланс международных инвестиционных позиций страны. И на этой основе создается условия для улучшения финансово-экономической и национальной безопасности каждой страны Евразии, в том числе КР.

В целом макроэкономическая стабильность на 2013–2017 гг. должна отражаться в обеспечении следующих параметров: среднегодовой рост ВВП не ниже 7–9%; уровень инфляции не более 5–7%; уровень де-

фицита госбюджета к ВВП не более 2–4%; государственный долг к ВВП не выше 35–40%. На основе эконометрики определено, как в отдаленной перспективе предвидится, что предусмотренные узловые макроэкономические показатели в основном будут обеспечены в 2017–2019 гг. В 2017 г. по сравнению с 2011 г. ожидается увеличение ВВП на душу населения республики как минимум свыше в 1,5 раз. Одновременно предвидится рост госбюджета на душу населения республики минимум в 2,1 раза. И на этой основе ожидается улучшение уровня социально-экономического развития, особенно социальной сферы КР.

Все эти параметры будут выполнены, при условии создания совместных предприятий по переработке сырьевых ресурсов, выпуска готовых конкурентоспособных товаров, для обеспечения внутренних потребностей, а также потребителей внешнего рынка. Для выполнения этих условий необходимо развивать международной экономической интеграции, и только на основе искоренении крупномасштабной коррупции и «теневой» экономики, и в обеспечении стабильной общественно-политической ситуации и межнационального согласия и расширении демократических принципов управления государством и обществом, обеспечивая соблюдения Конституции и под законных актов Кыргызстана.

Заключение

В обобщенном виде теоретические и практические аспекты открытой экономики и международной интеграции, прежде всего, зависит в рамках формирования экономики Евразии на основе обеспечения следующих важных направлений:

- наличие природных ресурсов, достаточного экономического, эффективного и конкурентоспособного инновационного потенциала и уровня разработки и применения нанотехнологии в рамках собственных финансовых ресурсов, обеспеченных национальным золотым эквивалентом государств Евразии;
- обеспечение реального темпа прироста ключевых секторов экономики, освоения и полная переработка сырьевых ресурсов, уровня развития конкурентоспособного эффективного индустриального сектора.

- стриально-промышленного производства: сельского хозяйства, динамики развития отраслей, обеспечивающих энергетическую, промышленную, продовольственную и экологическую безопасность в рамках ускорения Международной интеграции Евразии. И на этой основе создание единое таможенное, энергетическое новое общество, и, применение единой эквивалентной денежной единицы для свободного обращения среди государств Евразии, при сохранении суверенитета каждого государства;
- осуществление этих направлений приближает процесс разработки идентичной финансовой отчетности торгового и платежного баланса, баланса международных инвестиций, составляемые национальными банками и национальными статистическими комитетами каждой республики и в целом по Евразии. И отходить от расчетного и фактического использования доллара США в Международных финансово-экономических операциях.
 - внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, которые в определенной степени положительно обеспечивают необходимого уровня торгового и платежного баланса и способствуют привлечению ПИИ для создания крупных бюджете – образующих и конкурентоспособных, особенно для начала в создании совместных экспорта – ориентированных национальных хозяйствующих субъектов;
 - активности эффективной борьбы масштабной коррупцией, «теневой» экономикой и криминализацией экономики и финансов; повышение эффективности и ответственности работы руководителей государственного управления в обеспечении намеченных параметров социально-экономического развития страны; улучшения качественного уровня жизни населения, повышения степени человеческого потенциала – главный барометр безопасности;
 - эффективности развития основных отраслей экономики обеспечивается в рамках одновременного формирования их инфраструктуры – основы динамичного обеспечения роста макроэкономических показателей, из них особенно собственных финансовых ресурсов и улучшения социальной сферы, опреде-

- ляющего экономического развития, сохранения целостности и суверенитета республики;
- в отдаленной перспективе предвидится, что предусмотренные узловые макроэкономические показатели в основном будут обеспечены в 2017–2019 гг. В 2017 г. по сравнению с 2011 г. ожидается увеличение ВВП на душу населения республики как минимум свыше в 1,5 раз. Одновременно ожидается рост госбюджета на душу населения республики минимум в 2,1 раза, что обеспечить укрепления национальной экономики страны. Указанные параметры обеспечиться только при условии полной переработки сырьевых ресурсов, выпуска готовых товаров, искоренения коррупции и «теневой» экономики, а также повышение эффективности и ответственности органов государственного управления Кыргызстана.
 - Итак, высокоэффективная работа ключевых отраслей экономики и его инфраструктуры являются основой развития трансформирующейся экономики, финансов и на этой основе обеспечивается динамичный рост валового национального дохода страны, что способствуют ускорению преодоления финансово-экономического кризиса и улучшению жизненного уровня населения республики.

Streszczenie

W artykule badany jest stan ekonomii Republiki Kirgiskiej oraz międzynarodowej integracji ekonomicznej. Otwarty zostaje temat niewydolności finansowej i ekonomicznej Kirgistanu. Przedstawione zostają powody dla rządowej interwencji w dziedzinie monetarnej, podatkowej i budżetowej w Stanach Zjednoczonych. Pod rozważę brane są warunki rozwoju ekonomicznego państw przemysłowych. Tekst definiuje także potrzebę finansjalizacji całego kapitału krajowego. Przystudiowane zostają powody ciągłych braków w budżecie Kirgistanu. Zasugerowana zostaje potrzeba integracji i rozwoju stosunków ekonomicznych na terenie Eurazji, a także potrzeba wprowadzenia zrównoważonych stosunków ekonomicznych oraz znalezienia rozwiązania problemu długów między Kirgistanem a Rosją. Za-

sugerowane zostaje także zwiększenie efektywności i zakresu odpowiedzialności kadry kierowniczej administracji publicznej, a także możliwość rozwoju procesu integracji między Kirgistanem a Polską. Tekst omawia rozwój w dziedzinie odkrywania i przetwarzania węgłowodoru oraz możliwości budowania wielkich ekonomicznych jednostek, zwłaszcza elektrowni węglowodorowych, takich jak Elektrownia Węglowodorowa Kambar-Ata-1. Takie działania sugerowane są także Rosji jako partnerowi strategicznemu Kirgistanu. Wspomniane jest stworzenie integralnego systemu cel i współpracy energetycznej. Powinien on być wspierany przez równoważny system między państwami Eurazji. Dzięki temu możliwe byłyby zadowalające rozwiązania w dziedzinach finansowej i ekonomicznej, a także stworzenie współpracy ekonomicznej, która brałaby pod uwagę niezawisłość poszczególnych państw. Niezbędne jest stworzenie jednorodnego systemu raportowania w zakresie finansów oraz materiałów wspierających sprzedaż, a także równowagi płac, międzynarodowych inwestycji, elastyczności republik oraz całej Eurazji. Następuje analiza kalkulacji oraz prawdziwego użycia dolara amerykańskiego w operacjach finansowych i ekonomicznych. Biorąc pod uwagę prognozy ekonometryczne produktu krajowego brutto oraz budżet publiczny Kirgistanu wyliczenia przygotowane są do 2025 roku.

Summary

The state of the economy of the Kyrgyz Republic and the international economic integration are investigated. Insufficiency of a financial and economic condition of Kyrgyzstan is opened. Reasons for Governmental regulating use in the area of monetary, tax and budget policy in USA have been set up. The conditions of development of industrial countries' economy are under consideration. The necessity of financialisation of all capital of the country is defined. Kyrgyzstan public budget's permanent deficiency formation reasons are studied. A necessity of integration of economic relations development within the framework of Eurasia is offered. A necessity of sustainable economic relations establishment as well as finding a solution for external debt between Kyrgyzstan and Russia have been justified. The increase of efficiency and responsibility of top managers of the public administration level have been offered. The necessity of the independent mastering of own gold-mining fields is justified. An opportunity for development of integration processes between Kyrgyzstan and Poland is opened. Needs for the development of exploring and processing of hydrocarbons as well as building of large economic entities especially the hydroelectric power stations, namely Kam-

bar-Ata-1 Hydro-Power Plants have been suggested. By this it is also suggested to Russia to develop this as strategic partner of Kyrgyzstan. Creation of integral customs system and energy cooperation suggested. It should be supported by establishment of unique equivalent among Eurasia states. By this it is possible to find acceptable solutions in the fields of finance and economy and to form a united economic cooperation considering a sovereignty of each state. It is necessary to develop an identical financial reporting of point-of-sale and payment balances, balance of international investments, compliant national republics and the whole of Eurasia. To walk away from the calculation and actual use of dollar of the USA in finance and economic operations. Based on econometric prognosis of gross internal product and the public budget of Kyrgyzstan is made calculating on the per to 2025 year.