



Oleksandr Veretilnyk<sup>1</sup>

## США–Талибан: трудности и перспективы реализации мирного соглашения

29 февраля 2020 года в столице Катара, Дохе, было подписано мирное соглашение между Соединенными Штатами Америки и афганским Движением Талибан, которое многими политиками, дипломатами и политологами было названо «историческим». Свои подписи под документом, призванным завершить длящийся почти 20 лет конфликт в Афганистане, поставили специальный представитель США З. Халилзад, возглавлявший американскую делегацию на переговорах с талибами, и официальный представитель Движения Талибан мулла Абдуль Гани Барадар, возглавляющий политический офис этого движения в Катаре. Переговоры, проходившие при посредничестве правительства Катара, длились несколько лет, шли трудно, сталкивались с попытками саботажа со стороны кабульской администрации, но в итоге завершились подписанием мирного договора.

Война в Афганистане началась в 2001 году и стала самым продолжительным вооруженным конфликтом в истории США<sup>2</sup>. За 18 лет войны США и странам НАТО не удалось разгромить Движение Талибан и аффилированные с ним организации оказывающие сопротивление иностранному военному присутствию в Афганистане<sup>3</sup>, поэтому Вашингтон стал искать другие варианты урегулирования конфликта. Инициатива провести мирные переговоры с руководством Движения Талибан принадлежит

<sup>1</sup> Щецинский университет, Польша, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5286-4466>, e-mail: [oleksandr.veretilnyk@phd.usz.edu.pl](mailto:oleksandr.veretilnyk@phd.usz.edu.pl).

<sup>2</sup> США и «Талибан» подписали историческое соглашение, чтобы закончить войну в Афганистане, <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2020/02/29/7106957/> [доступ: 8.12.2020].

<sup>3</sup> K. İleri, A. Asgarlı, СМИ: США скрывали правду об афганском конфликте, <https://bitly.su/l5qot> [доступ: 8.12.2020].

президенту США Д. Трампу, который еще во время предвыборной кампании 2017 года обещал положить конец войнам начатым его предшественниками – Д. Бушем-младшим и Б. Обамой. Аналитик Московского центра Карнеги К. Кривошеев сравнивает эту инициативу Трампа с переговорами, которые американский президент проводил с главой Северной Кореи Ким Чен Ыном и которые призваны были нормализовать отношения между США и КНДР, а также привести к денуклиаризации Корейского полуострова<sup>4</sup> (чего, однако, не произошло). О степени важности мира с Движением Талибан для администрации Трампа свидетельствует приглашение американским президентом лидеров талибов в Кэмп-Дэвид в 2019 году, где он планировал подписать с ними мирное соглашение в торжественной обстановке<sup>5</sup>. Несмотря на готовность талибов прибыть в Кэмп-Дэвид встреча оказалась сорвана – Трамп отменил ее из-за нападения в Кабуле, в результате которого погиб американский солдат. Тогда же президент США заявил, что прекращает мирные переговоры: «...ключевые лидеры талибов и – отдельно – президент Афганистана собирались в воскресенье встретиться со мной в Кэмп-Дэвиде. К сожалению, чтобы создать ложные рычаги давления, они [талибы] признались в проведении атаки в Кабуле, в результате которой погиб один из наших замечательных солдат и еще 11 человек. Я сразу же отменил встречу и отказался от мирных переговоров»<sup>6</sup>. По мнению политолога и эксперта по Средней Азии из Московского центра Карнеги А. Дубнова выбор Кэмп-Дэвида как площадки для заключения мира свидетельствует о беспрецедентной важности этого соглашения для Вашингтона, поскольку в американской политике Кэмп-Дэвид имеет важное символическое значение с тех пор как там в 1979 году было подписано мирное соглашение между Израилем и Египтом<sup>7</sup>. Стоит отметить, что на фоне декларации намерений завершить конфликт в Афганистане путем переговоров за время президентства Д. Трампа США только усилили интенсивность бомбардировок позиций талибов в этой стране, что привело и к росту численности погибших мирных жителей. Отчасти это связано с тем, что на территориях контролируемых Движением Талибан проживают миллионы человек, а американские военные не всегда могут отличить вооруженного бойца

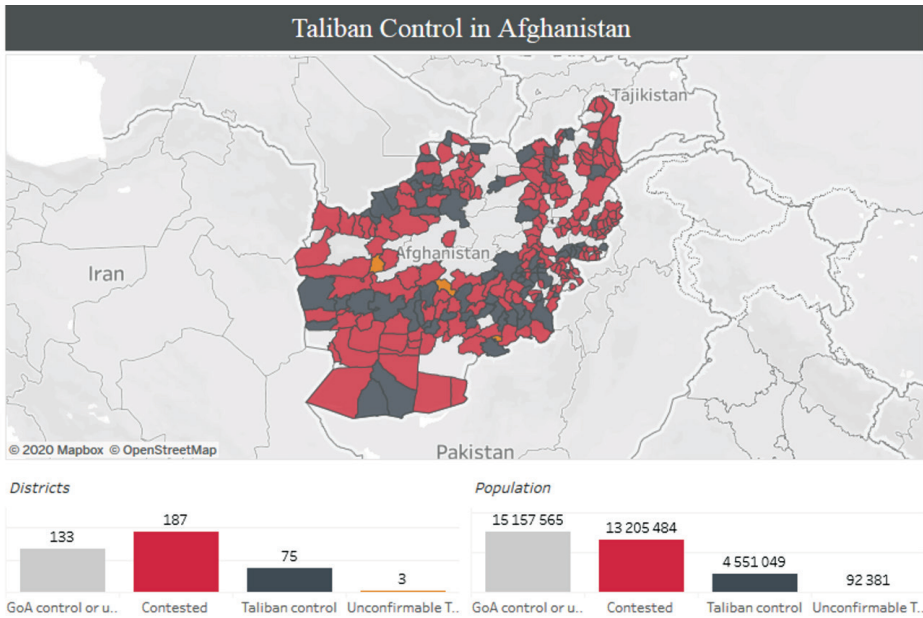
<sup>4</sup> К. Кривошеев, *Унижение или мир. Что означает соглашение США с талибами*, <https://carnegie.ru/commentary/81185> [доступ: 8.12.2020].

<sup>5</sup> А. Дубнов, *Трамп без Кэмп-Дэвида. Почему сорвалось соглашение между США и талибами*, <https://carnegie.ru/commentary/79819> [доступ: 8.12.2020].

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

движения (моджахеда) от мирного жителя, потому, что у талибов нет военной униформы и они одеваются как обычные афганцы (носят одежду традиционную для народов Афганистана).



Талибан контролирует обширные территории в Афганистане на которых проживают миллионы человек. Источник: <https://www.longwarjournal.org/mapping-taliban-control-in-afghanistan>.

Как следует из доклада Института международных и общественных связей Уотсона Брауновского университета (*Brown University Watson Institute's*) с 2017 по 2019 год резко возросло количество смертей среди гражданского населения «в результате авиаударов США и их союзников по Афганистану»<sup>8</sup>. Эту информацию подтверждают в ООН. По данным этой организации в 2019 году в результате авиационных ударов ВВС США и республиканской администрации Кабула в Афганистане погибло больше мирных жителей, чем в результате атак бойцов Движения Талибан<sup>9</sup>. Это свидетельствует о том, что Вашингтон, не смотря на примиритель-

<sup>8</sup> Report blames Trump's Administration for 330% increase in civilian casualties, <https://ariananews.af/report-blames-trumps-administration-for-330-increase-in-civilian-casualties/> [доступ: 8.12.2020].

<sup>9</sup> ООН: в 2019 году союзники НАТО убили больше афганцев, чем талибы, <https://www.bbc.com/russian/news-49164372> [доступ: 8.12.2020].

ные заявления, делал ставку на принуждение талибов к миру. Несмотря на это Движение Талибан не отказалось от мирных переговоров с американской стороной, которые 29 февраля 2020 года завершились подписанием мирного соглашения.

Мирный договор между США и Движением Талибан (*Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America*) состоит из трех частей и вступления<sup>10</sup>. В документе он назван «всеобъемлющим мирным соглашением», которое предусматривает:

1. Гарантии и механизмы способные предотвратить использование территории Афганистана «любой группой или отдельным лицом» против безопасности США и их союзников.
2. Гарантии и механизмы вывода с территории Афганистана всех иностранных войск в оговоренные сроки.
3. Начало внутриафганских переговоров.
4. Согласование участниками внутриафганских переговоров режима «постоянного и всеобъемлющего прекращения огня».

Эти четыре пункта взаимосвязаны и, как указано в документе, реализация первых двух пунктов открывает дорогу к выполнению третьего и четвертого пунктов.

В первой части соглашения оговариваются сроки вывода войск США и их союзников с территории Афганистана. Примечательно, что в данной части документа американская сторона выступает от имени своих союзников по НАТО, хотя официально Североатлантический альянс не был участником переговоров в Дохе и его представители документ не согласовывали и не подписывали. В будущем это может создать трудности при реализации соглашения, так как НАТО может отказаться следовать примеру Вашингтона и выводить свои войска из Афганистана сославшись на то, что альянс никаких обязательств по выводу войск на себя не брал и мирное соглашение с талибами не подписывал. В этой же части документа США берут на себя обязательства снять международные санкции с лидеров Движения Талибан, исключить их из «черного списка» ООН как только движение начнет межафганские переговоры. С реализацией данного обещания в будущем тоже могут возникнуть трудности, так как

---

<sup>10</sup> *Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America*, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/Agreement-For-Bringing-Peace-to-Afghanistan-02.29.20.pdf> [доступ: 9.12.2020].

другие страны-постоянные члены Совета Безопасности ООН могут воспользоваться правом вето при попытке Соединенных Штатов добиться снятия санкций. Особенно непредсказуемой остается позиция России, где Движение Талибан признано «террористической организацией» на национальном уровне<sup>11</sup>. На протяжении всей войны в Афганистане, начиная с 2001 года, Россия постоянно меняла свое отношение к талибам — то призывала к разгрому Движения Талибан и поддерживала военную операцию США и НАТО, предоставив коалиции свою территорию для транзита грузов в Афганистан (через базу в Ульяновске), то принимала в Москве делегацию талибов<sup>12</sup> во главе с муллой Абдуль Гани Барадаром, не смотря на санкции ООН и национальное законодательство, запрещающее любые контакты с членами организаций признанных на территории России «террористическими». Не исключено, что Москва будет спекулировать этой темой в Совете Безопасности ООН в зависимости от уровня доверия в отношениях с США — если российско-американские отношения, ухудшившиеся из-за аннексии Крыма и начала российско-украинской войны в 2014 году, удастся нормализовать, то Россия поддержит американскую инициативу снятия санкций с талибов, что позволит Движению Талибан стать легальным представителем афганского народа на международной арене. Если же они продолжают ухудшаться, то Москва может пойти по пути блокирования снятия санкций, что приведет к нарушению американской стороной положений мирного соглашения, что будет иметь последствия для его дальнейшей имплементации.

Во второй части соглашения прописаны обязательства Движения Талибан в отношении безопасности США и их союзников. Талибан обязуется не допустить использования территории Афганистана вооруженными группами (в первую очередь «Аль-Каидой») и отдельными лицами для подготовки и осуществления нападений на Соединенные Штаты и их союзников, не предоставлять паспорта и визы лицам планирующим нападение на США и их союзников, а также позаботится о том, чтобы лица, ищущие международной защиты и получившие ее на территории Афганистана, не принимали участие в нападении на США и их союзников. При реализации этой части соглашения у Движения Талибан могут возникнуть трудности. Если контролировать деятельность «Аль-Каиды»

---

<sup>11</sup> *Unified federal list of organizations, including foreign and international, designated as terrorist by the courts of the Russian Federation*, <http://en.nac.gov.ru/unified-federal-list-organizations-including-foreign-and-international-designated-terrorist-courts.html> [доступ: 13.12.2020].

<sup>12</sup> *Talibowie w Moskwie, czyli afgańska intryga Rosji*, <https://warsawinstitute.org/pl/talibowie-w-moskwie-czyli-afganska-intryga-rosji/> [доступ: 13.12.2020]

в Афганистане талибы могут, так как «Аль-Каида» давала байат (шариатскую присягу верности) лидеру Движения Талибан мулле Хайбатулле Ахундзоде<sup>13</sup>, а значит обязана выполнять его приказы, то гарантировать неиспользование афганской территории для нападения на Соединенные Штаты и их союзников не подконтрольными руководством Талибана организациями (например «Вилайатом Хорасан<sup>14</sup> – афганским отделением международной террористической организации «Исламское государство» или бойцами бывшего «Исламского движения Узбекистана»)<sup>15</sup>, а также отдельными лицами, практически невозможно. Анализируя данную часть соглашения можно прийти к выводу, что США де-факто признают Исламский эмират Афганистан (так официально называлось афганское государство с 1996 года, когда талибы во главе с основателем движения муллой Мухаммадом Омаром пришли к власти в Афганистане) и согласны на возвращение Движения Талибан к власти в Кабуле. Именно поэтому американская сторона взяла с талибов обязательства «не выдавать паспорта и визы» лицам планирующим нападение на США, контролировать деятельность «лиц ищущих убежища согласно международному праву», пресекать антиамериканскую деятельность на территории Афганистана. Эти обязательства может выполнить только государство (ведь именно государство выдает паспорта, визы, проводит миграционную политику и контролирует деятельность своих граждан, беженцев и других лиц имеющих право на проживание).

В третьей части соглашения США выразили согласие признать новое исламское правительство Афганистана, которое должно быть сформировано по итогам межафганских переговоров и выразили намерение развивать конструктивные двухсторонние отношения с этой страной в будущем, а также принять участие в восстановлении послевоенного Афганистана. По мнению К. Кривошеева факт отсутствия в документе упоминания о международно признанном республиканском правительстве Афганистана свидетельствует о подготовке к демонтажу «Исламской республики Афганистан», которая была создана американцами в 2001 году после объявления ими о «свержении режима талибов» и «упразднении»

<sup>13</sup> T. Joscelyn, *Al-Qaeda lauds Taliban's great 'victory' over America and allies*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2020/03/al-qaeda-lauds-talibans-great-victory-over-america-and-allies.php> [доступ: 13.12.2020]

<sup>14</sup> T. Joscelyn, *Fighters throughout the Khorasan renew allegiance to Abu Bakr al-Baghdadi*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2019/06/fighters-throughout-the-khorasan-renew-allegiance-to-abu-bakr-al-baghdadi.php> [доступ: 13.12.2020]

<sup>15</sup> B. Roggio, *Central Asian groups split over leadership of global jihad*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2015/08/central-asian-groups-split-over-leadership-of-global-jihad.php> [доступ: 13.12.2020]

Исламского эмирата Афганистан<sup>16</sup>. С этим мнением можно согласиться, так как при анализе текста соглашения можно прийти к выводу, что оно готовит Афганистан и международное сообщество к поэтапной передаче всей полноты власти в этой стране Движению Талибан под гарантии безопасности Соединенным Штатам и их союзникам и неиспользование афганской территории для подготовки нападений на США, как это было ранее. Кроме того талибы подписали соглашение не от имени своего движения, а от имени Исламского эмирата Афганистан. И хотя Соединенные Штаты, со своей стороны, указали в документе, что не признают Исламский эмират государством, что он «известен как Талибан», чем подчеркнули, что данное соглашение подписали не с афганским государством, а конкретно с движением талибов, в будущем эти разночтения могут стать причиной больших недопониманий и даже денонсации мирного соглашения, если Талибан продолжит расширять свое влияние в Афганистане силовым путем и откажется от прописанных в соглашении внутриафганских переговоров, что может быть воспринято американской стороной как нарушение условий вывода войск США из Афганистана, а именно это является основной целью талибов — деокупация Афганистана (вывод с его территории солдат и военных баз США, НАТО и их союзников). По моему мнению тот факт, что американская сторона согласилась на наличие в документе таких разночтений, свидетельствует о большой заинтересованности США в этом мирном договоре.

Республиканская администрация Кабула, признана международным сообществом в качестве законного афганского правительства, надеется на то, что межафганские переговоры, предусмотренные в мирном соглашении, завершатся установлением мира в Афганистане и созданием инклюзивного правительства национального единства в которое войдут как сторонники президента Гани, так и представители Движения Талибан. Оно также заинтересовано в сохранении в Афганистане демократии и республиканского строя. Такой исход межафганских переговоров, однако, маловероятен, поскольку Талибан, как указано выше, считает себя законной афганской властью и его целью является восстановление Исламского эмирата и признание всеми афганскими силами лидера талибов муллы Хайбатуллы Ахундзоды главой государства<sup>17</sup>. При этом движение декларирует готовность к примирению и амнистии для тех, кого считает коллаборациони-

<sup>16</sup> К. Кривошеев, *Унижение или мир. Что означает соглашение США с талибами*, <https://carnegie.ru/commentary/81185> [доступ: 8.12.2020].

<sup>17</sup> Official website of Islamic Emirate of Afghanistan, <https://alemarahenglish.net/> [доступ: 9.12.2020].

стами и членами незаконных вооруженных формирований — для солдат созданной американцами афганской армии, сотрудников полиции и спецслужб. Анализируя информацию размещенную на официальном сайте Движения Талибан (в первую очередь заявления лидера движения муллы Хайбатуллы Ахундзоды) можно прийти к выводу, что идеальный исход межафганских переговоров для талибов это консолидация всех афганцев и политических сил вокруг Движения Талибан, восстановление всех государственных институтов действовавших в Исламском эмирате до американской интервенции, создание признанного всеми афганцами исламского правительства национального согласия. Стоит обратить особое внимание на то, что в мирном договоре (в части третьей, п. 1, 2, 3) прописано создание именно нового «исламского правительства» в Афганистане, а не демократического, против чего выступает А. Гани, который заинтересован в сохранении своей власти. По мнению доктора А. Абдуллы, Гани пришел к власти в результате выборов которые не соответствовали стандартам демократии и называет их итоги «сфальсифицированными», а А. Гани обвиняет в «захвате власти»<sup>18</sup>. Гани и его администрация неоднократно высказывали недовольство тем, что США не пригласили Кабул к участию в переговорах с талибами и тем, что мирное соглашение было подписано без его одобрения. Позиция Кабула и попытки саботажа мирного соглашения с его стороны вызывают недовольство не только у талибов, но и у Вашингтона. Госсекретарь США М. Помпео назвал их попыткой «сохранить статус-кво» в целях получения коррумпированными политиками выгоды от «коррупции»<sup>19</sup>. По моему мнению, именно позиция Кабула в будущем может стать одной из главных трудностей в реализации мирного соглашения. К другим прогнозируемым вызовам мирному соглашению можно отнести смену власти в Соединенных Штатах, где на президентских выборах одержал победу соперник Д. Трампа — Д. Байден. Останется ли он привержен мирному договору с талибами или расторгнет его как Трамп расторг ядерную сделку с Ираном, заключенную его предшественником, пока неизвестно. Движение Талибан свою приверженность мирному соглашению и готовность сотрудничать с новой американской администрацией уже подтвердило<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> О. Мищенко, *Кандидат в президенты Афганистана Абдулла не признает результаты выборов*, <https://p.dw.com/p/1D8p2> [доступ: 9.12.2020].

<sup>19</sup> К. Atwood, J. Hansler, *Pompeo says US will sign an agreement with Taliban 'if and only if' reduction in violence is successful*, <https://edition.cnn.com/2020/02/25/politics/pompeo-afghanistan-peace-violence-troops/index.html> [доступ: 9.12.2020].

<sup>20</sup> *Statement of Islamic Emirate regarding recent American Elections*, <http://alemarahenglish.net/?p=39175> [доступ: 13.12.2020].



В официальном заявлении Исламского эмирата относительно выборов в США (*Statement of Islamic Emirate regarding recent American Elections*) сказано, что «выполнение соглашения [новым американским президентом] является наиболее разумным и эффективным инструментом для прекращения конфликта [...]. Мы остаемся приверженными соглашению с нашей стороны и рассматриваем его как основу для решения афганской проблемы, а также отдаем предпочтение решению наших внутренних проблем путем диалога и переговоров. Исламский Эмират стремится к позитивным отношениям со всеми странами мира, включая Америку, в будущем»<sup>21</sup>.

## Выводы

Сегодня обе стороны подписавшие договор выполняют его. Бойцы Движения Талибан прекратили атаки на американских солдат и силы союзников США, а Соединенные Штаты выводят своих военных и технику из Афганистана реально сокращая свое присутствие в этой стране не смотря на то, что силы талибов ведут активное наступление на войска кабульской администрации по всему Афганистану. Поэтому мы можем утвердительно ответить на главный вопрос заданный в этой статье «может ли это соглашение привести к миру в Афганистане?». Однако перед Афганистаном все еще долгая дорога к миру, даже если войска США и НАТО покинут его территорию к концу этого года (как обещал Трамп в своем твиттер-аккаунте<sup>22</sup>), потому что в самом Афганистане есть силы, которые не хотят мира и привыкли зарабатывать политический капитал войной – это и лидер Исламской партии<sup>23</sup> Г. Хекматиар, и неформальный лидер афганских узбеков генерал Дустум, и действующий президент А. Гани. Имея с талибами трудноразрешимые противоречия они могут саботировать межафганский диалог, спровоцировать гражданскую войну и даже интернационализацию конфликта с привлечением в него новых сторон, например Турции<sup>24</sup>, которая последнее время наращивает свою активность на международной арене охотно вмешиваясь в вооружен-

---

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> О. Ярмоленко, *Трамп пообіцяв вивести усіх американських військових з Афганістану до Різдва*, <https://babel.ua/news/52448-tramp-poobicyav-vivesti-usih-amerikanskih-viyskovih-z-afganistanu-do-rizdva> [доступ: 13.12.2020].

<sup>23</sup> *Hezbi Islami Peace Proposal*, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/resources/peace-process/hezb-e-islami-peace-proposal/> [доступ: 13.12.2020].

<sup>24</sup> V. Kaura, *Turkey Sees Expanding Role in Afghanistan*, <https://www.mei.edu/publications/turkey-sees-expanding-role-afghanistan> [доступ: 13.12.2020].

ные конфликты как у своих границ (в Сирии, Ираке, Нагорном Карабахе), так и вдали от них (в Ливии). Наличие в Афганистане внушительного тюркского меньшинства, представленного афганскими узбеками и туркменами, компактно проживающими на севере страны, делает Афганистан привлекательным местом для турецкого вмешательства с целью расширения политического влияния Турции в мире<sup>25</sup>.

Подписанное в Дохе мирное соглашение действительно можно считать историческим. Оно призвано исправить ошибку совершенную в 2001 году США и странами НАТО, которые отдали предпочтение силовому решению возникших разногласий с Афганистаном, хотя имели возможность урегулировать их дипломатическим путем, как это предлагала афганская сторона. Уроки афганской войны должны научить ведущие страны мира ответственно подходить к применению силы и не делать этого без особой необходимости, тем более там, где есть возможность разрешить все споры за столом переговоров. Усиление роли дипломатии в мире поможет избежать трагедий и гуманитарных кризисов наподобие тех, которые переживает Афганистан на протяжении 19 лет войны. По моему мнению, соблюдение Вашингтоном взятых на себя обязательств по выводу войск США и НАТО с афганской территории и невмешательство во внутренние дела Афганистана в будущем будет иметь положительное влияние на стабилизацию региона и усиление безопасности в этой стране. Решение о своем будущем должны принимать сами афганцы без иностранного диктата, без навязывания им извне модели государственного устройства, политической системы, идеалов и ценностей, которые чужды этому народу, а международное сообщество должно поступить мудро, с уважением приняв любой выбор народа Афганистана, независимо от того, кому афганцы дадут мандат на управление своей страной.

### Список литературы

*Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America*, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/Agreement-For-Bringing-Peace-to-Afghanistan-02.29.20.pdf>.

Atwood K., Hansler J., *Pompeo says US will sign an agreement with Taliban 'if and only if' reduction in violence is successful*, <https://edition.cnn.com/2020/02/25/politics/pompeo-afghanistan-peace-violence-troops/index.html>.

---

<sup>25</sup> E. Ozekinci, *Turkish 'very popular' language in Afghanistan*, <https://www.aa.com.tr/en/turkey/turkish-very-popular-language-in-afghanistan/1708277> [доступ: 13.12.2020].

- Дубнов А., *Трамп без Кэмп-Дэвида. Почему сорвалось соглашение между США и талибами*, <https://carnegie.ru/commentary/79819>.
- Hezbi Islami Peace Proposal*, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/resources/peace-process/hezb-e-islami-peace-proposal/>.
- İleri K., Asgarlı A., *СМИ: США скрывали правду об афганском конфликте*, <https://bitly.su/15qot>.
- Ярмоленко О., *Трамп пообіцяв вивести усіх американських військових з Афганістану до Різдва*, <https://babel.ua/news/52448-tramp-poobicyav-vivesti-usih-amerikanskih-viyskovih-z-afganistanu-do-rizdva>.
- Joscelyn T., *Al-Qaeda lauds Taliban's great 'victory' over America and allies*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2020/03/al-qaeda-lauds-talibans-great-victory-over-america-and-allies.php>.
- Joscelyn T., *Fighters throughout the Khorasan renew allegiance to Abu Bakr al-Baghdadi*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2019/06/fighters-throughout-the-khorasan-renew-allegiance-to-abu-bakr-al-baghdadi.php>.
- Kaura V., *Turkey Sees Expanding Role in Afghanistan*, <https://www.mei.edu/publications/turkey-sees-expanding-role-afghanistan>.
- Кривошеев К., *Унижение или мир. Что означает соглашение США с талибами*, <https://carnegie.ru/commentary/81185>.
- Мищенко О., *Кандидат в президенты Афганистана Абдулла не признает результаты выборов*, <https://p.dw.com/p/1D8p2>.
- Official website of Islamic Emirate of Afghanistan, <https://alemarahenglish.net/>.
- ООН: в 2019 году союзники НАТО убили больше афганцев, чем талибы, <https://www.bbc.com/russian/news-49164372>.
- Ozekinci E., *Turkish 'very popular' language in Afghanistan*, <https://www.aa.com.tr/en/turkey/turkish-very-popular-language-in-afghanistan/1708277>.
- Report blames Trump's Administration for 330% increase in civilian casualties*, <https://ariana-news.af/report-blames-trumps-administration-for-330-increase-in-civilian-casualties/>.
- Roggio B., *Central Asian groups split over leadership of global jihad*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2015/08/central-asian-groups-split-over-leadership-of-global-jihad.php>.
- Statement of Islamic Emirate regarding recent American Elections*, <http://alemarahenglish.net/?p=39175>.
- США и «Талибан» подписали историческое соглашение, чтобы закончить войну в Афганистане, <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2020/02/29/7106957/>.
- Talibowie w Moskwie, czyli afgańska intryga Rosji*, <https://warsawinstitute.org/pl/talibowie-w-moskwie-czyli-afganska-intryga-rosji/>.
- Unified federal list of organizations, including foreign and international, designated as terrorist by the courts of the Russian Federation*, <http://en.nac.gov.ru/unified-federal-list-organizations-including-foreign-and-international-designated-terrorist-courts.html>.

## US–Taliban: Difficulties and Prospects for Implementing the Peace Agreement

### Summary

The article presents an analysis of the peace agreement signed between the United States of America and the Taliban on behalf of the Islamic Emirate of Afghanistan. This agreement is intended to end the war in Afghanistan, in which the United States, NATO countries, and their allies are participating. The aim of the study was to answer the question: can this agreement lead to peace in Afghanistan? The main research methods were the content analysis methodology and the institutional-legal methodology.

**Keywords:** Afghanistan, peace agreement, Taliban, USA, armed conflict, NATO

## США–Талибан: трудности и перспективы реализации мирного соглашения

### Резюме

В данной работе представлены результаты анализа мирного соглашения, подписанного Соединенными Штатами Америки и Движением Талибан от имени Исламского эмирата Афганистан. Это соглашение призвано завершить войну в Афганистане, в которой принимают участие США, страны НАТО и их союзники. Целью проведенного исследования был поиск ответа на вопрос: может ли это соглашение привести к миру в Афганистане? Основными методами исследования были: метод анализа содержания и метод институционально-правового анализа.

**Ключевые слова:** Афганистан, мирное соглашение, Талибан, США, вооруженный конфликт, НАТО