

Алексей Мартемьянов

(Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина,
Харьков, Украина)

Ветераны римской армии – магистраты и жрецы в Нижней Мезии

*Veterans of the Roman army – magistrates and priests
in Lower Moesia*

STRESZCZENIE:

W artykule poddano analizie inskrypcje wspominające urzędnicze i kapłańskie kariery weteranów armii rzymskiej w miastach i wsiach Mezji Dolnej w II i III wiekach.

Słowa kluczowe: weterani, epigrafika, prozopografia, Mezja Dolna.

Вопрос о причастности отставных легионеров и воинов вспомогательных частей римской армии к местному самоуправлению и религиозной жизни Нижней Мезии – провинции, где постоянно было сосредоточено значительное количество регулярных войск и, судя по всему, проживало немало ветеранов, традиционно привлекает внимание специалистов, и это представляется вполне оправданным. Определяя место бывших воинов в провинциальном обществе Римской империи, исследователи обычно относят их к числу привилегированных слоев населения. По отношению к значительной части армейских ветеранов, и прежде всего к тем из них, кто принадлежал к офицерскому составу, сумел за годы службы накопить значительные средства, такое представление выглядит убедительно, особенно с учетом тех льгот, которые получали заслужившие почетное увольнение воины в соответствии с римским законодательством. Однако конкретной информации о материальном благосостоянии, занятиях и гражданской карьере ветеранов после выхода в отставку, в источниках, к сожалению, относительно немного. Поэтому любое подобного

рода свидетельство представляет несомненный интерес и, разумеется, это в полной мере относится к столь распространенному среди отставных военнослужащих проявлению социальной инициативы, как активное участие в общественной жизни провинциальных городов и сел.

Говоря о ветеранах, исполнявших обязанности магистратов и жрецов в Нижней Мезии, обычно называют до 15 таких лиц¹, причем их причастность и к армейской службе и, после ее окончания, к гражданской руководящей деятельности особых сомнений у исследователей, похоже, не вызывает². Между тем, с одной стороны, то, что упоминаемое в надписи должностное лицо было именно отставным военнослужащим, или же, наоборот – ветеран, о котором идет речь, непременно был магистратом, выглядит бесспорным не во всех этих случаях. С другой стороны, не менее, на наш взгляд, вероятным представляется участие в руководстве городами и селами провинции и некоторых других бывших воинов – известных по надписям, которые по различным причинам либо остаются вне поля зрения специалистов, либо заслуживают более пристального внимания. Таким образом, складывается ситуация, когда возникает необходимость еще раз проанализировать все соответствующие надписи, с тем чтобы попытаться определить, какие из них следует считать *безусловными*, а какие, с учетом известных оговорок, *возможными* свидетельствами о гражданской карьере ветеранов. В результате этой работы может быть создана база *эпиграфических данных* о магистратах и жрецах Нижней Мезии из числа проживавших там отставных военных. Попытка заложить основы такого свода надписей и предпринимается в данной

¹ На это же или немного меньшее число ориентируются, и определяя долю таких ветеранов в общей массе известных для Нижней Мезии отставных военнослужащих или должностных лиц. Решению этой весьма важной и непростой исследовательской задачи мы надеемся посвятить специальную работу, частью которой и является настоящая статья.

² L. Mrozewicz, *Rozwój ustroju municypalnego a postępy romanizacji w Mezji Dolnej*, Poznań 1982, с. 93–94; Idem, *Munizipalaristokratie in Moesia Inferior*, „Eos”, 70, 1982, 1, с.306–307; Idem, *Die Veteranen in den Munizipalräten an Rhein und Donau zur Hohen Kaiserzeit (I.–III. Jh.)*, „Eos”, 77, 1989, 1, с. 67, 73–75; Idem, *Arystokracja municypalna w rzymskich prowincjach nad Renem i Dunajem w okresie Wczesnego Cesarstwa*, Poznań 1989 (non vidi); И. Боянов, *Римските ветерани в Долна Мизия и Тракия (I–III в.)*, София 2008, с. 267–268; К. Królczyk, *Veteranen in den Donauprovinzen des Römischen Reiches (I.–III. Jh. n. Chr.)*, Poznań 2009, с. 143–145. О ветеранах – магистратах и жрецах в Малой Скифии (совр. Добруджа), см. также А. Aricescu, *Armata în Dobrogea Romană*, Bucureşti 1977, с.196, 202–211; D. Paraschivei, *Municipiul Troesmis. Instituții și elite*, „Peuce” (S.N.), 3-4, 2005–2006, с.191–204; L. Mihailescu-Bîrliba, V. Piftor, *Les vétérans membres de l'élite civile en Dobroudja romaine*, „Peuce” (S.N.), 3-4, 2005–2006, с.209–215.

статье³. Отдельные ее положения носят гипотетический характер и, естественно, могут вызвать определенные возражения, однако хочется надеяться, что именно такая дискуссия способна содействовать обретению, насколько это возможно, цельной, адекватной имеющимся свидетельствам источников картины представлений о роли армейских ветеранов в общественной жизни одной из дунайских провинций Римской империи.

Прежде всего обратимся к тем надписям, в которых либо *прямо* говорится о том, что упоминаемый ветеран был магистратом или жрецом, либо это *определенно* следует из контекста.

Начнем с, возможно, самого раннего свидетельства активного участия ветеранов в муниципальной и религиозной жизни Нижней Мезии – надписи из Эска, основанной императором Траяном⁴ единственной на территории этой провинции колонии (Colonia Ulpia Oescensium, у совр. с. Гиген в общине Гулянци⁵):

T(itus) Tettiu[s] / Plotu<u>s / vet(eranus) leg(ionis) II[II] / F(laviae) f(elicis) p(ater) s(acrorum)⁶ D[ei]⁵ / invicti [s(olvit)] / l(ibens) m(erito)⁷.

Б. Геров датирует алтарь началом II в. н.э.⁸

³ С тем чтобы дать необходимое представление о содержании предлагаемых для рассмотрения надписей и, соответственно, о контексте, в котором там упоминаются или могли упоминаться ветераны и должностные лица, далее эти тексты приводятся *полностью*, с сохранением, насколько позволяют возможности печати, основных археографических особенностей их публикации в цитируемых изданиях.

⁴ Т. Иванов, Р. Иванов, *Улпия Ескус. Римски и ранновизантийски град*, София 1998, т.1, с.747–48; Г. Кабакчиева, *Oescus. Castra Oescensia. Ранноримски военен лагер при устието на Искър*, София 2000, с.25–26.

⁵ Современные центры, упоминаемые в работе с указанием *общины*, находятся в Болгарии, а *уезда* (рум. județ) или *коммуны* – в Румынии.

⁶ В задачи данной статьи не входит характеристика функций магистратов и жрецов, в роли которых выступали ветераны. Информацию о том, чем занимались эти должностные лица, можно получить, руководствуясь соответствующими ссылками в работах, указанных в прим. 2. Кроме того, ставшая классической в качестве справочной по этим вопросам литература конца XIX – начала XX в. хорошо представлена в эпиграфическом приложении Б. Герова к его труду о римском военном присутствии в Мезии и его последствиях, см. Б. Геров, *Романизмът между Дунава и Балкана*, ч. 1, „Годишник на Софийския университет (далее – ГСУ). Историко-филологически факултет”, 45, 1948–1949, 4, с.70–84; ч. 2, „ГСУ. Филологически факултет”, 48, 1952–1953, с.356–398.

⁷ B. Gerov, *Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae*, Sofia 1989 (далее – ILBR) 32 = *Corpus inscriptionum Latinarum*, ed. Th. Mommsen et al., Berlin (далее – CIL) III 6128, 7425 = „L'Année Épigraphique” (далее – AE) 1900, 15. Здесь и далее надписи цитируются по изданию, указанному первым.

⁸ Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 1, с.76, nr 31. К этому же времени относят посвящение Л. Мрозевич (*Legioniści mezyjscy w I wieku po Chrystusie*, Poznań 1995, с.162–163, nr 112) и К. Крульчик (*Tituli veteranorum. Veteraneninschriften aus den Donauprovinzen des Rö-*

Еще одна достаточно ранняя, по сравнению с большинством других, надпись – сообщающая о ветеране, исполнявшем обязанности булевта, найдена в г. Констанца (в античное время на этом месте находился западнопонтийский город Томи):

D(is) M(anibus). / M(arcus) Ulp(ius) Longinus / ex dec(urione) vet(erano) bul(euta) Tomitan(orum) / se viv[o] sibi et U[lp]piae Aquilinae⁵ / c[o]niugi suae mem[o]riam fecit / in praedio suo⁹.

Издатели относят это надгробие к первой половине II в. н.э.¹⁰

Две другие надписи с территории Томи как свидетельства участия ветеранов в городском управлении большинством специалистов не учитываются¹¹. Между тем, содержание этих текстов дает основания считать, что упоминаемые в них магистраты были именно отставными военнослужащими:

C..... / N.....SV / M A.....[e]que(stribus) / hon(oratus) mil(itiis) et bul(euta)⁵ / Tom(itanorum) an(norum) LXV sta/tuam v(ivus) s(ibi) p(osuit). Secun/d[um] pietatem / [heredes t]it[u]lum b(ene) m(erenti) inscripserunt]¹².

Надпись обнаружена в коммуне Кумпэна, уезд Констанца, датируется II¹³ или концом II – началом III в. н.э.¹⁴

[Ἀγαθῆι τύχηι/ Ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος / τῆς μητροπόλεως / Τόμεως Ἀφρिका(?)]⁵/νὸν Κυ[ῆ]τον στρα/τευσάμενον ἐνδό/ξως καὶ ἀγορανομή/

mischen Reiches (1.–3. Jh. n. Chr.), Poznań 2009, с.141). С. Ферянчич (*Населывање легијских ветерана у балканским провинцијама: I–III век наше ере*, Београд 2002, с. 294, nr 399) и И. Боянов (*Oescus – from castra to colonia*, „Archaeologia Bulgarica”, 12, 2008, 3, с.74) полагают, что надпись можно датировать концом I или началом II в.н.э. При этом они, как и Б. Геров, исходят из специфики обозначения легиона – III] F·F. Между тем, Э. Риттерлинг, на труд которого в подтверждение своей точки зрения ссылается Б. Геров, отмечает, что использование аббревиатуры F·F – F(lavia) f(elix), характерно для периода принципата не только Траяна, но и Адриана, см. E. Ritterling, *Legio. Bestand, Verteilung und kriegerrische Betätigung der Legionen des stehenden Heeres von Augustus bis Diocletian*, в: *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart 1925, Bd 12, 1548. С учетом этого, хронологические рамки появления надписи, возможно, следует расширить и определять их как время правления Траяна или Адриана.

⁹ *Inscripțiile din Scythia Minor grecești și latine*, București (далее – ISM) II 180 = CIL III 770.

¹⁰ ISM II 180 comm. Такого же мнения придерживается К. Крульчик (*Veteranen...*, с.145), ранее относивший надпись к началу II в.н.э., см. idem, *Tituli veteranorum...*, с. 146. А. Арическу и С. Ферянчич датируют эпитафию М. Ульпия Лонгина более осторожно – II в.н.э., см. А. Aricescu, *op. cit.*, с.210–211, nr 107; С. Ферянчич, *op. cit.*, с. 302, nr 449.

¹¹ Насколько нам известно, в этом качестве на них ссылается, причем без каких бы то ни было комментариев, только А. Арическу, см. А. Aricescu, *op. cit.*, с.196.

¹² ISM II 249 = CIL III 7543.

¹³ А. Aricescu, *op. cit.*, с.210–211, nr 111.

¹⁴ ISM II 249 comm.

σαντα ἐπιφανῶς / καὶ ὑπερβαλόμενον ¹⁰/ τοὺς πρὸ ἐα[υ]τοῦ τεμῆ[ς]
/ χάριν· ἀνεστησέν / τε τὸν ἀνδριάντα Σωσ/σία Ἀφρικ[αν]ῆ ἢ γυνῆ
αὐτοῦ¹⁵.

Надпись найдена в окрестностях г. Констанца и относится ко II или, что менее вероятно, III в. н.э.¹⁶

Ни в одном, ни в другом случаях *буквально* о ветеранах не говорится (хотя, в надписи из коммуны Кумпэна такое упоминание и могло присутствовать в несохранившейся верхней части текста). Однако выражения *hon(oratus) mil(itii)s et bul(euta) Tom(itanorum)* и *στρατευσάμενον ἐνδόξως καὶ ἀγορανομήσαντα ἐπιφανῶς* определенно свидетельствуют о том, что в надписях идет речь о лицах, которым воздается должное не только как, соответственно, булевту и агораному, но и как людям, причастным к военной службе, причем для обоих мужчин она, судя по всему, осталась в прошлом. На последнее обстоятельство указывают почтенный возраст всадника, чье имя не сохранилось, а во втором случае – очевидная несовместимость действительной воинской службы с повседневными хлопотными обязанностями агораномы. Конечно, некая возможность того, что в латинской надписи под словом *militiae* подразумевались какие-то гражданские функции¹⁷, а Африкану(?) Квету удавалось справляться с работой агораномы, оставаясь при этом военнотружущим, существует, но она, особенно, если рассматривать обе надписи в комплексе, представляется крайне незначительной. Обращает на себя внимание и несомненное, несмотря на различный язык надписей, смысловое сходство приведенных формулировок. Создается впечатление, что на каком-то этапе в Томи сложилось своего рода клише, предназначенное для случаев, когда требовалось подчеркнуть заслуги человека и как военнотружущего, и как городского магистрата, а, следовательно, таких лиц история этого полиса знала немало.

О том, что ветераны замещали должности и сельских магистратов, свидетельствует посвящение, сохранившаяся часть которого приводится ниже:

..... / Vici Verg[o]/[b]rittiani C. Iulius / Vale(n)
s veter(anus) leg(ionis) V M[a]/ced(onicae) mag(ister) vici⁵/ v(otum)
s(olvit) l(ibens) m(erito)¹⁸.

¹⁵ ISM II 71 = *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, ed. R. Cagnat et al., Paris (далее – IGRR) I 640.

¹⁶ ISM II 71 comm.

¹⁷ Хотя в таком случае непонятно, почему деятельность в должности булевта выводится за рамки этих обязанностей.

¹⁸ ISM V 115 = CIL III 12479.

Надпись обнаружена в коммуне Гырличу, уезд Констанца (в римское время – окрестности крепости Циус), и, по мнению большинства исследователей, датируется II в. н.э.¹⁹

Больше всего надписей, в которых идет или может идти речь о ветеранах, исполнявших обязанности магистратов и жрецов, – семь, происходит из античного Трэзмиса и его ближайших окрестностей (ныне территория коммуны Туркоая в уезде Тульча, у бывш. с. Иглица)²⁰.

В четырех случаях надписи из Трэзмиса свидетельствуют о гражданских должностных лицах из числа бывших военнослужащих совершенно определено. Это позволяет привести их без комментариев, ограничившись сведениями о возможной датировке.

M(arco) Ulp(io) Marciano / vet(erano) ex s(ingulari) c(onsularis) a(lae) I (Dardanorum)²¹ / pont(i)f(ici), (duum)viro q(uin)q(uennali) / m(unicipii) Tr(oesmensium), Marcii An⁵tistius Rufus, / pont(i)f(ex) et Antistius / Domitius (a)ed(ilis) q(uastor), / fratres, / o(ptimo) v(iro)²²

Мнения по вопросу о возможной датировке этой надписи расходятся: А. Арическу относит ее ко II в. н.э.²³, Л. Михайлеску-Бырлиба и В. Пифтор – ко второй половине II – началу III в. н.э.²⁴, Э. Доруциу-Бойлэ и К. Крульчик – к концу II – началу III в. н.э.²⁵, Л. Мрозевич – к первой половине III в. н.э.²⁶, а Д. Апараскивей – ко II–III вв. н.э.²⁷

[I(ovi) O(ptimo) M(aximo) sacrum] / [pro sal(ute) Imp(eratoris) T(iti) Ael(ii) Na]/[driani Antonini Aug(usti) Pii et] / [Aur(elii) Veri Caes(aris)]⁵ / sub Fuficio Cornu/to leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) de/dicante Q. Caecilio / Reddito leg(ato) Aug(usti) T(itus) / Fl(avius) Alexander

¹⁹ ISM V 115 comm.; L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 33; С. Фержанчић, *op. cit.*, с. 304, nr 464 и др. Ф. Матеи-Попеску и А. Фалилеев относят надпись ко времени правления Траяна или Адриана и полагают, что vicus мог носить название Vero[b]rittiani, см. F. Matei-Popescu, A. Falileyev, *Notă asupra ISM V 115, „Tyragetia”* (S.N.), 1, 2007, 1, с.323–325.

²⁰ Из последних работ о Трэзмисе, его магистратах и жрецах, а также о канабе и ветеранах V Македонского легиона см. D. Aparaschivei, *op. cit.*, с.189–208; idem, *Oraşele romane de la Dunărea Inferioară (secolele I–III p. Chr.)*, Iaşi 2010, с.105–113, 197–205; F. Matei-Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucureşti 2010, с.35–76.

²¹ В конце второй строки после А и цифры I присутствует буква D (ISM V 148 imago photogr.), поэтому слово следует воспроизводить как D(ardanorum).

²² ISM V 148 = CIL III 7504.

²³ A. Aricescu, *op. cit.*, с.210–211, nr 108.

²⁴ L. Mihailescu-Bîrliба, V. Piftor, *op. cit.*, с.215.

²⁵ ISM V 148 comm.; K. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с. 149.

²⁶ L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 32.

²⁷ D. Aparaschivei, *Municipiul Troesmis...*, с. 199, 204; idem, *Oraşele romane...*, с. 326, tab. XIII, nr 14.

vet(eranus)¹⁰ / **leg(ionis) V Mac(edonicae) domu Fab(ia) / Ancyr(a) q(uin) q(uennalis) canaben(sium)** / cum Iulia Florenti/na uxore et Flavio A/lexandro, Valente,¹⁵ / Pisone, Maximilla, Res/pecta fili(i)s d(e) s(uo) p(osuit) item (denarios) / CCL **ob honor(em) q(uin)q(uennalitat)is** cu/riae donavit ex quor(um) / incre[mentis sportulae?] ²⁰/ [dividerentur?] om[nibus] / [decurionibus...]²⁸ Надпись датируется 151–154 гг. н.э. – временным промежутком, в рамках которого императорским легатом Мезии мог быть Фуфиций Корнут²⁹.

[I(ovi) O(ptimo) M(aximo) sacrum pro] / salute Imp(eratoris) T(iti) Ael(ii) Na/driani Antonini Au/g(usti) Pii et Aureli(i) Veri Cae⁵/s(aris) [s] ub Iul(io) Severo leg(ato) Au/g(usti) pr(o) pr(aetore) dedicante Ael/<I>io Optato I[e]g(ato) Aug(usti) **L(ucius) Licin(ius) / domo Ni[copoli?] Cleme(n)[s]** / **vet(eranus) leg(ionis) V Ma[c(edonicae) q(uin)q(uennalis) c]anab(ensium)**¹⁰ / **et dec(urio) Troesm(ensium)** c[u]m Licinia / Veneria coniuge, Lucia Li/cinia fil(ia) et Iul(io) Clemente et Oc/tavio Clementian(o) et Licinia Cle/mentiana et O[c]t[av]io C]le(mente) et Lic(inio) Cle(mente) et ¹⁵/ Oct(avio) Lic(inio) nep(otibus) d(e) s(uo) p(osuit) et ded(it) cur(iae) (denarios) CCL / **ob honor(em) q(uin)q(uennalitat)is** ex quor(um) incre/[m]en[tis] omnib(us) [decurionibus sportulae dividerentur?]³⁰

Надпись относится ко времени наместничества в Нижней Мезии Л. Юлия Статилия Севера, которое определяют как 159–160³¹ или 159–161 гг. н.э.³²

[Ti]b(erius) Vitales e«x» / [b(ene)f(iciario)] vet(eranus) l«eg(ionis) V Mac(edonicae)» / [sa]cerd(os)«q(ue) provin»/[c(iae)] vix(it) ann(os) LX viv⁵/[o] se fecit, reliq(uiarum) / [c]uragent(e) Tib(erio) Vi/[t]ale fil(io) et her(ede); / h(ic) s(itus) e(st)³³.

²⁸ ISM V 155 = AE 1957 266. См. также обстоятельную первую публикацию этой и следующей надписей: R. Vulpe, *Două inscripții inedite din Troesmis*, „Studii și Cercetări de Istorie Veche” (далее – SCIV), 1953, 3–4, с. 557–579.

²⁹ ISM V 155 comm. С. Ферянчиц, со ссылкой на мнение Б. Е. Томассона, определяет время возможного наместничества Фуфиция Корнута интервалом со 147 по 155 гг. н.э., см. С. Ферянчиц, *op. cit.*, с. 299, nr 427.

³⁰ ISM V 158 = AE 1960 337.

³¹ A. Aricescu, *op. cit.*, с. 202–203, nr 21; ISM V 158 comm., cf. ISM V 1 comm.; K. Król-czyk, *Tituli veteranorum...*, с. 149; L. Mihailescu-Bîrliba, V. Piftor, *op. cit.*, с. 215; D. Aparaschivei, *Municipiul Troesmis...*, с. 194; idem, *Orașele romane...*, с. 324, tab. XII, nr 4.

³² L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 29; AE 1993 1354.

³³ ISM V 194 = CIL III 7506.

Как правило, надпись датируют II в.н.э.³⁴, однако Д. Апараскивей считает, что она могла быть сделана как во II, так и в III в.н.э.³⁵

Надежным свидетельством участия ветеранов в муниципальном управлении Трэзмиса считают и следующую, пятую, надпись:

C. E[gnatius C. [f.] Fab. Valens Ancyra vet. decuri(o) m[u]n[i]c(i)pi Troesm. C. Egnatius Valens ... leg(ionis) eiusd(em) filius p[at]ri [p]iis[si]mo b(ene) m(erenti) f(ecit). H(ic) s(itus) e(st)³⁶.

В приведенном виде текст сомнений в том, что ветеран Г. Эгнаций Валенс был декурионом Трэзмиса, казалось бы, действительно не оставляет. Однако принимая такое прочтение надписи, следует учитывать, что оно было предложено Т. Моммзенем на основании копий, сделанных Блюхером и Энгельгардтом. Самого же надгробия он, надо полагать, не видел, а впоследствии надпись пропала. Между тем, ввиду плохой, очевидно, ее сохранности, упомянутые копии местами представляют собой набор букв или их фрагментов, а не связанный текст. И если на возможность того, что Эгнаций Валенс был-таки ветераном, указывают его служба в том же легионе, где проходил ее сын, а также, косвенно, происхождение из Анкиры³⁷, то слово decuri(o) Т. Моммзенем скорее угадывается по контексту, причем копия Блюхера дает для этого определенные основания, а копия Энгельгардта – нет.

Датируют надпись по-разному: Э. Доруциу-Бойлэ – III в. н.э.³⁸, Л. Мрозевич – временем после 167 г. н.э.³⁹, К. Крульчик – концом II – началом III в. н.э.⁴⁰, И. Боянов – последней четвертью II в. н.э.⁴¹, Л. Михайлеску-Бырлиба и В. Пифтор – второй половиной II – началом III в. н.э.⁴², Д. Апараскивей – II–III вв. н.э.⁴³ Подобные расхождения могут быть обусловлены и характером содержащихся в эпитафии сведений, и тем, что в настоящее время нельзя обратиться к ее оригиналу,

³⁴ ISM V 194 comm. et al. По мнению С. Ферянчич, формула hic situs est в данном случае указывает на *первую половину* этого столетия, см. С. Ферянчић, *op. cit.*, с. 299–300, nr 431.

³⁵ D. Aparaschivei, *Municipiul Troesmis...*, с.202; *idem, Oraşele romane...*, с.326, tab. XIII, nr 12.

³⁶ CIL III 6188 = ISM V 183. Текст эпитафии приводится в редакции Т. Моммзена, так как именно по ней обычно судят о содержании этой надписи.

³⁷ Cf. ISM V 155, 174.

³⁸ ISM V 183 comm.

³⁹ L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 30.

⁴⁰ K. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с.148.

⁴¹ И. Боянов, *Римские ветераны...*, с.374, nr 169.

⁴² L. Mihailescu-Bîrliба, V. Piftor, *op. cit.*, с.215.

⁴³ D. Aparaschivei, *Municipiul Troesmis...*, с.195–196; *idem, Oraşele romane...*, с.325, tab. XIII, nr 6.

который утрачен. Единственное, о чем можно, если ориентироваться на конъектуру, предложенную Т. Моммзенем, говорить определенно – это то, что надпись была сделана не ранее, чем Трэзмис получил права муниципия, а это, как полагают, произошло в период правления Марка Аврелия⁴⁴.

Говоря о ветеранах, выполнявших обязанности магистратов, специалисты единодушно относят к их числу Г. Валерия Пуденса, П. Валерия Клеменса и Л. Коминия Валенса⁴⁵, известных по двум посвящениям II в.н.э., которые также происходят из Трэзмиса. Однако, как показывает обращение к этим текстам, основания для *полной* уверенности в том, что дедикант был и магистром, и отставным военным служащим, присутствуют не во всех трех упомянутых случаях – многое зависит от того, каким образом трактовать слова, переданные в усеченной форме MAG и VET.

Надпись, в которой упоминается Гай Валерий Пуденс, относится ко времени правления Адриана и сообщает следующее:

[I(ovi) O(ptimo) M(aximo)] / [pr]o s[all]ute) / Imp(eratoris) Cae(saris) / Tra(iani) Hadr(iani) ^{5/} Aug(usti) C(aio) Val(erio) / Pud(ente) vet(erano) le(gionis) V / Mac(edonicae) et M(arco) Ulp(io) Le(ontio) mag(istris) canabe(nsium) et / Tuc(cio) Ael(iano) aed(ile) d(onum) d(ant) ^{10/} vet(erani) et c(ives) R(omani) cons(istentes) ad / canab(as) leg(ionis) V Ma(cedonicae)⁴⁶.

В принципе, если анализировать этот текст сам по себе, нельзя исключать возможность того, что сокращение MAG в восьмой строке могло предполагать и форму единственного числа – mag(istro), и при таком прочтении оказывается, что магистром был только М. Ульпий Леонтий⁴⁷, а ветеран Г. Валерий Пуденс – нет. Однако, думается, приведенную надпись следует, как это обычно и делается, рассматривать в совокупности со вторым из упомянутых посвящений. Оно датируется 139–161 гг.н.э. и имеет сходное содержание:

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Pro sal(ute) im[p(eratoris)] / Caes(aris) T(iti) Ael(lii)⁴⁸ Had(riani) / Ant(onini) Aug(usti) Pii et M(arci) ^{5/} Aur(elii)

⁴⁴ L. Mrozewicz, *Res municipalis w Mezji Dolnej*, „Acta Universitatis Wratislaviensis”, 1979, 449, с.140; D. Aparaschivei, *Oraşele romane...*, с.110–111.

⁴⁵ A. Aricescu, *op. cit.*, с.202–205, nr 11, 28, 32; L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с.73–74, nr 25, 27, 28; С. Ферянчић, *op. cit.*, с. 205; D. Aparaschivei, *Municipiul Troesmis...*, с. 192–193; L. Mihailescu-Bîrliba, V. Piftor, *op. cit.*, с. 212; И. Боянов, *Римските ветерани...*, с. 267; K. Królczyk, *Veteranen...*, с. 144.

⁴⁶ ISM V 154 = CIL III 6166.

⁴⁷ И. Боянов и его считает ветераном (см. И. Боянов, *Римските ветерани...*, с. 267), но, как можно видеть, никаких указаний на это в надписи нет.

⁴⁸ Должно быть Ael(ii).

Ver(i) Caes(aris) / **P(ublius) Val(erius) Cleme(n)s et / L(ucius) Cominius / Val(ens) vet(erani) leg(ionis) V Mac(edonicae) / ma[lg(istri)]**¹⁰/ et L(ucius) Val(erius) Crispus / aedilis de s(uo) pos(uerunt)⁴⁹.

Полагают⁵⁰, и вполне резонно, что и данная надпись, хотя в тексте об этом не упоминается, как и предыдущая, происходит из канабы V Македонского легиона и свидетельствует о том, что ее административная организация предполагала наличие *двух* магистров. Однако, обеспечивая, как будто, таким образом утвердительный ответ на вопрос, был ли магистром ветеран Г. Валерий Пуденс, второе посвящение, вместе с тем, не позволяет, на наш взгляд, определенно судить о том, являлся ли ветераном магистр П. Валерий Клеменс. Ведь в восьмой строке, наряду с общепринятой конъектурой *vet(erani)*, вполне допустимым представляется и вариант *vet(eranus)*. Тогда, как и в первой надписи, ветераном оказывается лишь один из двух магистров – Л. Коминий Валенс, и это обстоятельство непременно следует учитывать.

Столь же вероятным, на наш взгляд, на сходных основаниях представляется и то, что магистром мог быть ветеран Т. Элий Мукатралис, упоминаемый в надписи 152 г. н.э. из античного города Истрия, который находился на территории, ныне входящей в состав одноименной коммуны в уезде Констанца:

Pro sal(ute) [Imp(eratoris)] T. A[e]/li Antonini [P]ii e[t] / Aureli Veri [C]a[e]s(aris) / posuerun[t] T. Ae⁵/lius Mucatral(is) uet(eranus) / al(ae) I Fl(auia) Gaetul(or)um et [S]eut(es) / Mucatr[al(is) ma]lg(ister) de s(uo) / Glabrione et Ho/mullo co(n)s(ulibus)⁵¹.

По каким-то причинам это посвящение специалисты к кругу возможных свидетельств о магистратах из числа отставных военнослужащих не относят – может быть, ориентируясь на предложенное в ее первой публикации прочтение второго слова седьмой строки как [ma]lg(ister)⁵². В соответствии с таким толкованием, действительно выходит, что эту должность занимал только Севт Мукатралис. Однако не менее очевидной представляется и вероятность того, что сокращение [MA]G здесь может подразумевать форму множественного числа – [ma]lg(istri). Нам кажется, что определенные основания для такого допущения есть. По мнению А. Сучевяну, к которому можно присоединиться, Севт Мукатралис, был магистром, очевидно, какого-то

⁴⁹ ISM V 156 = CIL III 6162.

⁵⁰ ISM V 156 comm.

⁵¹ AE 1998 1148.

⁵² A. Suceveanu, *Două inscripții inedite de la Histria, „Pontica”, XXXI, 1998, c. 111.*

вика на территории Истрии⁵³. Между тем, среди известных вариантов организации сельского самоуправления в Малой Скифии⁵⁴ источниками зафиксирован и такой, при котором во главе села стояли *два* магистра. Показательно, что в двух из трех известных случаев сельские поселения, управлявшиеся двумя магистрами – ХОРАΔΑΓΕΙ или ХОРА ΔΑΓΕΙ⁵⁵, и vicus Secundini⁵⁶, находились в окрестностях Истрии, а свидетельствующие об этом надписи обнаружены, как и посвящение 152 г. н.э., при раскопках этого античного центра. Такая форма руководства жизнью села, несомненно, могла найти отражение и в интересующей нас надписи, и, соответственно, то, что сельским магистром был не только Севт, но и Тит Элий Мукатралис, представляется вполне возможным.

Ветеранами также считают Т. Аврелия Флавина⁵⁷, М. Помпея Луция⁵⁸ и П.(?) Тенация Виндика (Vindex)⁵⁹, упоминаемых в качестве должностных лиц в трех следующих надписях.

Первая из них, сделанная, судя по входящему в императорское имя эпитету Divus, через какое-то время после гибели и обожествления Каракаллы в 217 г. н.э., найдена у с. Гиген в общине Гулянци, на месте античного Эска:

T(it)o Aurelio T(iti) fil(io) Papir(ia) / Flavino primipilari(o) / et principis ordinis col(oniae) / Oesc(ensium) et buleutae civitatu[m] ⁵ / Tyranorum, Dionysiopol(itanorum), / Marcianopol(iatanorum), Tungroru[m] / et Aquincensium, patron(o) / collegi(i) fabr(um), honorat[o] / a Divo Magno Antonino ¹⁰ / Aug(usto) (sestertium) L milia n(ummum) et XXV / gradum promotionis / [ob] alacritatem virtu[tis] / [adv]ersus hostes C[arpos]⁶⁰ /

⁵³ *Ibidem*, с. 110.

⁵⁴ См. А. П. Мартемьянов, *Общинные отношения в селах Нижней Мезии и Фракии в первых веках нашей эры*, Харьков 2012, с. 121–122.

⁵⁵ ISM I 378; cf. J. Stoian, *O inscripție inedită din Histria. Plângerile țăranilor băștinași de pe teritoriul histrian împotriva apăsării Romane*, SCIV, 1951, 2, с. 137–157; idem, *De nouveau sur la plainte des paysans du territoire d'Histria, "Dacia" (N.C.)*, III, 1959, с. 369–390. У исследователей нет единого мнения относительно того, как воспроизводить это название – в одно или в два слова, см. ISM I, с. 493–494; *Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae*, ed. G. Mihailov, Sofia (далее – IGBR) V, с. 381; M. Bărbulescu, *Viața rurală în Dobrogea romană (sec. I–III p. Chr.)*, Constanța 2001, с. 143–144. Приходится также отметить, что контекст не позволяет с уверенностью судить о том, является ли данный топоним названием одного населенного пункта или обозначает местность, на которой могли находиться несколько поселений.

⁵⁶ ISM I 344–347, 349.

⁵⁷ L. Mrozewicz, *Munizipalaristokratie...*, с. 307; idem, *Die Veteranen...*, с. 75, nr 37; И. Боянов, *Римские ветераны...*, с. 268; K. Królczyk, *Veteranen...*, с. 144, 151.

⁵⁸ K. Królczyk, *Veteranen...*, с. 145.

⁵⁹ *Ibidem*.

⁶⁰ По мнению Д. Ботевой, эту строку следует воспроизводить скорее как [adv]

[e]t res prospere Ty[rae ges]¹⁵/tas. Cl(audius) Nicom[edes] / buleuta civitatis [Tyra]/norum amico dign(issimo). / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)⁶¹.

Немногим ранее, после 212 или 214 г. н.э.⁶², могла появиться вторая надпись – обнаруженная при раскопках античного Дионисополя (совр. г. Балчик):

Αγαθῆι τύχηι. / Διὶ Δολιχαίῳ / Μ(ἄρκος) Πομπ[εῖ]ος Λού/ κιος βενε[φ]ικιά⁵/ριος ὑπατικοῦ / λεγ(ιῶνος) α' Ἰταλικῆς / Ἀντωνεινιανῆς / βουλευτῆς Διονυ/σοπολειτῶν, Καλ¹⁰/λατιανῶν, Μαρκιανοπολειτῶν / εὐχαριστήριον⁶³.

Содержание третьей надписи сводится к следующему:

[P(ublio)] Tenac(io) P(ubli) fil(io) / [P]ap(iria tribu) Vindici / (centurioni) leg(ionis) XXII Pri/mig(eniae) buleutae ⁵/ civitatis Ni/ copolitanor(um) / P(ublius) Tenac(ius) Gemel/linus aug(ustalis) col(oniae) / Apul(ensis) libertus ¹⁰/ t(itulum) p(onendum) c(uravit) l(oco) d(ato) d(ecreto) d(ecurionum)⁶⁴.

Надпись происходит с территории римской провинции Дакия, а упоминаемый в ней Никополь – это, по единодушному мнению специалистов⁶⁵, основанный Траяном город Nicopolis ad Istrum (у совр. с. Никюп в общине Велико Тырново). Б. Геров датирует ее второй половиной II в. н.э.⁶⁶, Д. Апараскивей – II–III вв. н. э.⁶⁷, а К. Крульчик – III в. н.э.⁶⁸. В любом случае, поскольку Апул получил права колонии в период правления Коммода, надпись никак не могла быть сделана раньше, а это дает основания полагать, что она впол-

ersus hostes *G[etas]*, см. Д. Ботева, *Долна Мизия и Тракия в римската имперска система (193–217/218 г. сл. Хр.)*, София 1997, с. 211–212.

⁶¹ ILBR 18 = CIL III 14416. Полагают, что Т. Аврелию Флавину была посвящена и другая, с несохранившейся верхней частью, надпись из Эска, см. ILBR, nr 19; ср. Д. Ботева, *op. cit.*, с. 212.

⁶² AE 1972 505 comm.; К. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с. 131; И. Боянов, *op. cit.*, с. 386, nr 216; Д. Апараскивей, *Orașele romane...*, с. 334, tab. XX, nr 1.

⁶³ IGBR I² 24 bis = AE 1972 505.

⁶⁴ *Inscriptiile Daciei Romane*, București (далее – IDR) III/2 120 = AE 1972 467. Cf. CIL III 1481 и Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 366, nr 156, где в четвертой строке вместо buleutae указано PRINC. (т.е. имеется в виду *princeps civitatis*), однако, как свидетельствует фотографическое изображение надписи (IDR III/2, с. 122, fig. 95), это неверно.

⁶⁵ AE 1972 467 comm.; IDR III/2 120 comm.; L. Ruscu, *On the Elites of Nicopolis ad Istrum*, "Archaeologia Bulgarica", XI, 2007, 2, с. 3; К. Królczyk, *Veteranen...*, с. 145; Д. Апараскивей, *Orașele romane...*, с. 215.

⁶⁶ Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 366, nr 156 ком.

⁶⁷ Д. Апараскивей, *Orașele romane...*, с. 334, tab. XIX, nr 39.

⁶⁸ К. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с. 177; idem, *Veteranen...*, с. 145.

не может относиться к тому времени, когда Никополь на Истре уже находился в составе Нижней Мезии⁶⁹.

В том, что все три интересующих нас магистрата были военнослужащими, сомневаться, разумеется, не приходится, однако надписи, в которых они упоминаются, объединяет примечательная черта – ни в одной из них не указано, что речь идет о *бывших* военных. Между тем, в отличие от рядовых солдат, представители офицерского состава могли участвовать в городском самоуправлении, оставаясь на действительной службе, причем полагают, что это касалось не только примипиларов и центурионов⁷⁰, но и отдельных бенефициариев⁷¹. Данное обстоятельство нельзя не принимать во внимание, особенно в случае с М. Помпеем Луцием. Граждане перечисленных в надписи городов избрали его булевтом, предположительно, в благодарность за воинскую доблесть, проявленную во время вражеского вторжения, а это, скорее всего, могло произойти сразу или вскоре после нормализации ситуации, то есть когда бенефициарий вполне еще мог оставаться в строю. Тем не менее, конечно же, могло быть и так, что ко времени, когда было сделано посвящение, М. Помпей Луций уже находился в отставке – просто в надписи это по какой-то причине не нашло отражения⁷². Нечто подобное можно предположить и по отношению к примипилару Аврелию Флавину и центуриону Тенацию Виндику, но дать однозначный ответ на вопрос, кем были эти магис-

⁶⁹ Первоначально территория этого города входила в состав Фракии, а к Нижней Мезии она отошла почти сразу после убийства Коммода – в результате изменения границы между этими провинциями в 193 г. н. э., предположительно, сменившим его на императорском престоле Пертинаксом, см. Д. Ботева, *op. cit.*, с. 27–28; Л. Слокоска, П. Владкова, И. Църгов, Ст. Бояджиев, Р. Иванов, *Никополис ад Иструм (Nicomopolis ad Istrum)*, в: *Римски и ранновизантийски градове в България*, съст. и ред. Р. Иванов, София 2002, с. 84–85.

⁷⁰ B. Dobson, *The Significance of the Centurion and 'Primipilaris' in the Roman Army and Administration*, в: *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin, New York 1974, II. *Prinzipat*, Bd 1, с. 426–427.

⁷¹ А. В. Колобов, *Легионеры-бенефициарии в управлении провинциями Римской империи (на материале источников из бывшей римской провинции Далмации)*, „Вестник Пермского университета”, 2001, 1 (История), с. 50.

⁷² Такие случаи на практике действительно имели место. В качестве примера для Нижней Мезии можно привести надгробную надпись, обнаруженную у с. Остров в уезде Констанца, которая начинается словами: D(is) [M(anibus)] / C(aio) Val(erio) C(aii) Val(erii) filio Colonia Ulp(ia) / Zermizegetusa Iuliano p(rimo) p(ilo) / leg(ionis) XI Cl(audiae) p(iae) f(idelis) qui vixit ann(is) / LXXXVIII... (см. М. Bărbulescu-Munteanu, A. Rădulescu, *Colonia Ulpia Zermizegetusa pe o inscripție din Dobrogea*, „Pontica”, 15, 1982, с. 155–156, fig. 1). Почтенный возраст Г. Валерия Юлиана указывает на то, что воинская служба осталась для него в далеком прошлом, а, между тем, исходя из буквального смысла текста, его следовало бы считать действующим примипилом.

траты – ветеранами или военнотружущими, посвященные им надписи также не позволяют.

С известной осторожностью приходится относиться и к информации двух надписей, в которых усматривают свидетельства участия ветеранов в самоуправлении Эска.

Одна из этих надписей найдена в коммуне Сибиоара (уезд Констанца) – на территории, принадлежавшей в античное время городу Томи, и, предположительно, может датироваться II или III в. н.э.⁷³:

..... / Λευ(εῶνος) πέμ/πτης Μακε/[δ]ονικῆς ⁵/ **δυναδρι/κῆς** / Κολωνείας / Οἴσκ[ο]υ καὶ⁷⁴.

По словам Л. Мрозевича и Д. Апараскивея, здесь говорится о думвире Эска, ранее служившем в V Македонском легионе⁷⁵. В принципе, это, наверное, возможно. Однако, вследствие того, что начало и конец надписи не сохранились, ее общий смысл не вполне ясен. По этой же причине сложно быть уверенным в том, что слово **δυναδρικῆς** непременно нужно каким-то образом увязывать именно с названием **κολωνεία Οἴσκος**. Вместе с тем, его падежное окончание соответствует и грамматической форме обозначения в тексте упомянутой воинской части. Поэтому не следует сбрасывать со счетов и высказанное в свое время предположение, что **δυναδρικῆς** в данном случае является скорее не греческим аналогом латинского слова *duumviralis*, а неизвестным по другим источникам эпитетом V Македонского легиона – *Дважды (или вдвойне) отважный* (лат. *bis fortis*)⁷⁶.

Другая надпись также относится ко II⁷⁷ или III⁷⁸ в. н.э., но происходит из самого Эска. Согласно последней, предложенной Б. Геровым, известной нам ее редакции, речь в этом тексте могла идти о *квинквеннале* из числа бывших преторианцев:

--- vix(it) ann(is) ---, mil(itavit) ann(is)] XXVI / [--- **quiquen]nalis**⁷⁹ / [--- coh(ortis)] I praetoriae / [--- campidocto?]r eq(uitum) praetor(ianorum) ⁵/ [--- marit]o b(ene) m(erenti) dulcissimo / [posuit]?⁸⁰.

⁷³ ISM II 442 comm.; L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 35; D. Aparaschivei, *Oraşele romane...*, с. 321, tab. VII, nr 13.

⁷⁴ ISM II 442.

⁷⁵ L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 35; D. Aparaschivei, *Oraşele romane...*, с. 321, tab. VII, nr 13.

⁷⁶ См. ISM II 442 comm.

⁷⁷ Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 397, nr 770; И. Боянов, *Римските ветерани...*, с. 326, nr 32.

⁷⁸ L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 75, nr 36; D. Aparaschivei, *Oraşele romane...*, с. 321, tab. VII, nr 14.

⁷⁹ Должно быть [--- quinquen]nalis.

⁸⁰ ILBR 66.

Между тем, в ряде работ можно встретить мнение, что упоминаемый в надписи преторианец исполнял обязанности *дуумвира*⁸¹. При этом их авторы ссылаются на соответствующие публикации В. Бешевлиева и Б. Герова.

В. Бешевлиев, который в 1952 г. ввел данную надпись в научный оборот, предложил читать ее следующим образом:

... vixit annis] XXV / ... **duumviralis** / ... I praetoriae / ... RC e(quites) praetor(iani) ⁵/ amic]o b(ene) m(erenti) dulcissimo⁸².

Уже на следующий год после выхода в свет книги В. Бешевлиева Б. Геров кое-что в прочтении надписи уточнил, а кое-что представил иначе:

[--- ann.] XXV [--- **duumvi?]**ralis [--- coh.] I praetoriae [---] C(eqq.) praetor(iani) [amic]o b. m. dulcissimo⁸³.

Издатели *L'Année Épigraphique* также ссылаются на публикацию В. Бешевлиева, но по-другому видят начало четвертой и пятой строк: *vixit annis XXV / duumuiRALIS / I·PRAETORÆ / EQQ·PRAETOR· / В·М·DVLCissIMO*⁸⁴.

Таким образом, хотя в основном эти три варианта реконструкции поврежденного текста сходятся, в них есть и различия, а главное, все они существенно отличаются от того, который Б. Геров предложил впоследствии. Во многом это объясняется плохой сохранностью надписи. Судя по фотографии⁸⁵, слова *duumviralis* в ней не было – перед *ALIS* отчетливо видна правая нижняя часть буквы *N*. Приходится также учитывать, что весь верх плиты утрачен, некоторые буквы на ее сохранившейся части неразборчивы, и о том, что могло означать число *XXV* или *XXVI* и каким было слово, заканчивающееся на *-nalis*, можно только догадываться. На наш взгляд, состояние надписи позволяет с уверенностью говорить лишь о том, что речь в ней идет о некоем преторианце, и *достаточно веских оснований для того, чтобы считать его магистратом, нет.*

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на относящуюся к временам правления династии Северов⁸⁶ надпись на мраморной плите с изображением Фракийского всадника, обнаруженную в мест-

⁸¹ L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, s. 75, nr 36; K. Królczyk, *Veteranen...*, s. 144; D. Apaschivei, *Orașele romane...*, s. 321, tab. VII, nr 14.

⁸² В. Бешевлиев, *Эпиграфски приноси*, София 1952, с. 54, nr 86.

⁸³ Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 397, nr 770.

⁸⁴ AE 1957 296. Курсивом в издании обозначена восстановленная часть текста.

⁸⁵ ILBR 66 imago photogr.

⁸⁶ Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 362, nr 104; K. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, s. 145.

ности между реками Искыр (в древности Oescus) и Вит (Utus), вблизи с. Тодоричене в общине Луковит:

Εὐχήν / Φλάβις Βάσσου βετρα/νὸς δεκουρίων⁸⁷.

Эту надпись к числу возможных свидетельств об отставных военнослужащих, исполнивших обязанности муниципальных должностных лиц, никто из исследователей не относит. Между тем, прямых указаний на то, что речь в ней идет именно о ветеране, *оставившем службу в чине декуриона*, как можно видеть, нет. Поэтому с равной долей вероятности можно предположить, что в данном случае имеется в виду не военный чин, а *гражданская должность*, которую занимал бывший воин. Кстати, такую возможность, судя по его комментарию к надписи, похоже, учитывал и Б. Геров⁸⁸.

Попутно заметим, что в греческих надписях из восточнобалканских провинций с упоминанием Флавиев их имена почти никогда не сопровождаются именем отца в родительном падеже. Известным нам исключением является надпись из Августы Траяна во Фракии, в которой фигурирует Φλ(άβιος) Μουκαπορις Σκελου⁸⁹. Но в этом случае, наряду с римским именем Флавий, присутствует фракийское – Мукапорис, а в надписи из с. Тодоричене не указаны ни *согномен*, ни *ргнаомен*. Так как ее текст сохранился полностью, возможность того, что имя ветерана действительно было Флавий, *сын Басса*, исключать, разумеется, нельзя. Однако позволим предположить, что скорее его звали Φλάβι(ο)ς Βασσου(ς)⁹⁰ – Флавий *Басс*. Именно в такой форме имена подобного рода обычно встречаются в надписях из фракийских земель, например: Φ(λ)άβιος Δινις⁹¹, Φλ(άβιος) Σκελης (возможно, отец упомянутого Флавия Мукапориса)⁹², Φλ(άβιος) Αματοκος⁹³ и мн. др. Аналогичным образом *πομεν* Φλάβιος сочетается с римскими и греческими *согномина*. Среди множества свидетельствующих

⁸⁷ IGBR II 590. В редакции Р. Канья (IGRR I 1408) и Б. Герова (*Романизмът...*, ч. 2, с. 362, nr 104) этот текст выглядит так: Εὐχήν. / Φλάβι(ο)ς Βάσσου βετρα/νὸς δεκουρίων.

⁸⁸ См. Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 362, nr 104 ком.

⁸⁹ IGBR III/2 1593_с.

⁹⁰ Имя Βασσους известно по эпиграфическим источникам (IGBR I² 51_{ср}, 133). В отличие от имени Βάσσος, которое может быть как фракийского, так и римского происхождения, Г. Михайлов считает его чисто фракийским (IGBR I² 48 comm.). Отсутствие же в надписи из с. Тодоричене в нем конечной –ς может объясняться типичными для таких случаев причинами: или ошибкой резчика, или, с учетом того, что поле для нанесения текста в данном случае невелико (v. IGBR II 590 imago photogr.), его стремлением сэкономить место за счет умышленного пропуска последней буквы распространенного имени.

⁹¹ IGBR III/1 1371.

⁹² IGBR III/2 1593_с.

⁹³ IGBR IV 2217.

об этом эпиграфических текстов отметим надпись Флавия Местриана (Φλαβίος Μεστριανός), обнаруженную у с. Голяма Брестница в общине Ябланица⁹⁴. Алтарь с изображением Фракийского всадника, на котором она сделана, очень напоминает найденный у с. Тодоричене, а Голяма Брестница находится менее чем в 10 км к югу от этого населенного пункта.

По мнению Б. Герова, декурионом был и Тиберий Басс – ветеран, эпитафия которого обнаружена в окрестностях античного города Нове, находившегося на правом берегу Дуная, в 4 км восточнее совр. г. Свиштов. Ее текст исследователь восстанавливал следующим образом:

D(is) M(anibus) / Ti(berio) Basso **dec(urioni)** / veterano / alaes primae
⁵/ Ast(urum), maer[u]i(t) an(nis) XXV / vix(it) an(nis) LXXX. Fla(via) / Longina pa/tri bene merent(i). H(ic) s(itus) e(st)⁹⁵.

Впоследствии В. Божилова высказала предположение, что за сокращением DEC стоит не обозначение должности, а имя: D(is) M(anibus) / Ti(berio) Basso **Dec(imo)** / veterano / alaes prim(a)e ⁵/ Ast(urum) mil(itavit) an(nis) XXV / vix(it) an(nis) LX *etc.*⁹⁶. Именно этой версии позднее отдал предпочтение К. Крульчик⁹⁷. А совсем недавно Ф. Матеи-Попеску в одной из своих статей привел мнение П. Холдера, согласно которому вторая строка надписи может быть прочитана и как «T. F(lauius) Bassus, dec(urio)»⁹⁸.

К сожалению, ни один из упомянутых авторов конкретных аргументов в подтверждение своей точки зрения не приводит. Между тем, лаконичный контекст допускает оба предложенных варианта восстановления интересующего нас слова и отдать решительное предпочтение какому-либо одному из них не позволяет. Возможно, с учетом последовательности и порядка распределения слов во второй, третьей и четвертой строках надписи, несколько предпочтительнее выглядит конъектура, предложенная В. Божиловой. Тем не менее,

⁹⁴ IGBR II 587. Б. Геров датирует ее III в. н. э., см.: Б. Геров, *Романизмът...*, ч. 2, с. 382, nr 460.

⁹⁵ ILBR 305. В действительности формула H-S-E вынесена за пределы основного поля надписи и расположена под ним, образуя таким образом девятую строку, см. V. Božilova, J. Kolendo, L. Mrozewicz, *Inscriptions latines de Novae*, Poznań 1992 (далее – ILN), с. 95, no 56a.

⁹⁶ ILN 56. Об использовании имени Decimus в качестве cognomen см. M. Minkova, *The Personal Names of the Latin Inscriptions in Bulgaria*, Frankfurt am Main, Bern, Bruxelles, Wien 2000, с. 147.

⁹⁷ К. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с. 137.

⁹⁸ F. Matei-Popescu, *The Roman Auxiliary Units of Moesia*, „Il Mar Nero. Annali di Archeologia e Storia”, 8, 2010/2011, с. 211.

возможности того, что Тиберий Басс действительно был декурионом, тоже исключать нельзя. Однако может ли при этом иметься в виду декурион как выборное должностное лицо, член городского совета? В свете того, что надпись была сделана, предположительно, в конце I – начале II в. н.э.⁹⁹, то есть задолго до того, как будущие муниципии Нижней Мезии обрели соответствующие права и организацию внутреннего самоуправления, это представляется маловероятным. Скорее всего, как и полагает Ф. Матеи-Попеску¹⁰⁰, речь в этом случае может идти о декурионе I Астурийской алы.

В завершение обзора приведем еще одну надпись. Она датируется 169 г. н.э. и найдена при раскопках античной Истрии:

I(ovi) O(ptimo) [M](aximo) / [sa]cr[um, pro] / sal(ute) Imp(eratoris) Aug(usti), / vet(erani) et c(ives) R(omani) et ⁵/ Bessi con(sistentes) vic(o) / Q(uintionis), cur(am) a(gentibus) ma(gistris) / Iulio Gemini / et Genicio Brin(i) et ques(tore) / Cocceio Fir¹⁰/mo, idibus Iu/nis, Prisco et Apollina/re co(n)s(ulibus)¹⁰¹.

В свое время Э. Берли высказал предположение, что, упоминаемый в надписи квестор вполне может быть вернувшимся после отставки в родные места центурионом II Августова легиона М. Кокцеєм Фирмом¹⁰², известным по четырем или пяти алтарям, которые он посвятил во время службы в форте Окендейви (Auchendavy) на Антониновом валу в Британии¹⁰³ и, возможно, фигурирующим в *Дигестах*¹⁰⁴. Впоследствии на это мнение, поддержанное Л. Кеппи и Дж. Уокером¹⁰⁵, стали ориентироваться и авторы работ, в которых уделяется внимание присутствию ветеранов римской армии в Нижней Мезии¹⁰⁶.

Упоминаемый в надписи vicus Quintionis находился на территории Истрии, как полагают, на месте совр. с. Синое в уезде Констанца¹⁰⁷. Помимо приведенной, из этого села происходит еще восемь посвяти-

⁹⁹ ILN 56 comm.; K. Królczyk, *Tituli veteranorum...*, с. 137; F. Matei-Popescu, *The Roman Auxiliary Units...*, с. 211.

¹⁰⁰ F. Matei-Popescu, *The Roman Army...*, с. 169.

¹⁰¹ ISM I 328 = AE 1924 143.

¹⁰² E. Birley, *Marcus Cocceius Firmus: An Epigraphic Study*, „Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland”, 70, 1935–1936, с. 376–377.

¹⁰³ CIL VII 1111–1115; E. Birley, *op. cit.*, с. 371–376.

¹⁰⁴ D. 49, 15, 6.

¹⁰⁵ L. J. F. Keppie, J. J. Walker, *Auchendavy Roman Fort and Settlement*, „Britannia”, 16, 1985, с. 33.

¹⁰⁶ A. Aricescu, *op. cit.*, с. 206–207, nr 67; L. Mrozewicz, *Die Veteranen...*, с. 74, nr 34; K. Królczyk, *Veteranen...*, с. 145; D. Aparaschivei, *Oraşele romane...*, с. 341, tab. XXV, nr 5.

¹⁰⁷ ISM I, p. 437.

тельных надписей 130-х–170-х гг. н.э.¹⁰⁸, из которых следует, что состав основной части его населения определялся формулой «*veterani et cives Romani et Bessi consistentes*», а во главе *vicus Quintionis* стояли два магистра и один квестор. Из 27 имен этих должностных лиц, которые, соответственно, должны были фигурировать в девяти надписях, полностью или частично сохранились 26. Около трети их принадлежали фракийцам, и, по всей вероятности, эта доля примерно соответствует той квоте, которой располагали в управлении селом проживавшие там бессы. Все остальные имена либо имеют чисто римское происхождение, либо содержат, наряду с фракийским или греческим, римский элемент. Ни об одном из носивших эти имена лиц в надписях не говорится, что это – ветеран. Если бы применительно хоть к кому-то из них такое указание имело место, следовало бы, предполагая наличие среди местных магистратов бывших воинов, искать объяснение его отсутствия в других случаях. Однако во всех без исключения надписях сообщаются только имена магистратов – видимо, наличия какой бы то ни было другой информации о них такого рода посвящения не предполагали. Вместе с тем, трудно себе представить, чтобы отставные военнослужащие, составлявшие в *vicus Quintionis* самостоятельную социальную группу, упоминание о которой в перечне основных категорий жителей села, к тому же, стоит на первом месте, вообще не принимали участия в его самоуправлении. Гораздо естественнее предположить, что ветераны ежегодно занимали в нем, по меньшей мере, одно из трех мест, и таким образом среди известных по надписям магистратов *vicus Quintionis* их должно быть не менее восьми–девяти человек.

Похожая ситуация, судя по найденной в с. Бабадаг (уезд Тульча) надписи 178 г. н.э., наблюдалась в те времена и в другом селе Малой Скифии – *vicus Nov(us?)*¹⁰⁹. Правда, его жители, по крайней мере, в той их части, которая представлена в посвящении, делились на две группы – римских граждан и ветеранов. Однако руководили селом также два магистра и квестор, и это, с учетом специфики состава его населения, по тем же причинам, что и в случае с *vicus Quintionis*, на-

¹⁰⁸ ISM I 324–327, 329–332. В двух из этих надписей (ISM I 325, 329) *vicus Quintionis* не упоминается, однако, по мнению специалистов, они также происходят из этого села, см. ISM 325 comm., 329 comm.; cf. D. Aparaschivei, *Orașele romane...*, с. 240–241.

¹⁰⁹ ISM V 233 = CIL III 14448. В свое время Т. Моммзен предположил, что село могло называться *Nov(iodunum)* (CIL III, р. 2670), однако эта версия не нашла у специалистов широкой поддержки, см. R. Vulpe, I. Barnea, *Romanii la Dunărea de Jos, București* 1968, с. 163, 172; ISM V, р. 250–251; M. Bărbulescu, *op. cit.*, с. 93.

водит на мысль, что среди них вполне могли быть один или два ветерана¹¹⁰.

Таким образом, на основании надписей из vicus Quintionis и vicus Nov(us?) можно достаточно, на наш взгляд, уверенно говорить о том, что среди известных по надписям магистратов этих сел было, хотя и нет возможности выделить их поименно, около десяти армейских ветеранов. Это обстоятельство обязательно следует учитывать при определении возможного общего числа отставных военнослужащих, выполнявших в Нижней Мезии обязанности местных должностных лиц.

Общие результаты проведенного исследования могут быть представлены в виде следующего перечня лиц, которые во II–III вв. н.э. могли, являясь ветеранами, выполнять обязанности магистратов и/или жрецов в Нижней Мезии¹¹¹:

- T. Aelius Mucatralis (AE 1998 1148);
- T. Aurelius Flavinus (ILBR 18 = CIL III 14416);
- L. Cominius Valens (ISM V 156 = CIL III 6162);
- C. Egnatius Valens (ISM V 183 = CIL III 6188);
- Φλάβιος Βάσσου(?) (IGBR II 590);
- T. Flavius Alexander (ISM V 155 = AE 1957 266);
- C. Iulius Valens (ISM V 115 = CIL III 12479);
- L. Licinius Clemens (ISM V 158 = AE 1960 337);
- Μ. Πομπείιος Λούκιος (IGBR I² 24bis = AE 1972 505);
- [P.] Tenacius Vindex (IDR III/2 120 = AE 1972 467);
- T. Tettius Plotus (ILBR № 32 = CIL III 6128, 7425 = AE 1900 15);
- M. Ulpius Longinus (ISM II 180 = CIL III 770);
- M. Ulpius Marcianus (ISM V 148 = CIL III 7504);
- P. Valerius Clemens (ISM V 156 = CIL III 6162);
- C. Valerius Pudens (ISM V 154 = CIL III 6166);
- [Ti]b(erius) Vitales (ISM V 194 = CIL III 7506);
- Ignotus (ISM II 71 = IGRR I 640);
- Ignotus (ISM II 249 = CIL III 7543);
- Ignotus (ISM II 442);

¹¹⁰ А. Арическу полагает, что ветераном был P. SOCVFVNIVS, но почему его выбор пал именно на него, не поясняет, см. A. Aricescu, *op. cit.*, с. 208–209, nr 89. Имя этого магистрата, сохранившееся хуже двух других, не подлежит удовлетворительному восстановлению, и в настоящее время его предпочитают воспроизводить как P(i)so..., см. ISM V, p. 251–252; cf. D. Aparaschivei, *Orașele romane...*, с. 239.

¹¹¹ Так как вся необходимая информация об этих лицах содержится в статье, здесь, для краткости, мы ограничиваемся их именами, приведенными для удобства работы со списком в алфавитном порядке, и данными о публикациях надписей, в которых они упоминаются.

около 10 ветеранов – магистратов vicus Quintionis и vicus Nov(us?) (ISM I 324–327, 329–332; ISM V 233).

О том, что они действительно являлись магистратами и жрецами, с полной уверенностью можно говорить, думается, о десяти из присутствующих в этом списке ветеранов. Однако в большинстве других случаев вероятность того, что речь идет именно о таких лицах, представляется весьма значительной. Это позволяет, хотя, разумеется, и с известной долей условности, предположить, что обязанности магистратов и жрецов в Нижней Мезии могли исполнять не 13-15, как это принято считать, а *не менее 20* известных по эпиграфическим данным отставных военнослужащих. Именно на это число, на наш взгляд, и следует ориентироваться, определяя роль ветеранов в общественной жизни этой провинции во II–III вв. н.э.

BIBLIOGRAPHY

- Aparaschivei D., *Municipiul Troesmis. Instituții și elite, „Peuce”* (S.N.), 3-4, 2005–2006, с.189–208.
- Aparaschivei D., *Orașele romane de la Dunărea Inferioară (secolele I–III p. Chr.)*, Iași 2010.
- Aricescu A., *Armata în Dobrogea Romană*, București 1977.
- Bărbulescu M., *Viața rurală în Dobrogea romană (sec. I–III p. Chr.)*, Constanța 2001.
- Bărbulescu-Munteanu M., Rădulescu A., *Colonia Ulpia Zermizegetusa pe o inscripție din Dobrogea, „Pontica”*, 15, 1982, с.153-159.
- Бешевлиев В., *Эпиграфски приноси*, София 1952.
- Birley E., *Marcus Cocceius Firmus: an Epigraphic Study*, „Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland”, 70, 1935–1936, 363–377.
- Ботева Д., *Долна Мизия и Тракия в римската имперска система (193–217/218 г. сл. Хр.)*, София 1997.
- Боянов И., *Римските ветерани в Долна Мизия и Тракия (I–III в.)*, София 2008.
- Boyanov I., *Oescus – from castra to colonia*, „Archaeologia Bulgarica”, 12, 2008, 3, с.69-76.
- Božilova V., Kolendo J., Mrozewicz L., *Inscriptions latines de Novae*, Poznań 1992.
- Corpus Inscriptionum Latinarum*, ed. T. Mommsen et alii, Berlin 1863-.
- Dobson V., *The Significance of the Centurion and ‘Primipilaris’ in the Roman Army and Administration*, в: *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin, New York 1974, II. *Prinzipat*, Bd 1, с.392-434.
- Ферјанчић С., *Населаванье легијских ветерана у балканским провинцијама: I–III век наше ере*, Београд 2002.
- Gerov V., *Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae*, Sofia 1989.
- Геров Б., *Романизмът между Дунава и Балкана*, ч. 1, „Годишник на Софийския университет. Историко-филологически факултет”, 45, 1948–1949, 4, с.1–91.
- Геров Б., *Романизмът между Дунава и Балкана*, ч. 2, „Годишник на Софийския университет. Филологически факултет”, 47, 1951–1952, с.17–122; 48, 1952-1953, с.307-415.
- Inscriptiile Daciei Romane*, ed. I. I. Russu et alii, București 1975-1988.

- Inscriptiile din Scythia Minor grecești și latine*, ed. E. Dorutiu-Boila, I. Stoian, București 1980.
- Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, ed. R. Cagnat et al., Paris 1901-1927.
- Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae*, ed. G. Mihailov, Sofia 1956-1997.
- Иванов Т., Иванов Р., Улпия Ескус. Римски и ранновизантийски град, София 1998.
- Кабакчиева Г., *Oescus. Castra Oescensia. Ранноримски военен лагер при устието на Искър*, София 2000.
- Keppie L. J. F., Walker J. J., *Auchendavy Roman Fort and Settlement*, „Britannia”, 16, 1985, с.29-35.
- Колобов А. В., *Легионеры-бенефициарии в управлении провинциями Римской империи (на материале источников из бывшей римской провинции Далмации)*, „Вестник Пермского Университета. История”, 2001, 1, с.44-52.
- Królczyk K., *Veteranen in den Donauprovinzen des Römischen Reiches (I.–III. Jh. n. Chr.)*, Poznań 2009.
- Królczyk K., *Tituli veteranorum. Veteraneninschriften aus den Donauprovinzen des Römischen Reiches (1.–3. Jh. n. Chr.)*, Poznań 2009.
- Мартемьянов А. П., *Общинные отношения в селах Нижней Мезии и Фракии в первых веках нашей эры*, Харьков 2012.
- Matei-Popescu F., Falileyev A., *Notă asupra ISM V 115, „Tyragetia” (S.N.)*, I, 2007, 1, s. 323–326.
- Matei-Popescu F., *The Roman Army in Moesia Inferior*, București 2010.
- Matei-Popescu F., *The Roman Auxiliary Units of Moesia*, „Il Mar Nero. Annali di archeologia e storia”, VIII, 2010/2011, с.207-230.
- Mihailescu-Bîrliba L., Piftor V., *Les vétérans membres de l'élite civile en Dobroudja romaine*, „Peuce” (S.N.), 3-4, 2005–2006, 209–216.
- Minkova M., *The Personal Names of the Latin Inscriptions in Bulgaria*, Frankfurt am Main etc. 2000.
- Mrozewicz L., *Arystokracja municypalna w rzymskich prowincjach nad Renem i Dunajem w okresie Wczesnego Cesarstwa*, Poznań 1989.
- Mrozewicz L., *Die Veteranen in den Munizipalräten an Rhein und Donau zur Hohen Kaiserzeit (I.–III. Jh.)*, „Eos”, 77, 1989, 1, с.65-81.
- Mrozewicz L., *Legioniści mezyjscy w I wieku po Chrystusie*, Poznań 1995.
- Mrozewicz L., *Munizipalaristokratie in Moesia Inferior*, „Eos”, 70, 1982, 1, с.299-318.
- Mrozewicz L., *Res municipalis w Mezji Dolnej*, „Acta Universitatis Wratislaviensis. Antiquitas”, 1979, 449, с.139-146.
- Mrozewicz L., *Rozwój ustroju municypalnego a postępy romanizacji w Mezji Dolnej*, Poznań 1982.
- Ritterling E., *Legio. Bestand, Verteilung und kriegerische Betätigung der Legionen des stehenden Heeres von Augustus bis Diocletian*, в: *Paulys Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart 1924-1925, Bd 12, szp. 1211-1829.
- Ruscu L., *On the Elites of Nicopolis ad Istrum*, „Archaeologia Bulgarica”, 11, 2007, 2, с.1-8.
- Слокоска Л, Владкова П., Църов И., Бояджиев С., Иванов Р., *Никополис ад Иструм (Nicopolis ad Istrum)*, в: *Римски и ранновизантийски градове в България*, т.1, съст. и ред. Р. Иванов, София 2002, с.83–104.
- Stoian J., *De nouveau sur la plainte des paisans du territoire d'Histria*, „Dacia” (N.S.), III, 1959, s. 369–390.
- Stoian J., *O inscripție inedită din Histria. Plângerile țăranilor băștinași de pe teritoriul histrian împotriva apăsării Romane*, „Studii și Cercetări de Istorie Veche”, 1951, 2, с.137–157.
- Suceveanu A., *Două inscripții inedite de la Histria*, „Pontica”, 31, 1998, с.109-117.

Vulpe R., Barnea I., *Romanii la Dunărea de Jos*, București 1968.

Vulpe R., *Două inscripții inedite din Troesmis*, „Studii și Cercetări de Istorie Veche”, 1953, 3–4, с.557–582.

ABSTRACT:

This article represents the attempt of forming the base of the epigraphic data on magistrates and priests of Lower Moesia from among retired military personnel living there. There is an increased focus on the analysis of more than 20 inscriptions from towns and villages of this province – besides there are few among them which are still out of sight of specialists or deserve more attention for various reasons. According to the author, it can be assumed that the functionary duties in Lower Moesia were performed not by nearly 15, as is commonly believed, but not less than 20 veterans, known by inscriptions, and this number should be guided in determining the role of ex-warriors in the public life of this province in 2nd-3rd centuries BC.

Keywords: epigraphy, veterans, Moesia Inferior, prosopography.

Alexei Martemyanov – Associate Professor at the Department of Ancient and Medieval History, V. N. Karazin Kharkiv National University. Scientific interests: social history of the Roman Empire; social organization of the Roman provincial society in the first centuries AD; social and economic history of Lower Moesia and Thrace. E-mail: amartemyanov@mail.ru