

GRZEGORZ SIEDLECKI

**SPRAWOZDANIE Z I OGÓLNOKRAJOWEJ
KONFERENCJI „NA GRANICY PRAWA I MEDYCyny,
CZYLI WSPÓŁCZESNE PROBLEMY PRAWA
MEDYCZNEGO I FARMACEUTYCZNEGO”
(LUBLIN, 12 MAJA 2014 R.)**

Dnia 12 maja 2014 r. w Kolegium Jana Pawła II Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego odbyła się pierwsza ogólnopolska konferencja zatytułowana „Na granicy prawa i medycyny, czyli współczesne problemy prawa medycznego i farmaceutycznego”. Konferencja została zorganizowana przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego Koła Naukowego Studentów Prawa KUL. Ze względu na trudną zarówno na gruncie praktycznym, jak i teoretycznym problematykę poruszaną na konferencji, wydarzenie to spotkało się z dużym zainteresowaniem studentów, jak również pracowników naukowych KUL. Konferencja składała się z dwóch paneli, a mianowicie: panelu głównego, w którym głos zabierali teoretycy i praktycy zajmujący się problemami prawa medycznego oraz panelu studencko-doktoranckiego, w którym studenci, absolwenci i doktoranci z całej Polski starali się przybliżyć wybrane zagadnienia związane z prawem medycznym i farmaceutycznym.

Pierwszy odbył się panel główny, który rozpoczął się od powitania uczestników i krótkiej prelekcji wygłoszonej przez dr. hab. Krzysztofa Wiaka, prof. nadzw., Prodziekana Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL. Następnie wykład inauguracyjny wygłosił prof. zw. dr hab. Władysław Witczak, kierownika Katedry Prawa Medycznego i Medycyny Sądowej KUL. Wykład koncentrował się wokół problematyki pozasądowego dochodzenia roszczeń będących rezultatem błędów lekarskich. Kolejne wystąpienie należało do dr lek. med. Justyny Kingi Stępkowskiej, reprezentującej Zakład Dydaktyki Ginekologiczno-Położniczej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Prelegentka przedstawiła aktualne zagadnienie klauzuli sumienia w prelekcji pt. „Wprowadzenie w problematykę klauzuli sumienia – *status quo* a kontrowersje wokół zagadnie-

nia”. Następnie głos zabrał Sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie Piotr Jakubiec, który z perspektywy praktyki stosowania prawa przedstawił konkretne problemy związane z sytuacjami, gdy pacjent względem którego lekarz ma obowiązek udzielenia pomocy medycznej, odmawia poddania się leczeniu, czy nie zezwala na udzielenie sobie pomocy. Panel główny zakończył się dyskusją, w którym głos zabierali prof. zw. dr hab. Władysław Witzak oraz SSO Piotr Jakubiec, którzy wykraczając poza tematykę swoich wystąpień starali się przedstawić, jak trudne zarówno na gruncie jurydycznym jak i moralnym są problemy związane z praktyką lekarską jak i regulacją jej dotyczącą.

Panel studencko-doktorancki rozpoczął się od wystąpienia mgr Katarzyny Duszyńskiej z Uniwersytetu Łódzkiego, która wygłosiła referat pt. „Paternalizm czy partnerstwo? Obowiązek informacyjny lekarza kluczem do udzielenia świadomej i »poinformowanej zgody« przez pacjenta”. W kolejnej prelekcji zatytułowanej „Zasady odpowiedzialności lekarza za naruszenie tajemnicy zawodowej w procesie karnym” Paulina Szewc z Uniwersytetu Śląskiego skupiła się na problematyce karnoprawnej związanej z wykonywaniem zawodu lekarskiego. Następne wystąpienie należało do Tomasza Szamockiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu który w referacie pt. „Posługa kapelana szpitalnego, a wolność wyznania, jako dobro osobiste pacjenta” skupił się na osobie pacjenta i należytej ochronie jego dóbr osobistych. Kolejnym wystąpieniem był referat Katarzyny Jarmutowskiej z Uniwersytetu w Białymstoku pt. „Prawo do godnej śmierci” poruszyła bardzo kontrowersyjną moralnie kwestię, czy pacjent ma prawo żądać od lekarza by ten pozbawił go życia. Ostatnim przed krótką przerwą wystąpieniem był referat pt. „Status prawny nasciturusa i odpowiedzialność cywilna lekarza za szkody wyrządzone w życiu prenatalnym dziecka” w którym prelegentka Monika Pierzchała z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przedstawiła kwestię cywilnoprawnej odpowiedzialności lekarza na gruncie reżimu odpowiedzialności deliktowej.

Po przerwie, pierwszym w kolejności referatem był ten wygłoszony przez Annę Czarnecką i Monikę Gaffke z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, zatytułowany „Pojęcie transplantacji w prawie polskim” stanowiący próbę jurydycznego ujęcia tego zabiegu medycznego. Następne wystąpienie to referat Karoliny Góralczyk z Uniwersytetu w Białymstoku, zatytułowany „Sakrament namaszczenia chorych naruszeniem prawa do godnej śmierci?” będący zagadnieniem budzącym wątpliwości dla wyznawców wiary katolickiej. Kolejne wystąpienie należało do Artura Dąbrowskiego z Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach, zatytułowane „Okoliczności wyłączające prawo pacjenta do poufności”. Następnie referat pt. „Status prawny zawodu ratownika medycznego w świetle aktualnych przepisów

prawa polskiego” wygłosił mgr Sebastian Stankiewicz z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Ostatnim wystąpieniem przed kolejną krótką przerwą wystąpieniem był referat mgr Sylwii Kielbasy z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, zatytułowany „Świadomość społeczna związana z prawami pacjenta oraz wiedza dotycząca możliwych działań w sytuacji ich naruszenia wśród osób do 30 roku życia”.

Ostatnich pięć wystąpień należało do studentów, absolwentów i doktorantów KUL. Pierwszym z nich był referat mgr Michała Mościckiego pt. „Prawo do dobrego urodzenia jako bezpodmiotowe prawo podmiotowe” w którym podjął się krytyki tzw. prawa do dobrego urodzenia jako konstrukcji prawnej. Następny referat odnoszący się do tematyki prawa karnego, był ten wygłoszony przez mgr Zuzannę Gądzik, zatytułowany „Problematyka zgody pacjenta na zabieg medyczny w aspekcie odpowiedzialności karnej lekarza na gruncie art. 192 k.k.”. Trzecie wystąpienie pt. „Prawne aspekty przeprowadzania eksperymentu medycznego na człowieku” należało do mgr Szymona Niewady. Przedostatni referat pt. „Badania lekarskie sportowców” wygłosił mgr Kacper Lewandowski, zaś wystąpieniem zamykającym cały panel studencko-doktorancki, był referat Łukasza Borka zatytułowany „Procedury dopuszczenia produktu leczniczego do obrotu w prawie polskim”, odnoszący się do proceduralnych aspektów prawa farmaceutycznego.

W konkluzji warto wskazać, iż wielość zagadnień i problemów badawczych przedstawionych przez uczestników, jak również ich aktualność oraz doniosłość praktyczna przesądziły o dużym zainteresowaniu ze strony studentów oraz pracowników naukowych przedstawionym wydarzeniem. Szczególnym zainteresowaniem cieszył się panel główny, w którym Prelegenci zarówno w referatach, jak i dyskusji, przedstawiając wybrane tematy podkreślali jak trudną ale jednocześnie bardzo interesującą dziedziną jest prawo medyczne i farmaceutyczne.