

INFORMACJA W POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH I ADMINISTRACYJNYCH
OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA
DWIKOZY, 13-14 WRZEŚNIA 2016 R.

W dniach 13-14 września 2016 r. w Dwikozach, k. Sandomierza odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa pt. *Informacja w postępowaniach sądowych i administracyjnych*, która zorganizowana została przez Katedrę Prawa Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, przy współudziale Stowarzyszenia Prawo na Drodze. Honorowy patronat nad konferencją objął Burmistrz Sandomierza.

W obradach czynnie uczestniczyli przedstawiciele kilku ośrodków naukowych w Polsce: Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Uniwersytetu Opolskiego, Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej oraz Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Komunikacji Społecznej w Chełmie. Ponadto w konferencji udział wzięli przedstawiciele Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, sądów kościelnych (Olsztyn, Gorzów Wlkp., Przemyśl) oraz adwokaci (świeccy i kościelni).

Przedmiot konferencji ujęty został interdyscyplinarnie i obejmował problematykę funkcjonowania informacji w obrocie prawnym w postępowaniach administracyjnych, sądowno-administracyjnych, karnych, wykroczeniowych, dyscyplinarnych, cywilnych i kanonicznych. Poszczególne wystąpienia dotyczyły ponadto problemu dostępu do informacji prawnej z uwzględnieniem aspektów komparatystycznych.

Otwarcia konferencji dokonał prof. nadzw. dr hab. Paweł Fajgielski (kierownik Katedry Prawa Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL), któ-

ry w imieniu dziekana Wydziału – prof. nadzw. dr. hab. Krzysztofa Wiaka – powitał zebranych gości, a następnie wygłosił słowo wstępne wprowadzające w problematykę konferencji. Obrady zorganizowane były w ramach czterech sesji tematycznych, podczas których wygłoszone zostały 24 referaty. Każdą sesję wieńczyła żywiolowa dyskusja z udziałem prelegentów i innych obecnych gości.

Sesja pierwsza. pt. *Informacja w sprawach administracyjnych*, której przewodniczył prof. nadzw. dr. hab. Paweł Fajgielski (KUL) obejmowała sześć referentów. Podczas niej zaprezentowali swoje przedłożenia: dr Dominik Tyrawa (KUL), *Pojęcie „informacji” w postępowaniu administracyjnym. Uwagi na tle postępowań prowadzonych z udziałem Wspólnot Mieszkaniowych przed Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej*; dr Mateusz Pszczyński (UO), *Wpływ rozporządzenia eIDAS na postępowanie administracyjne*; mgr Arkadiusz Talik (UE Wr., RIO Opole) *Informacja publiczna w obszarze postępowania w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych*; mgr Remigiusz Mazur (UE Wr., SKO Opole), *Dostęp do informacji o postępowaniu dyscyplinarnym wobec członka samorządowego kolegium odwoławczego*; dr Michał Poniatowski (UKSW), *Problematyka udostępniania informacji w postępowaniach sądowych i administracyjnych w kontekście działalności organizacji charytatywnych*; prof. nadzw. dr. hab. Andrzej Szymański (UO), *Pozyskiwanie przez SB informacji o pracownikach Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego*. Dr D. Tyrawa i dr M. Poniatowski zajęli się szczegółowymi kwestiami związanymi z przetwarzaniem informacji w postępowaniach administracyjnych, tj.: udostępnianiem informacji w postępowaniach sądowych i administracyjnych w kontekście działalności organizacji charytatywnych oraz przetwarzaniem informacji w postępowaniach prowadzonych z udziałem wspólnot mieszkaniowych przed Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Dr M. Pszczyński przeanalizował problematykę identyfikacji przez Internet w świetle nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE eIDAS. Dokonując oceny nowych rozwiązań autor stwierdził m.in., że w znacznym stopniu poprawią one bezpieczeństwo oficjalnych kontaktów w formie elektronicznej a jednocześnie upowszechnią usługi, zwłaszcza świadczone przez e-administrację. Mgr A. Talik oraz mgr R. Mazur zajęli się zagadnieniami szczegółowymi dotyczącymi dostępu do informacji publicznej. Pierwszy z nich podjął badania odnoszące się do dostępu do informacji w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, natomiast drugi zajął się niezwykle szczegółowym zagadnieniem, dotyczącym dostępu do informacji o postępowaniu dyscyplinarnym wobec członka samorządowego kolegium odwoławczego. W swoich wnioskach skonstatował m.in., że

przepisy o postępowaniu w sprawie dyscyplinarnej dotyczącej członka SKO ustanawiają ograniczoną jawność takiego postępowania i w gruncie rzeczy bardzo ograniczony dostęp do informacji o tym postępowaniu dla podmiotów innych niż prezes kolegium, rzecznik dyscyplinary oraz obwiniony i jego obrońca. Prof. A. Szymański podjął w swoim wystąpieniu kwestię o charakterze historycznym wiążącą się z gromadzeniem przez służby państwowe PRL informacji o pracownikach naukowych na WPiA Uniwersytetu Wrocławskiego.

Sesja druga pt. *Informacja w sprawach wyznaniowych i cywilnych*, której przewodniczył prof. nadzw. dr hab. Dariusz Walencik (UO), obejmowała trzy referaty, które przedstawili: prof. nadzw. dr hab. Piotr Steczkowski (UR), *Obowiązki informacyjne organizacji wyznaniowych działających w Federacji Rosyjskiej*, dr Michał Chajda (Wyższa Szkoła Finansów i Prawa w Bielsku-Białej), *Informacja o reprezentacji kościelnych osób prawnych* oraz dr Piotr Sadowski (UO), *Wezwanie do sądu (in ius vocatio) w rzymskim procesie cywilnym*. Prof. P. Steczkowski i dr M. Chajda zajęli się w swych referatach kwestiami prawnowyznaniowymi dotyczącymi przetwarzania informacji odnoszącej się do tworzenia i funkcjonowania związków wyznaniowych. Prof. P. Steczkowski przeanalizował obowiązki informacyjne wspólnot wyznaniowych w Federacji Rosyjskiej, natomiast referat dr. M. Chajdy dotyczył funkcjonowania informacji związanych z reprezentacją kościelnych osób prawnych w warunkach polskich.

Podczas sesji trzeciej pt. *Informacja w sprawach karnych*, moderowanej przez prof. nadzw. dr hab. Pawła Sobczyka, referaty zaprezentowali: dr Michał Skwarzyński (KUL), *Informacja jako środek ochrony i źródło zagrożeń dla praw człowieka*; prof. dr hab. Artur Mezglewski (UO), *Wokanda jako źródło informacji o sprawie*; dr hab. Anna Tunia (KUL), *Przetwarzanie danych osobowych publiczności w postępowaniu w sprawach o wykroczenia*; dr Sławomir Hyps (KUL), *Informacje niejawne w postępowaniu karnym*; dr hab. Marek Bielecki (KUL), *Przetwarzanie danych osobowych w świetle ustawy z 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych*; dr Jerzy Nikołajew (WSSMiKS w Chełmie), *Prawo osadzonych do dostępu do stron internetowych zawierających informacje prawne. Rozważania na kanwie wyroku ETPC z 16 stycznia 2016 r. w sprawie Kalda przeciwko Estonii* oraz prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński (ChAT), *Brytyjski państwowy internetowy serwis informacji prawodawczej*. Prof. A. Mezglewski przedstawił stan prawny w zakresie publikowania wokand sądowych w postępowaniach karnych oraz sądowoadministracyjnych. Zauważył wiele nieprawidłowości w obowiązujących przepisach, a także sformułował wnioski *de lege ferenda*. Dr hab. A. Tunia odniosła się w swym wystąpieniu do problemu

przetwarzania danych osobowych publiczności w postępowaniu w sprawach o wykroczenia, uwzględniając nie tylko obowiązujące prawo, ale także praktykę stosowaną przez poszczególne sądy. Zwróciła m.in. uwagę na nielegalną praktykę polegającą na legitymowaniu osób uczestniczących w rozprawach w charakterze publiczności, a nawet usuwania publiczności w przypadku nieposiadania przy sobie dowodu osobistego. Przedmiotem wystąpienia dr. M. Skwarzyńskiego było ukazanie dwutorowości funkcjonowania informacji – jako narzędzia ochrony praw człowieka oraz źródła zagrożenia dla tych praw. Z kolei dr hab. M. Bielecki przedstawił w swym referacie przepisy dotyczące obrotu informacji w przepisach antyterrorystycznych. Podjął m.in. wątki prawnoporównawcze, dotyczące ingerencji antyterrorystycznych przepisów państwowych poszczególnych państw w podstawowe prawa człowieka. Dr J. Nikołajew oraz prof. T.J. Zieliński zajęli się kwestią dostępu do informacji prawnej. Dr J. Nikołajew na przykładzie jednego z wyroków ETPC dokonał krytycznej oceny prawidłowości stosowania przepisów prawa polskiego odnośnie do dostępu do informacji prawnej osób osadzonych i aresztowanych. Zieliński omówił funkcjonowanie państwowego internetowego serwisu informacji prawodawczej w Wielkiej Brytanii, który umożliwia prawnikom i innym osobom na całym świecie zapoznanie się z dorobkiem prawa brytyjskiego.

Ostatnia, czwarta sesja obrad, pt. *Informacja w sprawach kanonicznych* moderowana była przez prof. nadzw. dr. hab. Andrzeja Szymańskiego (UO). Podczas niej zaprezentowali referaty: prof. nadzw. dr. hab. Mieczysław Różański (UWM), *Dostęp do informacji archiwalnej w archiwach kościelnych Kościoła katolickiego w Polsce*; dr Maciej Kubala (Sąd Kościelny Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej w Gorzowie Wlkp.), *Informacje dotyczące osób, które formalnym aktem wystąpiły z Kościoła katolickiego przechowywane w księgach parafialnych*; mgr lic. Marek Paszkowski (Metropolitalny Sąd Archidiecezji Warmińskiej w Olsztynie), *Informacje gromadzone w ramach przesłuchania stron w procesie o nieważność małżeństwa – ustawodawstwo i praktyka*; dr Justyna Krzywkowska (UWM), *Acta causae i acta processus. Zastosowanie zasady pisemności w procesie o nieważność małżeństwa* oraz dr Lesław Krzyżak (SKP), *Przepływ informacji w ramach rekwiizycji kanonicznej. Postulaty de lege ferenda*. Wymienieni referenci poruszali w swych przedłożeniach problematykę kanoniczno-prawną, wiążącą się z dostępem do informacji w sprawach *stricte* osobowych gromadzonych przez parafie, sądy oraz archiwa kościelne.

Zamknięcia konferencji dokonał prof. dr hab. Artur Mezglewski (Prezes SPnD), podsumowując obrady oraz dziękując wszystkim za udział,

jak też za możliwość włączenia się w tak ważne przedsięwzięcie naukowe. W imieniu organizatorów głos zabrała także dr hab. Anna Tunia, wyrażając nadzieję na szybką publikację monografii pokonferencyjnej.

*Anna Tunia**

* Dr hab., Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; e-mail: atunia@kul.lublin.pl