

Katarzyna Samulska

ORCID: 0000-0003-1631-3151

Akademia im. Jakuba z Paradyża

Sprawozdanie z VI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „W stronę człowieka w orzekaniu administracyjnym” Gorzów Wielkopolski, 31 marca 2023 r.

Streszczenie

W trakcie konferencji trwała ożywiona wymiana zdań, która pozwoliła na pochylenie się nad pozycją człowieka w orzekaniu administracyjnym. Jurysdykcja administracyjna bez realizatorów istniałaby jedynie w sferze teorii (prawa), a ponieważ jest praktyką, to odbija się w soczewce słabości tkwiącej tak w swoim przedmiocie, jak i podmiotach (realizatorach i adresatach). Człowiek jako adresat działań administracyjnych oraz ten, który realizuje kompetencje orzecznicze, był punktem analiz z różnych perspektyw i w odniesieniu różnych przepisów prawa. W obliczu licznych przemian zachodzących wokół, chcianych bądź wymuszonych przez pandemię, kryzys, czy po prostu oczywiste zmiany cywilizacyjne, dostrzegamy wyzwania, przed którymi stoi administracja publiczna i sądownictwo administracyjne, urzędnicy, sędziowie i kadra zarządzająca instytucjami publicznymi, podjęcie których będzie miało wpływ na postawę urzędników, sędziów, na wykonywaną przez nich pracę, a w efekcie na odbiór społeczny urzędów, organów administracji i sądów administracyjnych. W działaniach wyżej wskazanych instytucji zmierzających do orzekania o prawach i obowiązkach podmiotów nie można tracić z pola widzenia człowieka.

Słowa kluczowe: orzeczenia administracji, pozycja człowieka w orzekaniu administracyjnym, zmiany cywilizacyjne, rola instytucji publicznych w orzekaniu

Dnia 31 marca 2023 r. odbyła się VI Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „W stronę człowieka w orzekaniu administracyjnym”.

Współorganizatorem Konferencji, obok Katedry Prawa i Postępowania Administracyjnego Wydziału Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego Akademii im. Jakuba z Paradyża było Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wielkopolskim. Sponsorem konferencji była Okręgowa Izba Radców

Prawnych w Zielonej Górze. Konferencja zgromadziła około 60 uczestników zainteresowanych jej tematyką. Byli to zarówno przedstawiciele świata nauki oraz praktyki. W konferencji uczestniczyła kadra naukowa: oprócz gorzowskiej Uczelni, także Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytetu Gdańskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Szczecińskiego, Uniwersytetu Zielonogórskiego, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytetu Łódzkiego, Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, Uniwersytetu w Białymstoku, Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie.

W konferencji brali udział również prezesi i członkowie samorządowych kolegiów odwoławczych, sędziowie sądów administracyjnych, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, instytucji publicznych, reprezentanci wolnych zawodów prawniczych.

Program konferencji i przebieg obrad

Otwarcia konferencji dokonali:

- dr Joanna Lubimow – Prodziekan Wydziału Administracji i Bezpieczeństwa Narodowej Akademii im. Jakuba z Paradyża oraz
- prof. US dr hab. Przemysław Kledzik – prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim.

Konferencja obejmowała dwa panele, podczas których prelegenci będący przedstawicielami środowiska administratywistów: akademicy, sędziowie sądów administracyjnych, radcowie prawni oraz członkowie Samorządowych Kolegiów Odwoławczych, podejmowali problematykę dotyczącą orzekania w administracji w odniesieniu do sytuacji człowieka.

W pierwszym panelu, którego moderatorem był prof. AJP dr hab. Patrycja Suwaj, wystąpili, prezentując referaty:

- dr Dominik Kościuk reprezentujący Uniwersytet w Białymstoku, tytuł wystąpienia: *Wybrane zasady ogólne Kpa jako determinanty orzekania na korzyść stron?*,

- dr Krzysztof Kaszubowski reprezentujący Uniwersytet Gdański, tytuł wystąpienia: *Zasada praworządności jako element postawy prawnej rozstrzygnięcia w ogólnym postępowaniu administracyjnym (na przykładzie świadczenia pielęgniacyjnego)*,
- dr Dominika Skoczylas reprezentująca Uniwersytet Szczeciński, dr Paweł Śwital reprezentujący Uniwersytetem Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, tytuł wystąpienia: *Sztuczna inteligencja i determinanty jej zastosowania w postępowaniu administracyjnym i sądowno-administracyjnym*,
- dr Marzena Świstak reprezentująca Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, tytuł wystąpienia: *Progresja społeczna czy podstawa frustracji? Zasada dobrego sąsiedztwa na tle wybranych orzeczeń sądów administracyjnych*,
- dr Małgorzata Wenclik reprezentująca Uniwersytet w Białymstoku, tytuł wystąpienia: *Administracja samorządowa przyjazna kobietom*,
- dr Agnieszka Brzostek reprezentująca Akademię Sztuki Wojennej w Warszawie, tytuł wystąpienia: *Prawo do sądu w orzecznictwie polskim i europejskim*,
- dr prof. SAN Agnieszka Korzeniowska-Polak reprezentująca Społeczną Akademię Nauk w Łodzi, tytuł wystąpienia: *Pozostawienie podania bez rozpoznania w świetle zasady informowania*,
- dr Katarzyna Samulska reprezentująca Akademię im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, tytuł wystąpienia: *Informowanie strony w trybie art. 79a k.p.a. w świetle orzecznictwa sądowego*,
- dr hab. prof. AJP Patrycja Suwaj reprezentująca Akademię im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, tytuł wystąpienia: *Rola sądów administracyjnych w urzeczywistnianiu sprawiedliwości z perspektywy sędziego*.

Drugi panel, prowadzony był przez prof. US dr hab. Przemysława Kledzika, w ramach którego wystąpili:

- dr hab. prof. UAM Bartosz Kołaczkowski reprezentujący Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, tytuł wystąpienia: *Status prawny Polskiej Komisji Akredytacyjnej w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych*,

- radca prawny Joanna Martyniuk-Plachta reprezentująca Urząd Miasta Szczecin, tytuł wystąpienia: *Znaczenie uzasadnienia projektu uchwały JST*,
- dr Ireneusz Nowak reprezentujący Uniwersytet Łódzki, tytuł wystąpienia: *W poszukiwaniu projektów ustaw o Krajowej Administracji Skarbowej z lat 2006-2007*,
- dr Ewaryst Kowalczyk reprezentujący Uniwersytet Zielonogórski, tytuł wystąpienia: *Odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w świetle regulacji antykryzysowych*,
- dr Rafał Bucholski reprezentujący Uniwersytet Zielonogórski, tytuł wystąpienia: *Zasady postępowania podatkowego jako gwarancja zrozumiałego orzekania przez organy podatkowe*,
- dr hab. prof. UWM Piotr Sitniewski reprezentujący Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, tytuł wystąpienia: *Wykonywanie zadań publicznych jako warunek statusu podmiotu obowiązującego do stosowania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej*,
- dr Paweł Majczak reprezentujący Uniwersytet Wrocławski, tytuł wystąpienia: *Rozstrzygnięcie wątpliwości interpretacyjnych na korzyść zobowiązanego w administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym*,
- dr Ewa Szuber-Bednarz reprezentująca Akademię im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, tytuł wystąpienia: *Przewlekłość a beczynność postępowania w kontekście ochrony praw człowieka*,
- dr Przemysław Zdyb reprezentujący Uniwersytet Szczeciński, tytuł wystąpienia: *Wzgląd na interes społeczny i słuszny interes obywateli w kontekście załatwienia sprawy w postępowaniu administracyjnym*.

Report from the 6th National Scientific Conference “Towards the human in administrative adjudication” Gorzów Wielkopolski, March 31, 2023

Abstract

During the conference, there was a lively exchange of opinions, which allowed us to focus on the position of a person in administrative adjudication. Administrative jurisdiction without implementers would exist only in the sphere of theory (law), and since it is

a practice, it is reflected in the lens of weakness inherent in both its object and subjects (implementers and addressees). Man as the addressee of administrative activities and the one who exercises judicial competences was the point of analysis from various perspectives and in relation to various legal provisions. In the face of numerous changes taking place around us, wanted or forced by the pandemic, crisis or simply obvious civilization changes, we see the challenges faced by public administration and administrative justice, officials, judges and management staff of public institutions, the implementation of which will have an impact on the attitude of officials, judges, on the work they perform, and, as a result, on the public perception of offices, administrative bodies and administrative courts. In the activities of the above-mentioned institutions aimed at adjudicating on the rights and obligations of entities, we cannot lose sight of people.

Keywords: administrative rulings, the position of man in administrative rulings, civilization changes, the role of public institutions in rulings