

Andrzej Bonasewicz

LAS MIGRACIONES DE LA POBLACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL EN AMERICA LATINA

El desarrollo regional de los países en vías de desarrollo está determinado por la internacional división de trabajo y la especialidad funcional. Este desarrollo es condicionado tanto por el potencial económico y demográfico como por los capitales de las entidades territoriales. La desigualdad de la organización espacial de los respectivos territorios es la consecuencia de este fenómeno. Un papel muy importante juegan aquí los factores demográficos: el número de los habitantes, su reproducción y la estructura demográfica tanto de los asentamientos como las migraciones de la población. Los mencionados factores por un lado condicionan el desarrollo regional y por el otro, son sus consecuencias.

Las migraciones de la población juegan el papel especial; su intensificación y las direcciones están relacionadas con el desarrollo regional. Muy a menudo se dice que desempeñan „el papel de tornasol” de la situación socioeconómica. Las inmigraciones se dirigen especialmente hacia las regiones más atractivas, con las mejores condiciones de vida, altas rentas per cápita y las mejores condiciones de trabajo. Los emigrantes provienen sobre todo de los terrenos con la presión demográfica, con alta o baja densidad de la población, los cuales no tienen suficientes determinantes del desarrollo regional.

En América Latina las migraciones de la población tienen las tradiciones históricas y en el curso de su historia siempre señalaban las direcciones del desarrollo regional. Esto empezó cuando la conquista y seguía durante la colonización europea después de la independencia de América Latina. Un papel especial juegan las migraciones internas hacia las regiones centrales y las periféricas, abundantes en los recursos naturales, denominadas „las regiones de nuevas posibilidades”. Los emigrantes provienen de las regiones periféricas, las cuales no tienen las posibilidades del desarrollo y que son denominadas como depresivas y neutras. Cada año la movilidad de la población aumenta y cada vez con más intensidad los habitantes de América Latina cambian las entidades administrativas de su nacimiento.

Los datos de los censos de la población informan sobre los habitantes nacidos en entidades administrativas de la primera jerarquía y residentes en otras. Estos datos permiten obtener la información sobre el número de las personas, que han cambiado las entidades administrativas de la primera jerarquía de su nacimiento. En 1950 cerca de 13% de los habitantes de América Latina han cambiado las entidades de su nacimiento, mientras que en 1971 más de 25%. Los datos del 1980 demuestran, que el porcentaje de migrantes ha crecido, lo que significa el dinámico desarrollo de algunos territorios y la profundización de las desigualdades del desarrollo.

Para demostrar fenómenos de las migraciones en América Latina se ha hecho un análisis más detallado de los flujos migratorios en tres países, muy típicos para el continente: México, Venezuela y Brasil durante los años de los censos 1950 y 1980, usando los índices de los saldos migratorios y el coeficiente de efectividad de las migraciones. El coeficiente de efectividad de las migraciones se calcula por la fórmula:

$$C = \frac{I-E}{I+E} \cdot 100$$

donde: I = inmigración

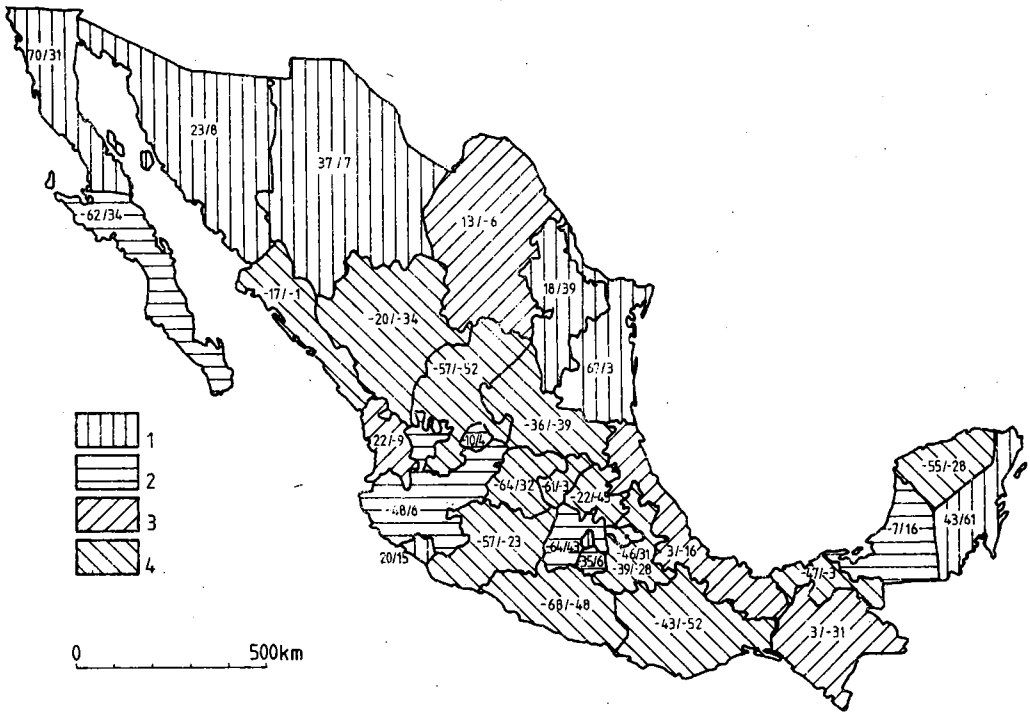
E = emigración.

Este coeficiente se cambia entre +100 y -100. Cuando es mayor del 0, el saldo migratorio es positivo, cuando menor, es negativo. Según este coeficiente podemos analizar el valor relativo de los flujos migratorios.

México pertenece a los países con alta tasa de crecimiento de la población. En 1950 tenía 25,8 millones de habitantes, mientras que en 1980 ya 67,4 millones. Las migraciones internas en 1950 contenían 3 288,1 mil personas (12,7% de la población total). aumentaron en 1980 a las 7 254,6 mil personas (10,8% de la población total).

En 1950 casi la mitad de los inmigrantes (48,7%) llegaba al Distrito Federal, es decir a la ciudad de México. Todos los estados cercanos al Distrito Federal tenían el saldo migratorio negativo. Unos altos coeficientes de la efectividad de las migraciones tenían también los estados fronterizos con Estados Unidos y las zonas poco pobladas como Baja California Sur, Quintana Roo y el estado petrolífero Tamaulipas. Los estados de la parte central y meridional fueron emigratorios. El mayor número de los emigrantes provenía de los estados de México, Jalisco, Guanajuato y Michoacán (34,7%). Ni siquiera grandes ciudades como Guadalajara o Acapulco, podían disminuir el flujo de los emigrantes de Jalisco y Guerrero. Las causas de este fenómeno hay que buscarlas en el gran centralismo de la actividad industrial en zona metropolitana de México, como en las mejores condiciones de trabajo en la zona fronteriza con Estados Unidos.

En 1980 cambiaron las direcciones y la intensidad de las migraciones internas. Disminuyó atractivo del Distrito Federal donde inmigraron 20,6% de todos los inmigrantes. El segundo lugar ocupaba el estado de México con



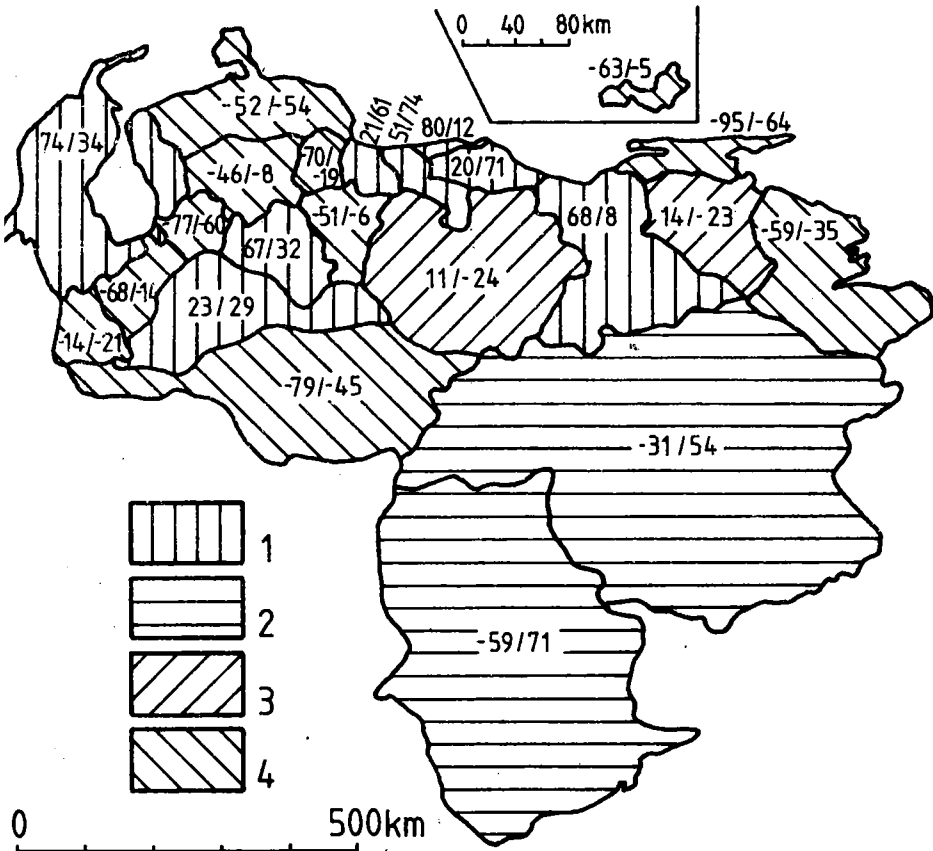
Mapa N° 1. México. Coeficiente de efectividad de las migraciones en 1950 y 1980. Valor del coeficiente (cifra izquierda 1950, derecha 1980): 1. positivo en 1950, positivo en 1980. 2. negativo en 1950, positivo en 1980. 3. positivo en 1950, negativo en 1980. 4. negativo en 1950, negativo en 1980

19,8% inmigrantes. La causa de este fenómeno fue relacionada con el desarrollo de la zona industrial en estado de México y la deglomeración de la zona metropolitana. En tercer lugar se encotraron los estados con mayores ciudades—Jalisco con Guadalajara y Nuevo León con Monterrey, que abarcaban el 11% de los inmigrantes. Disminuyó el atractivo de la zona fronteriza con Estados Unidos. Un alto coeficiente de la efectividad de las migraciones tenia el territorio de Quintana Roo, la zona de nueva colonizacion en la península de Yucatan. La emigracion maxima venia del Distrito Federal, de donde provenia el 7,2% de los emigrantes, del estado de Mexico 5,9% y Veracruz 5,9%. Los mayores coeficientes negativos tenian los estados Zacatecas y Oaxaca. Disminuyo bastante la inmigración a los estados Baja California Norte y Baja California Sur como a la zona petrolifera de Tamaulipas, mientras que aparecio la nueva zona petrolifera Campeche, con un saldo postivo de migraciones.

Comparando los valores del coeficiente de la efectividad de las migraciones en 1950 y 1980 se puede concluir, que disminuyeron las diferencias entre los valores maximos; y minimos; decir disminuyeron las migraciones interestadales, en cifras relativas. Esto significa una politica

regional mas equilibrada dentro del pais. El aumento de los inmigrantes en zonas vecinas de la capital, que es una prueba de la deglomeración de las zonas fronterizas, poco pobladas resultan también de la politica regional.

Venezuela, un país con gran dinamica del desarrollo después de la segunda guerra mundial, se caracterizaba por la gran participacion de las migraciones internas. También la inmigración extranjera tenia un papel significativo. La población aumento desde 5 035 mil en 1950 hasta 14 517 mil personas en 1981, casi 3 veces durante los 31 años. La estructura espacial tanto demografica como económica demuestra grandes desigualdades. La región central, que ocupa 2,34% del territorio nacional (Distrito Federal y los estados Aragua, Carabobo y Miranda) fue poblada en 1950 por 26% de los habitantes, mientras que en 1981 por el 37,5% de la población nacional. El 18,8% de los habitantes de Venezuela en 1950 cambio la entidad ad-



Mapa N° 2. Venezuela. Coeficiente de efectividad de las migraciones en 1950 y 1981. Valor del coeficiente (cifra izquierda 1950, derecha 1981): 1. positivo en 1950, positivo en 1981. 2. negativo en 1950, positivo en 1950, negativo en 1981, 4. negativo en 1950, negativo en 1981

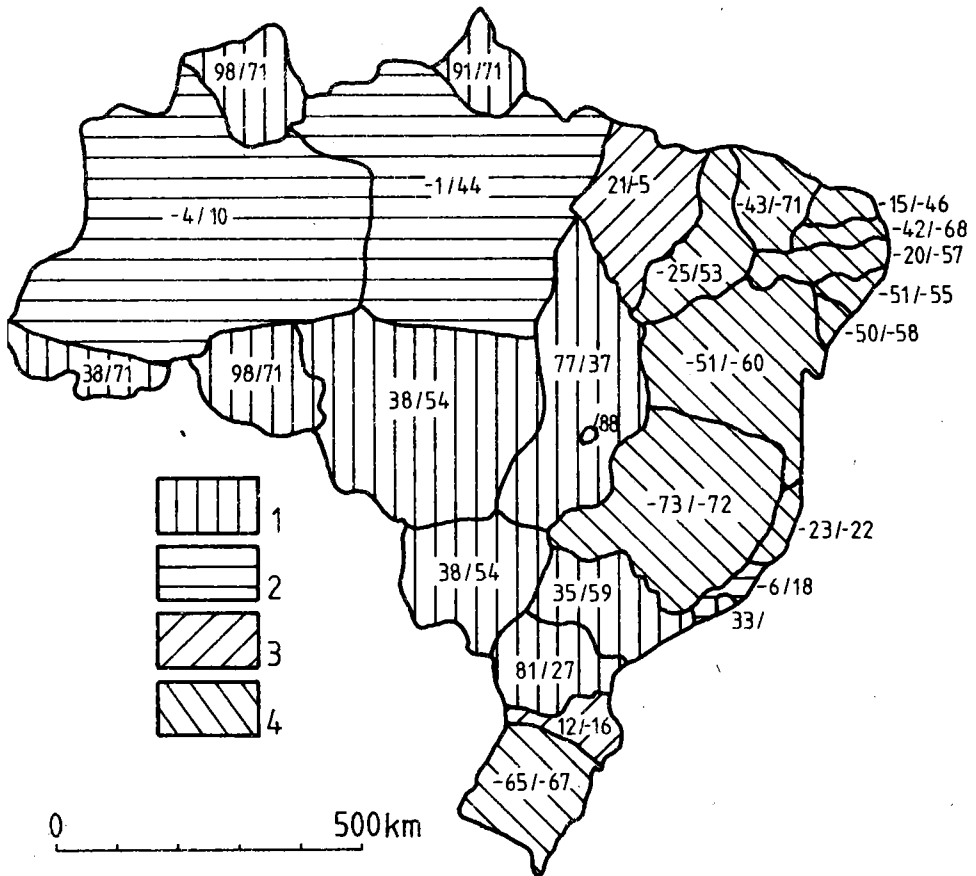
ministrativa de su nacimiento, mientras que en 1981 el 28,7%. Eso quiere decir, que las migraciones internas aumentaron bastante, no solo en los números absolutos, pero también en los relativos.

En 1950 la mayoría de los inmigrantes se dirigía al Distrito Federal, vecino estado Aragua y a los dos estados petrolíferos Zulia Anzoátegui (en total 87,5% de los inmigrantes internos y externos). El saldo positivo de migraciones tenían también las zonas de colonización agrícola: Barinas y Portuguesa, estados llaneros Guarico y Monagas y los estados de la región central Carabobo y Miranda. Los restantes entidades administrativas tenían el saldo negativo. El mayor número de los emigrantes provenía de los estados Surce (22,2%) y Trujillo (20,1%). El atractivo de la parte septentrional de Venezuela para los inmigrantes fue relacionado con la política de sustitución de las importaciones, la cual favorecía la región central, ubicada en la costa marítima, vecina a los estados extranjeros.

En 1981 la situación cambió de nuevo. El atractivo del Distrito Federal perdió su importancia a favor de los estados vecinos: Aragua y Carabobo y especialmente de Miranda. A la región central se dirigía el 57,7% de los todos inmigrantes extranjeros y también la mayoría de los nacionales (el 51,6%). Los altos coeficientes de la efectividad de las migraciones (salvo los estados de la región central), tenían el estado Bolívar y territorio Amazonas, lo que fue relacionado con el desarrollo del polo desarrollo en Guayana, con la explotación y transformación del mineral de hierro. Disminuyeron los coeficientes en las zonas petrolíferas de Zulia y Anzoátegui y de la colonización agrícola de Portuguesa y Barinas. Todas otras entidades administrativas tenían un saldo migratorio negativo. La mayoría de los emigrantes provenía de Falcón, Sucre y Trujillo. El Distrito Federal tenía un saldo positivo, pero solo gracias a la inmigración extranjera. También el estado de Tachira, zona de gran emigración, tenía un pequeño saldo negativo gracias a gran inmigración de los colombianos.

Comparando los datos de 1950 y 1981 se puede decir, que en algunas zonas disminuyó la emigración relativa (sobre todo en Nueva Esparta) gracias a la política del comercio libre y también en las zonas de agricultura intensiva y de industria alimenticia (en Lara, Yaracuy y Cojedes). La inmigración aumentó bastante en Bolívar, mientras que disminuyó en Zulia y Anzoátegui (las zonas petrolíferas) y surgió un saldo negativo en Monagas y Guarico. Los coeficientes de la efectividad de las migraciones tanto positivos como negativos en 1981 son menores que en 1950, lo que significa las migraciones más equilibradas.

Brasil, el mayor país de América Latina en el cual durante los 30 años (1950—1980) aumento el número de los habitantes de 51 976 mil a 119 071 mil. La población está distribuida de un modo muy desigual. En 1950 en el 65% de la superficie total del país, vivía solamente 7% de los habitantes del país, mientras que en el 18% de la superficie nacional vivía 69% habitantes de Brasil. En 1980 en el 65%



Mapa N. 3. Brasil. Coeficiente de efectividad de las migraciones en 1950 y 1980. Valor del coeficiente (cifra izquierda 1950, derecha 1980): 1. positivo en 1950, positivo en 1980. 2. negativo en 1950, positivo en 1980. 3. positivo en 1950, negativo en 1980. 4. negativo en 1950, negativo en 1980

de esta superficie ya vivía un 12% de los habitantes, mientras que en el 18% de ella vivía el 72% de los brasilenos. Estas cifras indican, que en Brasil existen los movimientos migratorios de la población. Por un lado existe una tendencia hacia la mayor concentración espacial y por otra la colonización de los territorios poco poblados. Las migraciones interestadales en 1950 llegaron consigo cerca del 10% de los habitantes, mientras que en 1980 ya el 15% y tienen una tendencia creciente.

El análisis de las migraciones en 1950 indica, que para los inmigrantes los estados más atractivos fueron: Sao Paulo con 20,9% de todos los inmigrantes, Guanabara (es decir ciudad Rio de Janeiro) con 18,3% y Parana con el 13%. Esta inmigración se dirigía principalmente a las ciudades más importantes como Sao Paulo y Rio de Janeiro. En Parana fue relacionada con la colonización agrícola en parte septentrional de este estado.

Analizando el origen de los emigrantes podemos decir, que el 26,3% de ellos provenia de Minas Gerais, el 9,8% de Sao Paulo, el 9,7% de Rio de Janeiro y el 8,5% de Bahia. Los coeficientes positivos de la efectividad de las migraciones tenian los estados orientales y centro-occidentales, mientras que negativos tenian los estados de la parte septentrional y nororiental. Solamente los territorios federales,, ubicados en las zonas fronterizas tenian el saldo positivo.

En el 1980 la situación cambio. Aumentó bastante la emigración de la parte nororiental y meridional, mientras que los estados y territorios de la parte septentrional y centro-occidental tenian el saldo positivo, como efecto de la política "marcha para occidente". Sobre todo las zonas fronterizas (los territorios federales) tenian un alto valor del coeficiente de la efectividad de las migraciones. La mayoría de los inmigrantes llegaba a los estados São Paulo (el 32,1%), Rio de Janeiro (el 14,2%), Paraná (el 11,7%), Goiás (el 32,1%), Distrito Federal (el 4,4%). Estas cifras indican el gran atractivo de la region central de Brasil, formando por las zonas vecinas de los ciudades mas grandes del pais como São Paulo y Rio de Janeiro. El atractivo de Paraná ha disminuido por las malas cosechas, causadas por los desastres climaticos. El atractivo de Goiás y Distrito Federal fue relacionado con la creación de la capital nacional en Brasilia y el aumento de la actividad industrial en Goiás. El analisis de la emigracion demuestra, que el 21,6% de los emigrantes nacionales provenia de Minas Gerais, el 10,5% de Bahia, el 8,3% de São Paulo, el 6,7% de Parana, el 5,2% de Ceara, el 5,2% de Pernambuco y el 5,1% de Rio Grande do Sul. Los coeficientes de la efectividad de las migraciones, en mayoría de los casos aumentaron especialmente en la región nororiental, tanto en numeros absolutos como en relativos. También los estados meridionales tenian el saldo negativo: Rio Grande do Sul y Santa Catarina. El saldo positivo aumentó especialmente en São Paulo. Las existentes tendencias demuestran, que el desarrollo socioeconómico de Brasil es muy polarizado y las discrepancias territoriales en comparación con el 1950, se, profundizaron. El aumento de la significación de las grandes ciudades es muy típica para Brasil, la cual tiene mas que 12 ciudades millonaris en su territorio. En los 30 anos investigados aumentaron las diferencias entre los mayores y menores valores del coeficiente de la efectividad de las migraciones, lo que un desequilibrado desarrollo socioeconómico del pais.

La comparación de los movimientos migratorios de la población en estos tres países permite establecer unas semejanzas. En los años cincuenta la mayoría de los inmigrantes se dirigia a las capitales mientras que en los años ochenta a las zonas proximas de las capitales y los estados limitrofos. Este hecho fue relacionado con unas pruebas de la deglomeración de las capitales y con las mejores posibilidades de las inversiones en la cercania de las zonas metropolitanas. El aumento de las inmigraciones a las entidades con grandes ciudades significa, que la inmigracion se dirige principalmente

a las grandes ciudades. El alto coeficiente de la efectividad de las migraciones en las zonas poco pobladas significa una política de la colonización planificada, la creación de unas zonas atractivas para los inmigrantes como Bolívar en Venezuela, Quintana Roo y Baja California en México, los territorios federales en Brasil. Las zonas de explotación petrolera pueden ser inmigratorias o emigratorias, dependen de las tendencias en producción, como Tamaulipas, Veracruz o Campeche en México, Zulia, Anzoátegui o Monagas en Venezuela. Los territorios de la colonización agrícola son atractivos para los inmigrantes como Baja California Norte en México, Portuguesa y Barinas en Venezuela, Rondonia y Parana en Brasil. Las grandes ciudades en las zonas de emigración, aparte de estas, que reciben los inmigrantes, no pueden frenar el movimiento emigratorio como Acapulco, Veracruz y Mérida en México, Barquisimeto, San Cristóbal y Mérida en Venezuela, Recife, Salvador, Belo Horizonte, y Porto Alegre en Brasil.

El análisis de los movimientos migratorios de la población es muy importante para las investigaciones sobre desarrollo regional. Los cambios de las tendencias y direcciones de los movimientos de la población, significan los cambios en el desarrollo regional. El conocimiento de este fenómeno permite planificar mejor el desarrollo.