

# PROSOPON

## NR 2/2011

[s. 97-99]

---

Janusz Czerny

### Kategoria walki w znaczeniu nauki

#### Fighting category in science meaning

**Keywords:** *fighting, modern, science*

Myślą przewodnią darwinizmu jest teza, wedle której gatunki walczą o przetrwanie, i ostają się jedynie najbardziej przystosowawcze. Jest to tylko częściowo prawda, i w dodatku mocno okrojona<sup>1</sup>.

Na to, aby gatunki w ogóle mogły ze sobą walczyć, muszą najpierw istnieć. Na to, aby te gatunki mogły zaistnieć muszą panować stosowne warunki fizykalne. (woda, odpowiednia temperatura, wilgotność, ciśnienie, grawitacja etc.)<sup>2</sup>.

Samo istnienie gatunku nie wystarcza do tego, aby toczyła się walka, bo to nieprawda że lew w ZOO z nikim nie walczy. Raz dlatego, że nie ma z kim, a po drugie, po co mu walczyć skoro jedzenie dostanie bez walki.

Ponadto, aby walczyć muszą zaistnieć ekstremalne warunki zagrażające gatunkowi. W oblężonym Stalingradzie ludzie tam mieszkający zabijali się nawzajem, aby zdobyć pokarm. W dzisiejszym Wołgogradzie spotkamy bardzo sympatycznych ludzi.

Co się zmieniło? Tylko jedna rzecz. Chleba jest pod dostatkiem. Gdyby go zabrakło, doszłoby do powtórki z 1942 roku. Należy pamiętać, że pojawił się w tym mieście kanibalizm, a przecież był to XX wiek!<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Bowiem Darwin ograniczył ją do świata ożywionego.

<sup>2</sup> Czyli warunki fizykalne.

<sup>3</sup> Pamiętnik S. Woroszyłowa, PiW, Warszawa 1968.

Zatem o walce decydują warunki bytowania, a nie sam gatunek, bo to niedorzeczność.

Znakomitą ilustracją darwinizmu ( a może jego braku) jest biblijna opowieść o Raju na Ziemi.

Paru niedouczonej teologów, w tym kilku pseudohistoryków opisuje sielankowe warunki, jakie panowały w Raju. I nie jest rzeczą ważną, czy taki Raj w ogóle istniał czy nie, bo to kwestia drugorzędna, ale ważny jest motyw psychologiczny, a mianowicie przy nadmiarze dóbr materialnych, i nikłej ilości ludzi utrzymanie jakiegokolwiek walki staje się nieekonomiczne.

Zaraz po wojnie przybysze ze Wschodu wybierali sobie mieszkania wedle humoru, upodobania i kaprysu. Mieszkań na ziemiach odzyskanych było znacznie więcej niż chętnych. Nie było żadnej walki, bo i o co?

Dzisiaj o pozyskanie mieszkania toczy się „ostre boje”, bo jest ich mniej aniżeli oczekujących<sup>4</sup>.

Po wojnie błagano ludzi, aby podejmowali pracę. Dzisiaj uzyskanie pracy, to istny darwinizm.

Twierdzenie Darwina, że gatunki zaangażowane są w bratobójczą walkę o przetrwanie jest tylko częściowo słuszne, a to dlatego, że nie podał on warunków, przy jakich walka ta występuje. Oczywiście w niczym nie pomniejsza to naukowych walorów jego geniuszu i pracowitości, ale nadszedł czas przyjrzeć się tej koncepcji *noch niema!*<sup>5</sup>.

Darwinizm osadzony był głównie w biologizmie i to było jego słabe ogniwo. Tymczasem jest on obecny w całym świecie ożywionym, a kto wie czy nie dalej ?

W pracy tej chcemy zająć się darwinizmem w sferze *anthropos* z dwóch powodów, a mianowicie *homo sapiens* jest gatunkiem biologicznym (a więc darwinowskim), a po drugie wytworzył on „darwinizm” szczególnego rodzaju oparty na świadomości<sup>6</sup>.

Psychologodzy utożsamiają świadomość z rozumem, co świadczy o lichoci tej nauki.

---

<sup>4</sup> Czyli deficyt.

<sup>5</sup> Czyli raz jeszcze.

<sup>6</sup> Czyli kalkulacji.

Zwierzę jest rozumne, ale nieświadome. Dlatego nigdy nie wytworzyło nauki. Gdyby zwierze nie było rozumne, to nie wytworzyłyoby walki. Każda walka wymaga rozumu, ale nie świadomości<sup>7</sup>.

Lew, który czai się na swoją ofiarę w trawach sawanny, zachowuje się niezwykle rozumnie, a przy tym ekonomicznie.

Ale ten sam lew nic nie wie o istnieniu kosmosu, ani też po co napada na swoją ofiarę. To ingeneza.

U podstaw darwinizmu leży ingeneza, czyli kod pierwotny. Walka ma miejsce wtedy, gdy moja egzystencja zostaje zagrożona.

Każda walka wymaga nakładu sił oraz energii, a przy tym strategii” takie zjawisko obserwujemy wśród ludzi. W dawnych epokach była to walka głównie fizyczna, ale czasem przeszła na sferę intelektualną. Dzisiaj w XXI wieku notujemy obydwie jej wersje<sup>8</sup>.

Do walki o przetrwanie człowiek współczesny dorzucił walkę o ideologię, bo spacza swoją psychikę.

Ponadto człowiek dzisiejszy dokonuje nader często nieuprawnionej ekstrapolacji, czyli hipostazy. Za byt obiera czasami objekty, które bytem nie są w sensie klasycznym, a tylko urojonym (czyli wirtualnym)<sup>9</sup>.

### Summary

*Janusz Czerny want to say, thaty fighting category is more popular than Darwin thought. Moreover the author said that such kind of fight is much more brutal that in animal -world .It is a new research position in science. It appears in a new light which was unknown to this time. It seems also, that fighting is an universal method exist of Nature, not only alive one. It is a new discovery of nature law perhaps also in the whole universe. Darwi has no idea of that constitution, he thought that it is appeared ony in sma phragment of our universe , he treated fighting so strictly to the animal and vegetable world. Janusz Czerny stressed very hard that it isd a new point of view in the modern science.*

---

<sup>7</sup> Czyli kalkulacji.

<sup>8</sup> I fizyczna, i umysłowa.

<sup>9</sup> Jest to zbiór wartości pozaegzystencjalnych.