

**ОБРАЩЕНИЕ ЛИТОВСКОЙ МИТРОПОЛИИ
К КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОМУ ПАТРИАРХУ ИОАКИМУ I
ПО ВОПРОСУ О ДВУХ АГНЦАХ ПРИ ПОСТАВЛЕНИИ ПРЕСВИТЕРА**

Słowa kluczowe: metropolia litewska, patriarcha Joachim I, metropolia kijowska

Украинский исследователь Валерий Зема обратил мое внимание на список Архиерейского служебника последней четверти XVI века (Санкт-Петербург, Библиотека Российской Академии наук, № 21.4.13, л. 159–159 об.), содержащий информацию о том, что при поставлении киевского митрополита Иосифа II Солтана, состоявшемся на Рождество Христово 1509 года, тот вместе со своими епископами отменил практику заклания второго агнца в причастие новопоставленному пресвитеру, распространенную в то время в Киевской (Литовской) митрополии (и, возможно, за ее пределами). Поскольку церковные правила не предусматривали такого обычая, было решено обратиться за разъяснением к константинопольскому патриарху Иоакиму I (1498–1502 и 1504 г.), письменный ответ которого предписывал заклание по такому случаю не двух, а одного агнца, часть которого должен принять новопоставленный пресвитер наряду с иными священниками. Основываясь, видимо, на содержании именно этого текста, В. Зема назвал всю рукопись *Сборником Иосифа Солтана*¹, хотя она написана не менее полувека позже кончины этого церковного деятеля.

Рукопись, поступившая в составе собрания купца Ф.О. Плигина (ф. 39, № 11), размером в 4^о, насчитывает 161 листа и содержит: текст трех литургий: Иоанна Златоуста (л. 1–36 об.; без начала), Василия Великого (л. 37–68 об.; л. 69 чистый), преждеосвященных даров (л. 70–85 об.), а также отпусты на каждый день през всю неделю (л. 86–96, л. 96 об. чистый), указ како подобает избирати на священство годных и ставити в иерейский и дьяконский сан (л. 97–102), устав на поставление священосца, чин ставления царева (л. 116–122) и иные тексты. На л. 158 помещен *Список с летописца тверского како епископии суть подлуг стольцов*

¹ В. Зема, С. Зінченко, В. Фрис, *Metropolis Kijoviensis*: Каталог і тексти петербурзьських зібрань, Київ 2010, с. XIV.

своих митрополии Киевской. На рукописи есть записи с упоминанием константинопольского патриарха Неофита (но неясно, которого именно из нескольких патриархов, носивших это имя в течение XVII–XIX вв.): на внутренней стороне нижней крышки переплета (*Неофит патриарх наш*) и на левом поле л. б об. (*патриарх Неофита*).

Интересующий нас документ записан полууставом с элементами скорописи. Заголовок (первые семь строк) и последующий инициал выполнены кироварью. Вот полное содержание текста (правописание и морфология стандартизованы, введены современные знаки препинания):

„В лето 7017 [1509] индикта 13 месяца декабря о Рождестве Христове при совершении архиепископа Иосифа на митрополию Киевскую и всея Руси и при епископе смоленском Варсонофии, владимирском Вассиане, полоцком Евфимии, луцком Кирилле, перемышльском Антонии, туровском Арсени, холмском Филарете смотрехом о двух агнцах, о сем заповедь нашу уставляем.

Егда поставляем пресвитера в чин священства, тогда другой агнец закалаем в причастие ему, сего же повеления в правилах святых не обретохом, не доведемы, откуда случися то. И писахом о том до святейшего вселенского константинопольского патриарха кир Иоакима, како предержит его святыня в великой Апостольской церкви, еже есть мати всему православию. И его святыня научил нас своим писанием, иже в них двух агнцев не закалают в приношении Божественных тайн, но един агнец в честь и во славу Господа нашего Иисуса Христа, пригвоздшагося на Кресте для нашего спасения. И егда поставляют пресвитера и по освящении его священства принимает святитель едину часть того же агнца и дает ставленику предержати до времени, а во время причащения тую же часть положит на дискосе и примет причастие тако, яко инии священници. Мы же, последующе объявлению господина нашего и владыки святейшего вселенского патриарха кир Иоакима повелением и благословением его святыни, заколение другого агнца отложихом, но едином совершатися Божественной службе и на поставлении пресвитера едину часть нижнюю с правой страны давати ему на предержание и во время тую же часть полагаи к онем частем и совокуплено возносити над дискосом. Положихом то и утвердихом от сих мест всем нам и по нас будущим митрополитам и епископам тако держати и освящати во веки веком, аминь”.

Этот документ интересен в нескольких отношениях.

Во-первых, он точно указывает время поставления киевского митрополита Иосифа Солтана, которое состоялось о Рождестве Христове 1509 года. Ранее это событие приблизительно датировалось февралем–сентябрем того же года на том основании, что король в своей окружной грамоте от 10 февраля 1509 года назвал Иосифа *нареченным митрополитом*, а 20 сентября 1509 года тот уже подписался

под собственной благословенной грамотой, именуя себя *митрополитом*². Теперь же, с обнаружением опубликованного выше текста, выясняется, что между февралем и сентябрем Иосиф, по всей видимости, был уже поставлен киевским митрополитом (отсюда перемена в титулатуре), тогда как его официальное наставление состоялось лишь в декабре. Несколько месяцев между назначением и интронизацией понадобилось, видимо, для испрошения благословения у константинопольского патриарха: в своей грамоте Супрасльскому монастырю от 2 февраля 1514 года митрополит Иосиф Солтан упоминает о своем благословении от константинопольского патриарха Пахомия I (начало 1503 – начало 1504, осень 1504 – начало 1513)³.

Во-вторых, указанное в заголовке время (Рождество Христово 1509 г.) и перечень лиц не оставляет сомнения в том, что перед нами – еще одно, ранее не известное установление Виленского собора Киевской митрополии 1509-1510 годов. Его решения, состоящие из 15 статей⁴, были изданы Львовским братством в брошюре *Собор в богоспасаемом граде Вильни бывший* (Львов, 1614)⁵ по пергаменному оригиналу, скрепленному печатями митрополита и епископов (до наших дней не сохранился). В одном из списков данного документа, содержащемся в сборнике середины XVI века, деяния этого собора дополнены двумя статьями, относящимися к приходским священникам⁶. Предполагается, что они внесены в памятник в 1-й половине XVI века⁷.

Обнаружение еще одного, 18-го по счету, постановления Виленского собора создает впечатление, что на нем был принят не один, а несколько документов, причем не все они попали в заключительный акт, опубликованный Львовским братством

² Макарий (Булгаков), *История Русской Церкви*, кн. 5: Период разделения Русской Церкви на две митрополии. История Западнорусской, или Литовской, митрополии (1458-1596), Москва 1996, с. 106. Обе грамоты опубликованы, см.: *Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археологическою комиссиею*, т. 2 (1506-1544), Санкт-Петербург 1848, с. 62-63 (№ 51: окружная королевская грамота), с. 66-67 (№ 55: благословенная грамота митрополита).

³ См. публикацию: *Акты, издаваемые Комиссиею, высочайше учрежденною для разбора древних актов в Вильне*, т. 1, № 10: Акты Гродненского земского суда, Вильна 1865, с. 39.

⁴ См. наиболее исправные публикации: П.Н. Батюшков (изд.), *Памятники русской старины в западных губерниях Империи*, вып. 6, Санкт-Петербург 1874, с. 163-170 (публикация церковной кириллицей); *Деяния Виленского собора 1509 года*, [в:] *Русская историческая библиотека, издаваемая Археологическою комиссиею*, т. 4, Санкт-Петербург 1878 (= *Памятники полемической литературы в Западной Руси*, кн. 1), с. 5-18 (публикация гражданкой); См. также аналитическое изложение и оценку деяний собора: Макарий (Булгаков), указ. соч., с. 106-110; Н.Б. Флоря, *Виленский собор*, Алексей II (ред.), *Православная энциклопедия*, т. 8, Москва 2004, с. 479-480.

⁵ Брошюра отпечатана одновременно с изданием *Иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста о священстве* (Львов, 1614) и присоединена к некоторым его экземплярам, см.: Я. П. Запаско, Я. Д. Исаевич, *Пам'ятки книжкового мистецтва*, [в:] *Каталог стародруків, виданих на Україні, книга перша (1574-1700)*, № 96, Львів 1981.

⁶ С. Т. Голубев, *Объяснительные параграфы по истории Западнорусской Церкви*, Киев 1893 (= *Киевские епархиальные ведомости*, 1893, № 3, с. 67-77; № 4, с. 95-100; № 5, с. 124-131; № 12, с. 312-329; № 24, с. 736-755), с. 28-32; см. также: Макарий (Булгаков), указ. соч., с. 440, прим. 69.

⁷ Н. Б. Флоря, указ. соч., с. 480.

в 1614 году. Такое предположение тем более вероятно, что собор проходил в течение значительного времени: с 25-го декабря 1509 года по 18-е января 1510 года. Поскольку вновь обнаруженное решение представлено (в более позднем списке) отдельно от остальных в составе рукописного Архиерейского служебника, можно думать, что по ходу принятия решений последние первоначально записывались в личные рукописи участвовавших в соборных заседаниях архиереев и лишь затем собирались воедино. Если это действительно так, то отсутствие в заключительном акте соборных деяний единичных постановлений, обнаруживаемых в некоторых более поздних рукописях, становится понятным.

В-третьих, рассматриваемый документ содержит информацию о ранее не известном обращении православных Великого княжества Литовского к константинопольскому патриарху Иоакиму I (лето 1498 – весна 1502, начало – осень 1504)⁸ по вопросу о двух агнцах при поставлении пресвитера. Хотя автор обращения к патриарху в тексте не назван, можно думать, что им был сам Иосиф Солтан, инициатор Виленского собора 1509-1510 годов. Хронология свидетельствует о том, что обращение состоялось еще в бытность Иосифа смоленским епископом (1502-1507 гг.), причем значительно ранее его наречения киевским митрополитом (1507 г.). Таким образом, данное событие можно датировать 1502 либо 1504 годом, т.е. тем временем, когда константинопольский патриарх Иоаким и смоленский епископ Иосиф одновременно занимали свои посты.

Предложенную датировку можно сузить. Известно, что великий князь литовский и король польский Александр письменно сообщал константинопольскому патриарху Иоакиму об основании Супрасльского монастыря. Одновременно патриарху писал ктитор этой обители Александр Иванович Ходкевич. Оба послания не сохранились, но упомянуты в ответной благословенной грамоте монастырю, датированной 1505-м [т.е. 1504-м] годом, в которой патриарх наряду с Ходкевичем двукратно называет в качестве ктитора Супрасльского монастыря также смоленского епископа Иосифа⁹. Если в Константинополь писали король Александр и маршалок Ходкевич, то не исключено, что и второй ктитор, смоленский епископ Иосиф Солтан, тогда же отправил патриарху собственное письмо, в котором мог задать вопрос о двух агнцах. Все три письма, синхронно отправленные патриарху Иоакиму, следует датировать 1504 годом.

Видимо, уже тогда Иосиф Солтан занимался выяснением обоснованности местных обычаев церковной жизни, которые позже по его инициативе регламентировались Виленским церковным собором.

⁸ Р. Б. Буганов, *Иоаким I*, [in:] Кирилл (ред.) „Православная энциклопедия”, т. 23, Москва 2010, с. 156.

⁹ См. публикацию: *Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при Управлении Виленского учебного округа*, т. 9, № 1, Вильна 1870, с. 4.

SUMMARY

Sergei Temchin, Vilnius

The Letter of the Lithuanian Metropoly addressed to Joachim I, the Patriarch of Constantinople concerning the question of two lambs during the ordination of a priest

Keywords: Lithuanian Metropoly, Patriarch Joachim I, Metropoly of Kiev

The copy of the Great Euchologion dating from the last quarter of the XVI contains information that , after he became the metropolitan of Kiev in 1509, Joseph II Soltan together with his bishops gave up the practice of preparation of a second lamb for the communion of a newly ordained priest – the practice that was widespread at that time in the Kievan (Lithuanian) metropoly. As the church rules did not mention such a habit, a letter was addressed to Joachim I, the patriarch of Constantinople, asking for an explanation of the matter. In his answer the patriarch explained that one does not prepare two lambs while offering the Divine mysteries, but one as one was Jesus Christ crucified for our salvation. A special part of the lamb though is kept till the suitable moment when it is put on the paten and the newly ordained priest partakes the Holy Gifts with the other priests.

Moreover the manuscript contains the text of the three liturgies – that of St John Chrysostom, St Basil the Great, and the Liturgy of the Presanctified Gifts – the indications how to choose worthy priests and how to ordain priests and deacons, the rite of coronation of a king as well as other texts.