

## Zmiana niejedno ma imię (od redaktor naczelnej)

Drugi numer iKAR-a w 2018 r. jest kolejnym numerem przygotowywanym do publikacji w okresie bogatym w różnego rodzaju wydarzenia, które przykuwały uwagę osób zainteresowanych ochroną konkurencji i konsumentów w Polsce i w Europie.

Po pierwsze, Prezes UOKiK zaczął wykonywać kompetencje przyznane mu ustawą z 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi. Poprawa funkcjonowania łańcucha dostaw żywności jest również przedmiotem inicjatywy na forum unijnym. Komisja Europejska w okresie do 17 listopada 2017 r. prowadziła konsultacje publiczne w tym zakresie. Jednocześnie w KE prowadzono prace nad stosowaniem prawa UE w zakresie żywności i ochrony konsumenta w odniesieniu do kwestii związanych z podwójną jakością produktów, w szczególności żywności. W ich rezultacie Komisja opublikowała we wrześniu 2017 r. zawiadomienie dotyczące tych kwestii. Problematyka ta jest przedmiotem pierwszego z artykułów (autorstwa Anny Mokrysz-Olszyńskiej) zawartych w bieżącym numerze. W podobnym czasie w Polsce po trzech miesiącach obowiązywania ustawy dotyczącej przewagi kontraktowej Prezes UOKiK informował, że prowadzi 12 spraw na podstawie nowej ustawy<sup>1</sup>. Droga do pierwszych decyzji w tych sprawach może być jeszcze dość daleka. Tym bardziej jako interesujące jawią się doświadczenia innych państw, które dłużej od Polski posiadają regulacje prawne dotyczące przeciwdziałania nieuczciwym praktykom w łańcuchu dostaw żywności. Rozwiązania i doświadczenia czeskie prezentuje drugi z artykułów (autorstwa Małgorzaty Salitry). Warto dodać, że Prezes UOKiK miałby zyskać kolejne, zupełnie nowe kompetencje na podstawie ustawy o jawności życia publicznego, nad której projektem trwają prace w Radzie Ministrów<sup>2</sup>. Co interesujące, projektowana ustawa miałaby wprowadzać również rozwiązania dotyczące tzw. sygnalistów, nie ma jednak w zakresie tego pojęcia podmiotów (osób) informujących o naruszeniu prawa konkurencji.

Po drugie, trwają dyskusje nad wnioskiem Komisji Europejskiej z 22 marca 2017 r. – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą nadania organom ochrony konkurencji państw członkowskich uprawnień w celu zapewnienia skuteczniejszego egzekwowania reguł konkurencji i należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego (tzw. dyrektywą ECN+). Wstępnej oceny projektu dyrektywy oraz analizy zmian w polskim prawie ochrony konkurencji, jakich wymagała będzie dyrektywa, dotyczy trzeci z artykułów (autorstwa Grzegorza Materny).

Pozostałe artykuły poruszają problematykę odpowiedzialności przedsiębiorstwa za naruszenie prawa konkurencji dokonane przez jego współpracowników w świetle orzecznictwa unijnego (Michał Surdyk) oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa w postępowaniach przed Prezesem UOKiK (Joanna Affre, Małgorzata Kozak i Anna Wawruch). Analizy w nich przeprowadzane pozwalają na sformułowanie postulatów zmian.

<sup>1</sup> UOKiK, *100 dni ustawy o przewadze kontraktowej*, 12.10.2017, [http://www.uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news\\_id=13601&news\\_page=5](http://www.uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=13601&news_page=5) (10.02.2018).

<sup>2</sup> <http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12304351> (10.02.2018).

W bieżącym numerze iKAR-a Czytelnicy znajdą również aż pięć glos do orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach *Gasorba*, *Evonik Degussa*, *Trajektna*, *Coty* i *Gmina Miasto Gdynia* (dwie glosy Kamila Dobosza, Patrycji Szot, Tomasza Bagdzińskiego i Radosława Niwińskiego). Po raz piąty zaś na łamach naszego pisma pojawia się omówienie orzeczenia przygotowane przez studenta (Julitę Chomik), a nagrodzone pierwszą nagrodą w dorocznym konkursie organizowanym od kilku lat przez Katedrę Prawa Gospodarczego Publicznego na Wydziale Prawa UwB.

Rok 2018, podobnie jak rok ubiegły, będzie obfitował w wydarzenia konferencyjne. W aktualnym numerze przedstawiamy sprawozdania z Siódmej Międzynarodowej Konferencji Doktoranckiej dotyczącej prawa konkurencji (10.10.2017 r., WP Uniwersytetu w Białymstoku) oraz seminariów naukowych pn.: „Skuteczniejsze egzekwowanie unijnego prawa konkurencji w świetle projektu dyrektywy Parlamentu i Rady – jakie zmiany z prawie polskim?” oraz „Sygnaliści – lekarstwo na ograniczoną skuteczność organów ochrony konkurencji czy realizacja społecznego obowiązku praworządnych obywateli” (odpowiednio 17.10.2017 r. i 28.11.2017 r., INP PAN). Przed nami natomiast seminarium naukowe poświęcone przewadze kontraktowej (7.03.2018 r., WZ UW), 2. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Bezpieczeństwo, regulacja i konkurencja na rynku energetycznym” (26.04.2018 r., WPiA UŁ) i 5. Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Konsument na rynku kolejowych przewozów pasażerskich” (9.05.2018 r., WPiA UŁ).

Jako nowy redaktor naczelny postaram się, by Czytelnicy w dalszym ciągu mogli śledzić na łamach iKAR-a artykuły naukowe i przeglądy dotyczące najnowszych problemów w ochronie konkurencji i regulacji sektorowej, glosy do najnowszych orzeczeń oraz sprawozdania z najnowszych wydarzeń. Nie ukrywam jednak, że przystępuję do wykonywania zadań redaktora naczelnego z pewnym onieśmieleniem. Nie jest łatwo być następcą Prof. dr. hab. Tadeusza Skoczego, który wymyślił i stworzył iKAR-a, skupiając wokół niego krajowe środowisko zajmujące się problemami ochrony konkurencji i regulacji sektorowej.

Panie Profesorze, dziękuję i niech Pan trzyma za mnie kciuki! Drodzy Czytelnicy, Autorzy, Recenzenci, Członkowie Kolegium Redakcyjnego i Rady Naukowej liczę na naszą dalszą współpracę i proszę o zgłaszanie wszelkich uwag do bieżącego oraz kolejnych numerów naszego czasopisma.

*Dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB*  
Białystok, 01.03.2018 r.