

## Ochrona konkurencji na styku różnych dziedzin prawa – temat wciąż aktualny (od redaktora prowadzącego)

Głównym tematem niniejszego numeru iKAR-a są relacje między prawem konkurencji a innymi gałęziami prawa. To problematyka wielowymiarowa i wciąż dostarczająca pretekstów do refleksji naukowej, potwierdzająca trafność słów: *w nauce najciekawsze rzeczy dzieją się na styku różnych dziedzin*, które dały tytuł wydanej niedawno księdze jubileuszowej Profesor Małgorzaty Król-Bogomilskiej. Mimo więc wielu kompleksowych opracowań, tematów do rozważań dostarcza nadal m.in. problematyka relacji między prawem konkurencji a prawem własności intelektualnej. Nie wyczerpały się też tematy do badań zasad stosowania reguł konkurencji w sektorach regulowanych czy też zakresu możliwej interwencji organów antymonopolowych w branżach, w których ograniczenia konkurencji wynikają z samych przepisów prawa. Wśród nowszych tematów refleksji naukowej nad relacjami między prawem konkurencji a innymi gałęziami prawa wymienić należy problematykę tworzenia warunków rozwoju i ochrony konkurencji w warunkach gospodarki cyfrowej, na którą to sferę prawo konkurencji współoddziałuje obok np. przepisów o ochronie danych osobowych czy prawa pracy.

Zebrane tu teksty potwierdzają, że problematyka ochrony konkurencji na styku różnych dziedzin prawa to temat wciąż aktualny. Szczegółowych aspektów oddziaływania za pomocą różnych instrumentów prawnych na przedsiębiorców w sektorze cyfrowym dotyczy artykuł mgr Urszuli Czarnomskiej-Bokowy na temat propozycji legislacyjnej Komisji Europejskiej, tzw. aktu o rynkach cyfrowych (*Digital Markets Act*), zmierzającego do ustalenia listy obowiązków i zakazów, którym podlegać mają duże – często o pozycji dominującej – platformy internetowe odgrywające rolę strażników dostępu (*gatekeepers*). Z kolei mec. Marta Miszczuk zajęła się problemem wykorzystywania procedur rejestrowania wzoru wspólnotowego do monopolizacji sprzedaży produktów od lat będących w obrocie oraz oceną uprawnień Prezesa UOKiK do przeciwdziałania ograniczeniom konkurencji, jakimi ta praktyka może skutkować. Kolejny artykuł, przygotowany przez mgr Agnieszkę Anusz, dotyczy problemów współoddziaływania praw własności intelektualnej oraz prawa konkurencji w sektorze farmaceutycznym. Z kolei pp. Filip i Zofia Wiaderkowie zajęli się problemem dysproporcji siły rynkowej pomiędzy platformą a uczestnikami *gig economy* (na przykładzie Ubera) i roli jaką powinno przyjąć prawo konkurencji w kwestii rokowań zbiorowych przez osoby samozatrudnione. Część artykułową tego zeszytu iKAR-a kończy tekst mgr Aleksandry Lisickiej-Firlej nt. oceny nowelizacji komunikatu KE dot. ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI).

Spośród przeglądów orzecznictwa problematyki wiodącej numeru dotyczy tekst mec. Pauliny Komorowskiej, omawiający problematykę nadużywania pozycji dominującej przez naruszenie ochrony danych osobowych na przykładzie sprawy *Bundeskartellamt vs Facebook*. W tym numerze znalazły się również opracowania spoza problematyki ochrony konkurencji na styku różnych dziedzin prawa. Do tego nurtu należy przygotowane przez prof. Edytę Rutkowską-Tomaszewską i dyr.

Artura Zwalińskiego omówienie decyzji Prezesa UOKiK w sprawach stosowania niedozwolonych klauzul we wzorcach umownych dotyczących usług finansowych za lata 2020–2021. Prof. Konrad Kohutek przedstawił zaś głosę do wyroku sądu w istotnej z perspektywy *private enforcement* kwestii obliczania terminu przedawnienia dla roszczeń o naprawienie szkody antymonopolowej. Interesująco przedstawia się też komentarz dr Anny Młostoń-Olszewskiej do postanowienia NSA w sprawie statusu powiatowego (miejskiego) rzecznika konsumentów jako organu administracji publicznej.

W ostatniej części numeru, tradycyjnie poświęconej wybranym wydarzeniom konferencyjnym, Czytelnicy znajdą sprawozdanie Artura Szmigielskiego z seminarium INP PAN na temat projektowych nowych unijnych wyłączeń porozumień wertykalnych spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję (Warszawa, 8 listopada 2021 r.) oraz sprawozdanie Kamila Flisa z seminarium INP PAN pn. „Nowe technologie, nowi monopolści: aktualne trendy w unijnym orzecznictwie antymonopolowym” (Warszawa, 19 maja 2022 r.).

Wszystkim Czytelnikom życzę inspirującej lektury.

Warszawa, dn. 26 maja 2022 r.

*dr. hab. Grzegorz Materna, prof. INP PAN*  
kierownik Zakładu Prawa Konkurencji  
Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk