

Лингвокогнитивный анализ дискурса: понятийно-терминологический аппарат исследования

ЕЛЕНА Г. МАЛЫШЕВА

(Омск)

В современной отечественной и зарубежной традиции выработано достаточное количество методов и методик дискурс-анализа разного типа, предложены модели описания отдельных типов дискурсов.

Однако, несмотря на активное использование элементов лингвокогнитивного анализа при исследовании дискурсов, нельзя не отметить, что, во-первых, в соответствующих работах далеко не всегда именно когнитивная специфика дискурса становится основным объектом исследования, а во-вторых, задачи такого анализа и его методология сегодня отличаются крайней разнородностью и «мозаичностью».

В связи с этим нам кажется весьма важным и своевременным предложить модель лингвокогнитивного исследования институционального дискурса, базовой предпосылкой которой становится определяющий характер когнитивных процессов в дискурсивной деятельности, а следовательно, первостепенной задачей такого описания дискурса – выявление и анализ его концептуальных доминант, моделирование соответствующих этим доминантам фрагментов картин мира адресантов и адресатов дискурса, а также исследование своеобразия отражения концептуальных доминант в текстах, эксплицированных в дискурсе.

Определяя само понятие дискурс, которое сегодня стало одним из самых востребованных в современной лингвистике, необходимо, как

своеобразие ее воплощения» сегодня является одним из самых актуальных в лингвоконцептологии и дискурсологии, поскольку, с одной стороны, «динамичность как свойство концепта заключается в дискурсивно-коммуникативной обусловленности его реализации в дискурсе» (Олешков 2009), а с другой – именно своеобразие системы концептуальных доминант, объективированных в дискурсивном пространстве, позволяет сделать адекватные выводы о специфике изучаемого типа институционального дискурса.

Литература

- Арутюнова Н. Д., 1988, *Образ: опыт концептуального анализа*. – *Проблемы текстообразования и референции*, Москва.
- ван Дейк Т. А., 1989, *Язык. Познание. Коммуникация*, Москва.
- Волошинов В. Н. (Бахтин М. М.), 1993, *Марксизм и философия языка*, «Вопросы философии», № 1, Москва.
- Гавранек Б., 1967, *Задачи литературного языка и его культура*. – *Пражский лингвистический кружок: сб. статей*, Москва.
- Красных В. В., 2002, *Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. Курс лекций*, Москва.
- Кузьмина Н. А., 1999, *Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка*, Екатеринбург–Омск.
- Кузьмина Н. А., 2006, *Гендер и генристика: гендерный аспект характеристики речевого жанра*. – *VERBUM: язык, текст, словарь: Сб. науч. трудов*, Екатеринбург.
- Макаров М. Л., 2003, *Основы теории дискурса*, Москва.
- Мальшева Е. Г., 2010, *Специфика лексико-семантической репрезентации концепта «Патриотизм» в спортивном дискурсе (на основе данных формально-функционального тезауруса)*. – *Личность. Культура. Общество*, т. 12, вып. 1 (53–54), Омск.
- Мальшева Е. Г., 2011, *Виды концептуальных моделей: различение понятий «метафорическая модель» и «метонимическая модель» (на примере когнитивных доминант спортивного дискурса)*, «Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова», № 1, Владикавказ.
- Манаенко Г. Н., 2009, *Координаты понятия «дискурс»*. – *Дискурс, концепт, жанр*, ред. М. Ю. Олешков, Нижний Тагил.
- Олешков М. Ю., 2009, *Лингвоконцептуальный анализ дискурса (теоретический аспект)*. – *Дискурс, концепт, жанр: коллективная монография*, отв. ред. М. Ю. Олешков, Нижний Тагил.

- Орлова Н. В., 2006, *Лингвистическое моделирование русской наивной этики*, Омск.
- Селиванова Е. А., 2002, *Основы лингвистической теории текста и коммуникации: монографическое учебное пособие*, Киев.
- Чудинов А. П., 2007, *Политическая лингвистика*, Москва.
- Якобсон Р. О., 1996, *Доминанта.* – Якобсон Р. О. *Язык и бессознательное*, Москва.

*Discourse analysis: linguistic and cognitive concepts
and terminology unit studies*

This article is devoted to the linguistic and cognitive analysis of discourse. The article defines the basic terms and concepts, which are concepts and terminology by linguistic and cognitive analysis of discourse, explores techniques for conceptual dominant discourse, discusses the various aspects of this analysis.

Keywords: *discourse, conceptual dominant discourse, cognitive stereotype, conceptual model, metonymic model, metaphoric model.*