

ВИКТОРОВА Е. Ю., ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА
ДИСКУРСА, Саратов: ООО Издательский Центр «Наука»,
2015, 404 с.

В монографии Е. Ю. Викторовой представлены результаты исследования дискурсивов – вспомогательных коммуникативных единиц (далее – ВКЕ). Это особые слова и конструкции, разнообразные по происхождению, морфологическому составу и синтаксической структуре, но объединенные ролью средств, используемых для помощи адресату при восприятии и интерпретации текста. Актуальность исследования этих единиц, неоспоримых в своем многообразии, несомненна, поскольку определенно необходимо интегративное системное изучение данного языкового материала.

Концепция вспомогательной системы дискурса, разработанная в монографии Е. Ю. Викторовой, имеет важнейшее значение для лингвистической науки, в частности ее речеведческого аспекта в трактовке основоположника Пермской стилистической школы проф. М. Н. Кожиной. Действительно, только анализ огромного материала, охватывающего весь спектр вспомогательных коммуникативных единиц, выделяемых с учетом структурно-семантической специфики и функционально-прагматического потенциала этих единиц, функционирующих в разных жанрах и конкретных дискурсах, причем не одного языка, а русского и английского, позволил автору поставить вопрос о необходимости в лингвистике речи выделения особого коммуникационного уровня.

В плане общей оценки книги следует отметить, что Е. Ю. Викторовой проделана огромная научно-исследовательская работа: подвергнуты обсуждению – с учетом бережного отношения к терминосистеме – основные, т.е. развиваемые в работе, понятия и дано обоснование предпочтения таких номинаций, как дискурсивы (функционируют именно на уровне дискурса, а не только текста), организаторская и регулятивная макрофункции дис-

курсивов, вспомогательные коммуникативные единицы (термин связан в первую очередь с типом информации, которую он передает) и целый ряд других терминов; глубоко разработано фундаментальное для современной лингвистики понятие „дискурса”; установлен принцип определения особой системы дискурса – уникальный в своей простоте и значимости и в то же время универсальный принцип помощи коммуникантам (собственно дискурсивный); обосновано понятие вспомогательных коммуникативных единиц (далее – ВКЕ) этой системы; представлено поле дискурсивных единиц в плане их структурно-семантических особенностей и выполняемых функций; создана коммуникативно-функциональная типология этих единиц; выявлен их прагматический потенциал в разных сферах общения и формах речи; определены универсальные и национально-специфические тенденции в их эволюции и современном употреблении.

Справедливо сказать, что благодаря методологической пластичности ярко продемонстрировано следующее: внесен значительный вклад в развитие лингвистики дискурсивных слов, становление которой соотносится с наиболее полным исследованием модальных слов и частиц акад. В. В. Виноградовым; действительно предложена оригинальная концепция широкого понимания системы гетерогенных единиц, сформированной и интенсивно развивающейся в качестве специального средства коммуникации в помощь коммуникативному взаимодействию адресанта с адресатом. Как представляется, именно этот (выделенный) компонент в определении дискурсивов является доминирующим, поэтому поддерживаю термин „вспомогательная система дискурса”, введенный Е. Ю. Викторовой в научный оборот.

Основное внимание в работе уделено проблеме выделения дискурсивов, благодаря чему очерчена специфика их функционирования в пределах вспомогательной системы дискурса. В связи с этим определен статус вспомогательной системы дискурса, которая является репрезентантом особого коммуникационного (или дискурсивного) уровня с его особыми (не только грамматическими) единицами.

Вспомогательный комплекс дискурса трактуется в качестве коммуникационного универсума, который связывает дискурс СМИ, научный и, можно полагать, другие дискурсы в единую сложную систему. Следует подчеркнуть, что к изучению этой сложной системы автором исследования Е. Ю. Викторовой применен системный же подход как основа

универсальной методологической системы знаний о реальной речи и коммуникации. Понятие „вспомогательные коммуникативные единицы” ориентировано на особый коммуникационный уровень функционирующей системы языка, концентрирующий внимание на процессе коммуникации и его составляющих; ВКЕ рассматриваются как нечто чрезвычайно определенное и оформленное целое, как особая общность;

Понятие „вспомогательные коммуникативные единицы” представляет собой сложную систему, состоящую из взаимодействующих функциональных подсистем, которые благодаря их макрофункциям формируют функционально синкретичное единство. Безусловно, справедливо утверждение Е. Ю. Викторовой о том, что это единство зависит от большого количества факторов, поскольку вспомогательная система дискурса рассматривается как „транскатегориальная система единиц”. Эти средства противопоставлены основным самостоятельным единицам разных уровней языка, направлены на организацию дискурса и речевого контакта, самовыражение автора и взаимодействие его с адресатом. Понятие вспомогательной системы дискурса получило многогранную трактовку на основе отечественной и европейской философской и лингвистической классики и трудов выдающихся современных ученых. Интересно, что наличие языковых единиц вспомогательного корпуса характерно для всех исследованных разновидностей речи.

Теоретическая значимость исследования представляется бесспорной, поскольку гипотеза о существовании в речи системы вспомогательных коммуникативных единиц с ее особыми свойствами и взаимодействием с уровневой системой языка оказалась плодотворной. В рамках структурно-системного подхода результативным явился описательный метод с применением методик контекстного наблюдения, дискурсивного анализа, а также количественного и сравнительного сопоставления речевых фактов. Системный подход позволил осмыслить характер функциональной организации научной речи и речи СМИ, представленной в устной и письменной форме, определить типологию полученных данных.

Научная концепция Е. Ю. Викторовой характеризуется тем, что вспомогательные коммуникативные единицы освещаются в качестве системы благодаря раскрытию функциональной значимости как индивидуальной единицы в минимальном контексте, так и совокупности всех зафиксированных единиц в дискурсе, потому именуемых дискурсивами. В про-

цессе аналитико-синтезирующей деятельности четко организованное мышление Е. Ю. Викторовой позволило поставить вопрос (как сказано выше), обосновать его правомерность и доказать на огромном материале устной и письменной речи на русском и английском языках (см. 1–4 главы работы) наличие особого коммуникационного уровня функционирующей языковой системы.

Е. Ю. Викторова подвергла исследованию огромный материал: из контекста 250 000 словоупотреблений выявлено и рассмотрено 20 785 употреблений вспомогательных единиц, функционирующих в разных жанрах и конкретных дискурсах русского и английского языков. Внимательнейший, скрупулезный анализ этого материала представлен как в количественном отношении (в 35 таблицах!), так и в интереснейшей интерпретации с учетом контекста. Анализ вспомогательных коммуникативных единиц в письменной и устной научной речи на русском и английском языках, в русской и английской газетной и радиоречи с полным основанием свидетельствует о том, что „в современных языках вспомогательные коммуникативные единицы – сложная система, выработанная в процессе развития языка в качестве специального средства коммуникации в помощь коммуникативному взаимодействию адресанта с адресатом и продолжающая развиваться” (Викторова 2015: 379). ВКЕ ярко демонстрируют тенденции к диффузности, полифункциональности и синкретизму употребления. Эти тенденции доказывают динамизм всей системы вспомогательных коммуникативных единиц русского и английского языков.

Несомненно, для лингвистической науки методологически наиболее ценной является разработка принципов изучения разнородных – по существу действительно транскатегориальной системы – единиц. Не случайно автор подчеркивает, что „дискурсивы не образуют единого функционального класса единиц, поскольку не имеют четких границ и собственных дифференциальных структурно-семантических и функциональных признаков” (Викторова 2015: 48).

Подчеркнем, что в аспекте стилистики научной речи особый интерес представляет стремление автора рассмотреть единицы вспомогательного коммуникативного уровня в русле методологических тенденций современной лингвистики – функционального, дискурсивного, антропоцентрического, социо- и психолингвистического направлений. Невозможно сомневаться в том, что именно эти подходы в совокупности дают возмож-

ность всесторонне исследовать особенности функционирования вспомогательных единиц коммуникации в разных сферах общения и формах речи русского и английского языков.

Наконец, необходимо акцентировать предположение Е. Ю. Викторовой, получившее теоретическое и эмпирическое обоснование благодаря разбору русскоязычной и англоязычной литературы по данной проблеме (что свидетельствует о соблюдении принципа историзма как одного из важнейших в научно-исследовательской деятельности), а также количественному и качественному анализу огромного материала. Мы имеем в виду предположение о том, что „ориентация этих единиц в дискурсе может свидетельствовать о постепенном образовании в речи, а возможно, уже и в системе языка, кроме общепринятых (фонетического, лексического, морфологического, синтаксического, текстового) еще и коммуникационного (или дискурсивного) уровня с его особыми единицами” (Викторова 2015: 380). В связи с доказательством этого утверждения считаем, что исследование Е. Ю. Викторовой весьма ценно не только для лингвистики речи, но, причем особенно, для коммуникативной лингвистики, активно разрабатываемой саратовскими учеными.

В рецензируемом исследовании предложена и фундаментально доказана оригинальная гипотеза о существовании в речи системы вспомогательных коммуникативных единиц с ее особыми свойствами и взаимодействием с уровневой системой языка в процессе его функционирования в текстах разных стилей, жанров и языков.

Считаем целесообразным подчеркнуть методологическую ценность исследования, в котором доказана перспективность и эффективность принятой методологии в соответствии с системным подходом к предмету изучения. В данном отношении весьма важно то, что „концептуальная рамка” представлена не схематично, а с использованием достаточно широкого понятийно-контекстуального фона создаваемой автором концепции.

Специальная аналитическая часть исследования представлена в двух главах – второй и третьей, включающих более 400 страниц; обобщающая часть – в главе четвертой „Общая характеристика свойств систем вспомогательных коммуникативных единиц в русском и английском языках (Основные итоги исследования)”. Кроме того, весьма ценным является обращение к культурно-речевому аспекту функционирования вспомога-

тельных коммуникативных единиц как в устной и письменной научной речи, так и в газетной и радиоречи в СМИ. По нашим наблюдениям, использование дискурсивов нередко вызывает у русскоязычных авторов (интересно, что анализ речи англоязычных коммуникантов показывает аналогичные результаты) различные затруднения, приводящие к речевым погрешностям. Известно, что если в круг исследованной научной литературы включены тексты, опубликованные в авторской редакции, то они нередко действительно свидетельствуют, в чем мы согласны с Е. Ю. Викторовой, о недостаточном уровне владения культурой письменной научной речи. О снижении речевой культуры письменной научной речи говорит и введение цитат без соответствующих глаголов речи и фамилий цитируемых авторов.

В результате проведенного исследования Е. Ю. Викторова приходит к естественному, на первый взгляд, но очень важному выводу о том, что „состав дискурсивных единиц подвижен и нестабилен, он постоянно пополняется новыми единицами главным образом за счет основных единиц, переходящих посредством грамматикализации, прагматикализации и в некоторых случаях лексикализации в круг вспомогательных слов и оборотов” (Викторова 2015: 376).

В пределах современной объяснительной лингвистической парадигмы, бесспорно, важно, что при рассмотрении и вспомогательной системы дискурса нашел подтверждение полевой принцип организации единиц этой системы, конкретизированной наличием переходных зон, выделяемых „с точки зрения структурно-семантической специфики и функционально-прагматического потенциала этих единиц” (Викторова 2015: 556).

В заключение подчеркнем, что исследование Е. Ю. Викторовой представляет собой убедительный вклад в становление (и развитие) лингвистики дискурсивных единиц и лингвистической науки в целом.

МАРИЯ П. КОТЮРОВА