

KORESPONDENCJA

Eugeniusz Żabski

W sprawie „Algebraicznej semantyki dla nihilistycznych rachunków zdań”

Do opublikowanego w nrze 4/93 *Filozofii Nauki* tekstu „Algebraiczna semantyka dla nihilistycznych rachunków zdań” zakradły się następujące błędy:

1. Aksjomaty nrz n_3 :

$$A5. A \rightarrow (\sim A \rightarrow MA),$$

$$A8. A \vee \sim A,$$

$$A19. FA \equiv \sim A,$$

$$A21. MA \rightarrow (A \wedge \sim A)$$

winny mieć postać odpowiednio:

$$A5. (A \rightarrow \sim A) \rightarrow \sim A,$$

$$A8. TA \vee FA,$$

$$A19. FA \rightarrow \sim A,$$

$$A21. MA \equiv (A \wedge \sim A)$$

2. W aksjomatyce nrz n_4 można usunąć aksjomat A5: $A \rightarrow (\sim A \rightarrow MA)$, a aksjomat A19: $MA \rightarrow (A \rightarrow \sim A)$ — zastąpić aksjomatem $MA \equiv (A \wedge \sim A)$.

3. Zamiast aksjomatu nrz n_4 A10: $(A \rightarrow C) \rightarrow ((A \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B \rightarrow C))$ winien być aksjomat następujący: $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B \wedge C))$.

4. Warunek 13 definiujący n_3 - algebrę: „Jeśli $mx = 1$, to $fx = 1$ ” należy usunąć.

5. Zamiast tabelki:

x	fx
0	1
1/2	0
1	0

definiującej operację f w n_3 winna być tabelka następująca:

x	fx
0	1
1/2	1
1	0

6. W związku ze zmianą aksjomatyk n_3 i n_4 dowody ich przystosowania winny być także nieco zmienione.