

## **Od redakcji**

Niniejszy numer „Filozofii Nauki” poświęcony jest pamięci Profesor Heleny Eilstein, wybitnej filozof nauki, która zmarła w listopadzie 2009 r. w Warszawie. Publikowaliśmy jej prace w naszym kwartalniku od wielu lat. Dzisiaj publikujemy dwa nowe teksty, ostatnie lub jedno z ostatnich, jakie napisała. Jednym z nich jest recenzja z *Oksfordzkiej księgi tekstów nowoczesnej nauki* pod redakcją Richarda Dawkinsa. Drugim — głos w dyskusji nad koncepcją wiedzy Ryszarda Wójcickiego.

Początkowo dyskusja ta miała być osią oddzielnego numeru, Profesor Wójcicki zaproponował jednak, by w całości zadedykować ją Helenie Eilstein — włączamy zatem tę dyskusję tutaj. Wymaga ona kilku słów komentarza. Rozpoczyna ją artykuł Wójcickiego pod nieco mylącym tytułem *Kryteria racjonalności sporów. Uwagi na marginesie eseju Prof. Mariana Przełęckiego Antyirracjonalizm Szkoły Lwowsko-Warszawskiej*. W istocie esej przywołany w tytule, opublikowany kilkanaście lat temu w „Przeglądzie Filozoficznym”, stanowi dla Wójcickiego impuls do ekspozycji w długim wywodzie jego własnej koncepcji wiedzy naukowej; mimo zatem polemicznej formy, jest to *par excellence* oryginalny artykuł problemowy. Idee w nim przedstawione spotykają się z reakcją wywołanego *in persona* Mariana Przełęckiego — i właśnie Heleny Eilstein. Jej głos jest drugim tekstem dyskusji, trzecim jest odpowiedź nań Wójcickiego, czwartym zaś — fragment listu Wójcickiego do Przełęckiego, eksponujący zarówno zarzuty tego ostatniego, jak i odpowiedzi autora.

Prócz tej dyskusji publikujemy w niniejszym numerze wspomnienie o Helenie Eilstein autorstwa Michała Tempczyka — oraz artykuły nawiązujące do Jej twórczości: drugi tekst Tempczyka oraz prace Andrzeja Łukasika i Anny Jedynak.

Zamieszczamy też prowizoryczną bibliografię prac Heleny Eilstein. Z racji krótkiego czasu, jaki minął od Jej śmierci, oraz Jej intensywnej działalności pisarskiej w ostatnich kilkunastu latach, przejawiającej się na wielu polach, niemal na pewno nie

będzie to spis kompletny, chociaż staraliśmy się bardzo, by był jak najpełniejszy. Prosimy zgłaszać do redakcji pominięte przez nas pozycje (lub korekty zamieszczonych), postaramy się w przyszłości opublikować kompletną bibliografię, uzupełnioną o nieuwzględnione teraz tytuły.

Zapraszamy również do lektury działu „Archiwum”, w którym zamieszczamy artykuł Edwarda Poznańskiego poświęcony Warszawskiej Szkole Logiczno-Filozoficznej.