

- [z M. Malec] Maria Bobowska-Kowalska (8 V 1931–3 II 2014). *Onomastica* 58, s. 29–32.
- [z M. Malec] Władysław Lubaś (5 VI 1932–9 I 2014). *Onomastica* 58, s. 16–22.
- Jubileusz Rudolfa Šrámka. *Onomastica* 58, s. 447–448.
- Osiągnięcia onomastyczne jubilatów. W: *Mikrotoponimia i makrotoponimia. Problematyka wstępna/Microtoponymy and macrotoponymy. Preliminary problems*, red. A. Gałkowski, R. Gliwa. Łódź, s. 321–329.

2015

- [Red., z K. Skowronek i H. Górny] *Antroponimia Polski od XVI do końca XVIII wieku*, t. 5: St–U. Kraków, 237 s.
- [Rec.] *Linguistique romane et linguistique indo-européenne. Mélanges offerts à Witold Mańczak à l'occasion de son 90e anniversaire*. [Studia ofiarowane Witoldowi Mańczakowi w 90. rocznicę urodzin], Polska Akademia Umiejętności — Instytut Filologii Romańskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2014, s. 487. *Onomastica* 59, s. 469–470.

Zestawiły  
Iwona Nobis  
Elżbieta Supranowicz

#### SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI „ONOMASTYKA MEDIALNA” (OLSZTYN, 22–23 X 2015)

Media w coraz większym stopniu wpływają na rzeczywistość, ważne jest więc badanie każdego ich aspektu — również sfery nazewnictwa. W dniach 22–23 X 2015 r. w Olsztynie odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Onomastyka medialna”, zorganizowana przez Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Reprezentanci kilkunastu ośrodków naukowych wygłosili na niej 22 referaty, odnoszące się do onomastyki medialnej w ujęciu diachronicznym i synchronicznym. Przedmiotem obrad była historia kształtowania się poszczególnych kategorii nazw, ich typologia oraz dawne i współczesne tendencje medionimiczne. Rozważania dotyczyły nazw związanych z prasą, radiem, telewizją i Internetem. Analizowano zarówno cechy językowe, jak i tło społeczno-językowe onimów medialnych.

Obrady zainicjowała Iwona Ndiaye (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), która skupiła się na metaforycznie używanych nazwach własnych jako elementach ekspresywności w prasie rosyjskiej. Julia Legomska (Uniwersytet Śląski) przedstawiła rozważania na temat tytułów współczesnych czasopism jako werbalno-wizualnych znaków rozpoznawczych ideowych wspólnot. Mateusz Flont (Uniwersytet Jagielloński) zaprezentował wyniki badań zinów polskich, egzemplifikujących onomastykę „trzeciego obiegu” (w latach 1978–1989). Udanie połączył medionimiczny i onomastyczny punkt widzenia Zbigniew Anculewicz (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), który przeanalizował implikacje i konotacje tytułów czasopism „Krytyka” i „Krytyka Polityczna”.

Nazwy telewizyjnych programów publicystycznych w latach 2005–2015 stały się przedmiotem rozważań Ewy Szkuclarek-Śmiechowicz (Uniwersytet Łódzki). Podobną problematykę podjęła Marcelina Kałasznik (Uniwersytet Wrocławski), która przedstawiła referat „Od «Big Brother VIP» do «Celebrity Splash» — nazwy programów telewizyjnych z udziałem celebrytów”. Przedmiotem wystąpienia Pawła Swobody (Instytut Języka Polskiego PAN w Krakowie) stały się intertekstualne nawiązania w tytułach nowych mediów społeczno-politycznych. Monika Cichmińska (UWM) wygłosiła referat „Co się kryje w nagłówkach prasowych — «Gazeta Wyborcza», kino/telewizja i teoria amalgamatów pojęciowych”.

Jedna z sekcji poświęcona była zagadnieniom onomastycznym wiążącym się z polityką i objęła następujące wystąpienia: „Funkcje nazw własnych w publicystycznych tekstach prasowych” Elżbiety Bogdanowicz (Uniwersytet w Białymstoku), „Prezes Wszystko-mogę Kaczyński. O nazwach osobowych, paragonach i eponimach w dyskursie politycznym” Iwony Góralczyk (UWM), „Nazwy własne polityków we francuskojęzycznych mediach elektronicznych jako narzędzie kreowania świata” Anny Kochanowskiej (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

Przedmiotem zainteresowania badaczy nazewnictwa stały się także zagadnienia z zakresu nowych mediów. Izabela Domaciuk-Czarny (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) przedstawiła efekty analizy nazw własnych w tekstach gier komputerowych z gatunku fantasy. Krzysztof Kaszewski (Uniwersytet Warszawski) zwrócił uwagę na problemy fleksyjne dotyczące nazw gier komputerowych. Aleksandra Mól (UŚ) wygłosiła referat „Fanpage polonistyczny jako medionomiczny fenomen portalu społecznościowego Facebook”, a Piotr Złotkowski (UMCS) mówił o „Kształtowaniu się nazwisk i ich ewolucji z perspektywy użytkowników forów genealogicznych”.

Obecni na konferencji onomaści zajęli się także innymi typami nazw. Joanna Szczęk i Marcelina Kałasznik (Uniwersytet Wrocławski) zbadały onimy medialne w zakresie kulinariów, czerpiąc materiał z programu telewizyjnego „Masterchef”. Podobną tematykę podjęła Agnieszka Wojcieszek (Uniwersytet Opolski), mówiąc o nazwach własnych w kuchni erotycznej. Iza Matusiak-Kempa (UWM) przedstawiła rozważania na temat wartości hedonistycznych w nicach, a Marcin Kojder (UMCS) i Marcin Koper (Katolicki Uniwersytet Lubelski) przekazali wiele interesujących hipotez i wniosków na temat przezwisk i przydomków sportowców.

Drugiego dnia obrad głos zabrała Alina Naruszewicz-Duchlińska (UWM), mówiąc o przykładach onimicznej kreatywności translatorskiej w tytułach filmów i seriali. Monika Kresa (Uniwersytet Warszawski) zajęła się również tematyką z zakresu językoznawczego ujęcia audiowizualności, prezentując referat „Same swoje onimy filmowe — czyli o nazwach własnych w pierwszej części trylogii Sylwestra Chęcińskiego i Andrzeja Mularczyka”. Ostatnie wystąpienie w konferencji, nakreślające horyzonty metodologiczne medionomastyki w ramach mediolingwistyki, wygłosił Mariusz Rutkowski (UWM).

Wystąpieniom konferencyjnym towarzyszyły ciekawe i wartościowe merytorycznie dyskusje, pozwalające wymienić doświadczenia badawcze. Olsztyńska konferencja potwierdziła, że onomastyka medialna jest ważnym działem badań nazewnictwa, który przypuszczalnie będzie się dalej rozwijał.

*Alina Naruszewicz-Duchlińska*  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
alina.naruszewicz@uwm.edu.pl