



## Pedagogical competences of Physical Education teachers from Santa Clara (Cuba) for the inclusion of schoolchildren with disabilities

### Competencias pedagógicas de profesores de Educación Física de Santa Clara (Cuba) para la inclusión de escolares con discapacidad

Ana Odalis Ruano Anoceto<sup>1</sup>, Rayner Toledo Ríos<sup>1</sup>, Daniela Milagros Palacio González<sup>1\*</sup>,  
Yosvana Rojas Vidal<sup>1</sup>, Jorge Fidel Sánchez Rodríguez<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Centro de Estudio de Cultura Física y Deporte, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba; [aranoceto@uclv.cu](mailto:aranoceto@uclv.cu); [rayner@uclv.cu](mailto:rayner@uclv.cu); [dpalacio@uclv.cu](mailto:dpalacio@uclv.cu); [yosvanarojas@nauta.cu](mailto:yosvanarojas@nauta.cu); [jsanchez@uclv.cu](mailto:jsanchez@uclv.cu)

\* Correspondence: Daniela Milagros Palacio González; [dpalacio@uclv.cu](mailto:dpalacio@uclv.cu)

#### ABSTRACT

**Objectives:** To analyze the pedagogical competences of Physical Education teachers of Santa Clara (Cuba) for the inclusion of schoolchildren with disabilities.

**Methods:** The sample consisted of 90 Physical Education teachers (53 men and 37 women) from Santa Clara (Cuba). The instrument used was the *Self-Efficacy Scale for Physical Education Teacher Education Majors towards Children with Disabilities (SE-PETE-D)*. An experimental study was developed, comparing the perception of pedagogical competence of the participating teachers, before and after applying a set of training workshops about inclusive Physical Education.

**Findings:** Initially, the Physical Education teachers studied recognized that they were not competent to carry out the process of including schoolchildren with disabilities in Physical Education classes. Those teachers who participated in the training workshops about inclusive Physical Education significantly improved ( $p < 0.05$  in all indicators) their pedagogical competence for the inclusion of schoolchildren with disabilities in the class.

**Conclusions:** This study showed a low initial level of pedagogical competence in Physical Education teachers of Santa Clara (Cuba) for the inclusion of schoolchildren with disabilities, but also confirmed the effectiveness of applying training workshops about inclusive Physical Education to improve the pedagogical competence of Physical Education teachers.

**KEYWORDS:** Pedagogical competences; Physical Education; Disability; Inclusion; Cuba.

## RESUMEN

**Objetivos:** Analizar las competencias pedagógicas de profesores de Educación Física de Santa Clara (Cuba) para la inclusión de escolares con discapacidad.

**Métodos:** La muestra estuvo compuesta por 90 profesores de Educación Física (53 hombres y 37 mujeres) del municipio Santa Clara (Cuba). El instrumento utilizado fue la *Escala de Autoeficacia en Profesores de Educación Física hacia Alumnos con Discapacidad (EA-PEF-AD)*. Se desarrolló un estudio experimental, comparando la percepción de competencia pedagógica de los profesores participantes, antes y después de aplicar un conjunto de talleres de formación en Educación Física inclusiva.

**Resultados:** Inicialmente, los profesores de Educación Física estudiados reconocieron no ser competentes para llevar a cabo el proceso de inclusión de escolares con discapacidad en las clases de Educación Física. Aquellos profesores que participaron en los talleres de formación sobre Educación Física inclusiva mejoraron significativamente ( $p < 0,05$  en todos los indicadores) su competencia pedagógica para la inclusión de escolares con discapacidad en la clase.

**Conclusiones:** Este estudio mostró un bajo nivel inicial de competencia pedagógica en profesores de Educación Física de Santa Clara (Cuba) para la inclusión de escolares con discapacidad, pero también confirmó la eficacia de aplicar talleres de formación sobre Educación Física inclusiva para mejorar la competencia pedagógica de los profesores de Educación Física.

**PALABRAS CLAVE:** Competencias pedagógicas; Educación Física; Discapacidad; Inclusión; Cuba.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las competencias son consideradas como el “conjunto de conocimientos prácticos requeridos para una calificación profesional o para el ejercicio de una determinada profesión u oficio” [1]. Las competencias profesionales en el ámbito educativo han sido tratadas por numerosos autores [1-5] que coinciden en plantear que estas deben ligarse a la acción, a la experiencia y al contexto socio-profesional. Para González López et al. [6], esto implica la aplicación integrada de cuatro capacidades básicas: saber, saber hacer, saber ser y saber estar y su aplicabilidad en situaciones reales.

La competencia pedagógica en Educación Física ha sido tratada por diversos autores con el objetivo de favorecer la inclusión de escolares con discapacidad en las clases de Educación Física [2, 6-9].

Concuerdan estos autores en que, para dar una respuesta adecuada a una práctica inclusiva de alumnos con discapacidad en Educación Física, es necesario que los profesores aborden la competencia pedagógica desde la planificación, la organización y la comunicación. Es también fundamental que los docentes hayan recibido formación acerca de Educación Física inclusiva y que hayan participado previamente en deporte inclusivo, siendo muy positivo tener experiencia profesional previa con personas con discapacidad. La formación sobre Educación Física inclusiva debe estar presente en la formación inicial y en la formación permanente del profesorado de Educación Física [10, 11].

Considerando lo anterior, el objetivo de la presente investigación fue analizar las competencias pedagógicas de profesores de Educación Física de Santa Clara (Cuba) para la inclusión de escolares con discapacidad. En el marco de la Educación Física adaptada y en el contexto de la escuela primaria, este trabajo proporciona al profesional de la Educación Física nuevas herramientas para elevar la calidad de la clase con un enfoque integral físico-educativo.

## **2. MÉTODOS**

### **2.1. Participantes**

La muestra estuvo compuesta por 90 profesores de Educación Física del municipio Santa Clara (Cuba). Se establecieron dos poblaciones según el Combinado Deportivo al que pertenecían. La población 1 (P1) compuesta por 45 profesores del Combinado Deportivo Victoria de Santa Clara y la población 2 (P2) compuesta por 45 profesores del Combinado Deportivo Julio Antonio Mella.

En cuanto al sexo, el 58.8% (n=53) eran hombres (P1: 60%, n=27; P2: 57.7%, n=26) y el 41.5% (n=37) eran mujeres (P1: 40%, n=18; P2: 42.2%, n=19). La edad media en la P1 era  $40,9 \pm 14,2$  años y en la P2  $42,3 \pm 10,5$  años. Respecto al nivel de estudios, el 90% (n=81) eran licenciados y el 10% (n=9) tenían estudios de máster: en la P1 43 licenciados y 2 con máster, en la P2 38 licenciados y 7 con máster. La experiencia laboral docente de los profesores incluidos en el estudio fue de  $17,7 \pm 11,8$  años en la P1 y de  $19,3 \pm 10,6$  años en la P2.

En lo que se refiere a experiencias previas de formación en Actividad Física Adaptada, solo el 24.4% de los profesores (n=22) habían tenido experiencia previa: en la P1 9 profesores (20%) y en la P2 13 profesores (28.8%). Estos mismos datos corresponden con los profesores que habían tenido contacto previo con personas con discapacidad en el ámbito profesional. En el momento en el que se llevó a cabo la presente investigación 18 de los profesores estudiados contaban con escolares con discapacidad en sus grupos de clase (en la P1 8 profesores y en la P2 10 profesores).

## **2.2. Instrumentos**

Se procedió a la adecuación del instrumento Escala de Autoeficacia en Profesores de Educación Física hacia Alumnos con Discapacidad (EA-PEF-AD), traducido al español por Reina, Hemmelmayr y Sierra [8]. Para ello se realizó un análisis de normalidad a las variables cuantitativas, obteniéndose una distribución no normal en la experiencia laboral en ambas poblaciones (P1 y P2) y en la edad en la población P2. Se aplicó la sub-escala referida a la discapacidad físico-motora, para ajustarse a la realidad del contexto escolar que se investiga. En este caso se evalúa a los profesores en términos de reconocimiento de su competencia pedagógica a través de una escala tipo Likert, donde 1 significa “reconozco no ser competente” y 5 significa “reconozco completamente que soy competente” ante las situaciones planteadas.

## **2.3. Procedimiento**

Se desarrolló un estudio experimental, donde se comparó la percepción de competencia pedagógica para el proceso de inclusión, entre las poblaciones objeto de estudio, antes y después de aplicar un conjunto de talleres de formación en Educación Física inclusiva.

La toma de datos fue realizada en las dos poblaciones seleccionadas para el estudio (P1 y P2), durante el curso académico 2018-2019. Se desarrolló en tres etapas. En la primera etapa se comprobó el estado inicial de competencia en ambas poblaciones. En la segunda etapa se llevó a cabo una intervención consistente en la aplicación de talleres de formación en Educación Física inclusiva a la P2. En la tercera etapa se verificó el estado final de reconocimiento de competencia en los profesores a través de la aplicación nuevamente del instrumento.

## **2.4. Análisis estadístico**

En el análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS (versión 23.0). Se determinó la distribución de las variables mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Se compararon ambas poblaciones en cuanto a la edad y a la experiencia laboral, mediante la prueba U de Mann Whitney. También se analizó la discapacidad físico-motora según combinado deportivo con la prueba U de Mann Whitney. Asimismo, se utilizó la prueba U de Mann Whitney para comparar las competencias pedagógicas de las poblaciones P1 y P2, antes de aplicar los talleres de formación en la P2. Por último, la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon se usó para comparar las competencias pedagógicas de las poblaciones

P1 y P2, antes y después de aplicar los talleres de formación en la P2. En todos los análisis se consideró como significativo un nivel de  $p \leq 0,05$ .

### 3. RESULTADOS

En la Tabla 1 se analizan las variables cuantitativas (edad y experiencia laboral). El análisis de normalidad realizado mediante la prueba de Shapiro-Wilk mostró una distribución no normal ( $p < 0,05$ ) en la experiencia laboral en ambas poblaciones (P1 y P2) y en la edad en la población P2. Al comparar ambas poblaciones en cuanto a la edad y a la experiencia laboral, mediante la prueba U de Mann Whitney, se observó que no existían diferencias significativas ni en la edad ( $U=950,5$ ;  $p=0,617$ ) ni en la experiencia laboral ( $U=968,5$ ;  $p=0,722$ ) entre ambas poblaciones (Tabla 1).

**Tabla 1.** Análisis de la edad y la experiencia laboral de la muestra

	Población	Media $\pm$ Desviación Estándar	Shapiro-Wilk		U de Man Whitney	
			Estadístico	Sig.	U	Sig.
Edad	P1	40,9 $\pm$ 14,202	0,952	0,058	950,5	0,617
	P2	42,29 $\pm$ 10,474	0,941	0,024		
Experiencia laboral	P1	17,7 $\pm$ 11,789	0,913	0,003	968,5	0,722
	P2	19,29 $\pm$ 10,597	0,913	0,002		

*P1 (Población 1): 45 profesores del Combinado Deportivo Victoria de Santa Clara.*

*P2 (Población 2): 45 profesores del Combinado Deportivo Julio Antonio Mella.*

En cuanto al análisis de la discapacidad por combinado deportivo (Tabla 2), se puede apreciar que la parálisis cerebral se presenta en mayor proporción en ambas poblaciones (36,4% en P1 y 33,3% en P2). Se observa también, al aplicar la prueba U de Mann-Whitney, que no existen diferencias significativas entre ambos combinados deportivos con respecto a la presencia de discapacidades físico motoras.

**Tabla 2.** Análisis de la discapacidad físico-motora según combinado deportivo

Discapacidad físico-motora	Combinado Deportivo Victoria de Santa Clara (P1)		Combinado Deportivo Julio Antonio Mella (P2)		TOTAL		U de Mann-Whitney		
	N	%	N	%	N	%	U	Z	Sig
Amputación	1	9,1	0	0,0	1	3,4	990,000	-1,000	0,317
Acondroplasia	1	9,1	0	0,0	1	3,4	990,000	-1,000	0,317
Afectación de miembros inferiores	2	18,2	0	0,0	2	6,9	990,000	-1,000	0,317
Luxación congénita de cadera	1	9,1	0	0,0	1	3,4	990,000	-1,000	0,317
Hemiplejía	1	9,1	2	11,1	3	10,3	1012,000	-0,016	0,987
Disartria	0	0,0	2	11,1	2	6,9	990,000	-1,000	0,317
Cuadriplejía	0	0,0	1	5,6	1	3,4	990,000	-1,000	0,317
Miembro inferior izquierdo	0	0,0	2	11,1	2	6,9	990,000	-1,000	0,317
Hemiparesia izquierda	0	0,0	3	16,7	3	10,3	967,500	-1,422	0,155
Parálisis cerebral	4	36,4	6	33,3	10	34,5	989,000	-0,408	0,683
Parálisis braquial obstétrica	1	9,1	2	11,1	3	10,3	1012,000	-0,016	0,987
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>			

La Tabla 3, refleja los resultados de la prueba U de Mann-Whitney al comparar las poblaciones P1 y P2 antes de aplicar el sistema de talleres de formación en la P2. Se observó que no existían diferencias significativas en ninguno de los indicadores, por lo que se parte de condiciones similares: reconocer no ser competente para llevar a cabo el proceso de inclusión de escolares con discapacidad en las clases de educación física.

En cuanto a la competencia para planificar las tareas motrices (*indicadores a, b, c y d*), se percibe similitud en ambas poblaciones, al reconocer que no incluyen objetivos individuales considerando los resultados de evaluaciones periódicas, no conciben el tipo de apoyo ni aseguran las condiciones materiales y organizativas para la clase en función de los escolares con discapacidad. También resultan similares los resultados de las dos poblaciones en relación al reconocimiento de su

competencia organizativa (*indicadores e, f, g y h*), ya que los profesores afirman no identificar intereses y motivaciones del grupo hacia el escolar con discapacidad y cooperación con estos, no saber cómo utilizar los medios de enseñanza ni presentar el contenido ya adaptado, y no saber qué hacer ante situaciones imprevistas, específicamente durante la enseñanza de las habilidades del deporte. Finalmente, respecto a los *indicadores i, j, k, y l*, ambas poblaciones consideran que se no se sienten competentes para estimular relaciones adecuadas de aceptación, cooperación y ayuda mutua en el grupo, para modificar las reglas del juego, y para analizar las situaciones problemáticas que se presenten durante el juego y tomar las medidas necesarias. Por último, los profesores estudiados no utilizan la terminología propia del deporte complementada con el deporte adaptado correspondiente y escasamente establecen el vínculo “escuela - grupo escolar - familia”.

La Tabla 4, refleja los resultados de los indicadores, comparando cada una de las poblaciones consigo misma (mediante la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon), antes y después de aplicar los talleres de formación en la P2. Tras los talleres de formación, los profesores de la P2 reconocen mayor competencia para la planificación de las tareas motrices (*indicadores a, b, c y d*), al considerar que ya pueden incluir objetivos individuales a partir de los resultados de evaluaciones periódicas que haya recibido el escolar con discapacidad. También, consideran que en el proceso pueden concebir el tipo de apoyo más efectivo para los 6 escolares con parálisis cerebral (33,3%) y brindar una mayor seguridad en cuanto a las condiciones materiales y organizativas para los escolares con hemiparesia espástica y afectaciones de miembros inferiores.

En cuanto a la competencia para la organización (*indicadores e, f, g y h*) también mejoraron los resultados de la P2, con una mejor identificación de los intereses y motivaciones del grupo hacia los alumnos con discapacidad y un aumento en la cooperación con estos. Asimismo, tras la intervención, los profesores se sentían en mejores condiciones para determinar cómo utilizar los medios de enseñanza, presentar el contenido ya adaptado y redistribuir a los escolares con discapacidad ante situaciones imprevistas en el grupo, específicamente durante la enseñanza de las habilidades del deporte a los 6 escolares con parálisis cerebral, a los que presentan hemiparesia espástica y afectaciones de miembros superiores.

Finalmente, respecto a los *indicadores i, j, k, y l*, la P2 aumentó su percepción de competencia en relación a la comunicación, pues aumentó su reconocimiento a la posibilidad de estimular relaciones adecuadas de aceptación, cooperación y ayuda mutua en el grupo, sobre todo en el desplazamiento de los escolares con parálisis cerebral y afectaciones de los miembros inferiores. Tras los talleres, los profesores de la P2 también se sintieron más competentes para analizar las situaciones problemáticas que se presenten durante el juego y tomar las medidas necesarias, para utilizar la terminología propia

del deporte que se enseña y su complementación con el deporte adaptado correspondiente, así como para establecer vínculo “escuela - grupo escolar - familia” de los escolares con discapacidad.

**Tabla 3.** Comparación de las competencias pedagógicas de las poblaciones P1 y P2, antes de aplicar los talleres de formación en la P2.

Indicadores *	U de Mann-Whitney		
	U	Z	Sig.
a	889,500	-1,083	0,279
b	991,500	-0,192	0,848
c	993,500	-0,179	0,858
d	923,000	-0,791	0,429
e	866,500	-1,279	0,201
f	948,000	-0,612	0,540
g	894,000	-1,041	0,298
h	991,500	-0,192	0,848
i	823,500	-1,680	0,093
j	832,000	-1,560	0,119
k	950,000	-0,546	0,585
l	834,000	-1,517	0,129

\* Indicadores detallados en Material Suplementario

**Tabla 4.** Comparación de las competencias pedagógicas de las poblaciones P1 y P2, antes y después de aplicar los talleres de formación en la P2

Indicadores *	Combinado Deportivo Victoria de Santa Clara (P1)		Combinado Deportivo Julio Antonio Mella de Santa Clara (P2)	
	Z	Sig.	Z	Sig.
a	-2,530	0,111	-6,557	0,003
b	-2,432	0,112	-6,091	0,002
c	-2,333	0,320	-6,633	0,000
d	-6,557	0,201	-6,403	0,000
e	-6,557	0,402	-2,333	0,020
f	-6,481	0,205	-6,557	0,001
g	-6,557	0,104	-6,557	0,002
h	-6,403	0,300	-6,481	0,005
i	-6,557	0,703	-6,557	0,004
j	-6,091	0,202	-2,432	0,012
k	-6,633	0,100	-6,481	0,021
l	-6,481	0,221	-2,530	0,011

\* Indicadores detallados en Material Suplementario



#### 4. DISCUSIÓN

En la presente investigación se encontró que, inicialmente, los profesores de Educación Física estudiados reconocieron no ser competentes para llevar a cabo el proceso de inclusión de escolares con discapacidad en las clases de Educación Física. Cabe destacar que aquellos profesores que participaron en los talleres de formación sobre Educación Física inclusiva mejoraron significativamente ( $p < 0,05$  en todos los indicadores) su competencia pedagógica para la inclusión de escolares con discapacidad en la clase.

Estos resultados están en consonancia con los trabajos de Abellán, Sáez, Reina, Ferriz y Navarro [9] y Cañadas, Santos y Castejón [2], los cuales subrayan la importancia de la formación y la experiencia previa con personas con discapacidad para el éxito del proceso de la Educación Física inclusiva. Teniendo en cuenta a estos autores y considerando también los resultados del presente estudio, se puede afirmar que las competencias pedagógicas para la inclusión de escolares con discapacidad en Educación Física se enmarcan en la habilidad para la planificación de las tareas motrices, en la competencia para la organización y en la comunicación en la clase con los escolares con discapacidad.

En conclusión, este estudio mostró un bajo nivel inicial de competencia pedagógica en profesores de Educación Física de Santa Clara (Cuba) para la inclusión de escolares con discapacidad, pero también confirmó la eficacia de aplicar talleres de formación sobre Educación Física inclusiva para mejorar la competencia pedagógica de los profesores de Educación Física. De cara al futuro, es recomendable implementar programas de formación en Educación Física inclusiva en profesores de Educación Física de diferentes regiones y países, con el objetivo de dotar a los docentes de más herramientas que les sirvan para enfrentar correctamente el proceso de inclusión de escolares con discapacidad en las clases de Educación Física.

#### 5. REFERENCIAS

1. Añorga J, Valcárcel N, Capote RM. El Glosario de Términos. Un instrumento de la Educación Avanzada [doctoral dissertation]. Ciudad de la Habana (Cuba): Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona; 2010.
2. Cañadas L, Santos-Pastor ML, Castejón FJ. Competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física. Retos. 2019;35:284-288. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.64812>

3. Gómez MIR, Del Valle Díaz MS, De la Vega Marcos R. Revisión nacional e internacional de las competencias profesionales de los docentes de Educación Física. *Retos*. 2018;34:383-388. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.61887>
4. Paez JC, Hurtado Almonacid J. Formación inicial docente en profesores de educación física. Levantamiento de competencias específicas a partir de las necesidades del medio educativo. *Retos*. 2019;35:61-66. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.61887>
5. Urra Tobar BA, Reino Freundt A, Fehrenberg Gaete MJ, Muñoz Lara M. Paradigma educativo y habilidades del profesor asociadas a la percepción de rol docente en Educación Física de estudiantes chilenos. *Retos*. 2020;37:362-369. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.72781>
6. González López I, Macías García D. La formación permanente como herramienta para mejorar la intervención del maestro de educación física con alumnado con discapacidad. *Retos*. 2018;33:118-122. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i33.55056>
7. Rodríguez Fernandez JE, Civeiro Ruíz A, Navarro Patón R. Formación del profesorado de Educación Física en atención a la diversidad en educación primaria. *Sportis*. 2017;3(2):323-339. <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.2.1886>
8. Reina R, Hemmelmayr I, Sierra-Marroquín B. Autoeficacia de profesores de educación física para la inclusión de alumnos con discapacidad y su relación con la formación y el contacto previo. *Psychol Soc Educ*. 2016;8(2):93-103. <https://doi.org/10.25115/psye.v8i2.455>
9. Abellán Hernández J, Sáez Gallego NM, Reina Vaíllo R, Ferriz Morell R, Navarro Patón R. Percepción de autoeficacia hacia la inclusión en futuros maestros de educación física. *Rev Psicol Deporte*. 2019;28(1):143-156.
10. Malas Tolsá K, Malas Tolsá O, Ribas Grebol M. Unidad didáctica adaptada para la educación física en un centro de educación especial. *SPORT TK*. 2017;6(2):127-136. <https://doi.org/10.6018/300461>
11. Abellán J, Sáez-Gallego NM, Carrión Olivares S. La boccia como deporte adaptado y sensibilizador en Educación Física en Educación Secundaria. *SPORT TK*. 2018;7(2):109-114. <https://doi.org/10.6018/sportk.343011>

## **AUTHOR CONTRIBUTIONS**

All authors listed have made a substantial, direct and intellectual contribution to the work, and approved it for publication.

## **CONFLICTS OF INTEREST**

The authors declare no conflict of interest.

## **FUNDING**

This research received no external funding.

## **SUPPLEMENTARY MATERIAL**

### **INDICADORES:**

- Competencia: Planificación

A) ¿Cómo de competente te sientes para la planificación del trabajo con escolares con discapacidad físico-motora, e incluir objetivos individuales para desarrollar su condición física a partir de las características de su perfil físico-motor?

B) ¿Cómo de competente te sientes para considerar los resultados de evaluaciones periódicas de la condición física y modificar los test en escolares con discapacidad físico-motora?

C) ¿Cómo de competente te sientes para concebir desde el inicio el apoyo de los compañeros del grupo hacia los escolares con discapacidad físico-motora?

D) ¿Cómo de competente te sientes para analizar las condiciones materiales y organizativas necesarias para la clase que impliquen un entorno seguro para los escolares con discapacidad físico-motora durante los test de condición física?

- Competencia: Organización

E) ¿Cómo de competente te sientes para identificar intereses y motivaciones del grupo hacia los escolares con discapacidad físico-motora, y en la cooperación con estos realizar modificaciones necesarias en la enseñanza de las habilidades del deporte?

F) ¿Cómo de competente te sientes para determinar cómo utilizar los medios de enseñanza, y las adaptaciones pedagógicas para escolares con discapacidad físico-motora cuando enseñas las habilidades del deporte?

G) ¿Cómo de competente te sientes para presentar el contenido sobre las habilidades básicas del deporte que ha sido adaptado a escolares con discapacidad físico-motora?

H) ¿Cómo de competente te sientes para redistribuir a los escolares cuando se presenten situaciones imprevistas, así como organizar el apoyo a los escolares con discapacidad físico-motora cuando enseñas las habilidades del deporte?

- Competencia: Comunicación

I) ¿Cómo de competente te sientes para estimular relaciones adecuadas de aceptación, cooperación y ayuda mutua entre escolares, y modificar reglas del juego para escolares con discapacidad físico-motora, tanto dentro de la clase como fuera de ella?

J) ¿Cómo de competente te sientes para establecer vínculo “escuela - grupo escolar - familia” en el entorno de los escolares con discapacidad físico-motora?

K) ¿Cómo de competente te sientes para analizar las situaciones problemáticas que se presenten durante el juego, en relación a los escolares con discapacidad físico-motora, y tomar las medidas necesarias?

L) ¿Cómo de competente te sientes para utilizar la terminología propia del deporte que se enseña y su complementación con el deporte adaptado correspondiente?

## **COPYRIGHT**

© 2021 by the authors. This is an open-access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC BY 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), meaning that anyone may download and read the paper for free. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms. These conditions allow for maximum use and exposure of the work, while ensuring that the authors receive proper credit.