

ЗНАЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE ROLE OF EMOTIONAL INTELLIGENCE IN ARTISTIC ACTIVITY

Наиля Гильманова

ГОУ ВПО ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского

г. Челябинск, ул. Плеханова, 41

e-mail: nailya_290179@mail.ru

Abstract: The paper identifies and substantiates the role and importance of the category of emotional intelligence in artistic activity, nature and characteristics of artistic activity as an example of musical activity.

Keywords: emotional intelligence, musical (artistic) activity, music perception, emotional impact, artistic communication.

Введение

Проблема изучения природы художественной деятельности занимает одно из центральных мест не только в эстетике как специализированной области философского знания, осуществляющей рефлексию над искусством, но и в других гуманитарных дисциплинах, имеющих отношение к изучению продуктов творческой деятельности человека: искусствознании, литературоведении, культурологии. Сегодня вопрос о видах, функциях художественной деятельности рассматривается как междисциплинарный. С одной стороны это привело в начале XX века к рождению на стыке эстетики и психологии такой синтетической области знания, как психология искусства, вклад в которую внесли не только выдающиеся зарубежные и отечественные психологи, но также философы и искусствоведы (Б.М. Теплов, В.И. Петрушин, М.С. Каган, Е.В. Назайкинский, А.Н. Леонтьев, В.В. Медушевский). С другой стороны, проблема художественной деятельности со второй половины XX века все больше начинает интересовать психологов, стремящихся найти материальную основу таких высших духовных процессов, как

художественное формообразование, интуиция художника, способность творца проникать не только в прошлое, но и в будущее.

Цель настоящей статьи - на основе сравнительного анализа различных психолого-эстетических концепций, привлекая результаты современных исследований в области психологии, определить роль эмоционального интеллекта (его структурных компонентов) в художественной деятельности.

Следует отметить, что, как заявлено в названии статьи, мы здесь имеем дело не с одной, а с двумя тесно взаимосвязанными проблемами, каждая из которых включает в себя несколько более частных вопросов, своего рода проблем. Исследование феномена «эмоциональный интеллект» предполагает решение вопросов о его сущности, структурных компонентах. Проблема художественной деятельности также подразумевает изучение её сущности, видов, функций, влияния на эмоциональную сферу человека.

Отмеченные вопросы относятся к числу наиболее горячо обсуждаемых в рамках психологии, эстетики, психологии искусства, каждому из них посвящен значительный объем исследований как

теоретического, так и эмпирического плана. В связи с этим, определена необходимость решения следующих задач:

- 1) определить сущность и структуру эмоционального интеллекта;
- 2) определить сущность и особенности художественной деятельности (на примере музыкальной деятельности);
- 3) выявить роль эмоционального интеллекта в художественной (музыкальной) деятельности.

Проявление эмоционального интеллекта в художественной деятельности

В настоящее время проблемой эмоционального интеллекта занимаются такие ученые как Р. Бар-Он, Дж. Мейер и П. Саловей, Д. Карузо, Д. Гоулман. Среди отечественных можно назвать таких ученых как А.В. Карпов, И.Н. Андреева, Д.В. Люсин, И.С. Степанов, А.С. Петровская, И.В. Плужников, О.В. Белоконов. Обобщая мнения ученых по трактовке сущности эмоционального интеллекта, можно выделить три точки зрения на данный феномен:

- ✓ эмоциональный интеллект – это способность человека (П. Сэловей, Дж. Мэйер);
- ✓ эмоциональный интеллект – это совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик (Д. Гоулман, Д.В. Люсин);
- ✓ эмоциональный интеллект – как качество личности или черта характера (Р. Бар-Он).

Представленные точки зрения обуславливают и выделение авторами различной структуры эмоционального интеллекта. Приведем подтверждение нашим выводам.

Ученые, придерживающиеся *первой точки зрения*, рассматривают эмоциональный интеллект как совокупность когнитивных способностей, связанных с переработкой эмоциональной информации. Данная структура была разработана Питером Сэловеем и Джоном Мэйером. Эмоциональный интеллект трактовался как сложный конструкт, состоящий из следующих способностей:

- 1) идентификация и выражение эмоций;
- 2) регуляция эмоций;

3) использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности.

Исследователи, придерживающиеся *второй точки зрения*, эмоциональный интеллект трактуют как совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик (Д. Гоулман и Д.В. Люсин).

Д. Гоулман [4], основываясь на ранних представлениях П. Сэловей и Дж. Мэйера, представил структуру в следующем виде:

- 1) самосознание;
- 2) самоконтроль;
- 3) социальная чуткость;
- 4) управление отношениями.

Д. Гоулман добавил к компонентам П. Сэловей и Дж. Мэйера ещё несколько, а именно энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Тем самым он соединил когнитивные способности с личностными характеристиками.

Д.В. Люсин предлагает свою структуру, основанную на трактовке эмоционального интеллекта как способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Он выделяет межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект, каждый из которых состоит из ряда способностей [6, 68]. Межличностный эмоциональный интеллект включает:

- 1) интуитивное понимание чужих эмоций;
- 2) понимание чужих эмоций через экспрессию;
- 3) управление чужими эмоциями.

Внутриличностный эмоциональный интеллект предполагает:

- 1) осознание своих эмоций;
- 2) управление своими эмоциями;
- 3) контроль экспрессии.

Структура Р. Бар-Она отражает *третью точку зрения* (трактовка эмоционального интеллекта как черты характера), поскольку он определяет эмоциональный интеллект как совокупность некогнитивных способностей и знаний, дающих человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями [1, 9]. Р. Бар-Он выделил пять компонентов эмоционального интеллекта:

- 1) внутриличностный;
- 2) межличностный;
- 3) адаптируемость;
- 4) регуляция стресса;
- 5) общее настроение.

Итак, процесс исследования эмоционального интеллекта можно описать следующим

образом. Структура П. Сэловея и Дж. Мэйера, включала в себя только когнитивные способности, связанные с переработкой эмоциональной информации. Затем определился сдвиг в трактовке понятия в сторону усиления роли личностных характеристик. Крайним выражением этой тенденции можно считать структуру Р. Бар-Она, который

отказывается относить к эмоциональному интеллекту когнитивные способности. Структура Д. Гоулмана объединяет когнитивные способности с личностными характеристиками.

Мы в своем исследовании предлагаем следующую структуру эмоционального интеллекта (Таблица 1.)

Таблица 1. Структура эмоционального интеллекта

| <i>Структурные компоненты</i> | <i>Их характеристика</i> |
|-------------------------------|--|
| Распознавание эмоций | - способность осознавать свои эмоции по физическому состоянию, чувствам и мыслям; - умение определить эмоции других людей через произведения искусства, речь, звуки, внешний вид и поведение. |
| Эмоциональная осведомленность | - способность дифференцировать истинные и ложные выражения чувств. |
| Управление эмоциями | - умение сдерживать негативные чувства и повышать положительные, без искажения содержащейся в них информации; - способность точно выражать эмоции и потребности, связанные с данными чувствами; |
| Эмпатия | - умение безошибочно воспринимать внутренний мир другого человека; - умение вызвать в себе эмоциональное созвучие с его переживаниями. |
| Самомотивация | - подталкивание себя к исполнению назначенных целей; - позитивная поддержка своих достижений: визуализация мечты, поощрения и награды. |

Выделенные структурные компоненты имеют разную природу. Например, «самомотивация» и «управление эмоциями» базируются на биологических, возможно, темпераментальных особенностях. Такие как «распознавание эмоций», «эмоциональная осведомленность» и «эмпатия» являются социально ориентированными, более подверженными влиянию извне.

Далее, в нашем исследовании мы рассмотрим понятие художественная деятельность – деятельность, в процессе которой создается и воспринимается произведение искусства. Развивая идеи Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, М.С. Каган приходит к выводу о том, что художественная деятельность включает в себя следующие виды деятельности:

- ✓ познавательную;
- ✓ коммуникативную;
- ✓ ценностно-ориентационную;

✓ преобразовательную.

Обращение к музыковедческой литературе подтверждает, что все эти виды деятельности присутствуют в процессе восприятия музыки.

Особенность музыкального восприятия заключается в том, что оно является эстетическим по своей направленности, то есть целенаправленным целостным восприятием произведений музыкального искусства как художественной ценности, которое сопровождается эстетическим переживанием. Выделяя три типа восприятия музыки («зрелищно-событийный», «эмоциональный», «обычной слуховой ориентировки»), Г.С. Тарасов подчеркивает, что специфике музыкального искусства отвечает второй тип – восприятие эмоциональное, восприятие как общение.

Многие известные музыковеды, социологи подчеркивают ведущую деятельность общения в процессе восприятия музыки (Б.В. Асафьев, А.Н. Сохор, В.В. Меду-

шевский). Творческий преобразовательный характер придает этой деятельности само формирование художественного образа в процессе музыкального восприятия. «Всякий акт потребления, – считает М.С. Каган, – есть изменение, преобразование наличного бытия и тем самым разновидность практически преобразовательной активности человека» [5]. В «Психологии искусства» Л.С. Выготского восприятие трактуется как «...сложнейшая конструктивная деятельность, осуществляемая слушателем или зрителем и заключающаяся в том, что из предъявляемых внешних впечатлений воспринимающий сам строит и создает эстетический объект» [3]. Иными словами, многоуровневость процесса музыкального восприятия проявляется в условном выделении таких его этапов как возникновение интереса к произведению, понимание и переживание музыки, начальное осмысление музыкального произведения, углубленное восприятие, переосмысление, оценка.

Таким образом, в процессе музыкальной деятельности происходит общение между автором (композитором), исполнителем, слушателем. Данная триада (по Б.В. Асафьеву) определяется в литературе как «художественное общение» и подразумевает циркуляцию эмоциональной информации между субъектами коммуникации.

Далее, необходимо отметить еще один специфический аспект музыкальной деятельности – мотивационный. Положение психологии о том, что деятельности без мотива не бывает, и немотивированная деятельность – деятельность, не лишенная мотива, а с субъективно или объективно скрытым мотивом (А.Н. Леонтьев), означает, что музыкальное восприятие может побуждаться любым из мотивов этих видов деятельности. У одного субъекта роль смыслообразующего, реально побуждающего активность будет выполнять познавательный мотив, у другого – коммуникативный, у третьего – мотив творчества, преобразования, у четвертого – мотив определения ценности музыкальной деятельности, ее значимости для личности. Из этого следует, что восприятие музыки как синтез познавательной, ценностной, коммуника-

тивной, творческой деятельности субъекта может побуждаться комплексом мотивов этих видов деятельности.

В процессе восприятия произведений музыкального искусства могут пробуждаться, актуализироваться совершенно новые потребности, мотивы через сопереживание, сочувствие как главный «механизм» воздействия искусства, вовлекая этим субъекта в новые ситуации и процессы.

Специфической особенностью мотивов музыкальной деятельности является их функциональность, то есть направленность не на результат деятельности, а на сам ее процесс. Наше общение с «прекрасным» (произведениями музыкального искусства) происходит не ради какой-то цели, а потому, что для нас эти моменты «встречи» являются ценными сами по себе.

Итак, музыкальная деятельность, безусловно, имеет эмоциональную природу и содержание; она является деятельностью художественного общения между композитором, исполнителем, слушателем, в процессе которого происходит циркуляция эмоциональной информации. Для адекватной, полноценной передачи эмоциональной информации исполнителю необходимо:

- ✓ обладать способностью распознавать эмоции, управлять ими;
- ✓ уметь безошибочно воспринимать мир другого человека, вызвать в себе эмоциональное созвучие с его переживаниями;
- ✓ обладать способностью самомотивации.

Другими словами, исполнитель должен обладать определенным уровнем эмоционального интеллекта. В свою очередь композитору и слушателю также необходимо проявить данный феномен для более полной и точной передачи художественного замысла и восприятия эмоциональной информации, посланной ему автором произведения.

Заключение

Подведем некоторые итоги. Анализ психолого-эстетических концепций относительно сущностей, структуры, особенностей проявления эмоционального интеллекта и музыкальной

(художественной) деятельности [2; 4] позволяет сделать следующие выводы:

1) эмоциональный интеллект – это интегральная категория в структуре интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер личности, включающая в себя: способность понимать и управлять собственными эмоциями и эмоциями других людей, эмпатию, способность к самомотивации;

2) музыкальная (художественная) деятельность эмоциональна по своей природе;

3) музыкальная (художественная) деятельность есть деятельность «художественного общения» между композитором, исполнителем, слушателем;

4) все три субъекта «художественного общения» должны обладать определенным уровнем эмоционального интеллекта, позволяющим адекватно воплощать и воспринимать эмоциональное содержание в процессе сочинения, исполнения и слушания музыки.

5) эмоциональная природа музыкальной деятельности определяет важнейшее

значение эмоционального интеллекта в процессе ее реализации.

Библиографический список

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 78-86.
2. Восприятие музыки: Сборник статей/ под ред. В.Н. Максимова. – М.: Музыка, 1980. – 256 с.
3. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Искусство, 1986. – 573с.
4. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. – Москва; Владимир: ВКТ, 2009.
5. Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. – М.: Политиздат, 1974. – 328с.
6. Карпов А.В. Психология эмоционального интеллекта: теория, диагностика, практика: монография / А.В. Карпов, А.С. Петровская; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 344 с.