

Sprawozdanie z Konferencji Dydaktycznej pt. „Dydaktyka akademicka: tradycja i nowoczesność”, Gdańsk, 28 marca 2014 r.

Dnia 28 marca 2014 roku na Uniwersytecie Gdańskim odbyła się 2. Konferencja Dydaktyki Akademickiej, zorganizowana przez Wydział Biologii. Temat konferencji brzmiał „Dydaktyka akademicka: tradycja i nowoczesność”. Myślą przewodnią proponowanych wystąpień była gamifikacja dydaktyki akademickiej. Wzięło w niej udział 240 wykładowców akademickich z 39 uczelni – publicznych i prywatnych – z całej Polski. Konferencja miała charakter interdyscyplinarny, a jej uczestnicy reprezentowali wszystkie kierunki dydaktyczne, zarówno humanistyczne, jak i ścisłe. Wszyscy biorący udział dostali certyfikat uczestnictwa w konferencji.

Konferencję otworzyła dr hab. prof. UG Anna Machnikowska – Prorektor ds. Kształcenia wraz z prof. dr. hab. Dariuszem Szlachetką – Dziekanem Wydziału Biologii UG.

Konferencja podzielona była na 4 części: dwie sesje wykładowe, „ideatorium” oraz debaty. Podczas pierwszej sesji zaprezentowano dwa wykłady. Jako pierwszy wystąpił dr. inż. Jan Zych z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, z Zakładu Studiów nad Bezpieczeństwem Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa. Jego wystąpienie, zatytułowane „Kształtowanie kompetencji w oparciu o gry” przedstawiało sposób wykorzystania interaktywnej gry pt. LEGION z elementami symulacji i case-em dotyczącym katastrofy ekologicznej w kształtowaniu określonych kompetencji u studentów.

Drugi wykład, zatytułowany „Gamifikacja zajęć akademickich: kurs jako gra” zaprezentował dr Michał Mochocki z Instytutu Neofilologii i Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy wraz z kolegą, mgr. Mikołajem Sobocińskim z tej samej jednostki UKM. Trzeci prelegent tego samego wykładu –

dr hab. inż. Mikołaj Morzy z Wydziału Informatyki Politechniki Poznańskiej nie mógł się pojawić w Gdańsku w dniu konferencji, więc nagrał swoją część wystąpienia na wideo i została ona odtworzona. Przez cały czas wykładu pozostawał też z kolegami w kontakcie telefonicznym. Mógł więc odpowiadać na pytania, które zadawali słuchacze. Wystąpienie trzech panów było oparte na ich doświadczeniach z prób przekształcenia prowadzonych przez nich w Poznaniu i Bydgoszczy przedmiotów kursowych w grę w celu zachęcenia studentów do uczestnictwa i zwiększenia poprzez to ich zaangażowania, efektywności ich pracy na zajęciach oraz pozytywnego nastawienia do procesu uczenia się.

Ciekawą i innowacyjną formę wystąpienia miała druga część konferencji: „IDEATORIUM”. Miało ono postać króciutkich, 3-minutowych wystąpień uczestników, którzy mogli się wypowiedzieć na dowolny temat związany z trudnościami, na które natknęli się w swojej pracy dydaktycznej, wraz z autorską sugestią ich rozwiązania, jak również podzielić się doświadczeniami, odkryciami, nowatorskimi sposobami wykorzystania określonych teorii itp. Tematyka wystąpień dotyczyła między innymi takich problemów: jak zmotywować studentów do czytania zalecanej literatury przedmiotu, jak wykorzystać dzienniki internetowe, tzw. blogi oraz wikipedię w dydaktyce akademickiej, jak wykorzystać gry na zajęciach akademickich, jak usprawnić pracę dydaktyka itp. Jedno wystąpienie dotyczyło też doświadczeń wykładowcy akademickiego nabytych na stażu zagranicznym w Finlandii. Ogółem takich mikrowystąpień było 13. Większość z nich przygotowana była przez jedną osobę, lecz jedno z nich prezentowały trzy osoby na raz. Prelegenci mieli do dyspozycji komputer i rzutnik, lecz nie wszyscy z niego korzystali.

Trzecią część stanowiły dwie debaty pod tytułem „Sto pytań do... eksperta” oraz „Testomania. Debata o sposobach egzaminowania w kontekście weryfikacji efektów kształcenia”. Pierwszą z nich prowadził dr Maciej Barczewski z Katedry Prawa Międzynarodowego Wydziału Prawa i Administracji UG oraz Kamil Śliwowski – koordynator Creative Commons Polska. Dr M. Barczewski wygłosił króciutkie wystąpienie na temat praw autorskich, ich ochrony i sposobów łamania, a następnie odpowiadał na pytania z sali dotyczące tej samej tematyki. Wystąpienie to miało na celu uświadomienie wykładowcom akademickim, co jest wykroczeniem w świetle prawa autorskiego, jak postrzegane jest powielanie i rozpowszechnianie fragmentów podręczników i materiałów audiowizualnych oraz jak unikać plagiatu, jak posługiwać się materiałami książkowymi oraz Internetem, żeby o plagiat nie zostać posądzonym.

Druga debata dotyczyła wszechobecnych i coraz bardziej popularnych sposobów egzaminowania, czyli testów. Przedstawiono w niej wady i zalety testów pisemnych, zarówno otwartych, jak i zamkniętych, a także testów ustnych i zadań praktycznych, testujących określone umiejętności, a nie tylko wiedzę. Nową, coraz szerzej stosowaną formą testowania są tzw. testy z wyposażeniem, czyli testy, podczas których student ma postawiony konkretny problem i przy jego rozwiązaniu może korzystać ze wszystkich dostępnych mu źródeł. W debacie poruszono wady i zalety takiego sposobu testowania, jak również sugestie oceny zadań tego typu.

Po przerwie kawowej nastąpiła czwarta i ostatnia już część, ponownie zorganizowana w formie sesji wykładowej. Dr Eliza Rybska z Pracowni Dydaktyki Biologii i Przyrody Wydziału Biologii UAM z Poznania zaprezentowała wykład pt. „Strategia wyprzedzająca. Metoda *questioning the author* (QtA)”. Metoda przez nią omówiona polega na odwróceniu ról student – wykładowca, gdzie to student przejmuje odpowiedzialność za swoje kształcenie, aktywnie organizuje swoją wiedzę i samodzielnie zbiera informacje oraz sam przetwarza je i wykorzystuje. Dzięki takiemu zaangażowaniu zdobywa też dodatkowe umiejętności, jak umiejętność pracy w grupie, efektywnego organizowania swojego czasu oraz zadawania odpowiednich pytań, stawiania przed sobą właściwych zadań i myślenia analitycznego. Rolą wykładowcy w tej metodzie jest jedynie wytlumaczenie określonych procesów i naprowadzenie studentów na dane rozwiązania, do których muszą dojść sami.

Ostatni wykład, wygłoszony przez dr hab. prof. UG Joannę Mytnik-Ejsmont z Wydziału Biologii UG wraz z dr. Wojciechem Glancem z tej samej jednostki, nosił tytuł „*Wy, którzy umiecie uczyć, uczcie. Wy, którzy nie umiecie, wykładajcie* – czyli niestandardowy wykład standardowy oraz standardowy wykład niestandardowy”. Podczas swojego wykładu J. Mytnik-Ejsmont dzieliła się ze słuchaczami swoimi doświadczeniami z pracy dydaktycznej na Wydziale Biologii UG i podpowiadała różne sposoby pracy ze studentami, szczególnie przy przekazywaniu z założenia monotonna i nieciekawych informacji. Zaskoczyła widownię, występując przebrana za Karola Linneusza, twórcę binominalnego nazewnictwa biologicznego.

Po tym wystąpieniu nastąpiło podsumowanie konferencji i oficjalne jej zamknięcie.

Każdy z uczestników miał prawo zgłosić na konferencję wykonany przez siebie plakat. W sesji plakatowej zgłoszono 27 prac o tematyce dydaktycznej.

Konferencja w Gdańsku dla wielu osób był to dzień pełen inspiracji, wymiany doświadczeń, rozwiewania wątpliwości i nawiązywania międzyuczelnianych kontaktów.

Wydział Lingwistyki Stosowanej reprezentowały cztery panie: dr Justyna Szlachta-Misztal z Katedry Studiów Interkulturowych, dr Olga Jakubiak z Katedry Ukrainistyki oraz dr Marta Małachowicz i mgr Anna Kudłaj z Instytutu Kulturologii i Lingwistyki Antropocentrycznej. Choć ze względów organizacyjnych nie występowały one na forum publicznym, ich artykuły znajdują się w tomie pokonferencyjnym.

Olga JAKUBIAK