

STEREOTYP OSOBOWOŚCI STUDENTA AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO I POLITECHNIKI WE WROCŁAWIU

*dr Sławomir Świtala**, *dr Marta Koszycz***

Wprowadzenie

Ocena drugiego człowieka wpisana jest w naszą naturę. Dopiero bliższa relacja sprawia, że postrzegamy go jako jednostkę złożoną. Niejednokrotnie jednak dokonujemy ocen za pomocą szczątkowych informacji bądź tylko na podstawie naszych wyobrażeń. Wyobrażenia te kreowane są na bazie tego, co usłyszymy, bądź z czym zetknęliśmy się wcześniej. Jedna niepozorna opinia niekiedy wystarczy, by powstał stereotyp. Opinia dotycząca jednej cechy często przekłada się na ocenę ogólną, co prowadzi do jeszcze większych błędów w ocenie drugiego człowieka bądź grupy ludzi. Często po prostu zakładamy, że rzeczy podobne pod względem jednej właściwości są także w znacznym stopniu podobne na wielu innych wymiarach.

Charakterystyką stereotypów zajmują się przedstawiciele wielu nauk, w tym psychologii, socjologii, filozofii czy politologii. Można zatem stwierdzić, że są to typowe zjawiska społeczne, które spotyka się w niemal każdej grupie, a uruchamiane mechanizmy towarzyszą w mniejszym lub większym stopniu każdemu z nas. „Psycholog Diane M. Mackie wraz ze współpracownikami wyróżniła i opisała wszystkie mechanizmy, a mianowicie poznawczy, afektywny, społeczno – motywacyjny oraz kulturowy”¹. Psychologowie starają się zbadać wpływ stereotypów na relacje interpersonalne. Socjologowie analizują je pod względem kulturowo-społecznym, lingwiści doszukują się związków stereotypów z językiem, a filozofowie poszukują istoty tych zjawisk w świecie wartości. „Stereotypy nie ograniczają się więc do spostrzeżeń kategorii rasowych, narodowościowych i płciowych, lecz odnoszą się do wszelkich grup wyodrębnionych przez obserwatora, a także do podgrup w ramach owych szerszych kategorii. Zatem liczba możliwych grup społecznych ograniczona jest jedynie przez liczbę atrybutów, które obserwatorzy mogą uznać za społecznie znaczące”¹.

Można zatem zadać pytanie, jaki jest cel badań psychologicznych? Cele psychologa prowadzącego badania to opisywanie, wyjaśnianie i przewidywanie zachowania oraz kierowanie zachowaniem. Celem jednak nadrzędnym powinno być polepszanie jakości ludzkiego życia.

W badaniach psychologicznych nad stereotypami dominuje podejście poznawcze traktujące stereotyp jako schemat-strukturę, która zawiera uproszczoną wiedzę o świecie. Zaktywizowany schemat pozwala nie tylko na redukcję złożoności informacyjnej, lecz także wychodzenie poza posiadane czy otrzymywane informacje, czyli na wnioskowanie o informacji brakującej. Schemat nadaje znaczenie napływającym informacjom, wywiera wpływ na ich ocenianie i wartościowanie. Stereotypowe postrzeganie świata nie tylko nas ogranicza, ale i odbiera możliwość rozwoju społecznego. To, czy osobowość poznanej osoby

* *Katedra Nauk Humanistycznych i Promocji Zdrowia, Zakład Psychologii, AWF Wrocław.*

** *Katedra Dydaktyki Wychowania Fizycznego, Zakład Teorii Wychowania Fizycznego i Zdrowotnego, AWF Wrocław.*

¹ C. N. Macrae, Ch. Stangor, M. Hewstone, *Stereotypy i uprzedzenia, najnowsze ujęcie*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 1999, s. 41.

ocenimy za godną naszej uwagi, wpływa na późniejszy bieg zdarzeń. Osobowość, jako zbiór różnych cech, stanowi wieloaspektowy wymiar ludzkiej natury, dlatego też w niniejszej pracy podejmujemy się jej analizy wśród osób zawodowo nam najbliższych – studentów AWF we Wrocławiu oraz Politechniki Wrocławskiej, którzy stanowią grupę porównawczą.

Osobowość studentów badał między innymi H. Kulas. Celem badań było scharakteryzowanie studentów wychowania fizycznego w zakresie ich osobowości. Przeprowadził 450 studentów AWF w Gdańsku pod względem neurotyczności, ekstrawersji – introwersji i poczucia umiejscowienia kontroli oraz typów ich osobowości. Do pomiaru zmiennych użyto: Inwentarza Osobowości (MPI) H. J. Eysencka w adaptacji M. Choynowskiego Skalę N i skalę E oraz do pomiaru poczucia kontroli użyto skalę I-E J. B. Rottera oraz kwestionariusz „Delta” R. L. Drwala. Badania przeprowadzono w latach 1992 – 1994. Po analizie wyników autor przedstawia następujące wnioski: większość badanych studentów charakteryzuje się przeciętnym poziomem neurotyczności (42,3%) i ekstrawersji (44,0%) oraz przeciętnym poczuciem kontroli (44,8%). Jeśli chodzi o typy osobowości, to spośród siedmiu typów wyodrębnionych przez L. Stawowską wyraźnie zarysowują się cztery: osobnicy w normie psychicznej, osoby najlepiej przystosowane, introwertycy i ekstrawertycy².

T. Rychta prowadził badania osobowości studentów AWF w Warszawie przez wiele lat. Z badań tych wynikało, że na studia AWF przychodzi młodzież o podobnych cechach charakteru. Wśród tych cech należy wymienić: przyjacielskość, ekspansywność, śmiałość, dużą siłę charakteru i siłę woli. T. Rychta postanowił w 1990 powtórzyć te badania i sprawdzić, czy w tej kwestii zaszły jakieś zmiany. Przeprowadził on 180 studentów. Zastosował aż 9 testów i kwestionariuszy, aby dokładniej zbadać osobowość studentów i rozszerzył swoje dotychczasowe badania aż do 36 cech (wymiarów) osobowości. Założył on, że wyniki, które uzyska, będą zbliżone do tych z lat wcześniejszych. Okazało się, że jego hipoteza się nie potwierdziła, ponieważ studenci badani w owej próbie byli nieprzypadkowo statystycznie mniej dominujący i pewni siebie, wytrwali i odpowiedzialni, śmiali i odporni na zagrożenie oraz radykalni i postępowi, a jednocześnie mieli wyższy poziom napięcia energicznego³.

Z dotychczasowych badań nad studentami AWF we Wrocławiu i innych kierunków uniwersyteckich wynika, że w osobowości studentów i studentek występują liczne i podobne różnice. Możemy uznać tu, że są one związane z płcią, a nie z kierunkiem studiów. Znajduje to też potwierdzenie w badaniach E. Wlazło, gdzie studentki wrocławskiego AWF były bardziej neurotyczne od studentek z innych porównywanych uczelni. Różnice zauważono również w poziomie lęku, gdzie studentki wrocławskiego AWF odnotowały niższe wyniki.

W przeglądanej literaturze nie odnaleźliśmy badań na temat stereotypowego postrzegania studentów nie tylko AWF czy politechniki, ale studentów w ogóle. Lukę tę chcemy zatem zapełnić, by obiegowe opinie niemające potwierdzenia w badaniach mogły znaleźć swe potwierdzenie bądź za pomocą owych badań je obalić.

Cel badań

Celem badań było sprawdzenie stereotypowego postrzegania osobowości studentów (mężczyzn) z dwóch wrocławskich uczelni: Akademii Wychowania Fizycznego i Politechniki

² H. Kulas, *Osobowość studentów wychowania fizycznego*, Wychowanie Fizyczne i Sport, nr 3/1995, s. 55–71.

³ T. Rychta, *Badania nad osobowością studentów AWF w Warszawie*, Przeglądowa konferencja naukowa AWF, 1992, AWF, Warszawa 1993, s. 56–59.

przez ich rówieśników z wybranych wrocławskich uczelni.

Postawiono następujące pytania badawcze:

- Jaki jest stereotyp studenta AWF we Wrocławiu w zakresie poszczególnych cech osobowości?
- Jaki jest stereotyp studenta Politechniki we Wrocławiu w zakresie poszczególnych cech osobowości?
- Jakie są różnice w stereotypie studentów wrocławskiego AWF vs Politechniki Wrocławskiej w zakresie poszczególnych cech osobowości?
- Jaki jest stereotyp studenta wrocławskiego AWF i Politechniki Wrocławskiej w zależności od płci badanych osób?

Material i metody badań

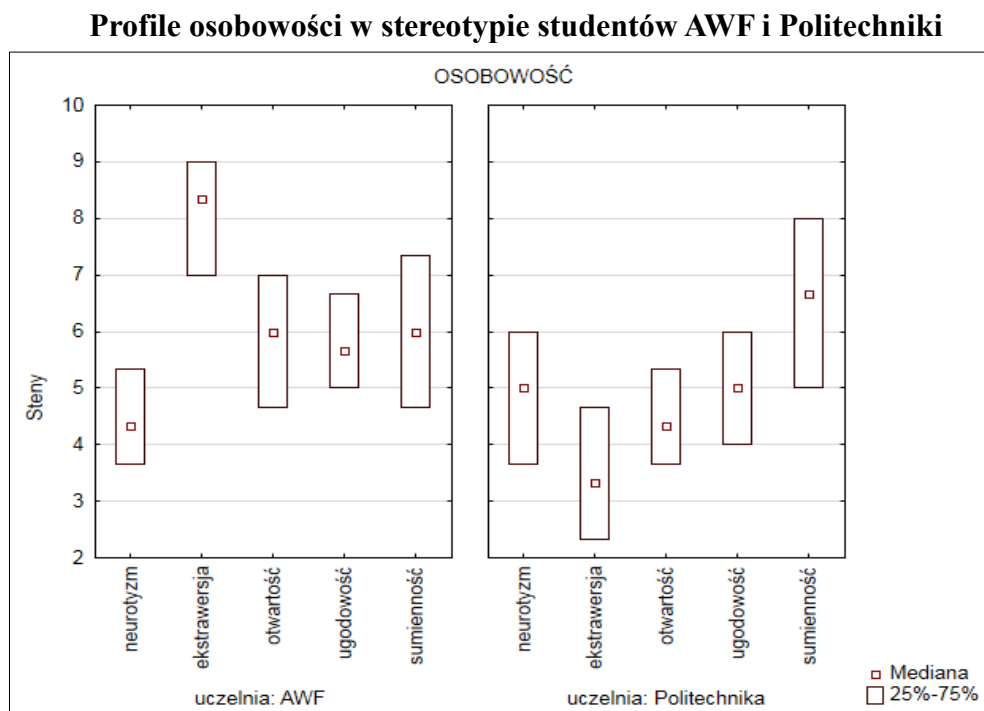
W badaniu wzięło udział 290 studentów (209 kobiet i 81 mężczyzn) w latach 2014/15. Osoby te to studenci I roku wrocławskich uczelni: Wyższej Szkoły Bankowej i Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunkach politologia, historia, pedagogika i psychologia.

W niniejszej pracy wykorzystany został **kwestionariusz ankiety** zawierający 15 pytań dotyczących osobowości (po 3 pytania z neurotyczności, ekstrawersji, otwartości na doświadczenia, sumienności oraz ugodowości), za pomocą których studenci I roku studiów różnych kierunków dwóch wrocławskich uczelni określali swą postawę dotyczącą wskazanych cech studentów AWF i Politechniki (mężczyzn).

Użyte pytania to jedne z wielu, które są zawarte w wystandaryzowanym kwestionariuszu NEO-FFI. Zostały one wyłonione jako najczęściej wybierane przez dwa roczniki studentów kierunku - wychowanie fizyczne. W kwestionariuszu układ ich jest naprzemienny.

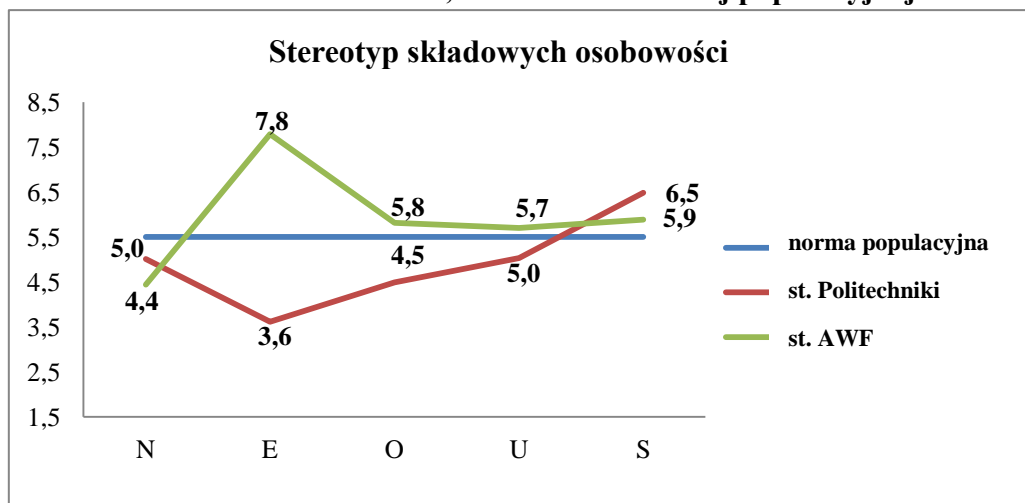
Wyniki

Wykres. 1.



Wykres. 2.

Średnie stereotypu (kobiet i mężczyzn) poszczególnych składowych osobowości studentów Politechniki, AWF na tle średniej populacyjnej



Źródło: opracowanie własne.

Profile osobowości w stereotypie studentów AWF i Politechniki kształtują się odmiennie. Natężenie niektórych cech (składowych) jest większe w stereotypie studentów AWF (ekstrawersja, otwartość, ugodowość) a innych cech (składowych) w stereotypie studentów Politechniki (neurotyzm, sumienność) (wyk. 1 i 2).

Wszystkie stwierdzone różnice rozkładów cech osobowości w stereotypie studentów AWF i Politechniki są statystycznie istotne (tab. 1).

Tabela 1.

Porównanie poszczególnych cech (składowych) osobowości w stereotypie studentów AWF i Politechniki

Cecha osobowości	Grupa	Średnia	Mediana	Dolny kwartył	Górny kwartył	Odch.std	Test Manna-Whitneya	
							Z	P
Neurotyzm	AWF	4,4	4,3	3,7	5,3	1,3	4,46	<0,0001
	Politechnika	5,0	5,0	3,7	6,0	1,6		
Ekstrawersja	AWF	7,8	8,3	7,0	9,0	1,5	18,85	<0,0001
	Politechnika	3,6	3,3	2,3	4,7	1,7		
Otwartość	AWF	5,8	6,0	4,7	7,0	1,6	9,82	<0,0001
	Politechnika	4,5	4,3	3,7	5,3	1,5		
Ugodowość	AWF	5,7	5,7	5,0	6,7	1,4	5,57	<0,0001
	Politechnika	5,0	5,0	4,0	6,0	1,6		
Sumienność	AWF	5,9	6,0	4,7	7,3	1,8	3,81	0,0001
	Politechnika	6,5	6,7	5,0	8,0	2,0		

Źródło: opracowanie własne.

Stereotyp osobowości studentów AWF wykazuje zależność od płci opiniujących. Stereotyp osobowości studenta AWF dokonywany przez kobiety wykazuje wyższe wartości dla cech osobowości w porównaniu z oceną dokonywaną przez mężczyzn. Podobnie pełnego zróżnicowania płciowego nie obserwuje się w stereotypie osobowości studenta Politechniki Wrocławskiej (tab. 3).

Dymorfizm płciowy stereotypu osobowości studenta AWF jest istotny statystycznie (wszystkie różnice stereotypu wg kobiet i mężczyzn różnią się statystycznie istotnie) (tab. 2).

W przypadku stereotypu osobowości studentów z Politechniki istotne zróżnicowanie płciowe występuje tylko w odniesieniu do sumienności (tab. 3).

Tabela 2.

Zróżnicowanie płciowe stereotypu osobowości studentów AWF

Cecha osobowości	Płeć	Średnia	Mediana	Dolny kwartył	Górny kwartył	Odch. std.	Test Manna-Whitneya	
							Z	p
Neurotyzm	mężczyźni	4,7	4,7	4,0	5,3	1,3	2,41	0,0158
	kobiety	4,4	4,3	3,3	5,3	1,4		
Ekstrawersja	mężczyźni	7,0	7,3	5,7	8,7	1,8	4,59	<0,0001
	kobiety	8,1	8,3	7,3	9,0	1,3		
Otwartość	mężczyźni	5,3	5,3	4,3	6,3	1,7	3,29	0,0010
	kobiety	6,0	6,0	5,0	7,0	1,5		
Ugodowość	mężczyźni	5,3	5,3	4,3	6,3	1,5	2,79	0,0053
	kobiety	5,8	6,0	5,0	6,7	1,3		
Sumienność	mężczyźni	5,5	5,3	4,3	6,3	1,9	2,67	0,0075
	kobiety	6,0	6,0	5,0	7,3	1,7		

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 3.

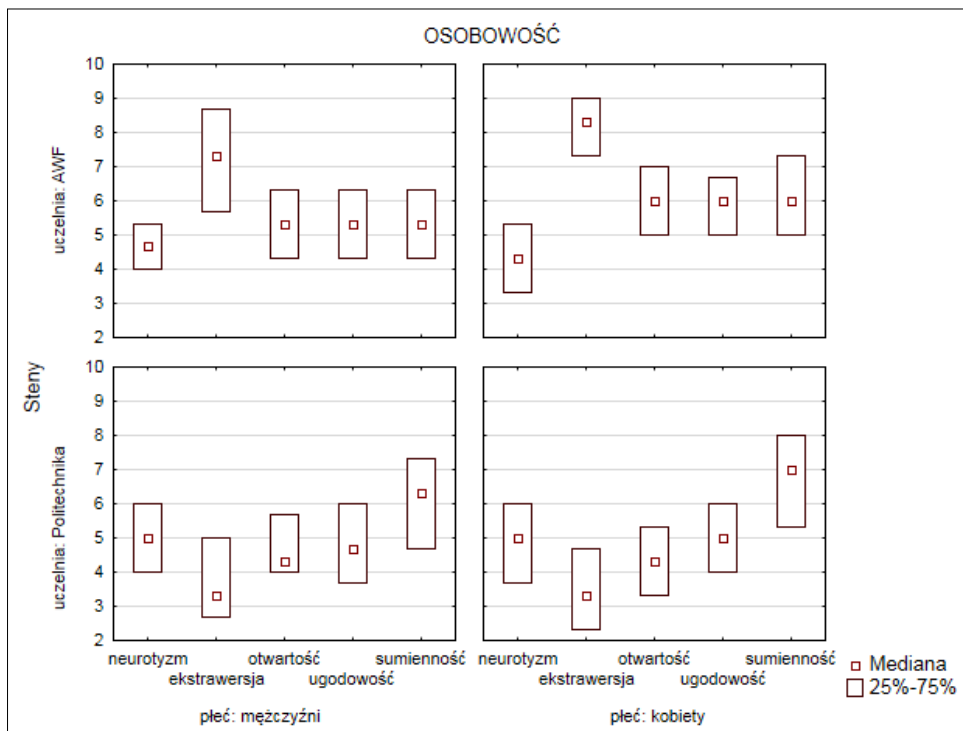
Zróżnicowanie płciowe stereotypu osobowości studentów Politechniki

Cecha osobowości	Płeć	Średnia	Mediana	Dolny kwartył	Górny kwartył	Odch. std.	Test Manna-Whitneya	
							Z	p
Neurotyzm	mężczyźni	5,2	5,0	4,0	6,0	1,7	1,03	0,3009
	kobiety	4,9	5,0	3,7	6,0	1,6		
Ekstrawersja	mężczyźni	3,9	3,3	2,7	5,0	1,8	1,44	0,1508
	kobiety	3,5	3,3	2,3	4,7	1,7		
Otwartość	mężczyźni	4,7	4,3	4,0	5,7	1,7	0,84	0,4015
	kobiety	4,4	4,3	3,3	5,3	1,4		
Ugodowość	mężczyźni	4,9	4,7	3,7	6,0	1,8	1,20	0,2302
	kobiety	5,1	5,0	4,0	6,0	1,5		
Sumienność	mężczyźni	6,0	6,3	4,7	7,3	2,0	2,56	0,0105
	kobiety	6,7	7,0	5,3	8,0	1,9		

Źródło: opracowanie własne.

Wykres 3.

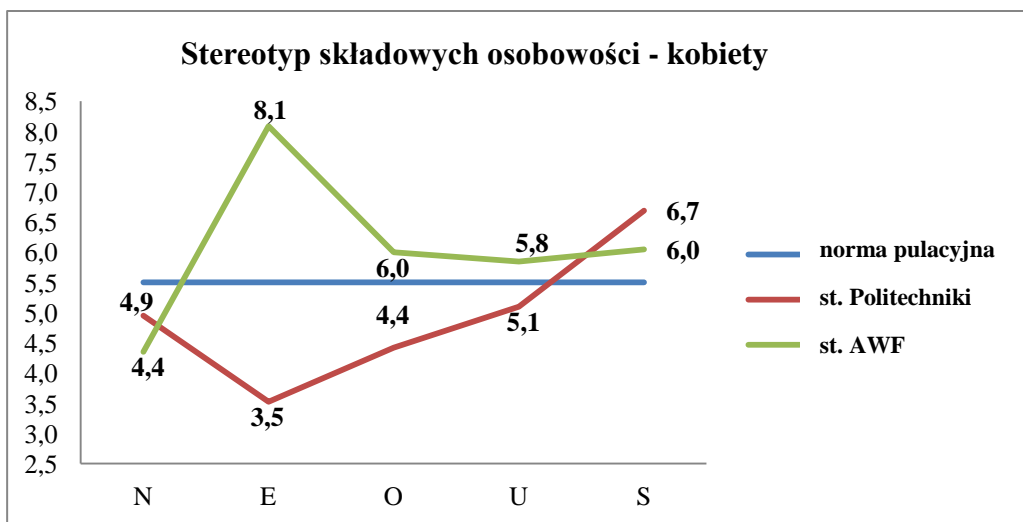
Profile stereotypu osobowości studentów AWF i Politechniki w opinii kobiet i mężczyzn



Źródło: opracowanie własne.

Wykres 4.

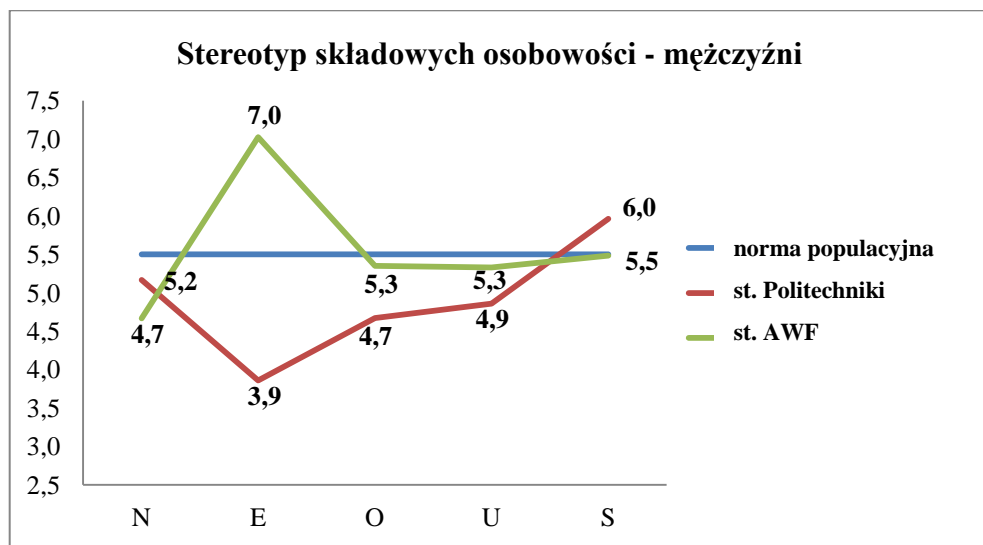
Średnie stereotypu (kobiet) poszczególnych składowych osobowości studentów Politechniki i AWF na tle średniej populacyjnej



Źródło: opracowanie własne

Wykres 5.

Średnie stereotypu (mężczyzn) poszczególnych składowych osobowości studentów Politechniki i AWF na tle średniej populacyjnej



Źródło: opracowanie własne

Otrzymane wyniki dotyczące stereotypu składowych osobowości w obu grupach płciowych łącznie, odpowiadają wynikom rozpatrywanym oddzielnie dla obu płci. Zarówno kobiety i mężczyźni zgodnie twierdzili, że studenci AWF we Wrocławiu są dużo bardziej ekstrawertyczni od studentów Politechniki Wrocławskiej. Ponadto studenci Politechniki Wrocławskiej zostali ocenieni jako mniej ekstrawertyczni od średniej populacyjnej a studenci AWF Wrocław powyżej średniej (wyk. 4 i 5).

Zakończenie i dyskusja

Stereotyp dotyczący każdej grupy społecznej jest uruchamiany podczas zetknięcia się z nią lub nawet pod wpływem słowa go wyzwalającego, przenoszony do kręgu osób będących naszymi odbiorcami. Jak pisze Eliot Aronson „Stereotypizowanie często bywa sposobem na uproszczenie naszego spojrzenia na świat i jest typowe dla wszystkich, tzn. każda osoba ma w umyśle wewnętrzną reprezentację otaczającej rzeczywistości”⁴. Informacje zakodowane w umyśle aktywizują się wówczas, kiedy mogą być przydatne. Dzięki temu, że wydawanie opinii zachodzi w automatyczny sposób, nie obciąża naszych zasobów poznawczych. Jak bardzo skupieni musieli by być ludzie gdyby każda najmniejsza sytuacja, przed podjęciem jej oceny, podlegała ich wnikliwemu rozważaniu? Nie byłoby to zapewne ani opłacalne ze względu na zainwestowany czas, ani po prostu możliwe przez ilości napotkanych sytuacji. Stereotypy mogą być zatem potrzebne i funkcjonalne. Jak większość naszych opinii i zachowań mogą być one postrzegane na zasadzie zysków i strat, przed którymi chcąc funkcjonować w tak szybko zmieniającej się rzeczywistości nie da się uciec.

Praca ta powodowana jest próbą odpowiedzi, jakimi stereotypami posługują się młodzi ludzie względem swych rówieśników z tak odmiennych uczelni. W niniejszej pracy posłużyliśmy się pytaniami badawczymi, a nie hipotezami pozostawiliśmy sprawą otwartą

⁴ E. Aronson, *Psychologia społeczna*, tłum. Gilewicz J., Zysk i S-ka, Wydawnictwo Poznań, 2006, s. 534.

odpowiedzi na zawarte w nich pytania.

Po przebadaniu 290 studentów, mężczyzn i kobiet z różnych kierunków studiów można stwierdzić, że są różnice zarówno w ocenie osobowości studentów wrocławskiej Akademii Wychowania Fizycznego i Politechniki Wrocławskiej z podziałem na płę opiniujących i bez niej. Z uwagi na dużą różnicę w liczbie respondentów odmiennej płci (209 kobiet i 81 mężczyzn) uzyskane wyniki bez podziału na płę należy rozpatrywać z ostrożnością. Przeprowadzona analiza badań z podziałem na płę przy dość dużej liczba respondentów, szczególnie kobiet, zdaje się ukazywać już wiarygodne dane, z których jasno wynika, że stereotyp osobowości studenta AWF we Wrocławiu formułowany przez kobiety charakteryzuje się większymi wartościami poszczególnych cech osobowości w porównaniu ze stereotypem formułowanym przez mężczyzn. Badania nie wykazały podobnie dużych różnic w stereotypie osobowości studentów Politechniki Wrocławskiej.

Cechy osobowości takie jak ekstrawersja, otwartość na doświadczenia, ugodowość i sumienność są pożądanymi atrybutami, dzięki którym ludzie lepiej radzą sobie w kontaktach społecznych i w większości zawodów są lepiej oceniani jako pracownicy i pracodawcy. Przy bliższym poznaniu są też ciekawszymi towarzyszami wspólnych przeżyć. Są to zatem cechy, które zarówno na rynku pracy, jak i w zwykłych towarzyskich kontaktach stwarzają dobry wizerunek osoby je posiadającej. W oczach kobiet mężczyzna taki jest podziwiany, a co za tym idzie, łatwiej nawiązuje pozytywne relacje. Respondentki, które skłonne były w taki właśnie sposób ocenić typowego studenta wrocławskiego AWF, choć posługują się stereotypem to zapewne nie jest to krzywdzące dla mężczyzn ze sportowej uczelni. Już niejako na „starcie” mężczyzna z AWF pod względem badanych cech osobowości jest w lepszej sytuacji od studentów z politechniki. Na całe szczęście dla tych drugich nie tylko wymienione cechy osobowości mają znaczenie choćby przy wyborze życiowego partnera. Z doświadczenia wiemy, że zaufanie do partnera, czy lepsze rokowanie zawodowe przejawiające się większymi zasobami finansowymi to kolejne, jak nie ważniejsze, motywy, dla których kobiety wybierają swych partnerów. Stereotypy zatem mogą powodować bardziej lub mniej przychylne oceny, dzięki którym jedni korzystają, a inni tracą. W konsekwencji jednak ważne okaże się nie to, czy posłużyliśmy się stereotypem, ale jak bardzo minęliśmy się przez niego z prawdą.

Wnioski

Oprócz zdolności umysłowych do ukończenia studiów na politechnice potrzebna jest też motywacja, odporność na stres i stabilność emocjonalna, które to warunkują pełne wykorzystanie zdolności umysłowych. Osobowość, jako zbiór naszych cech kształtowanych przez całe życie z pewnością różnicuje nas i czyni osobnymi indywidualum. Jak pokazują badania, profile osobowości w stereotypie studentów dwóch porównywanych uczelni kształtują się odmiennie. Studenci z AWF we Wrocławiu w porównaniu do studentów z Politechniki Wrocławskiej oceniani przez kobiety i mężczyzn jako jednej grupy łącznie uznani zostali za mniej neurotycznych i sumiennych. Pozostałe cechy osobowości studentów ze sportowej uczelni, czyli ekstrawersja, ugodowość i otwartość na doświadczenia, są na wyższym poziomie od studentów Politechniki. Analizując otrzymane wyniki z podziałem na płę opiniujących zauważamy, że różnice w ocenie osobowości studentów z wrocławskiej Politechniki są na tyle niewielkie, że jedynie sumienność można uznać za istotną

statystycznie. Sumienność owa została oceniona wyżej przez kobiety nie tylko w stosunku do mężczyzn, ale i do średniej populacyjnej. Dużo więcej różnic ukazują wyniki stereotypowego postrzegania studentów Akademii Wychowania Fizycznego. Są one wszystkie istotne statystycznie a więc bardzo wiarygodne z uwagi na podział pod względem płci badanych. Kobiety uznały mężczyzn z AWF za mniej neurotycznych zarówno w stosunku do porównywanych studentów Politechniki, jak i średniej populacyjnej. Wszystkie inne składowe osobowości, a więc ekstrawersja, otwartość na doświadczenia, ugodowość i sumienność, zostały przez nie ocenione powyżej zarówno średniej populacyjnej jak i porównując je do otrzymanych wyników składowych cech osobowości studentów Politechniki.

Zdajemy sobie sprawę, że napisana przez nas praca to tylko wycinek głębszego problemu, który był i będzie badany jeszcze przez wielu naukowców. My jednak chcieliśmy przyczynić się do odpowiedzi na pytania bliskie naszemu sercu z racji wykształcenia, zawodu i osobistych doświadczeń.

Bibliografia:

- Aronson E., *Psychologia społeczna*, tłum. Gilewicz J., Zysk i S-ka, Wydawnictwo Poznań, 2006, s. 534.
Kulas. H., *Osobowość studentów wychowania fizycznego*, Wychowanie fizyczne i Sport, nr 3/1995, s. 55-71.
Macrae C. N., Stangor Ch., Hewstone M., *Stereotypy i uprzedzenia, najnowsze ujęcie*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 1999, s. 41.
Rychta T., *Badania nad osobowością studentów AWF w Warszawie*, Przeglądowa konferencja naukowa AWF'92. AWF, Warszawa 1993, s. 56-59.

Streszczenie

Pytanie jak bardzo posługujemy się stereotypami dotyczącymi postrzegania i oceniania ludzi tylko dlatego, że należą oni do określonej grupy, stało się motywem napisania owej pracy. Dokonano porównania stereotypowych opinii studentów różnych wrocławskich uczelni co do rysu psychologicznego studentów AWF i Politechniki we Wrocławiu. Praca ta jest zatem rozprawą na temat tego, jaki jest stereotyp osobowości porównywanych obu grup studentów. Kwestionariuszami użytymi w pracy były: kwestionariusz NEO-FFI „Wielka Piątka” autorstwa Paula Costy i Roberta McCrea, obejmujący 5 czynników osobowości, tj.: neurotyczność, ekstrawersję, otwartość na doświadczenia, ugodowość i sumienność, oraz stworzony na potrzeby pracy kwestionariusz dotyczący stereotypów. Jak wskazały przeprowadzone badania, student Politechniki jawi się naszym respondentom jako mniej ekstrawertywny, ale bardziej sumienny od studenta AWF. Stereotyp osobowości studentów AWF wykazuje zależność od płci opiniujących. W ocenie kobiet poszczególne składowe osobowości studentów AWF charakteryzują większe wartości stenowe w porównaniu do ocen dokonywanych przez mężczyzn. Podobnego zróżnicowania płciowego nie obserwuje się w stereotypie osobowości studenta Politechniki.

Słowa kluczowe: stereotyp, osobowość, studenci.

THE PERSONALITY STEREOTYPE OF A STUDENT OF THE UNIVERSITY OF PHYSICAL EDUCATION AND A STUDENT OF THE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY IN WROCLAW

Summary

The question to what extent we follow the stereotypes concerning perceiving and judging people, just because they belong to a particular group, has become the trigger point to write this dissertation. There has been made a comparison of the stereotypical opinions of the students of various Wrocław universities about the psychological characteristics of students of the University of Physical Education and the University of Technology in Wrocław. The thesis is a dissertation delineating the personality stereotype comparison of both groups of students. The questionnaires used in the dissertation were: the NEO-FFI questionnaire „The Big Five” of Paul Costa and Robert McCrea's, including five personality traits: neuroticism, extraversion, openness to experiences, flexibility, and conscientiousness, and the survey, created for the need of the dissertation, concerning the stereotypes.

According to the research, our respondents perceive a student of the University of Technology as less extravert but more conscientious than a student of the University of Physical Education. The personality stereotype of the University of Physical Education students shows the dependency on the opinion sexes. According to women, the particular personality traits of the University of Physical Education students are characterised by the bigger sten merits in comparison to the judgement made by men. The similar sexual differentiation is not observed in the personality stereotype of a student the University of Technology.

Key words: stereotype, personality, students.