



Paweł Kuca¹

Sprawozdanie z konferencji naukowej „Polityczne podziały w mediach – eksces czy norma?”, Rzeszów, 20–21 kwietnia 2017

W dniach 20 i 21 kwietnia 2017 r. na Uniwersytecie Rzeszowskim odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Polityczne podziały w mediach – eksces czy norma?”. Jej organizatorami byli pracownicy Zakładu Komunikowania Społecznego Instytutu Nauk o Polityce UR, a także Towarzystwo Studiów Dziennikarskich w Rzeszowie.

Celem konferencji była analiza i dyskusja nad aktualnymi kwestiami funkcjonowania mediów. Tematyka konferencji skoncentrowała się wokół szerokiego spektrum tematów. Dotyczyły one m.in. sposobów prowadzenia sporów politycznych w mediach, politycznego zaangażowania mediów publicznych i komercyjnych, znaczenia mediów społecznościowych w sporach i kampaniach politycznych.

W konferencji wzięli udział przedstawiciele różnych ośrodków naukowych w Polsce. Wśród prelegentów byli badacze mediów z Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Wyniki swoich badań przedstawili też naukowcy z Uniwersytetu Szczecińskiego, Collegium Da Vinci z Poznania, Uniwersytetu Przyrodniczego z Wrocławia, Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy oraz Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Wśród uczestników konferencji byli też medioznawcy z Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersy-

¹ Dr Paweł Kuca, Instytut Nauk o Polityce, Wydział Socjologiczno-Historyczny, Uniwersytet Rzeszowski, al. mjr. W. Kopisto 2a, 35-959 Rzeszów, e-mail: pawel.kuca@ur.edu.pl

tetu Rzeszowskiego, a z zagranicy Lwowskiego Uniwersytetu Narodowego im. Iwana Franki.

Konferencja odbyła się w ramach trzech sesji plenarnych i dwóch paneli tematycznych. Pierwszej sesji plenarnej przewodniczyła dr hab. Agnieszka Pawłowska, prof. UR, dyrektor Instytutu Nauk o Polityce Uniwersytetu Rzeszowskiego. W ramach sesji ogłoszono cztery referaty. Konferencję rozpoczęło wystąpienie prof. dra hab. Kazimierza Wolnego-Zmorzyńskiego z Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie, który wygłosił referat *O zachowaniu się przy (redakcyjnym) stole – czyli savoir-vivre dziennikarski*. Następnie dr hab. Jacek H. Kołodziej z Uniwersytetu Jagiellońskiego zaprezentował wystąpienie pt. *Pragmatyka oceny w medialnym agonie polityków i dziennikarzy*. Z kolei ks. dr hab. Michał Drożdż, prof. UPJPII, wygłosił referat *Podziały czy różnorodność – etyczne granice pluralizmu w mediach*. Prof. dr hab. Tomasz Mielczarek z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach mówił o „resortowych” i „posmoleńskich” dzieciach w kontekście konfliktów i podziałów w ilustrowanych magazynach społecznych.

W drugiej sesji plenarnej, której przewodniczył prof. dr hab. Tomasz Mielczarek, referaty dotyczyły zarówno kwestii międzynarodowych, jak i rynku medialnego w Polsce. Sesję rozpoczął referat dra hab. Marka Mazura z Uniwersytetu Śląskiego, w którym prelegent analizował populizm polityczny według Donalda Trumpa na przykładzie telewizyjnych debat przedwyborczych. Dr hab. Wojciech Furman, prof. UR, przedstawił wyniki badań dotyczących sporu o media publiczne w publikacjach polskich tygodników opinii z pierwszej połowy 2016 r. Dr Paulina Olechowska z Uniwersytetu Szczecińskiego wygłosiła referat dotyczący wymiarów upolitycznienia mediów w opiniach publicystów branżowych czasopism „Press” i „Forum Dziennikarzy” w latach 2010–2016. Sesję zakończyła prezentacja dra Bartłomieja Łódzkiego i Olhy Mukhiny z Collegium Da Vinci w Poznaniu, którzy analizowali funkcjonowanie mediów internetowych w międzynarodowych sporach i kampaniach politycznych w kontekście fake-newsów i postprawdy.

Trzeciej sesji plenarnej przewodniczył dr hab. Jacek H. Kołodziej. Zostały w niej ogłoszone trzy referaty. Dr Monika Kornacka-Grzonka i dr Katarzyna Brzoza z Uniwersytetu Śląskiego przedstawiły wyniki badań narracji medialnej wyrażonej na okładkach wybranych tygodników opinii podczas parlamentarnej kampanii wyborczej w 2015 r. Z kolei dr Henryk Pietrzak z Uniwersytetu Rzeszowskiego analizował wpływ blogów na kształtowanie opinii publicznej. Sesję zakończył referat dr Aleksandry Hulewskiej z Uniwersytetu Przyrodniczego we

Wrocławiu na temat nierówności płci w mediach w świetle teorii zagłuszanej grupy.

W drugim dniu konferencji odbyły się dwa panele tematyczne. Obradom w pierwszym panelu przewodniczył dr hab. Wojciech Furman, prof. UR. W ramach panelu ogłoszono osiem referatów. Dr Małgorzata Adamik-Szysiak z UMCS w Lublinie przedstawiła wystąpienie pt. *Gruźniowy kryzys sejmowy w agendzie medialnej – analiza zawartości kont na Twitterze programów informacyjnych „Wiadomości” TVP1 oraz „Fakty TVN”*. Wystąpienie dr Anny Szwed-Walczak, także z UMCS, dotyczyło komunikowania politycznego w kryzysie. Autorka przedstawiła profile partii politycznych i ruchu obywatelskiego Kukiz’ 15 na portalu społecznościowym Facebook. O mediach społecznościowych mówili też dr Aneta Bąk i dr Łukasz Kubisz-Muła z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej. Referat dotyczył mediów społecznościowych jako narzędzia rozgrywania ogólnokrajowego sporu politycznego przez lokalnych polityków. Badaniami objęto radnych z miast na prawach powiatu. Dr Wojciech Wcisł z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego podjął w swoim wystąpieniu temat uchodźców. Analizował spór polityczny dotyczący cudzoziemców w przekazie medialnym w latach 2014–2016. Następnie dr Paweł Kuca z Uniwersytetu Rzeszowskiego przedstawił wyniki badań prasoznawczych wybranych dzienników ogólnopolskich na temat powstania rządu PiS–LPR–Samoobrona w kontekście budowy IV RP. Kolejny prelegent, Rafał Świergiel z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, analizował debatę wyborczą z 2007 r. między Jarosławem Kaczyńskim i Donaldem Tuskiem jako fundament sporu o podział na Polskę solidarną i liberalną. Dwa ostatnie wystąpienia w panelu dotyczyły mediów społecznościowych. Mgr Paulina Gala z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach omówiła kreowanie wizerunku politycznego na przykładzie wybranych kampanii w mediach społecznościowych, natomiast mgr Tomasz Pietrzyk z UMCS w Lublinie analizował aktywność w serwisie Twitter prezydenta Andrzeja Dudy.

Drugi panel tematyczny, pod przewodnictwem dra hab. Radosława Grabowskiego, prof. UR, rozpoczął referat dr Uliany Potiatynyk z Lwowskiego Uniwersytetu Narodowego im. Iwana Franki pt. *From political to cultural and media divides*. Następnie dr Marcin Jurzysta z Zespołu Szkół w Czudcu przedstawił wystąpienie *Niezależne media – aksjomat społeczny, nieosiągalny ideał, czy ważny element demokratycznego państwa?* Kolejna prezentacja, dr Dominiki Popielec z Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, dotyczyła studium przypadku –

afery taśmowej jako przykładu politycznego podziału mediów. Na koniec dr Katarzyna M. Cwynar z Uniwersytetu Rzeszowskiego wygłosiła referat pt. *Postprawda a rola mediów w kulturze politycznej*.

W drugiej części tego panelu wygłoszono pięć referatów. Mgr Łukasz Jędrzejski z UMCS w Lublinie przedstawił obrazy sporów politycznych w Polsce w latach 2016–2017 na łamach tygodnika „Nie”. Mgr Remigiusz Chęciński z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu analizował rolę Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jako organu dbającego o pluralizm polityczny w mediach. Kolejne wystąpienie, Marleny Szyber z Uniwersytetu Warszawskiego, dotyczyło kampanii parlamentarnej w 2015 r. Autorka rozważała rolę polityka jako gościa audycji publicystycznej. W tym panelu także pojawił się wątek dotyczący mediów społecznościowych. Tomasz Marzec z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu podjął temat ośmieszenia przeciwnika politycznego w mediach społecznościowych jako elementu walki o władzę. W ostatnim referacie Michał Przychodzki z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu rozpatrywał wpływ uwikłania politycznego stacji telewizyjnych na kształt debat politycznych.