

П.Ю. Курмаев

***Практические подходы к оцениванию
эффективности социально-экономического
развития на региональном уровне***

***Practical approaches to evaluation of the effectiveness
of socio-economic development at the regional level***

Keywords: *socio-economic development, evaluation of effectiveness, regional level*

Постановка проблемы. Одной из фундаментальных научных проблем современности является оценка эффективности социально-экономического развития на региональном уровне. Актуальность этой проблемы заключается в необходимости отказа от формализма постановки целей социально-экономического развития.

Во многих научных трудах и нормативно-правовых актах формирование целей государственной региональной политики происходит с учетом, как правило, их качественных характеристик, в то же время, акцентирование вместе с тем внимания на количественных ориентирах происходит крайне редко. Именно поэтому достаточно актуальной есть проблема оценки направлений и результативности социально-экономического развития.

Целью данной статьи является формулирование и обоснование практических подходов к оценке результативности социально-экономического развития на региональном уровне на основе расчета интегрального индекса.

Изложение основного материала. Эффективность разрабатываемой и осуществляемой органами власти разного уровня государственной региональной политики во многом зависит от той системы координат и ценностей, при помощи которой эта политика оценивается. При этом такая оценка обязательно должна учитывать общественное мнение и интересы населения региона. Чтобы достаточно оперативно и объективно оценить результативность регионального развития, необходимо рассчитать интегральный показатель, который был бы достаточно чувствительным к изменениям региональной социально-экономической ситуации во времени и в пространстве и который можно было бы количественно измерить. Разработка чувствительного к изменениям, понятного и несложного для расчета интегрального показателя эффективности регионального развития позволяет получить инструмент для оценки деятельности органов власти, ответственных за разработку и осуществление региональной социально-экономической политики.

Оценка развития позволяет количественно охарактеризовать социально-экономическое состояние того или иного региона, а также установить его место среди других регионов. Реализация на практике одной из целей управления – выравнивания уровней социально-экономического развития регионов – должна выражаться, прежде всего, в том, что показатели, в которых измеряется этот уровень, должны все более и более сближаться по своим значениям. Эта предпосылка предопределяет необходимость проведения сравнительного анализа регионов по характерным признакам (показателям) с целью определения тенденций социально-экономического развития.

Критерием оценки деятельности властей любого уровня, результативности государственной, региональной и местной политики является их соответствие основному закону развития человеческого общества, соответствие общемировым социальным тенденциям.

В контексте цивилизованного общества, экономика выступает инструментом, а не целью развития. Как справедливо указывалось на XXI Всемирном философском конгрессе: «Изменение целей политики развития основывается на защите четко концептуализированных прав человека» [Кучуради, 2004: 11]. Цивилизационная парадигма ставит интересы человека в центр региональной политики.

Эффективность, с точки зрения жизнедеятельности человека, отражает результативность общественного процесса в целом, это конечная, обобщающая характеристика развития какого-либо региона или общества в целом.

Так, ученый-экономист А.М. Коробейников предлагает оценивать эффективность регионального развития на основе социальной компоненты.

Согласно его подхода [Коробейников] интегральным показателем социальной эффективности является уровень социального благополучия.

Социальное благополучие – состояние субъекта общественного процесса (индивида, территориальной общности, общества в целом), характеризующееся гармонией между ценностями, интересами, потребностями и возможностями для их удовлетворения, то есть спокойной жизнью в довольстве и достатке [Коробейников]. Показатель уровня социального благополучия можно найти, вычислив отношение между показателем уровня жизни, характеризующим степень обеспеченности населения какими-либо благами, и показателем уровня социальной напряженности, характеризующим степень неудовлетворенности этой обеспеченностью.

Для измерения социальной эффективности, для количественной оценки прогресса, достигнутого обществом, используются самые разные показатели, как частные, так и интегральные, например, следующие:

- экономические (уровень производства валового общественного продукта, уровень реальных доходов и потребительских расходов населения);
- социально-бытовые (обеспеченность жильем, автомобилями, другими товарами длительного пользования);
- социально-демографические (рождаемость, естественный прирост, сальдо миграции, уровень здоровья населения, продолжительность жизни, уровень образования населения);
- социально-гуманистические (свобода, равенство, братство) [Коробейников].

В той или иной степени, с той или иной стороны каждый из этих показателей действительно характеризует уровень общественного развития, однако, ни один из них не является обобщающим. Чтобы такой показатель найти, надо, видимо, идти не от теоретических гуманистических абстракций, не от макроэкономических и микробытовых критериев, а от обычного здравого смысла, от общецивилизационных тенденций, проявляющихся в укладе жизни и образе мысли простого человека.

Согласно научного подхода В.П. Самариной к показателям, которые позволяют оценить социально-экономическое развитие регионов необходимо отнести следующие:

- валовый региональный продукт;
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
- объем внешнеторгового оборота;
- финансовая обеспеченность региона;
- процентная доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых;

- уровень работающего населения;
- процентное соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума;
- доля населения с доходами выше величины прожиточного минимума;
- общий объем розничного товарооборота и платных услуг;
- основные фонды отраслей экономики [Самарина, 2008].

Проведенный анализ позволяет выделить следующие требования к конструированию системы показателей социально-экономического развития регионов:

- 1) число показателей должно быть достаточным, однако по возможности сведенным к минимуму;
- 2) все показатели должны быть официальными статистическими (или рассчитанными на их основе);
- 3) показатели должны быть взаимоисключаемыми;
- 4) показатели должны быть взаимодополняемыми;
- 5) при выборе показателей требуется системный подход, принимающий в расчет взаимодействие подсистем;
- 6) сбор данных не должен быть связан с необходимостью организации сложных, дорогостоящих и трудоемких работ;
- 7) приоритетность количественных показателей над качественными;
- 8) система показателей должна обеспечивать наименьший субъективизм;
- 9) показатели, по возможности, должны охватывать все функциональные подсистемы региона.

Для объективной статистической оценки уровня жизни населения можно применить аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учетом их значимости, учитывающей эластичность этих показателей во времени или в пространстве. В качестве частных статистических показателей уровня жизни можно использовать следующие:

1. выброс вредных веществ на душу населения, т
2. количество больничных коек на 1000 населения, шт.
3. количество совершенных преступлений на 1000 населения, шт.
4. природный прирост населения на 1000 населения, чел.
5. средняя заработная плата, грн. (руб.)
6. уровень потребительских цен, %
7. превышение реальных доходов над прожиточным минимумом, %
8. задолженность по заработной плате на 1 работающего, грн. (руб.)
9. объем инвестиций на душу населения, тыс. грн. (руб.)
10. доходы местного бюджета на душу населения, тыс. грн. (руб.)
11. покрытие экспортом импорта, %
12. объем аграрного и промышленного производства на душу населения, тыс. грн. (руб.)
13. объем реализованной инновационной продукции региона на душу населения, тыс. грн. (руб.).

По каждому из показателей рассчитывается:

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

для дестимуляторов (количество совершенных преступлений и т.д.):

$$Z_{ij} = \frac{X_{\max} - X_{ij}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где X_i – значение i -го показателя j -го региона, X_{\max} та X_{\min} – максимальное и минимальное значение i -го показателя.

Интегральный индекс рассчитывается по формуле:

$$G_j = \frac{\sum_{i=1}^m Z_{ij}}{m},$$

где m – количество показателей.

Выводы. Описанная методика количественной оценки эффективности социально-экономического развития на региональном уровне была апробирована на материалах Черкасской области (Украина) и показала свою работоспособность. Опыт применения этой методики в реальных условиях позволяет сделать вывод о том, что такая методика после небольшой адаптации может быть использована для дифференцированной оценки эффективности регионального социально-экономического развития.

Summary

The article stresses the practical approaches to assessing the impact of socio-economic development at the regional level, based on the calculation of integral index. For the statistical evaluation of living standards it is proposed to take into account 13 indicators. The described method of evaluating the effectiveness of socio-economic development at the regional level has been tested on the material of Cherkassy region (Ukraine).

- [1] Кучуради, И. 2004. *Философия перед лицом мировых проблем. Вступительная речь* /И. Кучуради //Вопросы философии. – №3.
- [2] Коробейников, А.М. *Оценка эффективности регионального развития* [Электронный ресурс] /А.М.Коробейников. – Режим доступа: <http://citystrategy.leontief.ru/?it=4010305>
- [3] Самарина, В.П. 2008. *Неравномерности социально-экономического развития регионов* [Электронный ресурс] /В.П. Самарина //Проблемы современной экономики. № 1(25). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=23436>